

ДОПЪЛНИТЕЛНА ИНФОРМАЦИЯ

за третото тримесечие на 2021 г.

Съгласно разпоредбата на чл.33, ал.1 т.6 от Наредба № 2

1. **Информация за промените в счетоводната политика през отчетния период, причините за тяхното извършване и по какъв начин се отразяват на финансовия резултат и собствения капитал на емитента:**

Няма такава информация за отчетния период.

2. **Информация за резултатите от организационни промени в рамките на емитента:**

Дружеството не е част от Икономическа група по смисъла на §1, т. 7 от Допълнителните разпоредби на Наредба № 2 за Проспектите при публично предлагане и допускане до търговия на регулиран пазар на ценни книжа и разкриването на информация от публичните дружества и другите емитенти на ценни книжа.

3. **Информация за резултатите от организационни промени в рамките на емитента, като преобразуване, продажба на дружества от икономическата група, апортни вноски от дружеството, даване под наем на имущество, дългосрочни инвестиции, преустановяване на дейност:**

През разглеждания период:

- Не е започнало производство по преобразуване и не е извършвано такова;
- „Фонд за енергетика и енергийни икономии - ФЕЕИ“ АДСИЦ не притежава участия в други дружества;
- Дружеството не е апортирало имущество в друго дружество;
- Няма преустановени дейности;
- Дружеството няма дългосрочни инвестиции.

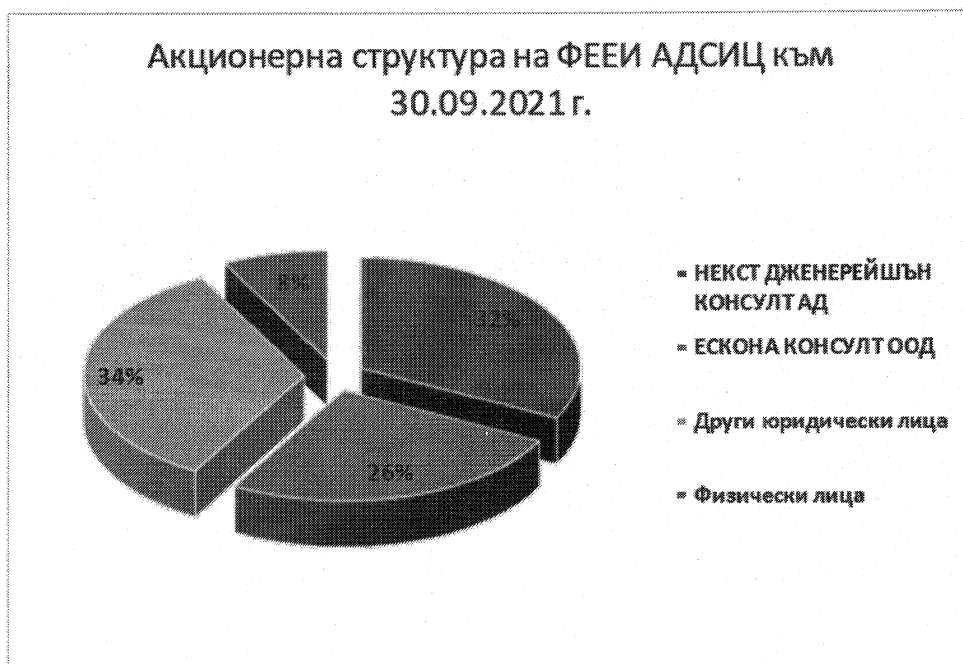
4. **Становище на управителния орган относно възможностите за реализация на публикувани прогнози за резултатите от текущата финансова година, като се отчитат резултатите от текущото тримесечие, както и информация за факторите и обстоятелствата, които ще повлияят на постигането на прогнозните резултати най-малко за следващото тримесечие:**

„ФЕЕИ“ АДСИЦ няма публикувани прогнози за финансовите си резултати.

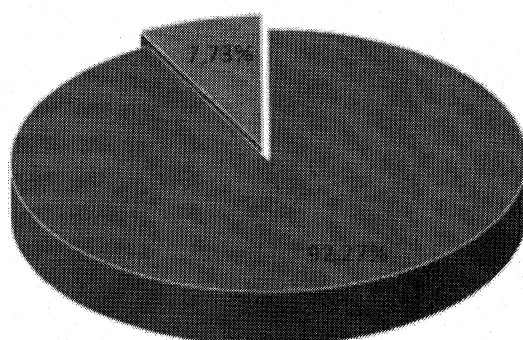
5. Участия в капитала на „Фонд за енергетика и енергийни икономии - ФЕЕИ“ АДСИЦ на лица, притежаващи над 5.0%:

Дялово участие във „ФЕЕИ“ АДСИЦ	Процент от капитала към 30.09.2021 при капитал	Процент от капитала към 30.06.2021 при капитал
	4 454 126	4 454 126
Некст Дженерейшън Консулт АД	32.49	32.49
Ескона Консулт ООД	25.73	25.73

Акционерна структура на „ФЕЕИ“ АДСИЦ към 30.09.2021 г.

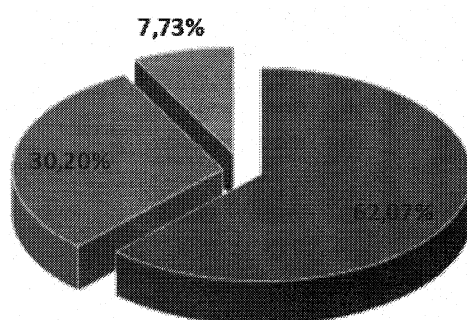


Акционерна структура на ФЕЕИ АДСИЦ към
30.09.2021 г.



■ Юридически лица ■ Физически лица

Акционерна структура на ФЕЕИ АДСИЦ към
30.09.2021 г.



■ Институционални инвеститори ■ Юридически лица
■ Физически лица

6. Данни за акциите, притежавани от управителните и контролни органи на емитента към края на съответното тримесечие, както и промените, настъпили

за периода от края на предходния тримесечен период за всяко лице поотделно:

Членове на Съвета на директорите на „ФЕЕИ“ АДСИЦ:

Дялово участие във „ФЕЕИ“ АДСИЦ	Процент от капитала	Процент от капитала
	към 30.09.2021 г. при капитал 4 454 126	към 30.06.2021 г. при капитал 4 454 126
Красимир Димитров Тодоров – Председател на Съвета на Директорите	-	-
Дарин Илиев Димитров – Член на Съвета на Директорите до 07.07.2021 г.	-	-
Роза Цветанова Димитрова – Член на Съвета на Директорите	-	-
Добромир Тодоров Тодоров – Изпълнителен Директор и Член на Съвета на Директорите	-	-

7. Информация за висящи съдебни, административни или арбитражни производства, касаещи задължения или вземания в размер най-малко 10 на сто от собствения капитал на емитента; ако общата стойност на задълженията или вземанията на емитента по всички образувани производства надхвърля 10 на сто от собствения му капитал, се представя информация за всяко производство поотделно:

1. Т.д. № 4512/2019г., Апелативен съд-София (САС), 6 с-в

- делото е на втора инстанция с жалбоподател ФЕЕИ АДСИЦ срещу Решение по т.д. 3052/2017 г. на СГС, ТО, VI-19 с-в и ответник по жалбата МБАЛ Пазарджик АД;
- цена на частични искиове на МБАЛ Пазарджик АД (ищец на първа инстанция и ответник-въззиваем пред САС понастоящем) - общо 135 741, 33 лв. и присъдени разноски на МБАЛ Пазарджик АД за първа инстанция - 12 329, 65 лв.;
- първо заседание в САС, проведено на 27.11.2019г.; изслушване на допълнителна съдебно-техническа експертиза, поискана от ФЕЕИ АДСИЦ; успешно оспорено заключение на СТЕ от ФЕЕИ АДСИЦ и допусната повторна съдебно-техническа експертиза (СТЕ) от друго вещо лице по въпроси, формулирани от ФЕЕИ АДСИЦ;

- насрочено второ заседание на 05.02.2020 г., отложено за 01.04.2020 г., поради непредставяне на заключение по СТЕ от новото вещо лице;

- трето заседание, отложено от 01.04.2020 г. за 03.06.2020 г. – непредставено заключение на новото вещо лице;

- четвърто заседание, отложено от 03.06.2020 г. на 08.07.2020 г., поради непредставяне на заключение;

- пето заседание от 08.07.2020 г., отложено за 30.09.20 г. с поискан от ФЕЕИ АДСИЦ, но неуважен от съда отвод на новото вещо лице.

- проведено е заседание на 30.09.2020 г., на което се взе решение да се завърши съдебната експертиза, която следва да отговори на важни за процеса въпроси. Следващото заседание по делото е насрочено за 28.04.2021 г.;

- на проведеното открито съдебно заседание е прието заключение на вещо лице Йорданка Димитрова Митева, приключено е съдебното дирене и делото е обявено за решаване. На 18.05.2021г. от страна на ФЕЕИ АДСИЦ са депозиран писмени бележки от адв. Диляна Иванова - САК.

- На 16.08.2021г. е постановено Решение №10517, което е получено от представител на ФЕЕИ АДСИЦ на 15.09.2021г.

- САС **ОТМЕНЯ** Решение по т.д. № 3052/ 2017г. на Софийския градски съд, търговско отделение, VI-19 състав **в частта, с която** „Фонд за енергетика и енергийни икономии - ФЕЕИ“ АДСИЦ е осъдено да заплати на МБАЛ Пазарджик на основание чл.55, ал.1, пр.1 от ЗЗД, **както следва** : 1) разликата над сумата 42 372.71 лева до пълния уважен размер- 67 250.61 лева, платена без правно основание на три равни месечни вноски в периода от 01.11.2012 г. до 31.01.2013 г., представляваща частичен иск от общо платената в периода от 6.06.2012 г. до 10.11.2013 г. сума 403 503.66 лева по договор за цесия от 26.04.2012 г., с който Енемона АД е прехвърлило на „Фонд за енергетика и енергийни икономии - ФЕЕИ“ АДСИЦ - вземане от 1 838 182.67 лева - част от договореното възнаграждение за осъществено изпълнение на енергоефективни мероприятия по договор с гарантиран резултат от 13.06.2011 г., ведно със законната лихва от 02.11.2017 г. до окончателното изплащане на главното вземане ; 2) разликата над сумата 43 154.07 лева до пълния уважен размер 68 490.72 лева, платена без правно основание на три равни месечни вноски в периода от 1.11.2012 г. до 31.01.2013 г., представляваща частичен иск от общо платената в периода от 06.06.2012 г. до 10.11.2013 г. сума 410 944.32 лева по договор за цесия от 26.04.2012 г., с който Енемона АД е прехвърлило на „Фонд за енергетика и енергийни икономии - ФЕЕИ“ АДСИЦ вземане от 1 872 079.71 лева - част от договореното възнаграждение за осъществено изпълнение на енергоефективни мероприятия по договор с гарантиран резултат от 13.06.2011 г., ведно със законната лихва от 02.11.2017 г. до окончателното изплащане на главното вземане, **вместо което ПОСТАНОВИ:**

ОТХВЪРЛЯ ИСКОВЕТЕ с правно основание чл.55, ал.1, пр.1 от ЗЗД, предявени от МБАЛ Пазарджик срещу „Фонд за енергетика и енергийни икономии - ФЕЕИ“ АДСИЦ, **както следва** : 1) за сумата 24 877.90 лева, представляваща разликата над сумата 42 372.71 лева до пълния уважен размер- 67 250.61 лева, платена без правно основание на три равни месечни вноски в периода от 01.11.2012 г. до 31.01.2013 г.,

представляваща частичен иск от общо платената в периода от 06.06.2012 г. до 10.11.2013 г. сума 403 503.66 лева по договор за цесия от 26.04.2012 г., с който Енемона АД е прехвърлило на „Фонд за енергетика и енергийни икономии - ФЕЕИ“ АДСИЦ вземане от 1 838 182.67 лева - част от договореното възнаграждение за осъществено изпълнение на енергоефективни мероприятия по договор с гарантиран резултат от 13.06.2011 г., ведно със законната лихва от 02.11.2017 г. до окончателното изплащане на главното вземане ; 2) за сумата 25 336.65 лева, представляваща разликата над сумата 43 154.07 лева до пълния уважен размер 68 490.72 лева, платена без правно основание на три равни месечни вноски в периода от 01.11.2012 г. до 31.01.2013 г., представляваща частичен иск от общо платената в периода от 06.06.2012 г. до 10.11.2013 г. сума 410 944.32 лева по договор за цесия от 26.04.2012 г., с който Енемона АД е прехвърлило на „Фонд за енергетика и енергийни икономии- ФЕЕИ“ АДСИЦ вземане от 1 872 079.71 лева - част от договореното възнаграждение за осъществено изпълнение на енергоефективни мероприятия по договор с гарантиран резултат от 13.06.2011 г., ведно със законната лихва от 02.11.2017 г. до окончателното изплащане на главното вземане.

ПОТВЪРЖДАВА решението в останалата част.

Решението е постановено при участието в производството на Енемона АД като трето лице - помагач на ответника „Фонд за енергетика и енергийни икономии - ФЕЕИ“ АДСИЦ.

Постановеното Решение е обжалвано в потвърдителната му част в законоустановения срок с касационна жалба депозирана на 15.10.2021 г. чрез САС до ВКС с вх. № 36330 от 15.10.2021г.

Постановеното Решение е обжалвано и от МБАЛ Пазарджик в отменителната и отхвърлителна част с Касационна жалба, която е получена на 15.10.2021 г. от представител на ФЕЕИ АДСИЦ.

Предстои произнасяне на ВКС по допустимост на депозираните касационни жалби.

2. Т.д. № 2048/2018г., СГС, VI-22 състав

- делото е на първа инстанция – Софийски градски съд; ищец: МБАЛ Пазарджик АД; ответник: ФЕЕИ АДСИЦ;

- цена на иска: 44 833.74 лв и 45 660.48 лв или обща стойност 90 493.96 лв;

- на 05.08.2019г. е депозиран допълнителен отговор на допълнителната искова молба;

- ищецът МБАЛ Пазарджик АД е поискал допускане на съдебно-счетоводна и съдебно-техническа експертиза. Ответникът ФЕЕИ АДСИЦ е задал допълнителни въпроси на вещите лица по двете експертизи;

- насрочено е заседание по делото за 19.05.2021 г.;

- делото е отложено за събиране на доказателства; На закрито/разпоредително заседание от 20.05.2021 г. е определено за вещо лице, което да изпълни поставените към СТЕ задачи И.Коемджиева – Господинова, която с молба от 31.05.2021 г. желае замяна с друго вещо лице;

- с молба от 02.06.2021 г. процесуалният представител на ФЕЕИ АДСИЦ е посочил нов съдебен адрес.

- на закрито съдебно заседание от 02.06.2021 г. съдът е заменил вещотото лице с инж. Бистра Стойчева.

- с молба от 17.08.2021 г. ФЕЕИ АДСИЦ е представило пълномощно за упълномощаване на нов процесуален представител /адв.Валери Димитров/ и посочване на нов съдебен адрес;

- на 12.10.2021 г. ФЕЕИ АДСИЦ депозирало молба за отлагане на делото, поради временна неработоспособност на процесуалния представител адв. Валери Димитров;

На проведеното на 14.10.2021 г. открито съдебно заседание делото е отложено и насрочено за 09.12.2021 г. от 11:30 ч. за събиране на доказателства.

3. Т.д. № 6148/2018г., САС, 6-ти състав

- делото е на втора инстанция – Софийски апелативен съд; ФЕЕИ АДСИЦ е въззивник (обжалва първоинстанционното решение на СГС);

- цена на уважените на първа инстанция искове на МБАЛ Пазарджик АД: 67 250.61 лв и 68 490.72 лв или обща стойност 135 741.33 лв;

- изслушано е е вещо лице по съдебно-техническа експертиза на заседание от 25.09.2019г.; поставена е допълнителна задача на експерта по 10 въпроса, формулирани от ФЕЕИ;

- насрочено е заседание за 04.03.2020г. от 10:00 часа, след което се очаква решение по делото.

- поради непредставяне на заключение от новото вещо лице в заседанието от 04.03.2020 г., делото се отлага за 10.06.2020 г.;

- поради непредставяне на заключение от новото вещо лице в заседанието от 10.06.2020 г., делото се отлага за 08.07.2020 г.;

- на 08.07.2020 г. заключение от новото вещо лице отново не е представено и е направено искане от ФЕЕИ АДСИЦ за отвод на същото вещо лице, поради забавяне на делото и съмнения в безпристрастността му. Искането е отхвърлено от съда, поради напреднала работа на вещото лице и липса на данни за пристрастност на вещото лице, като делото е отложено за 30.09.2020 г., когато се очаква да приключи с решение;

- проведено е заседание на 30.09.2020 г., на което се взе решение да се завърши съдебната експертиза, която следва да отговори на важни за процеса въпроси;

- поради непълно съдействие на ответника по въззивна жалба и непредоставяне на данни за целите на експертизата, по делото се провеждат заседания на 02.12.2020 г., 03.02.2021 г., и 24.03.2021 г. Следващото заседание по делото е насрочено за 28.04.2021 г.;

- На проведеното на 28.04.2021 г. открито съдебно заседание по делото е изслушано заключение на вещо лице Митева, прието е заключението. Приключено е съдебното дирене и делото е обявено за решаване.

- на 18.05.2021 г. от процесуалния представител на ФЕЕИ АДСИЦ адв.Ивета Иванова са депозиран писмени бележки;

- на 13.08.2021 г. е постановено Решение №10515 на САС, с което е получено на 15.09.2021 г. от представител на ФЕЕИ АДСИЦ.

- с Решението **ОТМЕНЯ** Решение № 1788 от 31.08.2018 г., постановено по търг. дело № 2456/2017 г., Софийски градски съд, Търговско отделение, 2 състав, в частта му с която „Фонд за енергетика и енергийни икономии- ФЕЕИ“АДСИЦ е осъден да заплати на МБАЛ Пазарджик разликата от 86 646,33 лева до 135 741,33 лева/като сбор от двете предявени осъдителни претенции за сумата от 67 250,61 лева, съставляваща част от стойността на инвестицията за осъществено изпълнение на енергоефективни мероприятия и за сумата 68 490,72 лева, съставляваща част от възнаграждение за осъществено изпълнение на съпътстващи ремонтни работи, която разлика е в размер на сумата от 49 095 лева, **като вместо него постановява друго**, с което

ОТВЪРЛЯ предявения от МБАЛ Пазарджик, срещу „Фонд за енергетика и енергийни икономии- ФЕЕИ“АДСИЦ, иск с правно основание чл.55, ал.1, предложение първо ЗЗД за разликата от 86 646,33 лева до 135 741,33 лева, която разлика е в размер на сумата от 49 095 лева и представлява авансов платено възнаграждение съгласно Договор с гарантиран авансов резултат от 13.06.2011 г., като неоснователен.

ПОТВЪРЖДАВА Решение № 1788 от 31.08.2018 г., постановено по търг. дело № 2456/2017 г., Софийски градски съд, Търговско отделение, 2 състав в останалата му обжалвана част.

Постановеното Решение е обжалвано в потвърдителната му част в законоустановения срок с касационна жалба депозирана на 15.10.2021 г. чрез САС до ВКС с вх. № 36327 от 15.10.2021 г.

Постановеното Решение е обжалвано и от МБАЛ Пазарджик в отменителната и отхвърлителна част с Касационна жалба, която е получена на 15.10.2021 г. от представител на ФЕЕИ АДСИЦ.

Предстои произнасяне на ВКС по допустимост на депозираните касационни жалби.

4. Търговско дело № 30/2018 г. по описа на Окръжен съд – Враца (Ишец: „ФЕЕИ“ АДСИЦ / Ответник: Община Борован)

Предмет: установителен иск с правно основание: чл.422 от ГПК, във връзка със Заповед № 646 за изпълнение на парично задължение по чл.417 от ГПК от 28.07.2017 г. и Изпълнителен лист в полза на ФЕЕИ АДСИЦ, издадена по чгд № 1012/2017 г. по описа на Районен Съд Бяла Слатина, във връзка със сключен Договор за спогодба между „Фонд за енергетика и енергийни икономии – ФЕЕИ“ АДСИЦ и Община Борован, уреждащи отношенията между страните по договори за прехвърляне на вземания, както следва:

- Договор от 22.04.2009 г. за прехвърляне на вземания по Договор от 07.05.2008 г. за изпълнение на инженеринг за енергоефективни мероприятия с гарантиран резултат

и съпътстващи ремонтно-възстановителни работи за сградата на „Дом за отглеждане и възпитание на деца, лишени от родителски грижи“ – с. Борован;

- Договор от 29.03.2010 г. за прехвърляне на вземания по Договор от 10.06.2009 г. за изпълнение на инженеринг за енергоефективни мероприятия с гарантиран резултат и съпътстващи ремонтно-възстановителни работи за сградата на ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – с. Малорад, Община Борован;

- Договор от 06.12.2011 г. и Договор от 13.03.2012 г. за прехвърляне на вземания по Договор от 18.02.2012 г. за изпълнение на инженеринг за енергоефективни мероприятия с гарантиран резултат и съпътстващи ремонтно-възстановителни работи за сградата на ОУ „Отец Паисий“ – с. Борован;

- Договор от 26.04.2012 г. за прехвърляне на вземания по Договор от 16.05.2011 г. за изпълнение на инженеринг за енергоефективни мероприятия с гарантиран резултат и съпътстващи ремонтно-възстановителни работи за пакета от сгради на ЦДГ „Тошка Петрова“ – с. Борован; ОДЗ „Юрий Гагарин“ с. Малорад и ОДЗ „Иван Нивянин“ – с. Добролево,

Ответник: Община Борован

Цена на иска: 849 499,60 лв;

Развитие на процеса: към 30.09.2021 г. са проведени съдебни заседания, на които са приети писмени доказателства, съдебно-счетоводна, съдебно-графологична и съдебно-техническа експертиза. Делото е отложено за 02.11.2021 г. за изготвяне на допълнителна съдебно-техническа експертиза.

5. Изпълнително дело №855/2018 г по описа на ЧСИ Цветелина Дахлева, с район на Действие ОС-Враца (Взискател: „ФЕЕИ“ АДСИЦ“ /Длъжник: Община Криводол)

- получена е справка за размера на задълженията на Община Криводол към Дружеството – към 10.12.2019 г. общо в размер на 301 316,34 лв.;

- няма движение по делото. Очаква се общината да осигури ресурс за изплащане на задължението.

- На 18.12.2020 г. между взискателя „ФОНД ЗА ЕНЕРГЕТИКА И ЕНЕРГИЙНИ ИКОНОМИИ – ФЕЕИ“ АДСИЦ и длъжника Община Криводол е сключен договор за спогодба за уреждане на дълга на Община Криводол по изпълнителното дело;

- На 18.12.2020 г. Сумите по спогодбата са преведени на взискателя /301 316,34 лв./, с което задължението на длъжника се счита за погасено;

- С молба от същата дата взискателя е поискал от ЧСИ Цветелина Дахлева да прекрати делото.

6. Т.д. № 1825/2019г. по описа на СГС VI-22 състав

В Софийски градски съд е постъпила искова молба от „Многопрофилна болница за активно лечение „Св. Иван Рилски“ – Разград“ АД, ЕИК 116503980 срещу „ФОНД ЗА ЕНЕРГЕТИКА И ЕНЕРГИЙНИ ИКОНОМИИ – ФЕЕИ“ АДСИЦ, /"ФЕЕИ" АДСИЦ/, ЕИК

175050274. За сумите платени по договори за цесия от 11.12.2012 г., по силата на които „ФЕЕИ“ АДСИЦ придобива вземания възникнали на основание Договор от 12.06.2012 г. сключен между „Многопрофилна болница за активно лечение „Св. Иван Рилски“ – Разград“ АД, ЕИК 116503980 като възложител и „ЕНЕМОНА“ АД, ЕИК 020955078, като изпълнител за изпълнение на инженеринг по договор с гарантиран резултат /ЕСКО договор/ за сградата на корпус I на „МБАЛ „Св. Иван Рилски – Разград“ АД – град Разград и съпътстващи ремонтни работи. Като твърденията са, че са платени без правно основание сумите, както следва: 153 203,35 лв. платени за периода от 16.09.2015 г. до 27.05.2015 г. на 7 равни месечни вноски по 20 667,09 лв. и частично платена една вноска за сумата от 8531,72 лв.; както и сумата в размер на 35 088,56 лв. платена за същия период на 8 равни месечни вноски по 4386,07 лв.

- В срок и на основание чл. 367 и сл. от ГПК, от името на „ФЕЕИ“ АДСИЦ с вх. № 154152 от 12.12.2019 г. /изпратен с пратка с клеймо от 09.12.2019 г./ е депозиран писмен отговор, с който изцяло се оспорват предявения иск, включително и за недопустимост на производството.

- След като е приел отговора, с разпореждане държано на закрито съдебно заседание на 16.12.2019 г. съдът е изпратил препис от отговора заедно с приложенията на ищеца, който може в двуседмичен срок да подаде допълнителна искова молба.

- С вх. № 11350 от 29.01.2020 г. ищецът по делото е депозирал – Допълнителна искова молба.

На закрито/разпоредително заседание от 30.01.2020 г. е разпоредено препис от допълнителната искова молба на ищеца да се връчи на ответника.

- С определение №261397 от 20.11.2020 г., делото е насрочено за открито съдебно заседание на 11.02.2021 г. от 11:15 ч.;

- На 11.02.2021 г. от 11:15 ч. е проведено открито съдебно заседание, на което се приеха представени от ответното дружество доказателства и делото се отложи за 19.05.2021 г. от 11:00 ч., на която дата да се изслуша вещо лице по назначената по делото СТЕ;

На 18.05.2021 г. ФЕЕИ е депозирало становище за отлагане на делото, поради невнесено в срок заключение на вещо лице;

В закрито заседание на 20.05.2021 г. е назначена И.Коемджиева – Господинова за вещо лице по делото.

На 05.10.2021 г. Е депозирано заключение на вещо лице;

На 12.10.2021 г. от процесуалния представител на ФЕЕИ АДИСЦ, адв. Валери Димитров е депозирана молба за отлагане на делото, поради временна неработоспособност;

В открито заседание на 14.10.2021 г. делото е отложено за 09.12.2021 г. от 11:00 ч.

7.

Търговско дело №2305/2019 г. по описа на СГС, ТО, VI-2 състав

ИЩЕЦ: „Многопрофилна болница за активно лечение „Св. Иван Рилски“ – Разград“ АД, ЕИК 116503980.

ОТВЕТНИЦИ:

1. „Банка ДСК“ ЕАД
2. Европейска банка за възстановяване и развитие /ЕБВР/
3. „ФОНД ЗА ЕНЕРГЕТИКА И ЕНЕРГИЙНИ ИКОНОМИИ – ФЕЕИ“ АДСИЦ, /„ФЕЕИ“ АДСИЦ/
4. „Енемона“ АД – в несъстоятелност
5. „Ескона консулт“ ЕООД
6. „Интернешънъл асет банк“ АД
7. Кирил Александров Георгиев

ПРЕДМЕТ НА ДЕЛОТО: отрицателен установителен иск, за установяване със силата на присъдено нещо, че ищецът не дължи сумите по предявения иск.

СТАТУС:

Делото е образувано с разпореждане за образуване от 5.11.2019 г. на закрито/разпоредително заседание от 14.11.2019 г. делото е оставено без движение – с разпореждане. На ищеца са дадени указания, които следва да се изпълнят в 1-седмичен срок, считано от получаване на разпореждането.

Разпореждането е получено от „ФЕЕИ“ АДСИЦ на 12.03.2020 г. срокът за писмен отговор е спрял да тече по арг. от чл. чл. 3, т. 1 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г.

На 26.05.2020 г. от ФЕЕИ АДСИЦ е депозиран писмен отговор на исковата молба вх. № 44580.

- На закрито разпоредително заседание от 11.01.2021 г., съдът е разпоредил да се изготви и изпрати ново съобщение до Европейската банка за възстановяване и развитие, ведно с книга по делото;

- На закрито разпоредително заседание от 16.02.2021 г. съдът е дал изрични указания на ищеца по делото в 2-седмичен срок, считано от получаване на разпореждането да се снабди с предназначените за връчване документи на ответника Европейската банка за възстановяване и развитие, като им бъде изготвен и представен по делото превод на английски език;

- на закрито разпоредително заседание на 24.03.2021 г. е продължен определения на ищеца срок за изпълнение на дадените от съда указания;

- след многократна размяна на книга между ищеца и съда и министерство на правосъдието в закрито заседание държано на 27.09.2021 г. съдът е разпоредил книгата отнасящи се до съдебната поръчка да се изпратят на Министерство на правосъдието за предприемане на действия по нейното изпълнение.

Към момента на изготвяне на настоящата справка се очаква насрочване на делото.

8. Информация за отпуснатите от емитента или от негово дъщерно дружество заеми, предоставяне на гаранции или поемане на задължения общо към едно лице или негово дъщерно дружество, в това число и на свързани лица с посочване на характера на взаимоотношенията между емитента и лицето, размера на неизплатената главница, лихвен процент, краен срок на погасяване, размер на поето задължение, условия и срок:

Съгласно разпоредбата на чл. 21 от ЗДСИЦ, дружествата със специална инвестиционна цел не могат да обезпечават чужди задължения или да предоставят заеми.

20.10.2021 г.
гр. София

ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ СЪГЛАСНО
РЕГЛАМЕНТ (ЕС) 2016/679 НА
ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА
СЪВЕТА

/Добромир Тодоров/
Изпълнителен директор/

