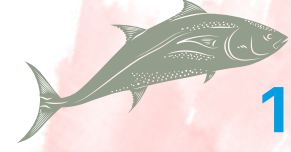




Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS) Uyumlu
Sürdürülebilirlik Raporu 2025



1. Giriş

1.1. Rapor Hakkında	3
1.2. Özsu Balık Hakkında	6



2. Yönetişim

2.1. Yönetişim Yapısı	11
2.2. Kurumsal Yönetim Komitesi	13
2.3. Riskin Erken Saptanması Komitesi	14
2.3.1. Sürdürülebilirlik Alt Komitesi	15
2.4. Denetimden Sorumlu Komite	16
2.5. Üst Yönetim Liderliğinde İklim Değişikliği Yönetimi ve Görev Tanımlarına Yansıtılması	17
2.6. Yönetişim Organlarının Yetkinliği	18
2.7. Risk ve Fırsatların Stratejik Kararlara Entegrasyonu	19



3. Strateji

3.1. İklimle İlgili Stratejik Yaklaşım	21
3.2. İklimle İlgili Risk ve Fırsatların Tanımlanması	22
3.3. İklimle İlgili Riskler	23
3.3.1. Su Yönetimi ve Risk Değerlendirmesi	27
3.4. İklimle İlgili Fırsatlar	29
3.5. Senaryo Analizi	32



4. Risk Yönetimi

4.1. Kurumsal Risk ve Fırsat Yönetimi	36
4.2. İklimle İlgili Risk ve Fırsatların Yönetimi	37
4.3. Risk ve Fırsat Değerlendirme Metodolojisi	38
4.4. İklim Risklerinin Finansal Etki Değerlendirmesi	40
4.5. İklimle İlgili Risk ve Fırsatların Önceliklendirilmesi	41
4.6. İklimle İlgili Risk ve Fırsatlarının Stratejilere Entegrasyonu	42



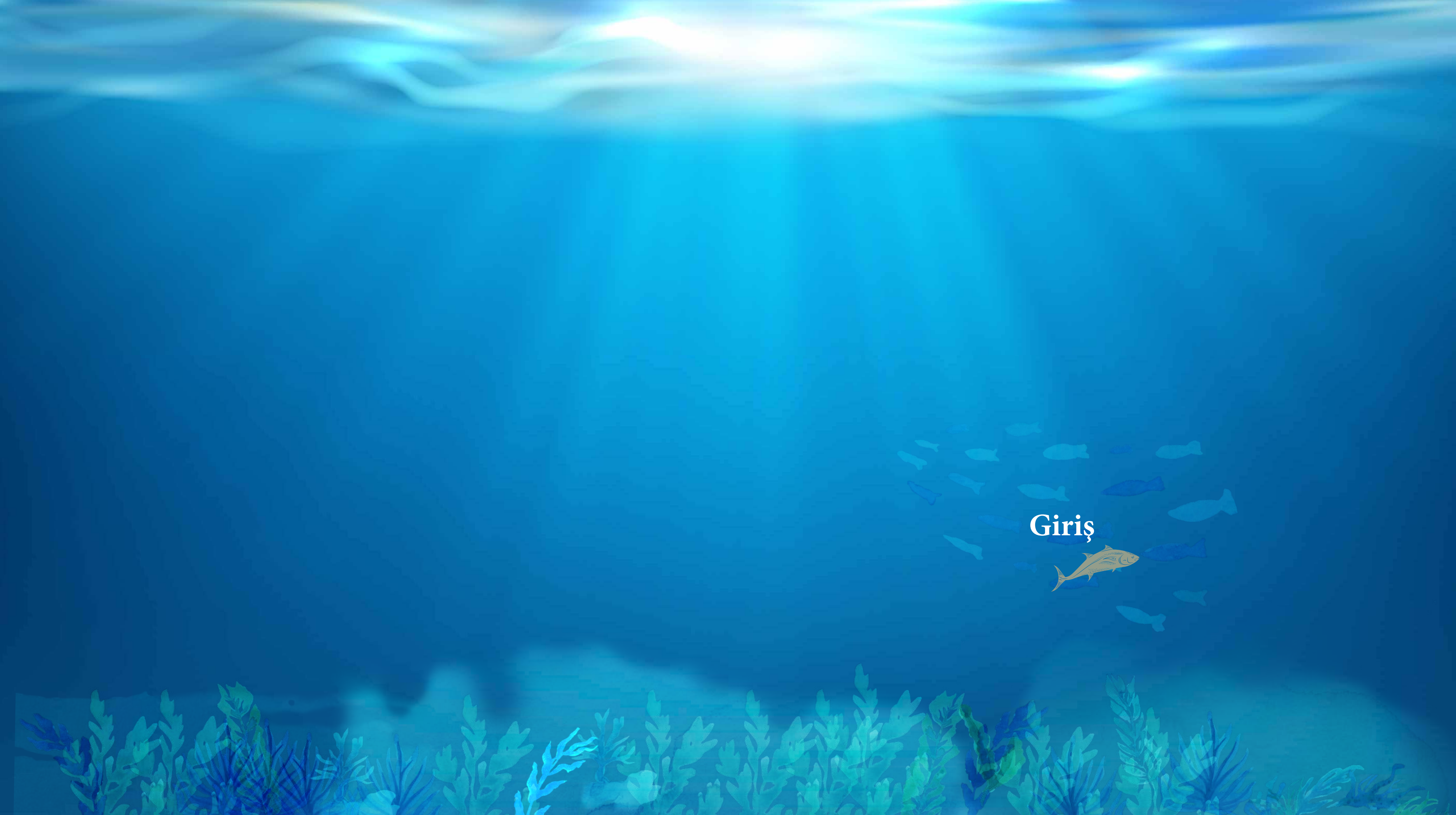
5. Metrikler ve Hedefler

5.1. Metrik ve Hedeflerin Yönetimi ve Kapsamı	44
5.2. İklimle İlgili Hedefler	45
5.3. İklimle İlgili Metrikler	46
5.3.1. Sektörler Arası Metrikler	47
5.3.2. Sektörel Metrikler (Et, Kümes Hayvanları ve Süt Ürünleri - Cilt 23)	51



6. Ekler

6.1 TSRS Endeksi	55
6.2 Sınırlı Güvence Beyanı	60



Giriş



1. Giriş

1.1. Rapor Hakkında

Özsu Balık Üretim A.Ş. ("Şirket") tarafından hazırlanan bu rapor, şirketin iklimle ilgili açıklamalarını içermektedir. Raporlama dönemi 1 Ocak 2025 – 31 Aralık 2025 tarihleri arasını kapsamaktadır.

Raporlama süreci, 29 Aralık 2023 tarihli ve 32414 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren düzenlemeler çerçevesinde, Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu (KKG) tarafından yayımlanan Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS) doğrultusunda yürütülmüştür. İklimle ilgili açıklamalar TSRS 2 “İklimle İlgili Açıklamalar” standardı kapsamında yapılmakta olup, TSRS 1 “Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler” standardının yalnızca genel ilkeleri dikkate alınmıştır.

Açıklamaların, şirketin Türkiye Finansal Raporlama Standartları’na (TFRS) uygun olarak hazırlanan ve aynı dönemi kapsayan finansal tabloları ile birlikte değerlendirilmesi önem taşımaktadır.

Aksi belirtilmedikçe raporda yer alan tüm parasal tutarlar ve göstergeler Türk Lirası (TL) cinsinden ifade edilmiştir.

Döviz bazlı işlemler, ilgili dönem için geçerli Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası ortalama kurları esas alınarak TL’ye çevrilmiştir.

Rapor, iklimle ilgili riskler ile fırsatların değer zincirindeki mevcut ve öngörülen etkilerini; açık, anlaşılır, kıyaslanabilir ve finansal önemlilik ilkesi çerçevesinde sunmaktadır. Finansal önemlilik analizinde, hasılat artışı/azalışı temel alınmıştır.

Rapor Kapsamı

Rapor, Şirket’in İzmir’de yer alan genel müdürlüğü, üretim faaliyetlerinin yürütüldüğü operasyonel alanlar ve paketleme tesisini kapsamaktadır. Deniz ortamında gerçekleştirilen yetiştiricilik faaliyetleri ile bu faaliyetleri destekleyen süreçler kapsama dahil edilmiştir. Sera gazı emisyonlarına ilişkin verilerin kapsamı, özkaynak yaklaşımı esas alınarak belirlenmiştir. Şirketin faaliyetlerinden kaynaklanan emisyonlar ile birlikte bağlı ortaklığı Unifeed Su Ürünleri Yem Sanayi ve Ticaret A.Ş.’ye ilişkin emisyonlar ilgili pay oranları dikkate alınarak değerlendirmeye dahil edilmiştir.

Gerçeğe Uygun Sunum

Raporda yer alan veriler, şirket bünyesindeki mevcut veri toplama ve kontrol süreçleri çerçevesinde değerlendirilmekte, doğruluk, tutarlılık, açık ve anlaşılabilirlik açısından gözden geçirilmekte ve ilgili birimlerden temin edilen bilgiler esas alınmaktadır. Raporlama sürecinde şeffaflık ve güvenilirlik temel ilkeler arasında yer almaktadır.

Raporlama Döneminde Kullanılan Muafiyetler

Şirket tarafından TSRS 2 kapsamında ilk raporlama yapılması nedeniyle, Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurulu’nun 25 Aralık 2025 tarihli ve 75935942-050.01.04-[01]/38488 sayılı Kurul Kararı doğrultusunda, TSRS 1 “Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler” standardında yer alan ilk yıllık raporlama dönemine ilişkin geçiş muafiyetlerinin uygulanma süresi dikkate alınmıştır. TSRS 1 standardının Ek E bölümünde yer alan E4, E5 ve E6(a) paragrafları kapsamında tanımlanan geçiş muafiyetleri çerçevesinde, veri erişimi ve ölçüm süreçlerine ilişkin mevcut koşullar da dikkate alınarak raporlama TSRS 2 kapsamında öngörülen iklimle ilgili açıklamalarla sınırlandırılmıştır.

TSRS 1 Ek E ve TSRS 2 Ek C’de yer alan geçiş hükümleri kapsamında sağlanan muafiyetler doğrultusunda, işletmelerin TSRS’leri ilk kez uyguladıkları raporlama döneminde karşılaştırmalı bilgi sunma zorunluluğu bulunmamaktadır; söz konusu raporda geçmiş dönemlere ait karşılaştırmalı verilere yer verilmemiştir.

TSRS 1 E4 ve “Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS) Uygulama Kapsamına İlişkin Kurul Kararı”nın Geçici Madde 2’si (ve TSRS 1 E4(b)) uyarınca, işletmeler ilk yıllık raporlama dönemlerine ait sürdürülebilirlik raporlarını, ilgili finansal raporların yayımlanmasının ardından sunabilmektedir. Şirketin TSRS uyumlu sürdürülebilirlik raporu da finansal tabloların paylaşılmasını takiben yayımlanmaktadır.

TSRS 2 Ek C ve aynı Kurul Kararı’nın Geçici Madde 3’ü çerçevesinde, işletmelerin TSRS’leri uyguladıkları ilk iki raporlama döneminde Kapsam 3 sera gazı emisyonlarını açıklama zorunluluğu bulunmamaktadır; ilk raporlama dönemine ilişkin Kapsam 3 emisyon verileri, söz konusu geçiş muafiyeti kapsamında rapora dahil edilmemiştir.

Raporlama İlke ve Standartları ile Rehberlik Kaynakları

İklimle ilgili risk ve fırsatların tanımlanması, değerlendirilmesi ve raporlanmasında uluslararası düzeyde kabul görmüş rehberlik çerçevelerinden yararlanılmaktadır.

Raporlama sürecinde Task Force on Climate-related Financial Disclosures (İklimle Bağlantılı Finansal Beyanlar Görev Gücü - TCFD) Taskforce on Nature-related Financial Disclosures (Doğa ile İlgili Finansal Beyanlar Görev Gücü - TNFD), Sustainability Accounting Standards Board (Sürdürülebilirlik Muhasebesi Standartları Kurulu - SASB) tavsiyeleri ve Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS) esas alınmakta; TSRS 2 İklimle İlgili Açıklamalar kapsamında sektörel rehberlerden Cilt 23—Et, Kümes Hayvanları ve Süt Ürünleri dikkate alınmaktadır.

Sera gazı emisyonlarının hesaplanması ve raporlanmasında GHG Protocol (Sera Gazı Protokolü) metodolojisi esas alınmaktadır. İklim senaryoları ve bilimsel referanslar bakımından IPCC (Hükümetlerarası İklim Değişikliği Paneli - IPCC) Altıncı Değerlendirme Raporu'nda yer alan çalışmalar dikkate alınmaktadır.

Önemli muhakemeler ve ölçüm belirsizlikleri "Metrik ve Hedefler" bölümünde detaylandırılmıştır.

Denetim Yaklaşımı

Raporda yer alan seçili iklimle ilgili göstergeler ve finansal beyanlara ilişkin olarak bağımsız sınırlı güvence süreci yürütülmüştür. Söz konusu göstergeler için EREN Bağımsız Denetim A.Ş. (Grant Thornton) tarafından, Uluslararası Denetim ve Güvence Standartları Kurulu tarafından yayımlanan Uluslararası Güvence Denetimleri Standardı 3000 "Tarihi Finansal Bilgilerin Bağımsız Denetimi veya Sınırlı Bağımsız Denetimi Dışındaki Diğer Güvence Denetimleri Standardı" (ISAE 3000 Revize) ile Uluslararası Güvence Denetimi Standardı 3410 "Sera Gazı Beyanlarına İlişkin Güvence Denetimleri Standardı" (ISAE 3410) hükümleri doğrultusunda sınırlı güvence çalışması gerçekleştirilmiştir. Yürütülen denetim faaliyetleri sonucunda düzenlenen sınırlı bağımsız güvence raporu, raporun ilgili "Ekler" bölümünde sunulmaktadır.

Karbon ayak izi, GHG Protocol (Sera Gazı Protokolü) standartları çerçevesinde hesaplanmıştır.

Raporlama Döneminden Sonraki Olaylar

Raporlama döneminden sonra gerçekleşen önemli gelişmelere ilişkin olarak, Şirket Esas Sözleşmesi'nin 6. maddesine yönelik değişiklik 27.02.2026 tarihli Genel Kurul toplantısında onaylanmış olup, 02.03.2026 tarihinde ticaret siciline tescil edilmiştir.

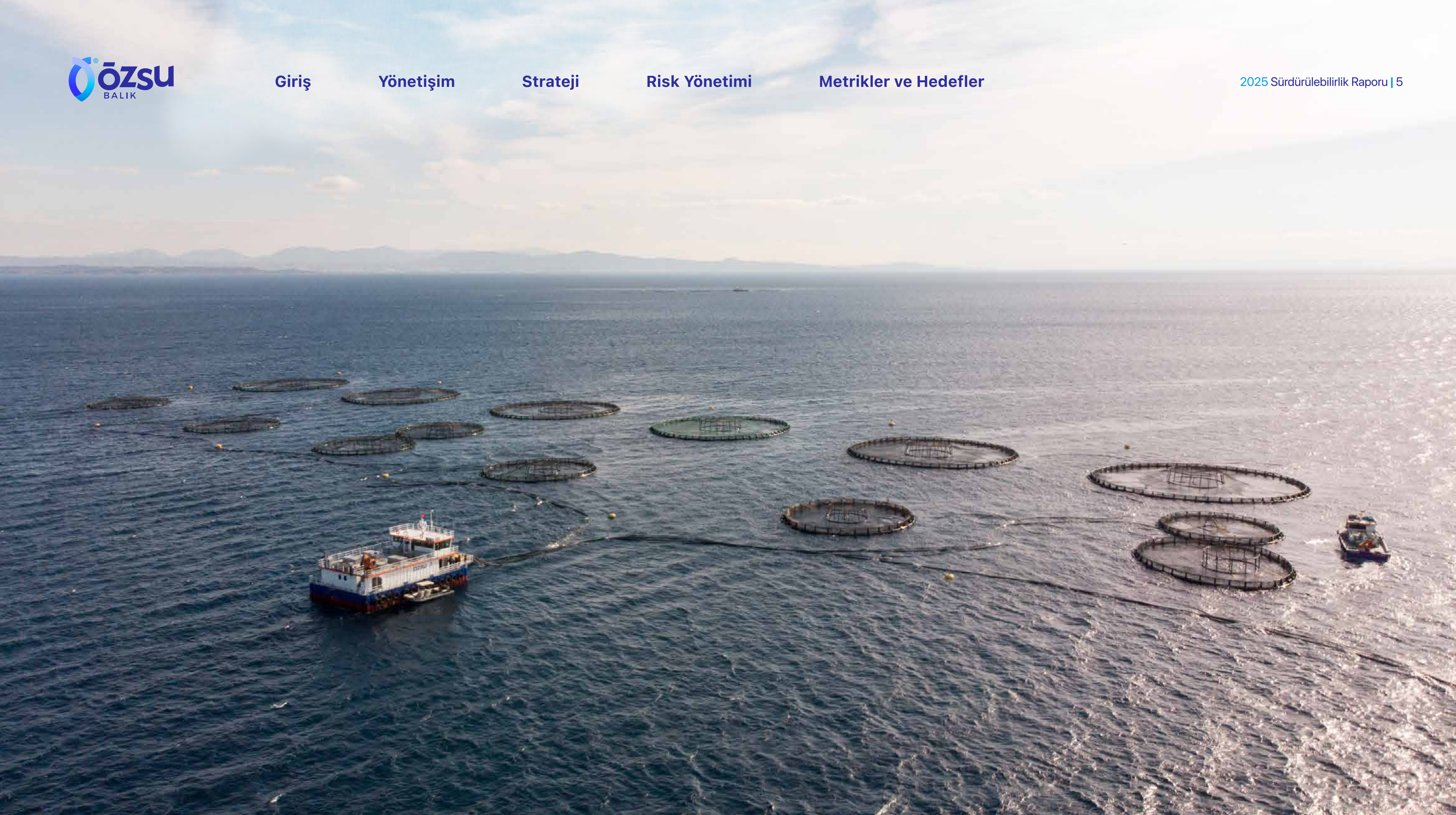
Şirketin 06.01.2026 tarihli Yönetim Kurulu kararı doğrultusunda, sermayesinde %50 oranında paya sahip olunan Ozsu Fish UK Limited şirketinin kalan %50 payının tamamının Hasan Taygan'dan 1.000 GBP bedel karşılığında satın alınmasına karar verilmiş, devir ve satın alma işlemleri aynı tarihte tamamlanmıştır.

Hasan Taygan, 04.08.2025 tarihi itibarıyla Şirket Yönetim Kurulu üyeliğinden istifa etmiştir. İstifasını takiben, kendisine ait A Grubu payların B Grubu paylara dönüştürülmesi ve bu doğrultuda Şirket esas sözleşmesinin güncellenmesi amacıyla Yönetim Kurulu tarafından 28.08.2025 tarihinde karar alınmış ve Sermaye Piyasası Kurulu'na gerekli başvuru gerçekleştirilmiştir.

Sermaye Piyasası Kurulu'nun uygun görüşünün alınmasının ardından, söz konusu pay dönüşümü 27.02.2026 tarihinde gerçekleştirilen Genel Kurul toplantısında onaylanmış; akabinde ticaret siciline tescil edilerek süreç tamamlanmıştır.

Derecelendirme kuruluşu JCR Avrasya Derecelendirme A.Ş. tarafından yapılan değerlendirme sonucunda, 09.01.2026 tarihli duyuruda Şirketin Uzun Vadeli Ulusal Kurum Kredi Rating Notu "BBB+(tr) / (Pozitif Görünüm)", Kısa Vadeli Ulusal Kurum Kredi Rating Notu ise "J2(tr) / (Stabil Görünüm)" olarak belirlenmiştir.

Aynı derecelendirme kuruluşu tarafından gerçekleştirilen değerlendirme sonucunda, 29.06.2026 tarihli duyuruda Şirket'in Uzun Vadeli Ulusal Kurum Kredi Rating Notu "A-(tr) / Durağan Görünüm", Kısa Vadeli Ulusal Kurum Kredi Rating Notu ise "J1(tr) / Durağan Görünüm" olarak güncellenmiştir.

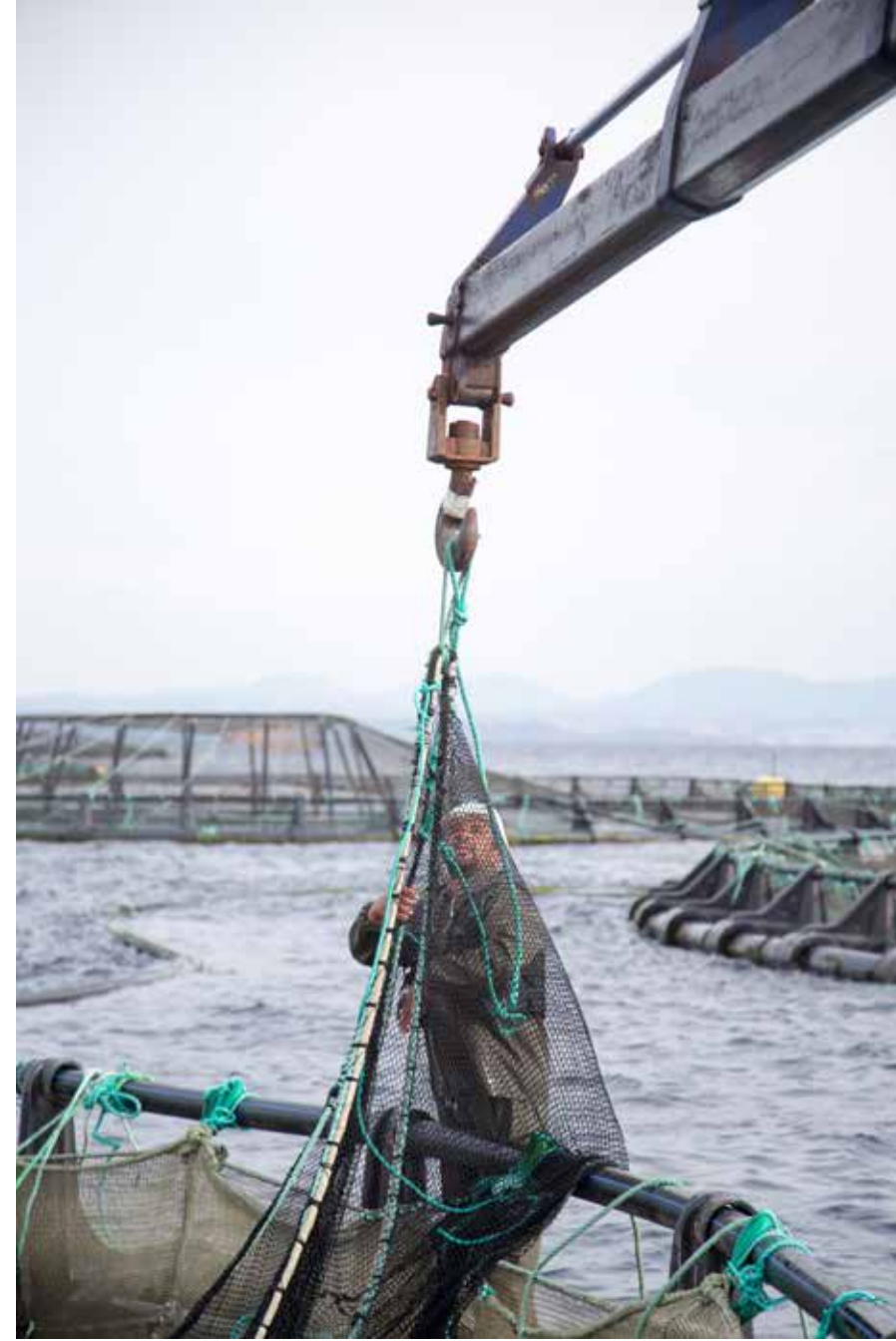


1.2. Şirket Hakkında

Özsu Balık Üretim A.Ş., su ürünleri yetiştiriciliği alanında faaliyet göstermekte, genel merkezi İzmir’de bulunmaktadır. Şirket, 1995 yılında İzmir’de yıllık 200 ton balık üretim kapasitesi ile kurulmuş, takip eden yıllarda üretim kapasitesini ve operasyonel kapsamını kademeli olarak artırarak faaliyetlerini sürdürmüştür.

Kuruluş sonrasında alınan yeni ruhsatlar ve yapılan yatırımlar doğrultusunda üretim kapasitesi 2005 yılında 950 ton/yıl seviyesine çıkarılmış; izleyen dönemde gerçekleştirilen kapasite artışları ile 2011 yılında 1.900 ton/yıl, 2012 yılında 3.900 ton/yıl ve 2013 yılında 5.900 ton/yıl seviyelerine ulaşılmıştır.

Şirket, başta levrek ve çipura olmak üzere deniz balıkları üretimi gerçekleştirirken, üretim faaliyetlerini ağırlıklı olarak deniz ortamında yürütmektedir. İzmir Urla bölgesinde yer alan üretim sahalarında bulunan 102 adet açık deniz kafesi ile yetiştiricilik faaliyetleri sürdürülmektedir. Üretim süreçleri; yavru balık temini, büyütme, hasat ve paketlenme aşamalarını kapsamaktadır.



Faaliyetler, kuluçkahane, laboratuvar, işleme ve paketlenme süreçlerini kapsayan bir üretim altyapısı ile yürütülmekte, üretim süreçlerinin sürekliliği ve kalite yönetimi açısından destekleyici nitelik taşımaktadır.

Üretim faaliyetlerinin desteklenmesi amacıyla gerçekleştirilen yatırımlar kapsamında, 2019 yılında yaklaşık 2.000 m² kapalı alana sahip soğuk zincir paketlenme tesisi faaliyete alınmıştır. Bu tesis ile ürünlerin kalite standartlarına uygun şekilde hazırlanması ve pazara sunulması sağlanmaktadır.

Yem tedarik süreçleri kapsamında, 2022 yılında Unifeed Su Ürünleri Yem Sanayi ve Ticaret A.Ş.’nin sermayesinin %50,1’ine iştirak edilmiş, 2023 yılı itibarıyla üretime başlamıştır. Unifeed’in yıllık üretim kapasitesinin 50.000 ton seviyesinden 100.000 ton seviyesine çıkarılmasına yönelik çalışmalar devam etmektedir.

Şirketin uluslararası pazarlara erişimi, bağlı ortaklıkları aracılığıyla güçlendirilmiş, 2016 yılında Birleşik Krallık’ta Ozsu Fish UK Ltd. ve 2018 yılında Hollanda’da Ozsu Fish EU B.V. faaliyete geçmiştir.

Üretim faaliyetlerinin önemli bir bölümü ihracata yönlendirilmekte, Hollanda, İspanya, Birleşik Krallık, İtalya ve Kuveyt başta olmak üzere farklı ülkelere satış gerçekleştirilmektedir. Dört kıtada 50’den fazla ülkeye ulaşan satış ağı ile birlikte, söz konusu iş birlikleri sayesinde Avrupa ve Birleşik Krallık pazarlarında da önemli bir pazar gücüne sahiptir.

Şirket payları 2022 yılında halka arz edilmiş ve Borsa İstanbul’da işlem görmeye başlamıştır. Operasyonel faaliyetler, üretimden satışa kadar olan süreçlerin birbiriyle uyumlu şekilde yürütülmektedir.



Değerler

Dürüstlük

"Kendimize, iş ortaklarımıza ve topluma karşı dürüst, adil, şeffaf ve sorumluyuz. Verdiğimiz her sözün arkasında durur, etik ve tutarlı davranırız."

Değer Yaratma

"Tüm işlerimizin ve faaliyetlerimizin ülkemiz, toplumumuz ve dünyamız için ortak bir değer yaratmasını hedefleriz."

Kalite

"Kalite bizim iş yapış şeklimizdir, her zaman en yüksek kalite standartlarını hedefler, en üst kalitede hizmet vermek için çalışırız."

Yenilikçilik

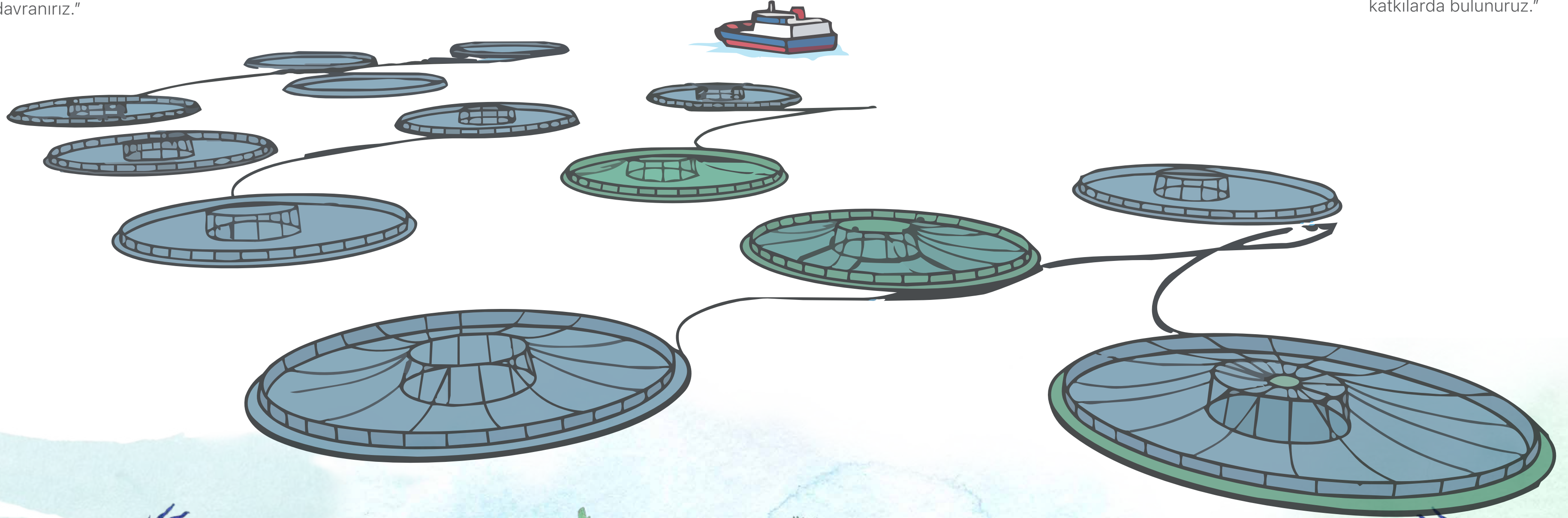
"Fark yaratan, yaratıcı çözümlerimiz ve çeşitliliğin gücü ile her zaman daha iyisini yapabileceğimizi biliriz."

İş Birliği

"İş ortaklarımıza verdiğimiz değer, güven ve saygı iş birliğimizin temelidir. Birlikte düşünür, birlikte adım atarız. Takım çalışması ile kazanırız."

Sürdürülebilirlik

"Birlikte çalıştığımız herkesin, temas ettiğimiz tüm toplulukların ve çevrenin sağlığına önem verir, iyileştirilmesi için olumlu katkılarda bulunuruz."



Ortaklık Yapısı

Grubu	Ortak Adı	Pay Adedi	Sermaye Tutarı (TL)	Sermaye Oranı (%)	Oy Hakkı	Oy Hakkı (%)
A	Şemsettin Kavalар	18.000.000	18.000.000	15,00	90.000.000	45,00
B	Şemsettin Kavalар	54.000.000	54.000.000	45,00	54.000.000	27,00
A	Hasan Taygan	2.000.000	2.000.000	1,67	10.000.000	5,00
B	Hasan Taygan	6.000.000	6.000.000	5,00	6.000.000	3,00
B	Halka Açık Kısım	40.000.000	40.000.000	33,33	40.000.000	20,00
Toplam		120.000.000	120.000.000	100,00	200.000.000	100,00

* A grubu payların yönetim kurulu üyelerinin yarısını aday gösterme imtiyazı bulunmakta olup, yönetim kurulu üye sayısının tek sayı olarak belirlenmesi halinde, A grubu pay sahiplerinin çoğunluğunun göstereceği adaylar arasından seçilecek üye sayısı, yönetim kurulu üye sayısının yarısına tekabül eden küsuratlı sayının aşağı doğru en yakın tam sayıya yuvarlanması suretiyle tespit edilir.

* A grubu payların genel kurul toplantılarında 5 oy hakkı vardır.

* Genel kurulda tasfiye kararı alınması durumunda bu karar A grubu pay sahiplerinin ayrıca yapacakları özel bir toplantıda onaylanmadıkça geçerli olmamakta, ayrıca tasfiye memurları A grubu pay sahiplerinin göstereceği adaylar arasından genel kurulca seçilmektedir.

Konsolidasyon Kapsamındaki Bağlı Ortaklıklar ve İştirakler

Ticaret Unvanı	Faaliyet Konusu	Şirket Sermayesi	İştirak Oranı (%)	Şirket ile Olan İlişkinin Niteliği
Ozsu Fish EU B.V.	Balık, kabuklular ve yumuşakçalar dahil diğer gıda maddelerinin toptan ticaretini yapmak.	1.000 EUR	100,00	Bağlı Ortaklık
Ozsu Fish UK Limited	Balık, kabuklular ve yumuşakçalar dahil diğer gıda maddelerinin toptan ticaretini yapmak.	1.000 GBP	50,00 (*)	Bağlı Ortaklık
Unifeed Su Ürünleri Yem Sanayi ve Ticaret A.Ş.	Yem ve yem bitkileri ile yem hammaddelerinin üretimi, alım satımı, ithalat ve ihracatını yapmak.	60.000.000 TRY	50,10	Bağlı Ortaklık

(*) Raporlama dönemi sonrası gelişmeler doğrultusunda ortaklık oranı %100'dür.

Şirketin doğrudan ve dolaylı iştiraki bulunmamaktadır.

Değer Zinciri

Şirketin değer zinciri; yukarı yönlü değer zinciri, doğrudan operasyonlar ve aşağı yönlü değer zinciri şeklinde yapılandırılmıştır. Aşağıdaki tabloda, yavru balık ve yem tedarikinden başlayarak üretim, hasat, paketlenme ve sevkiyat süreçlerine kadar uzanan faaliyetler ile bu faaliyetlerin gerçekleştirildiği coğrafi konumlar özetlenmektedir.

DEĞER ZİNCİRİ AŞAMASI	KATEGORİ VE AÇIKLAMA	COĞRAFİ KONUM(LAR)
Yukarı Yönlü Değer Zinciri	Yavru balık temini ve yem tedariki (Unifeed)	Türkiye (İzmir başta olmak üzere farklı tedarik lokasyonları)
	Makine, ekipman ve bakım malzemeleri temini	Türkiye ve yurt dışı tedarikçiler
	Enerji ve su temini	İzmir
Doğrudan Operasyonlar	Deniz balıkları yetiştiriciliği (levrek ve çipura)	İzmir
	Hasat, paketlenme ve kalite kontrol faaliyetleri	İzmir
	Laboratuvar, bakım ve destek faaliyetleri	İzmir
	Finans, yönetim ve idari faaliyetler	İzmir
Aşağı Yönlü Değer Zinciri	Depolama, soğuk zincir ve sevkiyat faaliyetleri	İzmir ve ilgili lojistik noktalar
	İhracat ve dağıtım faaliyetleri	Hollanda, İspanya, Birleşik Krallık, İtalya, Kuveyt başta olmak üzere uluslararası pazarlar
	Müşteriler	Avrupa ülkeleri ve Orta Doğu başta olmak üzere farklı coğrafyalar

Yönetişim





2. Yönetişim

2.1. Yönetişim Yapısı

Özsu Balık Üretim A.Ş.'nin sürdürülebilirlik ve iklim dahil olmak üzere tüm kurumsal yönetim süreçleri, Yönetim Kurulu'na bağlı komiteler aracılığıyla yapılandırılmış bir çerçevede yürütülmektedir. 10.03.2023 tarih ve 2023/4 sayılı Yönetim Kurulu kararı doğrultusunda oluşturulan komiteler, Sermaye Piyasası Kurulu düzenlemeleri ve Türk Ticaret Kanunu hükümleri kapsamında faaliyet göstermektedir.

Özsu Balık Üretim A.Ş. Yönetim Kurulu, şirketin tüm faaliyet alanlarında olduğu gibi sürdürülebilirlik, kurumsal yönetim, risk yönetimi ve finansal gözetim süreçlerine ilişkin en üst düzey yönlendirme ve nihai gözetim sorumluluğunu taşımaktadır.

Yönetim Kurulu, ilgili mevzuat ve esas sözleşme çerçevesinde şirketin stratejik yönünü belirlemekte; iklimle ilgili konuları şirketin uzun vadeli faaliyetlerinin bir unsuru olarak ele almaktadır. İklim değişikliğine uyum uygulamaları şirketin operasyonel süreçleri, risk değerlendirme mekanizmaları ve genel yönetim yaklaşımı ile birlikte değerlendirilmektedir.



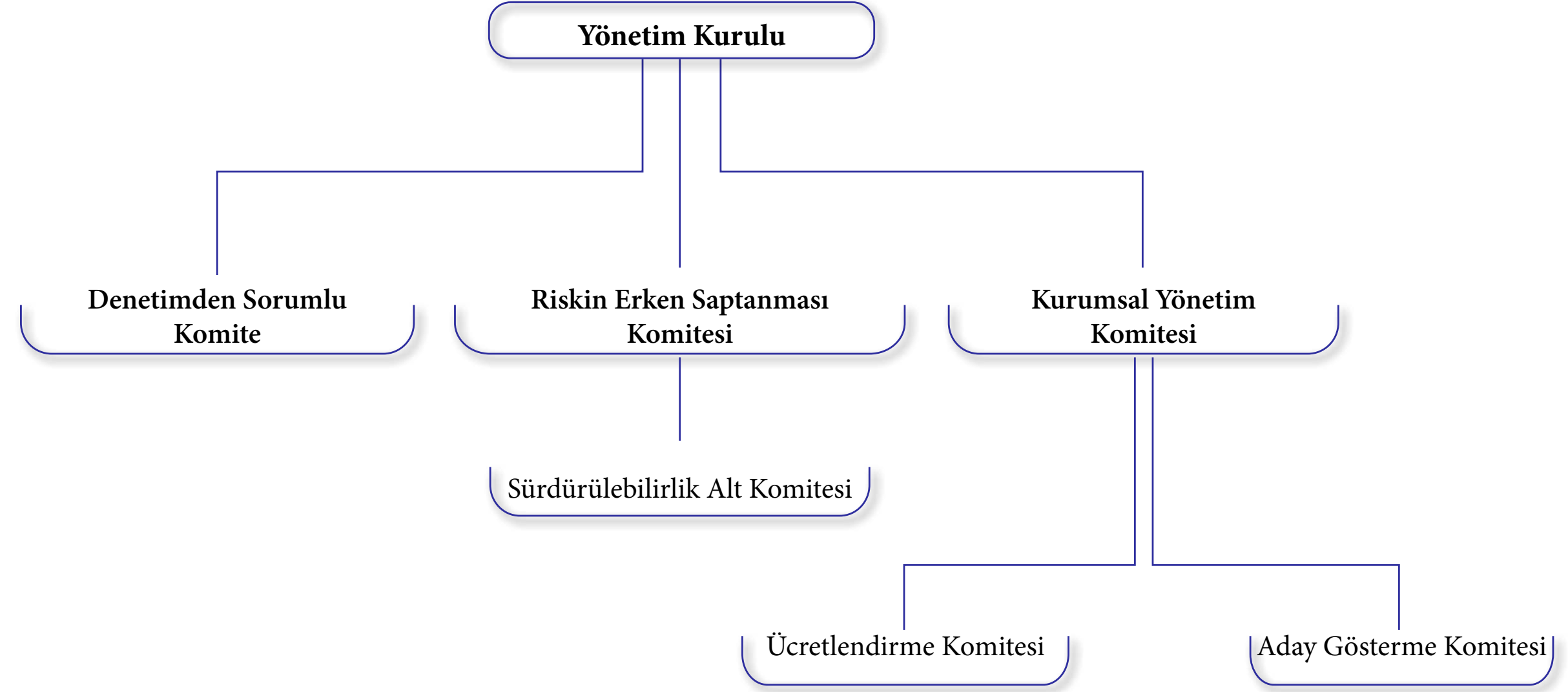
Yönetim Kurulu;

- ➔ Şirket faaliyetlerinin mevzuata uygun, şeffaf ve hesap verebilir bir yapıda yürütülmesini gözetmekte,
- ➔ Kurumsal yönetim, risk yönetimi ve iç kontrol süreçlerinin etkinliğini değerlendirmekte,
- ➔ Komiteler aracılığıyla iletilen değerlendirmeler doğrultusunda gerekli görülen stratejik kararları almaktadır.

Özsu Balık Üretim A.Ş. Yönetim Kurulu bünyesinde oluşturulan komiteler, Sermaye Piyasası Kurulu'nun II-17.1 sayılı Kurumsal Yönetim Tebliği hükümlerine uygun olarak yapılandırılmıştır. Komitelerin çalışma esasları Yönetim Kurulu kararı ile yürürlüğe girmiş olup, gerektiğinde güncellenmesi Yönetim Kurulu'nun yetkisindedir. Komite yapılanması, Yönetim Kurulu'nun görev ve sorumluluklarını daha etkin, şeffaf ve hesap verebilir bir yaklaşımla yerine getirmesini desteklemektedir.

Komiteler; finansal raporlama ve denetim süreçlerinin gözetimi, risklerin yönetimi ile kurumsal yönetim uygulamalarının geliştirilmesi konularında Yönetim Kurulu'na destek sağlayan bir yönetim mekanizması oluşturmaktadır.

Kurumsal Yönetim Komitesi, Riskin Erken Saptanması Komitesi ve Denetimden Sorumlu Komite tarafından hazırlanan değerlendirmeler, raporlar ve öneriler Yönetim Kurulu gündemine taşınmakta; bu sayede iklimle ilgili konular dahil olmak üzere önemli başlıklar izlenmektedir. Komitelerin kararları tavsiye niteliğindedir, ilgili konularda nihai karar Yönetim Kurulu tarafından alınmaktadır. Yönetim Kurulu üyelerinin söz konusu komitelerde görev alması, bu alanlardaki bilgi akışının etkinliğini artırmakta ve iklimle ilgili risk ve fırsatların zamanında değerlendirilmesine imkan tanımaktadır.



2.2. Kurumsal Yönetim Komitesi

Şirket, kurumsal yönetim ilkelerine uyumun izlenmesi ve geliştirilmesi amacıyla Sermaye Piyasası Kurulu Kurumsal Yönetim İlkeleri çerçevesinde 10.03.2023 tarihli Yönetim Kurulu kararı ile Kurumsal Yönetim Komitesi'ni oluşturmuştur. Komite aynı zamanda Ücret Komitesi ve Aday Gösterme Komitesi'ne ilişkin görevleri de yerine getirmektedir.

Komite'nin görev, yetki ve sorumlulukları Yönetim Kurulu tarafından onaylanan "Kurumsal Yönetim Komitesi Çalışma Esasları" ile tanımlanmıştır.

Komite,

- ➔ Şirket'te kurumsal yönetim ilkelerinin uygulanıp uygulanmadığını değerlendirmek, uygulanmayan hususların gerekçelerini ve bu kapsamda ortaya çıkabilecek çıkar çatışmalarını tespit ederek Yönetim Kurulu'na iyileştirici öneriler sunmak,
- ➔ Yatırımcı İlişkileri Bölümü'nün çalışmalarını gözetmek,
- ➔ Kamuya açıklanacak Kurumsal Yönetim İlkelerine Uyum Raporlarını gözden geçirmek ve raporda yer alan bilgilerin doğruluğunu ve tutarlılığını değerlendirmek.

- ➔ Yönetim Kurulu ve idari sorumluluğu bulunan yöneticilik pozisyonları için aday belirleme süreçlerinin şeffaf ve sistematik şekilde yürütülmesini sağlamak,
- ➔ Yönetim Kurulu'nun yapısı ve verimliliğine ilişkin değerlendirmeler yapmak ve gerekli görülen değişikliklere ilişkin öneriler geliştirmek,
- ➔ Yönetim Kurulu üyeleri ve idari sorumluluğu bulunan yöneticilerin ücretlendirilmesine ilişkin ilke ve kriterleri belirlemek ve bu kapsamda önerilerde bulunmak.

Komite en az iki Yönetim Kurulu üyesi ile Yatırımcı İlişkileri Bölümü yöneticisinden oluşmakta olup, Komite Başkanı bağımsız Yönetim Kurulu üyeleri arasından seçilmektedir.

Komite, 2025 yılı içerisinde toplantı yeter sayısı sağlanarak üç üyenin katılımı ile toplam bir kez toplanmıştır.

Adı Soyadı	Komite Üyeleri	Üyelerin Komitedeki Görevleri
Belgin Özcan	Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi	Komite Başkanı
Muhsin Fuat Payzın	Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi	Komite Üyesi
Yasemin Yanık	Muhasebe Direktörü	Komite Üyesi
Emre Kavaklı	Yatırımcı İlişkileri Bölüm Yöneticisi	Komite Üyesi

Raporlama yılı içerisinde yapılan Kurumsal Yönetim Komitesi toplantısında, Şirket'in kurumsal yönetim çerçevesine ilişkin hususlar ele alınmıştır.

Toplantıda özellikle:

- ➔ Şirket'in Kurumsal Yönetim İlkeleri'ne uyum durumu gözden geçirilmiş; Kurumsal Yönetim Uyum Raporu ile Kurumsal Yönetim Bilgi Formu hazırlıkları değerlendirilmiş ve söz konusu dokümanların Kamuyu Aydınlatma Platformu (KAP) aracılığıyla yayımlanmasına ilişkin hususlar ele alınmıştır.
- ➔ Sermaye Piyasası Kurulu'nun II-17.1 sayılı Kurumsal Yönetim Tebliği çerçevesinde uygulanması zorunlu olan ilkelere uyum durumu değerlendirilmiş; zorunlu ilkelere

genel olarak uyum sağlandığı görülmüş ve ilerleyen dönemde uygulanabilecek ilkelere ilişkin görüş alışverişinde bulunulmuştur.

- ➔ Sürdürülebilirlik İlkeleri Uyum Beyanı ile 2025 yılı Sürdürülebilirlik Raporu'nun hazırlanması ve ilgili düzenlemeler doğrultusunda KAP üzerinden yayımlanmasına ilişkin süreçler değerlendirilmiştir.
- ➔ Kurumsal Yönetim Tebliği kapsamında Yatırımcı İlişkileri Bölümü'nün faaliyetleri gözden geçirilmiş; ilgili yıl içerisinde yürütülen çalışmalar hakkında bilgi edinilmiştir.

2.3. Riskin Erken Saptanması Komitesi

Şirket, risklerin erken tespiti, etkin şekilde yönetilmesi ve düzenli olarak raporlanması amacıyla 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu ve Sermaye Piyasası Kurulu Kurumsal Yönetim İlkeleri çerçevesinde 10.03.2023 tarihli Yönetim Kurulu kararı ile Riskin Erken Saptanması Komitesi'ni (RESK) oluşturmuştur.

Komite'nin görev, yetki ve sorumlulukları Yönetim Kurulu tarafından onaylanan "Riskin Erken Saptanması Komitesi Çalışma Esasları" ile tanımlanmıştır.

Komite,

- ➔ Şirket'in varlığını, gelişmesini ve devamlılığını tehlikeye düşürebilecek mevcut ve potansiyel risklerin belirlenmesine yönelik çalışmaların yürütülmesini gözetmektedir.
- ➔ Risk yönetim sistemlerinin etkinliğini değerlendirmekte ve en az yılda bir kez gözden geçirilmesini sağlamaktadır.
- ➔ Tespit edilen risklere ilişkin alınan önlemler ve risk yönetimi süreçlerine dair gelişmeler hakkında Yönetim Kurulu'na düzenli olarak tavsiye ve bilgilendirmede bulunmaktadır.

Komite en az iki Yönetim Kurulu üyesinden oluşmakta olup, başkan bağımsız üyeler arasından seçilmektedir. Üyelerin çoğunluğunun icrada görevli olmaması gözetim fonksiyonunun bağımsızlığını desteklemektedir. Komite kararları tavsiye niteliğinde olup, nihai karar Yönetim Kurulu'na aittir.

Komite, her iki ayda bir olmak üzere yılda en az altı kez toplanmakta ve toplantı sonuçlarını yazılı hale getirerek Yönetim Kurulu'na sunmaktadır.

Komite, 2025 yılı içerisinde tüm üyelerin katılımı ile toplam altı kez toplanmıştır.

Raporlama yılı boyunca yapılan komite toplantılarında aşağıdaki konular değerlendirilmiştir.

- ➔ Şirket'in finansal ve operasyonel verileri değerlendirilmiş; finansal risk analizleri yapılmış ve Şirket'in sürekliliğini etkileyebilecek stratejik riskler gözden geçirilmiştir.
- ➔ Doğal afet riskleri kapsamında, faaliyet sahalarının deprem bölgesinde yer alması nedeniyle, özellikle deprem riski değerlendirilmiş; olası etkilerin azaltılmasına yönelik çözüm önerileri ele alınarak Yönetim Kurulu'na sunulmuştur.

- ➔ Sürdürülebilirlik raporlamasına yönelik hazırlıklar ve sürdürülebilirlik ile iklim ile ilgili risk ve fırsatların ele alınmasına ilişkin hazırlıklar planlanmıştır.



Adı Soyadı	Komite Üyeleri	Üyelerin Komitedeki Görevleri
Muhsin Fuat Payzın	Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi	Komite Başkanı
Rana Ceren Biryan	Yönetim Kurulu Üyesi	Komite Üyesi
Belgin Özcan	Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi	Komite Üyesi

2.3.1. Sürdürülebilirlik Alt Komitesi

Sürdürülebilirlik Alt Komitesi, 20.11.2025 tarihli Yönetim Kurulu kararı ile Riskin Erken Saptanması Komitesi'ne bağlı olarak kurulmuştur. Komite, sürdürülebilirlik ve iklim değişikliği ile ilgili konuların Şirket'in kurumsal risk yönetimi yaklaşımı ile uyumlu şekilde ele alınmasını sağlamak ve bu alanlardaki çalışmaların koordinasyonuna katkıda bulunmak amacıyla faaliyet göstermektedir.

Komite, sürdürülebilirlik ve iklim değişikliği kapsamında ortaya çıkan risk ve fırsatların değerlendirilmesi, bu alanlara ilişkin strateji ve hedeflerin oluşturulmasına katkı sağlanması ve ilgili süreçlerin izlenmesi konularında destekleyici bir rol üstlenmektedir.

Komite'nin görev, yetki ve sorumlulukları Yönetim Kurulu tarafından onaylanan "Sürdürülebilirlik Alt Komitesi Çalışma Esasları" ile tanımlanmıştır. Komite;

- ➔ Şirket'in sürdürülebilirlik önceliklerinin belirlenmesine, sürdürülebilirlik stratejisi ile kısa, orta ve uzun vadeli hedeflerinin ve yol haritalarının oluşturulmasına rehberlik etmekte ve bu çalışmaları Riskin Erken Saptanması Komitesi aracılığıyla Yönetim Kurulu'na sunmaktadır.

- ➔ İklim değişikliği ile ilgili mevcut ve potansiyel risk ve fırsatların belirlenmesini, değerlendirilmesini ve yönetilmesini gözetmekte; yapılan analiz ve senaryo çalışmalarını inceleyerek ilgili değerlendirmeleri Riskin Erken Saptanması Komitesi'ne raporlamaktadır.
- ➔ Küresel ve yerel sürdürülebilirlik düzenlemelerine uyum sürecini izlemekte; sürdürülebilirlikle ilgili raporların ve kamuya yapılacak açıklamaların mevzuata uygun ve zamanında hazırlanmasını gözetmektedir.
- ➔ Sürdürülebilirlik hedefleri, politikaları ve uygulamalarının düzenli olarak gözden geçirilmesini sağlamak ve gerekli görülen iyileştirmelere ilişkin öneriler geliştirmektedir.
- ➔ Sürdürülebilirlik performans göstergelerinin belirlenmesine ve ilgili verilerin değerlendirilmesine rehberlik etmekte; önemli sapmaların ve kritik risklerin üst yönetime iletilmesini sağlamaktadır.
- ➔ Ulusal ve uluslararası sürdürülebilirlik gelişmelerini takip ederek mevcut strateji ve uygulamaların geliştirilmesine yönelik önerilerde bulunmaktadır.

Adı Soyadı	Komite Üyeleri	Üyelerin Komitedeki Görevleri
Nezih Baysal	Mali İşler Direktörü	Komite Başkanı
Yasemin Yanık	Muhasebe Direktörü	Komite Üyesi
Gökhan Çakır	Üretim Direktörü	Komite Üyesi
Burcu Toprak	İnsan Kaynakları Müdürü	Komite Üyesi
Zeynep Eryüksel	Su Ürünleri Mühendisi	Komite Üyesi
Selen Öztürk	İş Güvenliği Uzmanı	Komite Üyesi

Alt komite, 20.11.2025 tarihinde kurulmuştur ve kuruluş tarihinin yılın son çeyreğine denk gelmesi nedeniyle 2025 yılı içerisinde fiili bir toplantı gerçekleştirilmemiştir. Bununla birlikte, komitenin 2026 yılı itibarıyla faaliyetlerine aktif şekilde başlaması ve ilgili süreçlerin düzenli olarak yürütülmesi planlanmaktadır.

2.4. Denetimden Sorumlu Komite

Muhasebe sisteminin işleyişi, finansal raporlama süreçleri, bağımsız denetim faaliyetleri ile iç kontrol ve iç denetim sistemlerinin etkinliğinin gözetimini sağlamak amacıyla 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu ve Sermaye Piyasası Kurulu Kurumsal Yönetim İlkeleri çerçevesinde 10.03.2023 tarihli Yönetim Kurulu kararıyla Denetimden Sorumlu Komite kurulmuştur. Komite'nin görev, yetki ve sorumlulukları Yönetim Kurulu tarafından onaylanan "Denetimden Sorumlu Komite Çalışma Esasları" ile tanımlanmıştır. Komite,

- Şirket'in muhasebe sistemi, finansal bilgilerinin kamuya açıklanması, bağımsız denetimi ile iç kontrol ve iç denetim sistemlerinin işleyiş ve etkinliğini gözetmektedir.
- Bağımsız denetim sürecinde tespit edilen önemli hususları ve muhasebe uygulamalarına ilişkin değerlendirmeleri gözden geçirmektedir.
- Muhasebe ve iç kontrol sistemi ile bağımsız denetime ilişkin Şirket'e ulaşan şikayetleri incelemek ve sonuçlandırmaktadır.

- Kamuya açıklanacak yıllık ve ara dönem finansal tabloların doğruluğu ve gerçeğe uygunluğu hakkında değerlendirme yaparak görüşünü Yönetim Kurulu'na sunmaktadır.

Komite en az iki üyeden oluşmakta olup, Komite Başkanı ve üyeleri bağımsız Yönetim Kurulu üyeleri arasından seçilmektedir. Komite üyelerinden en az birinin denetim, muhasebe veya finans alanında tecrübeye sahip olması gerekmektedir.

Komite en az üç ayda bir olmak üzere yılda en az dört kez toplanmakta olup, Komite kararları tavsiye niteliğindedir ve nihai karar Yönetim Kurulu'na aittir.

Komite, 2025 yılı içerisinde tüm üyelerin katılımı ile toplam altı kez toplanmıştır.

Raporlama yılı boyunca yapılan komite toplantılarında aşağıdaki konular değerlendirilmiştir.

- İlgili hesap dönemlerine ait finansal tablolar incelenmiş; söz konusu tabloların Şirket'in muhasebe ilkelerine, gerçeğe uygunluğuna ve doğruluğuna ilişkin değerlendirmeler yapılmıştır.
- TSRS uyumlu sürdürülebilirlik raporlaması kapsamında zorunlu sürdürülebilirlik güvence denetimine dair gereklilikler görüşülmüş ve Yönetim Kurulu'nun onayına sunulmuştur.

Adı Soyadı	Komite Üyeleri	Üyelerin Komitedeki Görevleri
Belgin Özcan	Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi	Komite Başkanı
Muhsin Fuat Payzın	Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi	Komite Üyesi



2.5. Üst Yönetim Liderliğinde İklim Değişikliği Yönetimi ve Görev Tanımlarına Yansıtılması

Şirket'te iklim değişikliği ile ilgili konular, şirketin temel değerleri ve iş modeli ile ilişkilendirilmiş bir anlayış çerçevesinde ele alınmaktadır. İnsan, deniz ve toplum odaklı yaklaşım, üst yönetim tarafından sahiplenilmekte ve karar alma süreçlerinde dikkate alınmaktadır. Sürdürülebilirlik Komitesi, üst yönetim başkanlığında çalışmalarına devam etmekte, farklı departmanlardan yetkin yönetim kadrolarınca desteklenmektedir. Çalışanların görev tanımlarında çevresel hassasiyet, kalite standartlarına uyum ve iş güvenliği kurallarına uyum temel sorumluluklar arasında yer almaktadır.

Temiz deniz ilkesi doğrultusunda deniz suyu kalitesinin izlenmesi, balık refahına uygun üretim yöntemlerinin uygulanması, operasyonel verimlilik uygulamaları, elektrikli araç kullanımına geçiş gibi emisyon azaltım çalışmaları ve uluslararası üretim standartlarına uyum gibi uygulamalar iklim risk ve fırsatlarının yönetimine katkı sağlayan başlıca uygulamalar arasında yer almaktadır. Bu uygulamalar aracılığıyla iklim kaynaklı operasyonel ve çevresel riskler izlenmekte ve yönetilmektedir.



İklimle ilgili risklerin ve fırsatların yönetimine yönelik yaklaşım ve uygulamalar üst yönetimin gözetim ve onayı ile yürütülmekte olup, ilgili komiteler aracılığıyla Yönetim Kurulu'nun düzenli değerlendirmesine sunulmaktadır.

Şirket'te ücretlendirme uygulamaları, Yönetim Kurulu tarafından onaylanan genel çerçeve kapsamında yürütülmektedir. İklim hedeflerinin belirlenmesi ve izlenmesine ya da iklim performansına dayalı performans göstergelerinin üst yönetim ücretlendirme politikalarına entegre edildiği bir mekanizma bulunmamaktadır.

2.6. Yönetişim Organlarının Yetkinliği

Yönetim Kurulu Yetkinlikleri

Şemsettin Kaval Yönetim Kurulu Başkanı	Su ürünleri üretimi ve tarım sektöründe uzun yıllara dayanan girişimcilik ve işletme yönetimi deneyimine sahiptir. Balık yemi üretimi ve su ürünleri yetiştiriciliği alanındaki yatırımların kurulumu ve yönetiminde aktif rol almıştır. Üretim süreçleri, kapasite planlaması, operasyonel verimlilik ve yatırım kararları konularındaki tecrübesi, şirketin stratejik yönlendirilmesine katkı sağlamaktadır. Sektörel gelişmeleri ve piyasa dinamiklerini yakından takip ederken, üretim ve operasyonel risklerin değerlendirilmesine ilişkin komite çalışmalarına katkıda bulunmaktadır.
Hasan Ataman Yönetim Kurulu Başkan Vekili	İdari işler ve şirket operasyonları alanında deneyime sahiptir. Şirket bünyesinde yürüttüğü görevler kapsamında operasyonel süreçlerin takibi ve idari yönetim konularında sorumluluk üstlenmiştir. Stratejik yönetim ve operasyonel süreçlere ilişkin bilgi birikimi ile Yönetim Kurulu çalışmalarına katkı sağlamaktadır.
Rana Ceren Biryan Yönetim Kurulu Üyesi	Muhasebe ve finans alanında mesleki deneyime sahiptir. Farklı şirketlerde muhasebe süreçlerinde görev almış, ardından şirket bünyesinde çeşitli pozisyonlarda sorumluluk üstlenmiştir. Finansal süreçlerin takibi ve raporlanmasına ilişkin bilgi birikimi ile Yönetim Kurulu çalışmalarına katkı sunmaktadır.
Muhsin Fuat Payzın Yönetim Kurulu Üyesi (Bağımsız)	İnşaat mühendisliği alanında teknik ve yönetsel deneyime sahiptir. Altyapı ve mühendislik projelerinde edindiği deneyim, yatırım kararlarının teknik ve finansal boyutlarının birlikte değerlendirilmesine katkı sağlamaktadır. Enerji ve yenilenebilir enerji piyasalarına ilişkin bilgi birikimi ile stratejik yönetim ve risk değerlendirme konularında Yönetim Kurulu çalışmalarına destek vermektedir.
Belgin Özcan Yönetim Kurulu Üyesi (Bağımsız)	Bankacılık ve finans sektöründe uzun yıllara dayanan yöneticilik deneyimine sahiptir. Görev süresi boyunca finansal analiz, kredi değerlendirme, risk izleme ve operasyon yönetimi alanlarında sorumluluk üstlenmiştir. Finans ve yatırım yönetimi ile kurumsal yönetim konularındaki bilgi birikimi, şirketin finansal yapısının ve risklerinin değerlendirilmesine katkı sağlamaktadır.

İklim değişikliği ile ilgili konulara ilişkin gelişmeler, ilgili birimler tarafından üst yönetime aktarılmakta; sürdürülebilirliğin şirket kültürünün bir parçası olarak konumlandırılmasını ve faaliyetlerin uzun vadeli değer yaratma perspektifiyle yürütülmesini desteklemektedir. Yönetim organlarının iklimle ilgili stratejileri değerlendirme ve gözetim kapasitesine ilişkin kurumsal düzeyde yapılmış ayrı bir yetkinlik değerlendirmesi bulunmamaktadır. Özel olarak tasarlanmış bir eğitim programı veya yapılandırılmış bir gelişim planı mevcut değildir.

2.7. Risk ve Fırsatların Stratejik Kararlara Entegrasyonu

Sürdürülebilirlik uygulamaları; balık refahı, temiz deniz, gıda kalitesi, iş sağlığı ve güvenliği ile toplumsal katkı başlıkları etrafında şekillenmektedir. Şirket'te sürdürülebilirlik yaklaşımı, kaynakların verimli kullanımı ve operasyonel etkinlik ilkele-ri doğrultusunda ele alınmaktadır. İklimle ilgili konular ise iş süreçleri, operasyonel faaliyetler ve yatırım kararları kapsamında dönemsel olarak değerlendirilmekte; risk ve fırsatlar genel stratejik kararlar çerçevesinde dikkate alınmaktadır.

İklimle ilgili fiziksel ve geçiş riskleri; enerji maliyet-leri, suya erişim, tedarik sürekliliği ve düzenleyici gelişmeler gibi unsurlar bağlamında operasyonel ve finansal karar süreçlerinde genel değerlendirmelere konu olabilmektedir.

Çevresel etkilerin azaltılmasına yönelik iyileştir-me yaklaşımı şirket kültürünün bir parçası olarak benimsenmekte; enerji kullanımı ve operasyonel verimliliğin artırılmasına yönelik uygulamalar yürütülmektedir. Yenilenebilir enerji yatırımları

üst yönetim düzeyinde ele alınmakta olup, 2025 yılı içerisinde alınan Yönetim Kurulu kararı ile mevcut güneş enerjisi santrali (GES) yatırımının kapasitesinin artırılmasına yönelik çalışmaların yürütülmesi kararlaştırılmıştır.

Yıllık iş planları ve yatırım kararları hazırlanırken maliyet, verimlilik ve operasyonel gereklilikler temel belirleyici unsurlar olmakta; sürdürülebilirlik veya iklim performansına yönelik tanımlı hedef ve performans göstergeleri ile bütçe ve kaynak

tahsisi süreçlerinde sürdürülebilirlik kriterlerinin önceliklendirildiği bir mekanizma henüz bulunmamaktadır.

İklim konularının daha yapılandırılmış bir stratejik çerçeveye oturtulması, risk ve fırsat analizlerinin sistematik hale getirilmesi ve hedeflerin belirlenmesine yönelik çalışmalar Sürdürülebilirlik Komitesi'nin aktif faaliyetleri kapsamında yürütülmekte olup, bu yapıların önümüzdeki raporlama döneminden itibaren tamamlanması planlanmaktadır.



Strateji





3. Strateji

3.1. İklimle İlgili Stratejik Yaklaşım

Şirket, iklim değişikliğinin faaliyetler üzerindeki etkilerini stratejik karar süreçlerinde dikkate almaktadır. Açık deniz yetiştiriciliğine dayanan üretim modeli nedeniyle çevresel koşullarda meydana gelen değişimler üretim faaliyetleri açısından önem taşımaktadır. Deniz suyu sıcaklığı, aşırı hava olayları, deniz koşullarındaki değişimler ve çevresel düzenlemeler operasyonel süreçler üzerinde etkili olabilecek başlıca unsurlar arasında yer almaktadır.

Şirket'in üretim ve operasyon stratejisi; balık refahı, temiz deniz, gıda kalitesi, iş sağlığı ve güvenliği ile toplumsal katkı başlıkları etrafında şekillenmektedir. Benimsenen uygulamalar üretim süreçlerinin sürdürülebilir şekilde yürütülmesine katkı sağlamakta ve operasyonel faaliyetlerin çevresel ve sosyal etkilerinin yönetilmesini desteklemektedir.



3.2. İklimle İlgili Risk ve Fırsatların Tanımlanması

İklim değişikliğinin işletmeler üzerindeki etkileri farklı biçimlerde ortaya çıkabilirken, iklimle ilgili risk ve fırsatlar, şirket faaliyetleri ve değer zinciri dikkate alınarak değerlendirilmiştir. Risk ve fırsatların tanımlanması sürecinde, iklimle ilgili açıklamalara ilişkin hükümleri düzenleyen TSRS 2 ve TSRS 2 Sektörel Uygulama Rehberi "Cilt 23-Et, Kümes Hayvanları ve Süt Ürünleri" ile SASB esas alınmıştır. Ayrıca, sektörel rehberlik kapsamında İklim Bağlantılı Finansal Beyanlar Görev Gücü (Task-force on Climate-related Financial Disclosures - TCFD) ve Doğa Bağlantılı Finansal Beyanlar Görev Gücü (Task-force on Nature-related Financial Disclosures - TNFD) çerçeveleri doğrultusunda metodoloji tanımlanmıştır.

İklimle ilgili risk ve fırsatların işletmenin finansal durumu, finansal performansı ve nakit akışları üzerindeki potansiyel etkilerini değerlendirmek amacıyla üretim süreçleri, operasyonel faaliyetler, tedarik süreçleri ve ürünlerin pazara ulaştırılması aşamalarını kapsayan değer zinciri boyunca analiz gerçekleştirilmiştir.

İklimle ilgili riskler, fiziksel riskler ve geçiş riskleri olmak üzere iki ana başlık altında ele alınmaktadır. Çevresel koşullarda meydana gelen değişimlerin operasyonlar üzerindeki etkilerini kapsamayan fiziksel riskler akut ve kronik riskler olarak iki ana

başlık altında değerlendirilmektedir. Akut fiziksel riskler aşırı hava olayları gibi kısa süreli ve ani gelişen olayları kapsarken, kronik fiziksel riskler uzun dönemli iklim değişimleri, deniz koşullarındaki değişimler ve su sıcaklığındaki artışlar gibi kademeli olarak ortaya çıkan çevresel değişimleri içermektedir. Geçiş riskleri ise iklim politikaları, düzenleyici gelişmeler, piyasa koşullarındaki değişimler ve teknolojik dönüşüm gibi faktörlerden kaynaklanabilecek etkileri kapsamaktadır. Geçiş riskleri; politika ve mevzuat, teknoloji, piyasa ve itibar başlıkları altında değerlendirilmekte, işletmenin maliyet yapısı, yatırım kararları ve operasyonel süreçleri üzerinde doğrudan ya da dolaylı etkiler yaratabilmektedir.

İklimle ilgili fırsatlar, iklim değişikliğine uyum sağlayan uygulamalar, kaynak verimliliği artışı ve operasyonel süreçlerde yapılabilecek iyileştirmeler ile ilişkilidir. Etkin enerji yönetimi, üretim süreçlerinde verimlilik sağlayan uygulamalar ve iklimle ilgili düzenleyici gelişmelere uyum sağlayan operasyonel yaklaşımlar öne çıkan başlıca fırsat alanlarını oluşturmaktadır.

Değer zinciri değerlendirmesi üretim faaliyetleri için gerekli girdilerin temin edildiği süreçleri, şirketin doğrudan operasyonlarını ve ürünlerin pazara ulaştırılması aşamalarını kapsayacak şekilde

yapılmıştır. Yukarı yönlü değer zinciri yem tedariki, yavru balık temini, enerji, ekipman ve diğer üretim girdilerinin sağlandığı tedarik süreçlerini içermektedir. Doğrudan operasyonlar balık yetiştiriciliği faaliyetleri, üretim süreçleri, işleme ve paketleme faaliyetleri ile bu faaliyetlerin yürütülmesini sağlayan operasyonel süreçleri kapsamaktadır. Aşağı yönlü değer zinciri ise ürünlerin depolanması, lojistik faaliyetleri ve müşterilere ulaştırılması süreçlerini içermektedir.

Kısa vade, 0-1 yıl içerisinde hayata geçirilmesi planlanan uygulamaları kapsamaktadır. Bu dönemde iklim değişikliği ile ilgili risklerin ve fırsatların daha iyi anlaşılmasına yönelik karbon envanteri çalışmalarının yürütülmesi, mevcut operasyonlarda enerji ve su verimliliğinin artırılmasına yönelik önlemlerin alınması ve çevre ile iş sağlığı ve güvenliği uygulamalarının gözden geçirilmesi öngörülmektedir. Operasyonel süreçlerde hızlı etki yaratabilecek iyileştirmeler ve kısa sürede uygulanabilir çözümler önceliklidir.

Orta vade, 1-3 yıl içerisinde gerçekleştirilmesi planlanan faaliyetleri ifade etmektedir. İklim değişikliğine uyum ve azaltım süreçlerine yönelik daha yapısal adımların atılması, karbon ayak izi azaltım uygulamalarının belirlenmesi ve

yenilenebilir enerji yatırımlarına yönelik fizibilite çalışmalarının yürütülmesi planlanmaktadır. Operasyonel verimliliği artırmaya ve emisyonların azaltılmasına yönelik uygulamaların yaygınlaştırılması hedeflenmektedir.

Uzun vade, 3-10 yıl ve üzerini kapsayan stratejik hedefleri içermektedir. Üretim altyapısının iklim koşullarına karşı dayanıklılığının artırılması, açık deniz kafes sistemlerinin geliştirilmesi, yeşil tedarik zinciri ve lojistik uygulamalarının hayata geçirilmesi ile uluslararası düzenlemelere uyum sağlanmasına yönelik çalışmalar bu dönemde ele alınmaktadır.

Risk ve fırsatların değerlendirilmesi ve önceliklendirilmesine ilişkin yaklaşım ile iklim değişikliğiyle ilgili risk ve fırsatların finansal etkilerinin değerlendirilmesine yönelik yöntemler, raporun Risk Yönetimi bölümünde 4.3. Risk ve Fırsat Değerlendirme Metodolojisi ve 4.4. İklimle İlgili Risk ve Fırsatların Finansal Etkileri ve Değerlendirmesi başlıkları altında ayrıntılı olarak açıklanmaktadır; söz konusu yaklaşım, iklim değişikliğiyle ilgili risk ve fırsatların şirketin finansal performansı, maliyet yapısı, yatırım planları ve uzun vadeli değer yaratma kapasitesi üzerindeki potansiyel etkilerinin değerlendirilmesini desteklemektedir.

3.3.İklimle İlgili Riskler

Risk	Riskin Tanımı	Risk Kategorisi	Değer Zincirindeki Yeri	Risk Vadesi	Risk Değerlendirmesi	Finansal Etki Derecesi
Aşırı Hava Olaylarına Bağlı Üretim Aksaması Riski	Aşırı hava olayları nedeniyle, kafes sistemlerinin zarar görmesi, balık sağlığının bozulması ve ölüm oranlarının artması sonucunda üretim verimliliğinin düşmesi, hasat kayıpları yaşanması, onarım giderlerinin artması ve hasılat kaybı oluşması.	TCFD Risk Kategorisi: Fiziksel/Akut	Doğrudan Operasyonlar	Kısa	Olasılık: 3 Sıklık: 3 Zarar: 15 Risk Derecesi: 135	Orta (%5-10 Hasılat Kaybı)
Mevcut İş Modeli ve Strateji:	Şirket, üretim faaliyetlerinin yürütüldüğü tesislerde altyapı dayanımının güçlendirilmesine ve operasyonel sürekliliğin korunmasına yönelik çeşitli önleyici uygulamalar yürütmektedir. Kritik ekipman ve altyapı unsurlarına yönelik dayanıklılık artırıcı iyileştirme çalışmaları düzenli olarak değerlendirilmektedir. Üretim sahalarında yer alan kafes sistemleri, bağlama ekipmanları ve diğer operasyonel varlıklar düzenli olarak kontrol edilmekte ve periyodik bakım faaliyetleri gerçekleştirilmektedir. Yemleme ve hasat planlamaları günlük hava durumu verileri dikkate alınarak yapılmaktadır. Bakım ve kontrol faaliyetleri, olası hasarların erken tespit edilmesini ve müdahale süresinin kısaltılmasını sağlayacak şekilde planlanmaktadır. Fırtına ve olumsuz hava koşulları sonrasında kafes sistemleri, dalgıçlar ve kamera sistemleri aracılığıyla kontrol edilmekte, olası hasarlar erken aşamada tespit edilerek gerekli bakım ve onarımlar gerçekleştirilmektedir. Üretim sahalarında hava koşulları düzenli olarak izlenmekte ve gerekli durumlarda operasyonel faaliyetler güvenlik önceliği dikkate alınarak planlanmaktadır. Tesis varlıkları fiziksel hasar ve operasyonel kesinti risklerine karşı sigorta teminatı altına alınmıştır. Böylece aşırı hava olaylarının yol açabileceği olası hasarların finansal etkilerinin sınırlandırılması amaçlanmaktadır. Aşırı hava koşulları sonucunda karşılaşılabilecek operasyonel kayıpların önüne geçmek amacıyla, bulunan bölgeye göre mukavemeti ve dayanımı en doğru şekilde seçilmiş malzemeler kullanılmaktadır. Aylık düzenli mooring kontrolü (çapalama sistemi) yapılmakta, kirlenen ağlar sık sık değiştirilmekte ve bakım-onarım süreçlerinde kopma dayanımları test edilerek kontrol altında tutulmaktadır. Yüzdürücü kafes borularının malzemeleri satın alma öncesinde akredite laboratuvarında kontrol edilmekte, uygunluk sağlandıktan sonra satın alma gerçekleştirilmektedir. Ayrıca, sistemler günlük olarak su üstü ve su altı dalgıç kontrolleri ile izlenmektedir.					
Riskin Cari ve Gelecek Dönem Finansal Etkileri ile Risk Yanıtına İlişkin Maliyet Değerlendirmesi:	Aşırı hava olayları, su ürünleri yetiştiriciliği faaliyetlerinin yürütüldüğü deniz ortamı ve kıyı altyapısı üzerinde doğrudan etkiler yaratabilmektedir. Şiddetli fırtınalar, dalga yüksekliğindeki artış, yoğun yağış ve ani hava değişimleri üretim faaliyetlerinin sürekliliği açısından risk oluşturabilmektedir. Raporlama döneminde aşırı hava olaylarına bağlı olarak üretim faaliyetlerinde operasyonel duruş yaşanmamıştır. Bununla birlikte üretim altyapısının dayanıklılığını artırmaya yönelik bakım ve iyileştirme faaliyetleri kapsamında belirli operasyonel maliyetler oluşabilmektedir. Ortaya çıkan maliyetler ağırlıklı olarak ekipman bakım çalışmaları, altyapı iyileştirmeleri ve tesis güvenliğine yönelik önleyici uygulamalardan kaynaklanmaktadır. Kısa vadede, aşırı hava olaylarının üretim faaliyetleri üzerinde sınırlı ve geçici etkiler yaratabileceği, hasat planlamasında ve lojistik süreçlerinde kısa süreli gecikmelere yol açabileceği değerlendirilmektedir. Orta vadede, aşırı hava olaylarının sıklık ve şiddetindeki artış, bakım faaliyetleri ve altyapı güçlendirme yatırımlarının artmasına neden olabilir ve operasyonel maliyetler üzerinde kademeli bir artış yaratma potansiyeli taşımaktadır. Uzun vadede ise aşırı hava olaylarının sıklığının ve etkisinin artması üretim sahalarının operasyonel planlamasını, hasat takvimlerini ve lojistik süreçleri daha fazla baskı oluşturabilir, üretim sürekliliği ve maliyet yapısı üzerinde daha belirgin etkiler yaratabilir. Bu nedenle üretim altyapısının dayanıklılığının artırılması ve operasyonel esnekliğin korunması şirket açısından önem taşımaktadır.					

Risk	Riskin Tanımı	Risk Kategorisi	Değer Zincirindeki Yeri	Risk Vadesi	Risk Değerlendirmesi	Finansal Etki Derecesi
Aşırı Hava Olaylarına Bağlı Tedarik Zinciri Kesintisi Riski	Aşırı hava koşulları nedeniyle hasat operasyonlarının gecikmesi, deniz ve kara lojistiğinde hammadde ve ürün sevkiyatlarının aksaması ve ürün kalitesinin olumsuz etkilenmesi sonucu ticari kayıplar oluşması.	TCFD Risk Kategorisi: Fiziksel/Akut	Yukarı Yönlü Operasyonlar Aşağı Yönlü Operasyonlar	Kısa	Olasılık: 3 Sıklık: 1 Zarar: 1 Risk Derecesi: 0,3	Çok Düşük (<%2,5 Hasılat Kaybı)
Mevcut İş Modeli ve Strateji:	Lojistik süreçlerde ortaya çıkabilecek gecikmelere karşı alternatif taşıma planları oluşturulmakta ve gerekli durumlarda farklı lojistik çözümler devreye alınmaktadır. Ürünlerin taşıma ve depolama süreçlerinde sıcaklık değerleri sürekli olarak takip edilmektedir. Sevkiyat süreçlerinde sıcaklık kontrolünün sağlanması amacıyla casus termometreler kullanılmakta ve taşıma süresi boyunca ürünlerin uygun koşullarda muhafaza edilip edilmediği izlenmektedir. Ürünlerin taşınacağı destinasyon, taşıma süresi ve kullanılacak ulaşım yöntemine göre farklı paketleme yöntemleri uygulanmaktadır. Bu uygulamalar ile ürün kalitesinin korunması ve taşıma sürecinde oluşabilecek risklerin azaltılmasını amaçlanmakta; aşırı hava olaylarının tedarik zinciri üzerindeki potansiyel etkilerinin sınırlandırılması hedeflenmektedir. Üretim sürekliliğini desteklemek amacıyla minimum 10–15 günlük yem stoğu bulundurulmaktadır. Olası tedarik sorunlarında farklı yem fabrikalarından alternatif tedarik sağlanabilmektedir. Paketleme tesisi kapsamında buz, strafor ve ambalaj malzemeleri kritik tedarik kalemleri arasında yer almakta olup bu malzemeler için alternatif tedarikçiler bulunmaktadır.					
Riskin Cari ve Gelecek Dönem Finansal Etkileri ile Risk Yanıtına İlişkin Maliyet Değerlendirmesi:	Aşırı hava olayları, deniz ve kara lojistiğinde aksamalara yol açarak tedarik zinciri süreçlerini etkileyebilmektedir. Şiddetli fırtınalar, yoğun yağış, deniz koşullarındaki olumsuzluklar ve ulaşım altyapısında meydana gelebilecek kesintiler hasat operasyonlarının gecikmesine ve ürün sevkiyatlarının planlanan takvimden sapmasına neden olabilmektedir. Bu tür gelişmeler özellikle ihracat odaklı faaliyetlerde teslimat süreleri üzerinde baskı oluşturabilmektedir. Raporlama döneminde aşırı hava olaylarına bağlı olarak tedarik zinciri faaliyetlerinde kesinti yaşanmamıştır. Bununla birlikte, ürünlerin uygun koşullarda taşınmasını sağlamak amacıyla sıcaklık takip sistemleri, lojistik planlama faaliyetleri ve paketleme çözümleri kapsamında operasyonel maliyetler oluşabilmektedir. Kısa vadede, sevkiyat süreçlerinde gecikmelere yol açacak aşırı hava olaylarında artış beklenmektedir. Bu tür durumlar teslimat sürelerinde sapmalara ve lojistik planlamasında değişikliklere neden olabilir. Ancak mevcut uygulamalar dikkate alındığında bu etkilerin sınırlı ve geçici olması beklenmektedir. Orta vadede aşırı hava olaylarının sıklığındaki artış lojistik planlaması ve depolama süreçlerinde ek önlemler alınmasını gerektirebilir ve buna bağlı olarak lojistik maliyetlerde kademeli artışlar oluşabilir. Uzun vadede aşırı hava olaylarının daha sık yaşanması deniz ve kara taşımacılığı üzerinde daha belirgin etkiler oluşturabilir. Bu gelişmeler sevkiyat süreleri, teslimat planlaması ve lojistik maliyetleri üzerinde daha yüksek bir baskı yaratma potansiyeli taşımaktadır. Bu nedenle tedarik zinciri süreçlerinde operasyonel esnekliğin korunması ve alternatif lojistik çözümlerinin geliştirilmesi önem taşımaktadır.					

Risk	Riskin Tanımı	Risk Kategorisi	Değer Zincirindeki Yeri	Risk Vadesi	Risk Değerlendirmesi	Finansal Etki Derecesi
Müşterilerin Sertifikalı ve Sürdürülebilir Ürün Beklentisi Riski	Uluslararası pazarlarda artan sürdürülebilirlik, izlenebilirlik ve sertifikasyon beklentilerine yeterince uyum sağlanamaması nedeniyle ihracat pazarlarına erişimin kısıtlanması, fiyat baskısı oluşması, pazar payının azalması ve buna bağlı olarak hasılat kaybı yaşanması.	TCFD Risk Kategorisi: Geçiş ve Piyasa	Yukarı Yönlü Operasyonlar	Kısa	Olasılık: 6 Sıklık: 1 Zarar: 3 Risk Derecesi: 18	Çok Yüksek (>%15 Hasılat Kaybı)
Mevcut İş Modeli ve Strateji:	Şirket, ihracat faaliyetlerinin sürdürülebilirliğini desteklemek amacıyla üretim süreçlerini uluslararası sertifikasyon gerekliliklerine uygun şekilde yürütmektedir. Bu kapsamda üretim faaliyetleri Global G.A.P. sertifikasyonu kapsamında izlenmektedir. Global G.A.P. sertifikasyonu gıda güvenliği, çevresel üretim uygulamaları, yasal uyum ve çalışan sağlığı gibi alanlarda belirli üretim standartlarını tanımlayan uluslararası bir kalite sistemidir. Sertifikasyon sayesinde üretim süreçlerinin izlenebilirliği ve ürün güvenliği bağımsız denetimler aracılığıyla doğrulanmaktadır. Sertifikasyon süreçleri kapsamında antibiyotik, ağır metal ve pestisit analizleri periyodik olarak uygulanmakta ve özellikle Avrupa Birliği pazarına yönelik ürünler için ilave kontroller yapılmaktadır. Sertifikasyon gereklilikleri üretim süreçlerinin izlenmesi, kalite standartlarının korunması ve uluslararası pazarlarda ticari faaliyetlerin devamlılığı açısından önem taşımaktadır.					
Riskin Cari ve Gelecek Dönem Finansal Etkileri ile Risk Yanıtına İlişkin Maliyet Değerlendirmesi:	Uluslararası su ürünleri pazarlarında gıda güvenliği, izlenebilirlik ve sertifikasyon gereklilikleri giderek daha belirleyici hale gelmektedir. Avrupa Birliği başta olmak üzere birçok ihracat pazarında ürünlerin belirli kalite ve üretim standartlarını karşılaması beklenmektedir. Özellikle Hollanda ve İngiltere pazarındaki müşterilerin önemli bir bölümü ile İspanya ve İtalya'daki bazı müşteriler tarafından sertifikasyon gereklilikleri talep edilebilmektedir, kalite belgelerine önem veren gruplar toplam satışların yaklaşık %70'lik bir kısmını oluşturmaktadır. Müşterilerin beklentilerine uyum sağlanamaması durumunda pazara erişimin kısıtlanması, fiyat baskısı oluşması ve pazar payında azalma riski ortaya çıkabilir. Raporlama döneminde sertifikasyon gerekliliklerine uyum sağlanmış olup, bu nedenle ihracat faaliyetlerinde pazara erişim açısından bir kısıtlama yaşanmamıştır. Ancak, sertifikasyon süreçlerinin devamlılığı kapsamında yıllık sertifika yenileme ücretleri ve denetim giderleri oluşmaktadır. Global G.A.P. sertifikasının yenilenmesi yılda bir kez yapılmakta olup sertifika yenileme maliyeti ortalama 5.000 Euro seviyesindedir. Global G.A.P. sertifikasyonunun devamlılığını sağlamak amacıyla sertifika yenileme ücretleri, bağımsız denetim giderleri ve danışmanlık hizmetleri gibi maliyetler düzenli olarak karşılanmaktadır. Maliyetler yıllık operasyonel bütçe planlaması kapsamında değerlendirilmekte ve ürün maliyet yapısı içerisinde yönetilebilir seviyelerde tutulmaktadır. Kısa vadede sertifikasyon gerekliliklerine uyumun sürdürülmesi operasyonel maliyetler üzerinde sınırlı bir etki yaratmaktadır. Bu maliyetler üretim süreçlerinin ve ihracat faaliyetlerinin devamlılığını destekleyen operasyonel giderler kapsamında değerlendirilmektedir. Orta vadede uluslararası pazarlarda sertifikasyon ve izlenebilirlik beklentilerinin artması ilave denetim, analiz ve uyum maliyetleri doğurabilir. Müşteri beklentilerindeki bu artış, bazı müşteri gruplarında sertifikasyonun tercih sebebi haline gelmesine neden olabilecektir. Müşterilerin kalite sertifikasyonu beklentilerinin artması, maliyet yapısı üzerinde kademeli bir artış yaratma potansiyeline sahiptir. Uzun vadede sertifikasyon ve kalite standartlarına uyumun korunması uluslararası pazarlara erişimin devamlılığı açısından belirleyici olacaktır. Bu nedenle üretim süreçlerinin uluslararası kalite standartlarına uygun şekilde yürütülmesi ve sertifikasyon süreçlerinin sürdürülebilir biçimde devam ettirilmesi ticari faaliyetlerin sürekliliği açısından önem taşımaktadır. Sertifikasyonun bulunmaması durumunda bazı müşteri gruplarında tedarik tercihlerinin değişmesi ve buna bağlı olarak satış hacminde dalgalanmalar yaşanması ihtimali bulunmaktadır.					

Risk	Riskin Tanımı	Risk Kategorisi	Değer Zincirindeki Yeri	Risk Vadesi	Risk Değerlendirmesi	Finansal Etki Derecesi
Su Kaynakları ve Su Kalitesi Riski	Operasyonel faaliyetler ve iklim değişikliğinin su kalitesini olumsuz etkilemesinin; balık sağlığında bozulma, stres ve hastalık riskinde artış, üretim verimliliğinde düşüş, ek izleme ve uyum maliyetleri, çevresel yaptırımlar ve hasılat kaybı riskine yol açması.	TCFD Risk Kategorisi: Operasyonel/Fiziksel	Doğrudan Operasyonlar	Orta	Olasılık: 1 Sıklık: 1 Zarar: 40 Risk Derecesi: 40	Düşük (%2,5-5 Hasılat Kaybı)
Mevcut İş Modeli ve Strateji:	Şirket, üretim faaliyetlerinin yürütüldüğü sahalarda su kalitesi parametrelerini düzenli olarak izlemektedir. Su kalitesi, sediment birikimi ve organik yük seviyeleri belirli periyotlarla ölçülmekte ve numune analizleri yapılmaktadır. Oksijen seviyesi, satürasyon ve su sıcaklığı gibi temel parametreler sürekli takip edilmekte ve elde edilen veriler ilgili kurumlar tarafından gerçekleştirilen denetimler kapsamında da doğrulanmaktadır. Üretim faaliyetlerinin yürütüldüğü Urla bölgesindeki deniz suyu sıcaklığının, yetiştirilen balık türleri için gerekli sıcaklık aralığının alt sınırına yakın olması, artan su sıcaklıklarına karşı belirli ölçüde avantaj sağlamaktadır. Bununla birlikte su kaynaklarının yönetimi ve su kalitesinin korunması üretim faaliyetlerinin sürekliliği açısından önem taşımaktadır. Üretim ve paketleme tesislerinin bulunduğu bölgeler “Çok Yüksek” su stresi altında yer almakta olup, bu doğrultuda su kaynaklarının etkin yönetimine yönelik uygulamalar hayata geçirilmektedir. Çiftlik sahalarında kullanılan kuyu suyu pompa sistemleri aracılığıyla temin edilmekte, olası arızalara karşı yedek pompa sistemleri bulundurulmaktadır. Gerekli durumlarda tanker aracılığıyla su temini sağlanarak üretim faaliyetlerinin kesintisiz şekilde sürdürülmesi mümkün olmaktadır. Paketleme tesisinde kullanılan su, şebeke suyu olup buz üretimi amacıyla filtrasyon işlemi sonrasında kullanılmaktadır. Su kesintisi gibi durumlara karşı tesis içerisinde su depolama tankları bulunmaktadır. Bu tanklar operasyonel sürekliliğin korunmasına yardımcı olmakta ve gerekli durumlarda yedek su kaynağı olarak kullanılabilir.					
Riskin Cari ve Gelecek Dönem Finansal Etkileri ile Risk Yanıtına İlişkin Maliyet Değerlendirmesi:	Su kalitesi ve su kaynaklarının durumu, su ürünleri yetiştiriciliği faaliyetleri açısından üretim süreçlerini doğrudan etkileyen temel unsurlar arasında yer almaktadır. İklim değişikliğine bağlı olarak su sıcaklığı, çözülmüş oksijen seviyesi ve diğer su kalitesi parametrelerinde meydana gelebilecek değişimler balık sağlığı üzerinde etkiler yaratabilmektedir. Su kalitesinin bozulması balıklarda stres seviyesinin artmasına, hastalık riskinin yükselmesine ve üretim verimliliğinde düşüş yaşanmasına yol açabilmektedir. Bu durum operasyonel süreçler, maliyet yapısı ve üretim performansı açısından risk oluşturabilmektedir. Raporlama döneminde su kalitesi veya su stresine bağlı olarak üretim faaliyetlerinde kesinti yaşanmamıştır. Bununla birlikte su kalitesinin izlenmesine yönelik analiz faaliyetleri, numune çalışmaları, izleme uygulamaları ve yedek tank sayısının artırılması gibi operasyonel maliyetler oluşabilecektir. Kısa vadede, su kalitesi ile su sıcaklığı parametrelerinde ve suya erişim imkanlarında meydana gelebilecek değişimlerin üretim faaliyetleri üzerinde sınırlı etkiler yaratma potansiyeli bulunmaktadır ve üretim planlamasında veya izleme faaliyetlerinde ek önlemler alınmasını gerektirebilir. Orta vadede su sıcaklığı ve diğer su kalitesi parametrelerinde meydana gelebilecek değişimler izleme faaliyetlerinin artırılmasına ve ilave operasyonel önlemler alınmasına neden olabilir. Bu gelişmeler operasyonel maliyetler üzerinde kademeli bir artış yaratma potansiyeline sahiptir. Uzun vadede su stresinin yüksek seviyelerde devam etmesi su yönetimi uygulamalarının önemini daha da artıracaktır, bu nedenle üretimin aksamaması ve kaynakların daha verimli kullanılabilmesi için üretim planlarının gerektiğinde güncellenmesi ve sahadaki koşullara göre hızlı aksiyon alınabilmesi önem taşımaktadır.					

3.3.1. Su Yönetimi ve Risk Değerlendirmesi

Su kaynaklarının sürdürülebilir şekilde yönetilmesi su ürünleri yetiştiriciliği faaliyetleri açısından çevresel etkilerin kontrolü ve üretim süreçlerinin sürekliliği bakımından önemli bir konudur. Şirket'in faaliyetleri büyük ölçüde deniz ortamında yürütüldüğünden su kalitesi ve deniz ekosisteminin durumu üretim süreçlerinin temel belirleyicilerinden biridir. Üretim faaliyetlerinin planlanmasında su sıcaklığı, çözünmüş oksijen seviyesi, satürasyon ve diğer su kalitesi parametreleri dikkate alınmaktadır.

Su yönetimi yaklaşımı, çevresel parametrelerin düzenli olarak izlenmesi, su kalitesinin korunması ve operasyonel süreçlerde kullanılan suyun etkin yönetimi üzerine kuruludur. Su kaynaklarının durumu ve su kalitesindeki değişimler su ürünleri yetiştiriciliği faaliyetleri açısından önemli bir risk alanı oluşturmaktadır. İklim değişikliğine bağlı olarak deniz suyu sıcaklığında meydana gelebilecek değişimler, su kalitesi parametrelerinde yaşanabilecek dalgalanmalar ve aşırı hava olaylarının su ekosistemleri üzerindeki etkileri üretim süreçleri açısından değerlendirilmektedir.

Fiziksel riskler kapsamında su sıcaklığındaki artış, çözünmüş oksijen seviyelerindeki değişimler ve su kalitesinde meydana gelebilecek bozulmalar balık sağlığı ve üretim verimliliği üzerinde etkili olabilecektir. Geçiş riskleri kapsamında ise su kaynaklarının kullanımı ile ilgili düzenleyici gelişmeler, çevresel izin süreçleri ve paydaş beklentileri değerlendirilmekte olup mevzuata uyum ve çevresel etkilerin izlenmesine yönelik gereklilikler önem kazanacaktır.

Su kaynaklarına ilişkin risklerin değerlendirilmesinde uluslararası analiz araçlarından yararlanılmış olup, bu kapsamda WRI Aqueduct Water Risk Atlas kullanılmıştır. Yapılan değerlendirmeler, Şirket'in faaliyet gösterdiği bölgelerin su stresi açısından "Çok Yüksek" (>%80) seviyede yer aldığını göstermektedir. Mevcut eğilimlerin devamı senaryosu kapsamında yapılan analizlerde 2025 yılı verileri ile birlikte 2030 ve 2050 projeksiyonları da dikkate alınmış, su kaynakları

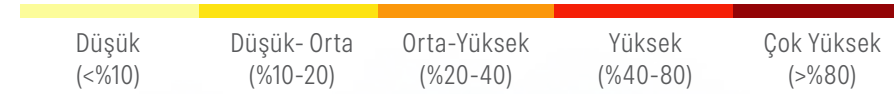
üzerindeki baskının uzun vadede artabileceği değerlendirilmiştir.

Şirket'in üretim faaliyetlerinin büyük ölçüde deniz ortamında yürütülmesi, tatlı su kaynaklarına bağımlılığın sınırlı kalmasına katkı sağlamaktadır. Bununla birlikte operasyonel süreçlerde kullanılan suyun sürekliliğinin sağlanması amacıyla alternatif su temin yöntemleri ve operasyonel önlemler uygulanmaktadır.

2025 yılı su stresi seviyesi



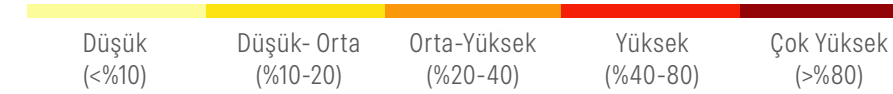
Urla: Çok Yüksek
Bornova: Çok Yüksek



2030 yılı su stresi projeksiyonu



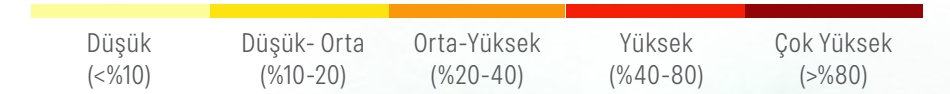
Urla: Çok Yüksek
Bornova: Çok Yüksek



2050 yılı su stresi projeksiyonu



Urla: Çok Yüksek
Bornova: Çok Yüksek



Su kalitesinin düzenli olarak izlenmesi ve operasyonların çevresel koşullara uyumlu şekilde yürütülmesi, su kaynaklarına ilişkin risklerin yönetilmesine katkı sağlayacaktır.

Deniz ortamında yürütülen üretim faaliyetleri dikkate alınarak, su sıcaklıklarına ilişkin projeksiyonlar değerlendirme kapsamına dahil edilmiştir. Deniz yüzeyi sıcaklığı (Sea Surface Temperature – SST) değişimlerinin analizinde Copernicus Interactive Climate Atlas kullanılmıştır. Hükümetlerarası İklim Değişikliği Paneli Altıncı Değerlendirme Raporu (AR6) kapsamında geliştirilen CMIP6 iklim modellerine dayanan bu platform, farklı iklim senaryoları altında bölgesel sıcaklık değişimlerinin incelenmesine imkan tanımaktadır. Projeksiyon analizlerinde, emisyonların mevcut eğilimlerini sürdürdüğü bir geçiş senaryosunu temsil eden SSP2-4.5 esas alınmış ve değerlendirmeler 2021–2040 ile 2041–2060 dönemleri için gerçekleştirilmiştir.

Analiz sonuçları, Ege Denizi genelinde deniz yüzeyi sıcaklıklarının 2021–2040 döneminde artış eğilimi gösterdiğini, 2041–2060 döneminde ise artışın daha belirgin hale geleceğini ortaya koymaktadır.

Deniz suyu sıcaklıklarındaki artışın su kalitesi, çözülmüş oksijen seviyeleri ve üretim verimliliği üzerinde etkileri olabileceği değerlendirilmektedir. Bu nedenle, üretim yapılan alanlarda çevresel koşulların düzenli olarak izlenmesi ve üretim planlamasının değişen sıcaklık koşulları dikkate alınarak uyarlanması önem taşımaktadır.

Şirketin üretimini gerçekleştirdiği levrek ve çipura türlerinin geniş bir sıcaklık tolerans aralığına sahip olması nedeniyle, iklim değişikliğinin deniz suyu sıcaklıkları üzerindeki etkilerine karşı belirli bir düzeyde dirençlilik bulunduğu değerlendirilmektedir. Türlerin gelişim gösterdiği sıcaklık aralıklarının mevcut koşullara yakın olması ve yetiştiriciliğin daha yüksek sıcaklıklarda da sürdürülebilmesi bu durumu desteklemektedir.



3.4. İklimle İlgili Fırsatlar

Fırsat	Fırsat Kategorisi	Fırsat Vadesi	Değer Zincirindeki Yeri	Beklenen Finansal Etkisi
Uluslararası sürdürülebilirlik ve kalite sertifikalarına (ör. Global G.A.P.) sahip üretim yapısının güçlendirilmesi sayesinde, başta Avrupa ülkeleri olmak üzere yüksek standartlı ihracat pazarlarına erişimin artırılması, müşteri güveninin güçlendirilmesi ve satış gelirlerinin sürdürülebilir şekilde artırılması.	Pazar	Kısa	Aşağı Yönlü Operasyonlar Doğrudan Operasyonlar	Orta (%5-10 Hasılat Artışı)

Alınan Aksiyonlar ve Değerlendirmeler

Uluslararası pazarlarda gıda güvenliği, izlenebilirlik ve kalite standartlarına ilişkin beklentilerin artması su ürünleri sektöründe sertifikasyon süreçlerinin önemini artırmaktadır. Şirket, başta Avrupa ülkeleri olmak üzere yüksek standartlı ihracat pazarlarına erişimin güçlendirilmesi amacıyla üretim faaliyetlerini uluslararası kalite ve sertifikasyon standartlarına uygun şekilde yürütmektedir.

Üretim süreçleri Global G.A.P. sertifikasyonu kapsamında izlenmekte ve ilgili standartlara uyum düzenli denetimler aracılığıyla doğrulanmaktadır. Global G.A.P. sertifikasyonu gıda güvenliği, izlenebilirlik, çevresel üretim uygulamaları ve yasal uyum gibi alanlarda uluslararası kabul görmüş üretim standartlarını kapsamaktadır.

Sertifikasyon sayesinde üretim süreçlerinin belirlenen kalite standartlarına uygunluğu bağımsız denetimler ile teyit edilmektedir.

Sertifikasyon süreçlerinin sürdürülebilir şekilde yürütülmesi amacıyla düzenli denetimler yapılmakta ve gerekli analizler gerçekleştirilmektedir. Antibiyotik, ağır metal ve pestisit analizleri belirli periyotlarla uygulanmakta ve özellikle Avrupa Birliği pazarına yönelik ürünlerde ilave kontroller gerçekleştirilmektedir. Bu uygulamalar ürünlerin uluslararası pazarlarda kabul gören kalite standartlarını karşılamasını desteklemektedir.

Global G.A.P. sertifikasının devamlılığı için sertifikasyon yenileme ücretleri, bağımsız denetim giderleri ve ilgili analiz maliyetleri düzenli olarak karşılanmaktadır. Sertifika yenileme süreci yılda bir kez gerçekleştirilmektedir.

Sertifikasyon maliyetleri yıllık operasyonel bütçe planlaması içinde değerlendirilmekte ve ürün maliyet yapısı içerisinde yönetilebilir seviyelerde tutulmaktadır.

Uluslararası kalite ve sertifikasyon standartlarına uyumun güçlendirilmesi, Şirket'in yüksek standartlı ihracat pazarlarına erişimini desteklemekte ve müşteri güveninin korunmasına katkı sağlamakta, ihracat faaliyetlerinin sürekliliğini güçlendiren önemli bir fırsat alanı olarak değerlendirilmektedir.

Kısa vadede sertifikasyonun sürdürülmesi kapsamında sertifika yenileme, denetim ve analiz giderlerine bağlı olarak düzenli operasyonel maliyetler oluşacaktır. Bu maliyetler mevcut ihracat pazarlarına erişimin korunmasını destekleyen operasyonel giderler olarak değerlendirilecektir.

Orta vadede sertifikasyon süreçlerinin etkin şekilde sürdürülmesi ile müşteri güveninin güçlenmesi, mevcut pazarlarda rekabet avantajının korunması ve yeni müşteri kazanımına katkı sağlanması mümkün olabilecektir. Bu gelişmelerin satış hacmi ve gelirler üzerinde olumlu etkiler yaratması beklenmektedir.

Uzun vadede uluslararası kalite ve sertifikasyon standartlarına uyumun kurumsal yapı içinde yerleşmesi ile yüksek standartlı pazarlarda kalıcı konum elde edilmesi ve ihracat faaliyetlerinin sürekliliğinin desteklenmesi mümkün olabilecektir. Sertifikasyon süreçlerine ilişkin maliyetler devam edecek olmakla birlikte, bu maliyetlerin operasyonel yapı içerisinde yönetilebilir seviyelerde kalacağı öngörülmektedir.

Fırsat	Fırsat Kategorisi	Fırsat Vadesi	Değer Zincirindeki Yeri	Beklenen Finansal Etkisi
Düşük emisyon uygulamalarına geçiş ve dijital izleme altyapılarıyla desteklenen kaynak verimliliği ve operasyonel optimizasyon	Kaynak Verimliliği	Kısa	Doğrudan Operasyonlar	Orta (%5-10 Hasılat Artışı)

Alınan Aksiyonlar ve Değerlendirmeler:

Üretim süreçlerinde dijital izleme ve veri yönetimi uygulamaları, operasyonel verimliliğin artırılması açısından önemli fırsatlar sunmaktadır. Üretim sahalarında kullanılan teknolojik altyapının geliştirilmesi ile süreçlerin daha etkin yönetilmesi, yem kullanımının optimize edilmesi ve operasyonların daha yakından izlenmesi mümkün hale gelmektedir.

Bazı üretim kafeslerinde kullanılan su altı kamera sistemleri sayesinde kafes içi kontroller ve yemleme süreçleri izlenmekte, balık davranışlarının takip edilmesi ile yemleme daha kontrollü yürütülmektedir. Bu uygulamalar yem israfının azaltılmasına ve üretim performansının daha sağlıklı izlenmesine katkı sağlamaktadır.

Dijital izleme altyapısının tüm kafes sistemlerini kapsayacak şekilde geliştirilmesi, veri toplama ve analiz süreçlerini güçlendirme potansiyeline sahiptir.

Veri takibi sayesinde risklerin erken tespiti, yemleme süreçlerinin daha doğru planlanması ve operasyonel kararların daha hızlı alınması mümkün olabilecektir.

Enerji verimliliği ve düşük emisyonlu üretim yaklaşımı kapsamında yenilenebilir enerji yatırımları değerlendirilmektedir. İşletme bünyesinde bulunan güneş enerjisi santralinin (GES) kurulu gücü 276,1 kWp olup sistem 2025 yılı öncesinde devreye alınmıştır.

2025 yılında GES ile 206,45 MWh yenilenebilir elektrik üretimi gerçekleştirilmiş, bunun 203,60 MWh'lik kısmı (%98,62) işletme içinde kullanılmış, 2,85 MWh'lik kısmı (%1,38) ise şebekeye verilmiştir. Aynı dönemde toplam tüketim 645,83 MWh olup tüketimin %2,83'ü yenilenebilir kaynaklardan karşılanmıştır.

GES üretimine bağlı enerji tasarrufu ve şebekeye sağlanan enerji sayesinde 2025 yılında yaklaşık 1,08 milyon TL düzeyinde finansal katkı sağlanmış ve 88,4 tCO₂e emisyon engellenmiştir. Bu katkı enerji maliyetlerinin azaltılmasına ve karbon ayak izinin düşürülmesine doğrudan yansımaktadır. Yenilenebilir enerji kullanımının artırılması ve GES kapasitesinin genişletilmesi, orta ve uzun vadede enerji maliyetlerinde düşüş ve emisyon yoğunluğunda azalma sağlayabilecek önemli bir fırsat olarak değerlendirilmektedir.

Dijital izleme ve veri yönetimi yatırımlarının finansal etkileri doğrudan değil, operasyonel verimlilik ve maliyet optimizasyonu üzerinden ortaya çıkmakta, ancak etkileri ölçüm belirsizliği içermekte olup kısa, orta ve uzun vadede nitel olarak değerlendirilmektedir.

Kısa vadede, sistem kurulumları ve kapasite artışlarına bağlı maliyet artışının, enerji maliyetlerinde azalma ile dengelenebileceği öngörülmektedir. Orta vadede yenilenebilir enerji kullanımı artışı, yem kullanımının optimize edilmesi ve operasyonların daha etkin yönetilmesi ile maliyetlerde iyileşme sağlanması beklenmektedir.

Uzun vadede veri temelli yönetim yaklaşımının güçlenmesi ile operasyonel verimlilik artışı, karar alma süreçlerinde hızlanma ve maliyet yapısında kalıcı iyileşmeler öngörülmektedir. Yenilenebilir enerji kullanımının artırılması ile daha sürdürülebilir ve öngörülebilir bir maliyet yapısına ulaşılması mümkün olabilecektir.

Fırsat	Fırsat Kategorisi	Fırsat Vadesi	Değer Zincirindeki Yeri	Beklenen Finansal Etkisi
Çalışanların teknik bilgi, iş sağlığı ve güvenliği, sürdürülebilir üretim ve dijital yetkinlikler alanlarında sürekli eğitilmesi sayesinde, operasyonel hataların azaltılması, iş kazalarının önlenmesi, bilgi birikiminin korunması ve uzun vadede üretim sürekliliğinin güçlendirilmesi ile birlikte, ürünlerin kalitesinin artırılmasına ve sürekli iyileştirilmesine katkı sağlanması.	Hizmet/Ürünler	Orta	Doğrudan Operasyonlar Yukarı Yönlü Operasyonlar	Orta (%5-10 Hasılat Artışı)

Alınan Aksiyonlar ve Değerlendirmeler:

Su ürünleri yetiştiriciliği faaliyetlerinde üretim süreçlerinin sağlıklı şekilde yürütülmesi çalışanların teknik bilgi düzeyi, operasyonel deneyimi ve iş güvenliği uygulamalarına uyumu ile doğrudan ilişkilidir. Çalışanların mesleki yetkinliklerinin geliştirilmesi üretim süreçlerinin daha etkin yönetilmesine, operasyonel hataların azaltılmasına ve üretim kalitesinin korunmasına katkı sağlayabilmektedir.

Şirket üretim ve operasyon süreçlerinde görev alan çalışanların teknik bilgi ve becerilerinin geliştirilmesini önemli bir gelişim alanı olarak değerlendirmektedir. Teknik eğitimler, iş sağlığı ve güvenliği uygulamaları ve operasyonel süreçlere ilişkin bilgilendirme faaliyetleri çalışanların görevlerini daha güvenli ve etkin şekilde yerine getirmesine katkı sağlamaktadır.

Çalışanların teknik bilgi düzeyinin artırılması, üretim süreçlerinde karşılaşılabilecek risklerin daha erken tespit edilmesine ve operasyonel hataların azaltılmasına yardımcı olmaktadır. İş sağlığı ve güvenliği uygulamalarının güçlendirilmesi ise çalışan güvenliğinin korunmasının yanı sıra üretim faaliyetlerinin kesintisiz şekilde devam etmesini desteklemektedir.

Düzenli eğitim programlarının oluşturulması ve yetkinlik geliştirme çalışmalarının daha sistematik şekilde yürütülmesi hem beyaz yaka hem de mavi yaka çalışanların teknik ve dijital becerilerinin geliştirilmesine katkı sağlayabilir. Atılacak adımlar üretim süreçlerinde bilgi birikiminin korunmasını destekleyebilir, operasyonel verimliliğin artırılmasına yardımcı olabilir ve uzun vadede üretim sürekliliğinin güçlenmesine katkı sağlayabilecek bir fırsat alanı olarak değerlendirilmektedir.

Çalışanların teknik bilgi, iş sağlığı ve güvenliği, sürdürülebilir üretim ve dijital yetkinlikler alanlarında sürekli eğitilmesine yönelik faaliyetlerin finansal etkileri, operasyonel performans ve verimlilik üzerindeki dolaylı etkiler üzerinden ortaya çıkmaktadır. Söz konusu etkilerin finansal tablolara yansımaları büyük ölçüde tahmin ve varsayımlara dayanmaktadır ve yüksek düzeyde ölçüm belirsizliği içermektedir.

Kısa vadede, eğitim faaliyetlerine bağlı olarak belirli eğitim ve organizasyon maliyetleri oluşacaktır. Operasyonel hataların azalması ve iş kazalarının önlenmesine bağlı olarak maliyetlerde sınırlı düzeyde iyileşme sağlanması beklenmektedir. Etkilerin finansal olarak ayrıştırılması ve doğrudan ölçülmesi sınırlıdır.

Orta vadede, çalışan yetkinliklerinin artmasına bağlı olarak üretim süreçlerinde verimlilik artışı, hata oranlarında azalma ve kalite iyileşmesi sağlanabilecektir. Bu gelişmelerin maliyet yapısı ve üretim performansı üzerinde olumlu etkiler yaratması beklenmektedir. Uzun vadede, çalışanların bilgi birikiminin korunması ve kurumsal kapasitenin güçlenmesi ile üretim sürekliliğinin desteklenmesi ve ürün kalitesinin artırılması yoluyla gelirler üzerinde olumlu etkiler oluşabilecektir. Finansal büyüklüğün belirlenmesi; gelecekteki operasyonel performans, piyasa koşulları ve uygulamaların etkinliğine bağlı olduğundan ölçüm belirsizliği içermektedir. Bu nedenle, kısa, orta ve uzun vadede finansal etki değerlendirmeleri nitel olarak yapılmıştır.

3.5. Senaryo Analizi

İklim değişikliği, deniz ekosistemlerinin durumu, su sıcaklığı ve su kalitesi değişimleri, aşırı hava olaylarının sıklığı, küresel ekonomik gelişmeler ve üretim teknolojilerindeki ilerlemeler Şirket'in faaliyetleri üzerinde etkili olabilecek başlıca unsurlar arasında değerlendirilmektedir. Şirket'in operasyonları, tedarik zinciri ve üretim süreçleri üzerinde etkili olabilecek iklimle ilgili risk ve fırsatlar farklı iklim senaryoları altında değerlendirilmiştir. Senaryo analizi çalışmaları, iklim değişikliğine bağlı gelişmelerin üretim faaliyetleri üzerindeki potansiyel etkilerinin anlaşılmasına ve operasyonel dayanıklılığın değerlendirilmesine katkı sağlamaktadır.

Analiz sürecinde iklim değişikliğine bağlı fiziksel ve geçiş riskleri operasyonlar, değer zinciri ve faaliyet bölgeleri dikkate alınarak incelenmiş; üretim faaliyetlerinin sürekliliğini etkileyebilecek başlıca risk alanları belirlenmiştir. Değerlendirmelerde aşırı hava olaylarının sıklığı, deniz suyu sıcaklıklarında meydana gelebilecek değişimler,

su kalitesi koşulları, tedarik zinciri sürekliliği, uluslararası pazarlardaki sürdürülebilir üretim ve sertifikasyon beklentileri gibi unsurlar dikkate alınmıştır.

Senaryo analizleri aynı zamanda küresel ve bölgesel ekonomik eğilimler ile teknolojik gelişmelerin üretim faaliyetleri üzerindeki potansiyel etkilerini de kapsayacak şekilde yürütülmüştür.

Senaryo analizleri 2025 yılı raporlama dönemi esas alınarak gerçekleştirilmiş olup değerlendirilmelerde kısa, orta ve uzun vadeli dönemler dikkate alınmıştır. Analiz kapsamında özellikle IPCC Altıncı Değerlendirme Raporu (AR6) kapsamında tanımlanan orta dönem projeksiyonlarını (2041–2060) da kapsayacak şekilde değerlendirilmeler yapılmış, uzun vadeli iklim eğilimlerinin değerlendirilmesi amacıyla Hükümetlerarası İklim Değişikliği Paneli (IPCC) tarafından geliştirilen iklim projeksiyonları referans alınmıştır.

Çalışma kapsamında IPCC AR6 kapsamında geliştirilen Ortak Sosyoekonomik Patikalar (Shared Socioeconomic Pathways - SSP) senaryoları temel alınmış ve Şirket'in faaliyetlerini etkileyebilecek fiziksel ve geçiş riskleri iki farklı iklim senaryosu altında değerlendirilmiştir. SSP1-1.9 ve SSP2-4.5 senaryoları dikkate alınarak küresel sıcaklık artışının farklı seviyelerde gerçekleştiği gelecek koşulları altında üretim faaliyetleri, tedarik zinciri ve operasyonel süreçler üzerindeki potansiyel etkiler incelenmiştir.

İklim senaryolarının seçimi, Şirket'in faaliyet gösterdiği sektör, coğrafi koşullar ve operasyonel yapısı dikkate alınarak gerçekleştirilmiştir. Deniz yetiştiriciliği faaliyetlerinin iklim değişikliğine karşı duyarlılığı; su sıcaklığı, su kalitesi ve aşırı hava olayları gibi fiziksel riskler ile uluslararası pazarlara erişim, sertifikasyon gereklilikleri ve düzenleyici gelişmeler gibi geçiş riskleri çerçevesinde değerlendirilmiştir.

SSP1-1.9 ve SSP2-4.5 senaryoları, düşük ve orta seviyede iklim politikası uygulamalarını temsil etmesi ve farklı risk seviyelerinin karşılaştırmalı olarak analiz edilmesine imkan sağlaması nedeniyle tercih edilmiştir. Farklı iklim koşulları altında ortaya çıkabilecek risk ve fırsatların değerlendirilmesi bu senaryolar üzerinden gerçekleştirilmiştir.

Senaryo analizleri yürütülürken faaliyet gösterilen bölgelerdeki çevresel koşullar, deniz ekosistemlerinin özellikleri, su kaynaklarının durumu, ulusal ve uluslararası düzenleyici gelişmeler, küresel ekonomik eğilimler ve üretim teknolojilerindeki gelişmeler dikkate alınmıştır. Makroekonomik parametrelere ilişkin spesifik bir veri seti bulunmamakla birlikte analizlerde mevcut ekonomik göstergeler ve sektörel eğilimler değerlendirmeye dahil edilmiştir. İklim değişikliğine bağlı gelişmelerin Şirket'in operasyonları üzerindeki potansiyel etkileri farklı senaryolar altında bütüncül bir şekilde ele alınmıştır.

Senaryo Özeti AR6 Çalışması SSP Tabanlı Senaryolar

SSP1: Yeşil Yoldan Gitmek
(Azaltım ve uyum için düşük seviyeli zorluklar)

SSP1-1.9: Küresel emisyonların hızlı şekilde azaltıldığı ve güçlü iklim politikalarının uygulandığı bir senaryodur. Paris Anlaşması hedefleriyle uyumlu bir yol izlenmekte ve küresel sıcaklık artışı 1,5°C civarında sınırlandırılmaktadır. Düşük karbonlu üretim, sürdürülebilir tedarik zinciri uygulamaları ve çevresel standartlara uyumun hız kazandığı bir ekonomik yapı öngörülmektedir.

Tahmini Isınma (2041-2060)

1,6°C

Fiziksel Riskler ve Dirençlilik

Akut: Aşırı hava olaylarının sınırlı seviyelerde gerçekleşmesi öngörülmektedir. Şiddetli fırtına, yoğun yağış ve dalga yüksekliği gibi olaylar deniz yetiştiriciliği faaliyetlerinde geçici operasyonel aksamlara neden olabilir. Şirket üretim sahalarında çevresel koşulları düzenli olarak izlemekte ve operasyonel faaliyetlerini bu verilere göre planlamaktadır. Su kalitesi parametrelerinin düzenli olarak ölçülmesi ve operasyonel planlamanın çevresel koşullara uyumlu şekilde yürütülmesi, bu tür olayların üretim faaliyetleri üzerindeki etkilerinin sınırlı kalmasına ve dirençliliğe katkı sağlayacaktır.

SSP1 senaryosunda, bakım ve onarım giderleri ile operasyonel aksamalara bağlı maliyetlerin düşük seviyede kalması beklenmektedir. Mevcut altyapı sistemleri bu etkilerin büyük ölçüde yönetilmesini sağlayacaktır.

Kronik: İklim değişikliğine bağlı olarak deniz suyu sıcaklıklarında artış ve su kalitesi parametrelerinde sınırlı değişimler meydana gelebilir, balık sağlığı ve üretim verimliliği üzerinde etkiler yaratabilir. Şirket'in faaliyet gösterdiği bölgelerde deniz suyu sıcaklıklarının Türkiye ortalamasına kıyasla görece daha düşük seviyelerde seyretmesi, üretim faaliyetleri açısından iklim değişikliğinin etkilerinin sınırlı kalmasına katkı sağlayabilecek bir unsur olarak değerlendirilmektedir. Bununla birlikte üretim sahalarında su sıcaklığı, çözünmüş oksijen ve diğer su kalitesi göstergeleri düzenli olarak izlenmekte olup çevresel koşullardaki değişimlerin erken tespit edilmesi ve üretim süreçlerinin buna göre yönetilmesiyle dirençlilik sağlanacaktır.

Çevresel koşullardaki değişimlerin sınırlı kalması sayesinde üretim verimliliği ve yem maliyetleri üzerindeki etkileri düşük düzeyde olacaktır.

Geçiş Riskleri ve Dirençlilik

Politika: Uluslararası pazarlarda sürdürülebilir üretim ve izlenebilirlik gereklilikleri giderek artmaktadır. Şirket, üretim süreçlerinde uygulanan kalite ve sertifikasyon sistemleri sayesinde bu tür düzenleyici beklentilere uyum sağlama kapasitesine sahiptir. Üretim süreçlerinin uluslararası sertifikasyon sistemleri kapsamında izlenmesi, düzenleyici gerekliliklere uyum açısından avantaj sağlayacaktır. Düşük karbonlu üretim ve sürdürülebilirlik uygulamalarına uyum kapsamında belirli verimlilik yatırımları, sertifikasyon ve raporlama maliyetleri oluşacaktır; ancak bu süreçler mevcut uygulamalarla uyumlu ilerleyecektir.

Piyasa: Sürdürülebilir üretim ve izlenebilir ürünlere yönelik talebin artması beklenmektedir. Şirket'in ihracat faaliyetlerinde sertifikasyon gerekliliklerine uygun üretim yapısı ve kalite kontrol süreçleri sayesinde uluslararası pazarlara erişimini sürdürebilmesi mümkün olacaktır. Sürdürülebilir ve izlenebilir ürünlere yönelik talep artışı, ihracat pazarlarına erişimin korunmasına ve gelir artışına katkı sağlayacaktır.

İtibar: Çevresel etkilerin ve üretim uygulamalarının paydaşlar tarafından daha yakından takip edilmesi beklenmektedir. Şirket üretim faaliyetlerini mevzuat ve sertifikasyon gerekliliklerine uygun şekilde yürütmekte ve çevresel etkilerin izlenmesine yönelik uygulamalar gerçekleştirmektedir. Bu yaklaşım paydaş güveninin korunmasına katkı sağlayacaktır. Mevcut uygulamaların sürdürülmesi paydaş güvenini destekleyecek ve itibar kaynaklı finansal risklerin sınırlı kalmasını sağlayacaktır.

Teknoloji: Üretim süreçlerinde kullanılan izleme ve kontrol sistemleri sayesinde operasyonel süreçlerin daha yakından takip edilebilmesi, şirketin iklim kaynaklı risklere karşı dirençliliğini artırmaktadır. Mevcut izleme ve kontrol sistemleri operasyonel verimliliği destekleyecek, sınırlı düzeyde teknoloji yatırımı yeterli olacaktır.

Senaryo Özeti AR6 Çalışması SSP Tabanlı Senaryolar	Tahmini Isınma (2041-2060)	Fiziksel Riskler ve Dirençlilik	Geçiş Riskleri ve Dirençlilik
SSP2: Yolun Ortası: (Azaltım ve uyum için orta seviyeli zorluklar) SSP2-4.5: Küresel ölçekte iklim politikalarının kademeli ve farklı hızlarda ilerlediği, emisyon azaltımının sınırlı düzeyde gerçekleştiği bir geleceği temsil etmektedir. Bu senaryoda küresel sıcaklık artışının yüzyıl sonuna doğru yaklaşık 2-3°C seviyelerine ulaşabileceği öngörülmektedir. Fiziksel iklim risklerinin daha belirgin hale gelmesi ve aşırı hava olaylarının sıklık ve zararda artış yaşanması beklenmektedir.	2,0°C	Akut: Aşırı hava olaylarının sıklığında ve şiddetinde artış meydana gelebilir. Şiddetli fırtına, dalga yüksekliği ve yoğun yağış gibi olaylar deniz yetiştiriciliği faaliyetlerinde üretim kafesleri ve operasyonel süreçler üzerinde daha yüksek risk oluşturabilir, üretim faaliyetlerinde geçici kesintilere, hasat süreçlerinde gecikmelere veya lojistik faaliyetlerde aksamalara yol açacaktır. Şirketin üretim sahalarında kullanılan altyapı sistemlerinin bölge koşullarına uygun dayanım özellikleriyle tasarlanmış olması, düzenli bakım ve kontrol faaliyetleri ile desteklenmesi ve çevresel koşulların sürekli izlenerek operasyonların bu doğrultuda planlanması, aşırı hava olaylarının operasyonel etkilerinin sınırlı kalmasına ve dirençliliğe katkı sağlayacaktır. Kronik: Deniz suyu sıcaklıklarının artması ve su kalitesi parametrelerinde meydana gelebilecek değişimler balık sağlığı ve üretim verimliliği üzerinde daha belirgin etkiler yaratabilir. Uzun vadede bu durum büyüme performansı, yem tüketimi ve üretim planlaması üzerinde baskı oluşturabilir. Bununla birlikte Şirket'in faaliyet gösterdiği bölgelerde deniz suyu sıcaklıklarının Türkiye ortalamasına kıyasla görece daha düşük seviyelerde seyretmesi, kronik fiziksel risklerin etkisinin görece sınırlı kalmasına katkı sağlayabilecek bir unsur olarak değerlendirilmektedir.	Politika: İklim politikalarının ülkeler arasında farklı hızlarda ilerlediği bir ortamda çevresel raporlama ve üretim standartlarına ilişkin düzenlemeler kademeli olarak artabilir. Şirket faaliyetlerini yürürlükteki mevzuat hükümleri doğrultusunda sürdürmekte olup mevzuat değişiklikleri düzenli olarak takip edilmektedir. Artan düzenleyici gereklilikler doğrultusunda uyum, sertifikasyon ve raporlama maliyetlerinde artış yaşanacaktır. Piyasa: Uluslararası pazarlarda sürdürülebilir üretim, izlenebilirlik ve sertifikasyon beklentilerinin artması rekabet koşullarını etkileyebilir. Şirket üretim süreçlerini Global G.A.P. sertifikasyonu kapsamında yürütmekte olup ürünlerin güvenli ve izlenebilir şekilde üretildiği bağımsız denetimlerle doğrulanmaktadır. Etkilenen rekabet pazarları ve piyasada yaşanan değişiklikler ihracat pazarlarına erişim açısından avantaj sağlayacaktır. İtibar: Çevresel etkilerin ve üretim uygulamalarının paydaşlar tarafından daha yakından takip edilmesi beklenmektedir. Şirket, üretim faaliyetlerini mevzuat ve sertifikasyon gerekliliklerine uygun şekilde yürütmektedir. Bu nedenle Şirket, artan izleme ve değerlendirme beklentilerine karşı dirençli bir yapıya sahiptir. Teknoloji: Üretim süreçlerinde dijital izleme sistemleri, yemleme kontrol uygulamaları ve veri temelli üretim yönetimi uygulamalarının önemi artacaktır. Teknolojik gelişmelerin takibi, üretim süreçlerinin daha etkin yönetilmesine ve dirençliliğe katkı sağlayacaktır.

Risk Yönetimi



4. Risk Yönetimi

4.1. Kurumsal Risk ve Fırsat Yönetimi

Şirket'te risk ve fırsat yönetimi, faaliyetleri etkileyebilecek unsurların belirlenmesi ve değerlendirilmesi amacıyla yürütülmekte, operasyonel faaliyetler, çevresel koşullar ve dış paydaş beklentileri dikkate alınmaktadır.

Risk ve fırsatların değerlendirilmesi; belirleme, değerlendirme, önceliklendirme ve izleme adımlarını içerecek şekilde ele alınmakta, üretim faaliyetleri, operasyonel süreçler ve değer zinciri üzerinde etkili olabilecek unsurlar düzenli olarak gözden geçirilmektedir. İklim değişikliğiyle ilgili gelişmeler, çevresel koşullar ve pazar dinamikleri değerlendirme sürecinde dikkate alınan başlıca unsurlar arasında yer almaktadır.

Risklere ilişkin değerlendirmeler, yıl içerisinde belirli periyotlarda yapılan Riskin Erken Saptanması Komitesi toplantılarında ele alınmakta ve şirketin maruz kaldığı finansal ve operasyonel riskler gözden geçirilmektedir. İklim değişikliği ile ilgili risk ve fırsatlar ise Riskin Erken Saptanması Komitesi'ne bağlı olarak faaliyet gösteren Sürdürülebilirlik Alt Komitesi tarafından değerlendirilmekte ve bu kapsamda yapılan çalışmalar ilgili komite aracılığıyla Yönetim Kurulu'na raporlanmaktadır.

Risklerin Şirket'in faaliyetleri üzerindeki olası etkileri değerlendirilmekte ve gerekli görülen konularda Yönetim Kurulu'na öneriler sunulmaktadır.

Değerlendirmeler doğrultusunda operasyonel süreçlerde gerekli önlemler alınmakta, üretim faaliyetleri sahadaki çevresel koşullara göre planlanmakta ve ortaya çıkabilecek etkilerin sınırlandırılması hedeflenmektedir.



4.2. İklimle İlgili Risk ve Fırsatların Yönetimi

İklimle ilgili risk ve fırsatların değerlendirilmesinde, şirket faaliyetleri üzerinde etkili olabilecek çevresel ve operasyonel unsurlar dikkate alınmaktadır. Değerlendirme sürecinde, üretim faaliyetlerini doğrudan etkileyebilecek fiziksel riskler ile düzenleyici ve piyasa kaynaklı geçiş riskleri öncelikli olarak ele alınmaktadır.

İklimle ilgili risk ve fırsatların belirlenmesi ve değerlendirilmesinde uluslararası kabul görmüş çerçeveler referans alınmakta olup, başta İklimle Bağlantılı Finansal Beyanlar Görev Gücü (TCFD), Doğayla Bağlantılı Finansal Beyanlar Görev Gücü (TNFD), Sürdürülebilirlik Muhasebesi Standartları Kurulu (SASB) Standartları ve Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu (KGK) tarafından yayımlanan Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS) hükümleri dikkate alınmaktadır.

Ayrıca TSRS 2 kapsamında yayımlanan sektörel rehberlerden "Cilt 23 – Et, Kümes Hayvanları ve Süt Ürünleri" dokümanında yer alan yönlendirmeler de değerlendirmelerde göz önünde bulundurulmaktadır.

Senaryo analizleri, mevcut raporlama döneminde ilk kez değerlendirme sürecine dahil edilmiştir. Analizlerde, Hükümetlerarası İklim Değişikliği Paneli (IPCC) tarafından yayımlanan Altıncı Değerlendirme Raporu (AR6) kapsamında tanımlanan Ortak Sosyoekonomik Patikalar (SSP) esas alınarak farklı iklim senaryoları değerlendirilmiştir.

Orta dönem projeksiyonlarını (2041–2060) içerecek şekilde SSP1-1.9 ve SSP2-4.5 senaryoları dikkate alınmış ve küresel sıcaklık artışının sırasıyla yaklaşık 1,6°C ve 2,0°C seviyelerinde gerçekleştiği koşullar altında değerlendirmeler yapılmıştır. Su kaynaklarına ilişkin riskler WRI Aqueduct platformu aracılığıyla analiz edilmiştir.

Deniz yüzeyi sıcaklık değişimlerine ilişkin değerlendirmeler, IPCC AR6 kapsamında geliştirilen CMIP6 iklim modellerine dayanan veri setleri kullanılarak ve SSP senaryoları çerçevesinde analiz edilmiştir. Senaryo analizlerinden elde edilen bulgular, kısa, orta ve uzun vadede ortaya çıkabilecek etkileri kapsayacak şekilde risk değerlendirme sürecine dahil edilmektedir.

Fiziksel ve geçiş riskleri üretim faaliyetleri, tedarik süreçleri ve lojistik operasyonlar dikkate alınarak ele alınmaktadır. Fiziksel riskler çevresel koşullardaki değişimlerin üretim süreçleri üzerindeki etkileri üzerinden değerlendirilirken, geçiş riskleri düzenleyici gelişmeler, piyasa dinamikleri ve müşteri beklentileri doğrultusunda ele alınmaktadır.

İklimle ilgili risklerin ve fırsatların değerlendirilmesinde finansal etki, operasyonel etki, çevresel etki, yasal ve uyum etkileri ile itibar üzerindeki olası yansımalar dikkate alınmaktadır. Risklerin ve fırsatların operasyonel süreklilik, üretim verimliliği, maliyet yapısı ve pazara erişim üzerindeki olası etkileri değerlendirilmektedir. Potansiyel etkiler kısa, orta ve uzun vadeli perspektifler doğrultusunda ele alınmaktadır.

Finansal etkiler hasılat kaybı/artışı, maliyet artışı/azalışı ve operasyonel aksamalara bağlı sonuçlar üzerinden değerlendirilmektedir. Risklerin ve fırsatların şirketin genel finansal performansı üzerindeki yansımaları da göz önünde bulundurulmaktadır.

4.3. Risk ve Fırsat Değerlendirme Metodolojisi

Şirket bünyesinde iklimle ilgili risk ve fırsatların değerlendirilmesi, nicel ve nitel unsurların birlikte ele alındığı sistematik bir yaklaşım ile yürütülmektedir. İklime ilgili risk ve fırsatların şirket faaliyetleri, değer zinciri ve finansal performans üzerindeki mevcut ve potansiyel etkileri karşılaştırılabilir ve izlenebilir şekilde analiz edilmektedir.

Değerlendirme çalışmaları kurumsal risk analiz formları üzerinden yürütülmektedir.

İklime ilgili risklerin değerlendirilmesinde, şirket bünyesinde yürürlükte bulunan Özsu Balık Fine Kinney Metodu Risk Değerlendirmesi Prosedürü esas alınmaktadır.

Söz konusu metodoloji temel olarak iş sağlığı ve güvenliği risklerinin değerlendirilmesi amacıyla kullanılmakla birlikte, Sürdürülebilirlik Komitesi tarafından yeniden ele alınarak iklimle ilgili risklerin değerlendirilmesinde de uygulanacak yöntem olarak belirlenmiştir.

Her bir risk, olasılık, sıklık ve zarar kriterlerine göre ele alınmaktadır. Olasılık, ilgili riskin gerçekleşme olasılığını ifade etmekte ve mevcut kontrol mekanizmalarının etkinliği dikkate alınarak belirlenmektedir.

OLASILIK		
Kategori	Açıklama	Puan
Riskin gerçekleşmesi pratikte mümkün değil	Mevcut şartlarda alınabilecek mantıklı tüm tedbirler en iyi seviyede.	0,2
Riskin gerçekleşmesi pek mümkün değil	Mevcut tedbirler iyi seviyede ancak pahalı veya zor çözümler ile iyileştirilebilir.	0,5
Riskin gerçekleşmesi beklenmez ama olası	Alınan tedbirler gayet iyi seviyede ancak iyileştirilebilir.	1
Riskin gerçekleşmesi olası	Alınan tedbirler geliştirilmelidir.	3
Riskin gerçekleşme olasılığı yüksek	Alınan tedbirler yetersiz.	6
Riskin gerçekleşmesi kaçınılmaz	Hiçbir önlem yok.	10

Sıklık, riskin ortaya çıkma sıklığını ifade etmekte ve operasyonel süreçlerin yapısı ile geçmiş gözlemler dikkate alınarak belirlenmektedir.

SIKLIK		
Kategori	Açıklama	Puan
Neredeyse hiç	Yılda en az bir defa	0,5
Seyrek	Altı ayda en az bir defa	1
Sık değil	Ayda en az bir defa	2
Ara sıra	Haftada en az bir defa	3
Sık	Günde en az bir defa	6
Hemen hemen sürekli	Saatte en az bir defa	10

Zarar, risk gerçekleştiğinde şirket faaliyetleri, finansal yapı, itibar ve operasyonel süreklilik üzerindeki sonuçları ifade etmektedir.

Zarar		
Kategori	Açıklama	Puan
Önemsiz	Çok düşük düzeyde etki, operasyonel veya finansal açıdan sınırlı sonuç	1
Hafif	Sınırlı düzeyde operasyonel etki, kısa süreli aksama	3
Orta	Operasyonları etkileyen ancak sürekliliği bozmayan etki	7
Ciddi	Operasyonlarda kesinti veya finansal kayıp oluşturan etki	15
Çok ciddi	Önemli finansal kayıp, uzun süreli operasyonel kesinti	40

Risk Puanı (Derecesi)

Olasılık x Sıklık x Zarar

Üç kriterin birlikte değerlendirilmesi sonucunda risk puanı hesaplanmakta ve her bir riskin kurumsal açıdan önem düzeyi belirlenmektedir.

Hesaplanan risk puanları belirlenen eşik değerler esas alınarak seviyelere ayrılmaktadır. Risk derecesi ve risk puanı değerlendirmesine ilişkin sınıflandırma, Risk Derecesi ve Risk Puanı Değerlendirme Tablosu ile tanımlanmaktadır.

Risk değerlendirme sonuçları, hesaplanan risk puanları doğrultusunda sınıflandırılmakta ve her bir risk seviyesi için farklı yönetim yaklaşımları uygulanmaktadır.

Yüksek risk seviyelerinde yer alan konular öncelikli olarak ele alınmakta ve gerekli iyileştirme çalışmaları planlanmakta, risk seviyesinin düşürülmesine yönelik aksiyonlar ilgili birimler tarafından uygulanmaktadır.

Orta seviyedeki riskler belirlenen süreler içerisinde iyileştirme planlarına konu edilmekte, düşük seviyedeki riskler ise mevcut kontrol mekanizmaları kapsamında izlenmektedir.

Risklerin izlenmesi ve değerlendirilmesi süreci düzenli olarak gözden geçirilmekte ve gerekli durumlarda güncellemeler yapılmaktadır.

Şirketin faaliyetlerinde kullandığı bir fırsat değerlendirilmesi metodolojisi bulunmamaktadır. İklimle ilgili fırsatlar, risk değerlendirme süreci ile birlikte ele alınmaktadır. Fırsatlar; operasyonel süreçler, kaynak verimliliği, maliyet yönetimi ve stratejik hedefler üzerindeki potansiyel katkıları dikkate alınarak değerlendirilmektedir. Belirlenen fırsatlar, ilgili iş süreçleri ile ilişkilendirilmekte ve uygulanabilirliği değerlendirilmektedir.

Uygun görülen fırsatlar için gerekli aksiyonlar tanımlanmakta, sorumlu birimler belirlenmekte ve uygulama süreci izlenmektedir.

İklimle ilgili risk ve fırsatlar, şirketin genel risk yönetimi metodolojisi ile uyumlu şekilde değerlendirilmektedir. Bu risk ve fırsatlar, kurumsal risk değerlendirme kriterleri esas alınarak İklim Risk Envanteri üzerinden takip edilmektedir. İklim risklerinin kurumsal risk değerlendirme süreçlerine tam entegrasyonuna yönelik çalışmaların ilerleyen raporlama dönemlerinde tamamlanması planlanmaktadır.

Risk Derecesi	Risk Puanı (RP)	Risk Sınıfı	Yapılması gerekenler
1	$RP \leq 20$	Önemsiz	Ek önlem almaya gerek yoktur. Mevcut durumun sürekliliği sağlanmalıdır.
2	$20 < RP \leq 80$	Kabul edilebilir	Mevcut önlemlerin devam ettiği kontrol edilmelidir. (Güvensiz davranış denetimleri, diğer denetimler vb.)
3	$80 < RP \leq 200$	Orta	Mümkünse uzun dönemde iyileştirilmelidir. (Max 3 yıl)
4	$200 < RP \leq 400$	Önemli	Kısa dönemde iyileştirilmelidir. (Max 1 yıl) İyileştirme yapılana kadar kontrollü çalışılmalıdır.
5	$RP > 400$	Kabul edilemez	İş durdurulmalı ve derhal gerekli önlemler alınmalıdır. Çalışmaların devamı ancak geçici risk azaltıcı önlemler alınarak ve yönetimin onayı ile yapılabilir.

4.4. İklim Risklerinin Finansal Etki Değerlendirmesi

İklim değişikliğiyle ilgili risk ve fırsatların değerlendirilmesinde finansal önemlilik yaklaşımı dikkate alınmaktadır. Değerlendirmelerde, riskler potansiyel hasılat kaybı, fırsatlar ise potansiyel hasılat artışı üzerinden ele alınmakta ve etki seviyeleri bu çerçevede belirlenmektedir. Finansal etkiler, belirlenen etki aralıkları doğrultusunda sınıflandırılmakta; risk ile fırsatların finansal sonuçları nicel ve nitel olarak değerlendirilmektedir.

Olası finansal kayıplar ve kazanımların bu şekilde sınıflandırılması, finansal performans üzerindeki etkilerin daha görünür hale getirilmesine katkı sağlamaktadır. Yapılan değerlendirmeler, üretim planlaması, maliyet yönetimi ve yatırım kararları açısından yönlendirici bir girdi oluşturmaktadır.

Şirket, iklimle ilgili risk ve fırsatların finansal tablolar üzerindeki öngörülen etkilerini tahmin etmedeki ölçüm belirsizliğinin çok yüksek olması ve bu etkileri tam olarak ayrıştırıp hesaplayacak nicel veri setleri ile modelleme araçlarının henüz geliştirilme aşamasında olması nedeniyle, raporlama döneminde finansal etkiye yönelik kesin bir nicel tutar hesaplamamıştır.

Değerlendirmeler nitel verilere ve tahmini oransal aralıklara dayandırılmıştır. İlerleyen raporlama dönemlerinde, kurumsal veri altyapısı ve risk modelleme kapasitesinin güçlendirilmesiyle birlikte bu etkilerin daha kesin nicel tutarlarla hesaplanarak raporlanması hedeflenmektedir.

Finansal Etki Aralığı	Etki Seviyesi	Finansal Etki Tanımı
<%2,5 Hasılat Kaybı/Artışı	Çok Düşük	Riskin gerçekleşmesi halinde şirketin finansal yapısı üzerinde belirgin bir baskı oluşturmayan ve operasyonel süreçlerde önemli bir aksaklığa neden olmayan sınırlı düzeydeki mali kayıpları, fırsatların gerçekleşmesi halinde ise finansal yapı üzerinde sınırlı düzeyde olumlu katkı sağlayan hasılat artışlarını ifade etmektedir.
%2,5–5 Hasılat Kaybı/Artışı	Düşük	Kısa vadede alınabilecek önlemlerle yönetilebilen ve telafi edilebilen, operasyonel faaliyetler üzerinde sınırlı etkisi bulunan finansal kayıpları, fırsatların gerçekleşmesi halinde ise operasyonel faaliyetler üzerinde sınırlı düzeyde olumlu etki yaratan hasılat artışlarını ifade etmektedir.
%5–10 Hasılat Kaybı/Artışı	Orta	Finansal performans üzerinde hissedilir etkiler yaratabilen ve bütçe planlaması ile kaynak dağılımında değişiklikler yapılmasını gerektirebilecek düzeydeki kayıpları, fırsatların gerçekleşmesi halinde ise finansal performans üzerinde iyileşme sağlayabilen hasılat artışlarını ifade etmektedir.
%10–15 Hasılat Kaybı/Artışı	Yüksek	Şirketin karlılığı, nakit akışı ve stratejik hedefleri üzerinde önemli etkiler oluşturabilecek, üst yönetim düzeyinde aksiyon alınmasını gerektiren mali kayıpları, fırsatların gerçekleşmesi halinde ise şirketin karlılığı, nakit akışı ve stratejik hedefleri üzerinde önemli olumlu etkiler yaratabilecek hasılat artışlarını ifade etmektedir.
>%15 Hasılat Kaybı/Artışı	Çok Yüksek	Şirketin finansal yapısını önemli seviyede zorlayabilecek, uzun vadeli planlarını ve faaliyetlerinin sürdürülebilirliğini etkileyebilecek yüksek ölçekli kayıpları, fırsatların gerçekleşmesi halinde ise şirketin finansal yapısını önemli ölçüde güçlendirebilecek, uzun vadeli planlarını destekleyen yüksek ölçekli hasılat artışlarını ifade etmektedir.

4.5. İklimle İlgili Risk ve Fırsatların Önceliklendirilmesi

İklimle ilgili risk ve fırsatlar, şirketin genel risk yönetimi metodolojisi ile uyumlu şekilde değerlendirilmektedir. Bu risk ve fırsatlar, kurumsal risk değerlendirme kriterleri esas alınarak İklim Risk Envanteri üzerinden takip edilmekte ve stratejik önemleri doğrultusunda önceliklendirilmektedir. Önceliklendirme sürecinde herhangi bir önemlilik eşik değeri bulunmamaktadır.

Risk değerlendirmesi olasılık, sıklık ve zarar kriterlerinin çarpımı esas alınarak yapılmaktadır. Olasılık, sıklık ve zarar kriterleri üzerinden elde edilen risk değerleri, finansal etkiler ile birlikte ele alınmaktadır. Finansal etki değerlendirmesi, hasılat kaybı üzerinden tanımlanan yüzdesel eşik değerler dikkate alınarak yapılmaktadır.

İklimle ilgili fırsatlar da benzer bir yaklaşımla ele alınmakta ve değer zinciri üzerindeki etkileri dikkate alınarak değerlendirilmektedir. Finansal etki değerlendirmesi, hasılat artışı üzerinden tanımlanan yüzdesel eşik değerler dikkate alınarak yapılmaktadır.



4.6. İklimle İlgili Risk ve Fırsatlarının Stratejilere Entegrasyonu

İklimle ilgili risk ve fırsatlara ilişkin değerlendirme ve önceliklendirme sonuçları, üretim planlaması ve operasyonel karar süreçlerinde, üst yönetim ve Yönetim Kurulu üyelerinden oluşan komiteler aracılığıyla dikkate alınmaktadır.

Senaryo analizlerinden elde edilen bulgular, farklı iklim koşulları altında ortaya çıkabilecek etkilerin değerlendirilmesine katkı sağlamak ve uzun vadeli planlamalarda dikkate alınmaktadır.

Aşırı hava olayları, su kalitesi ve deniz koşullarına ilişkin riskler doğrultusunda üretim faaliyetleri çevresel koşullara göre planlanmakta, üretim altyapısının dayanıklılığı ve operasyonel sürekliliğin korunması öncelikli olarak ele alınmaktadır. Tedarik zinciri ve lojistik süreçlerde oluşabilecek iklimle ilgili etkilerin sınırlandırılmasına yönelik planlamalar yapılmakta ve operasyonel esneklik desteklenmektedir. Dijital izleme sistemleri ve veri temelli üretim yönetimi uygulamaları, operasyonel verimlilik ve maliyet yönetimi açısından karar alma süreçlerini desteklemektedir.

Uluslararası pazarlarda artan kalite, izlenebilirlik ve sertifikasyon beklentileri doğrultusunda üretim süreçlerinin ilgili standartlara uyumlu şekilde yürütülmesi sağlanmakta ve sürdürülebilir üretimle pazara erişimin korunması amaçlanmaktadır.



Metrikler ve Hedefler





5. Metrikler ve Hedefler

5.1. Metrik ve Hedeflerin Yönetimi ve Kapsamı

İklim değişikliğiyle ilgili performansın izlenmesinde, şirket faaliyetleri üzerinde etkili olabilecek unsurlara yönelik finansal ve operasyonel metrikler kullanılmaktadır. Söz konusu metrikler ağırlıklı olarak üretim süreçleri, çevresel koşullar ve operasyonel performansa ilişkin göstergelerden oluşmaktadır. Ulusal ve uluslararası raporlama standartları ile sektörel beklentiler, değerlendirmelerde dikkate alınan referanslar arasında yer almaktadır.

İklim değişikliğiyle ilgili performans değerlendirmeleri mevcut operasyonel veriler ve izleme sonuçları üzerinden yürütülmektedir. Belirli metrikler kullanılmakla birlikte, tüm faaliyetleri kapsayan sistematik bir performans göstergesi seti ve kurumsal düzeyde tanımlanmış, düzenli olarak takibi yapılan hedefler henüz bulunmamaktadır. Değerlendirmeler ağırlıklı olarak operasyonel göstergeler ve uygulama sonuçları üzerinden ele alınmakta olup, mevcut veri altyapısı ve operasyonel süreçler doğrultusunda daha sistematik bir hedef ve izleme yapısının oluşturulmasına yönelik çalışmalar devam etmektedir.

Mevcut metrikler ve izleme uygulamaları, finansal ve operasyonel performansın izlenmesinde ve karar alma süreçlerinde dikkate alınmaktadır. İklim değişikliğiyle ilgili hedeflerin belirlenmesine yönelik çalışmalar ise 2025 yılı içerisinde ağırlıklı olarak ilgili birimler tarafından yürütülmüş; konu, komite yapıları içerisinde TSRS çerçevesinde gündeme gelmiş ve değerlendirilmiştir. İklim hedeflerinin belirlenmesine yönelik spesifik bir yapılandırılmış süreç veya bu amaca yönelik ayrı bir organizasyonel yapı bulunmamaktadır.

Farklı birimlerden ve üst yönetimden temsilcilerin yer aldığı Sürdürülebilirlik Komitesi ile ilerleyen dönemlerde birimler bünyesinde yürütülen hedef takibinin tek bir yapı kontrolünde ele alınması, raporlanması ve izlenmesi planlanmaktadır.



5.2. İklimle İlgili Hedefler

Şirket, iklim değişikliği ile mücadele ve uyum kapsamında yürütülen çalışmaları operasyonel süreçleri ile birlikte ele almakta, sera gazı emisyonlarının azaltılması, enerji verimliliğinin artırılması ve kaynak kullanımının iyileştirilmesine yönelik uygulamaları kademeli olarak geliştirmektedir.

Raporlama dönemi itibarıyla nicel sera gazı azaltım hedefi belirlenmemiştir; ancak enerji verimliliği, yenilenebilir enerji ve kaynak verimliliği alanlarında nitel hedefler takip edilmektedir.

Yenilenebilir enerji kullanımının artırılması da bu kapsamda değerlendirilen alanlar arasında yer almakta olup, işletme bünyesinde mevcut bulunan GES'e ilişkin kapasite artışına yönelik 2025 yılı içerisinde yönetim kurulu kararı alınmıştır. Söz konusu yatırımın genişletilmesi ile üretim faaliyetlerinde kullanılan enerjinin daha büyük bir bölümünün yenilenebilir kaynaklardan karşılanması hedeflenmektedir.



Kaynak verimliliği ve atık yönetimi kapsamında, atık oluşumunun azaltılması ve geri kazanım uygulamalarının yaygınlaştırılmasına yönelik çalışmalar sürdürülmektedir. Döngüsel ekonomi yaklaşımı doğrultusunda mevcut uygulamaların geliştirilmesi hedeflenmektedir.

Çalışanların sürdürülebilirlik ve iklim konularındaki farkındalığının artırılmasına yönelik eğitim faaliyetleri yürütülmekte, yerel paydaşlarla iş birliklerinin geliştirilmesine yönelik çalışmalar devam etmektedir.

5.3. İklimle İlgili Metrikler

Şirket, iklim değişikliğiyle ilgili performansına ilişkin açıklamalarında TSRS 2 kapsamında yer alan “Sektör Bazlı Rehberlik - Ek Cilt 23: Et, Kümes Hayvanları ve Süt Ürünleri” dokümanını referans almaktadır. Söz konusu rehberde sera gazı emisyonları, enerji yönetimi, su yönetimi, arazi kullanımı ve ekolojik etkiler ile hayvan ve yem tedarikine ilişkin metrik başlıkları tanımlanmaktadır.

Şirket faaliyetlerinin niteliği, iş modeli ve değer zinciri dikkate alınarak, sektör bazlı rehberde yer alan metriklerin uygulanabilirliği değerlendirilmekte ve açıklamalar bu değerlendirme çerçevesinde belirlenmektedir. İşletmenin faaliyet yapısı ile doğrudan ilişkilendirilemeyen metrikler raporlama kapsamında sunulmamıştır.

Sektör bazlı rehberde yer alan metriklerin işletmenin maruz kaldığı iklimle ilgili risk ve fırsatları tam olarak yansıtmadığı durumlarda, TSRS Genel Hükümleri doğrultusunda, ihtiyaca ve gerçeğe uygun sunumu sağlayacak metriklerin belirlenmesinde yöntem muhakemesi kullanılmaktadır.

İklimle ilgili metrikler açısından ise, Şirket’in %50,1 oranında pay sahibi olduğu Unifeed Su Ürünleri Yem Sanayi ve Ticaret A.Ş.’ye ait sera gazı emisyon verileri, finansal raporlama kapsamında uygulanan özkaynak yöntemi ile uyumlu şekilde, Şirket’in payı oranında metriklere dahil edilmektedir. Faaliyet türü ve iklimle ilgili risk ve fırsat etkileri ihmal edilebilir düzeyde olan bazı bağlı ortaklıklar hesaplama kapsamı dışında bırakılmıştır. Bu kapsamda hariç tutulan şirketler arasında Ozsu Fish EU B.V. ve Ozsu Fish UK Limited yer almaktadır.



5.3.1. Sektörler Arası Metrikler

Sera Gazı Emisyonları

Emisyon Kategorisi (tCO ₂ e)	2025
Kapsam 1 Emisyonları	1.540,73
Kapsam 2 Emisyonları (Lokasyon Bazlı)	512,06
Kapsam 2 Emisyonları (Piyasa Bazlı)	512,06
Toplam Emisyonlar (Kapsam 1 + Kapsam 2 Lokasyon Bazlı)	2.052,79
Toplam Emisyonlar (Kapsam 1 + Kapsam 2 Piyasa Bazlı)	2.052,79

Operasyonlara Göre Sera Gazı Emisyonları Kırılımı

İşletme / Operasyon Kapsamı	Yıl	Kapsam 1 (tCO ₂ e)	Kapsam 2 (Lokasyon Bazlı) (tCO ₂ e)	Kapsam 2 (Piyasa Bazlı) (tCO ₂ e)	Toplam Emisyonlar (Piyasa Bazlı) (tCO ₂ e)
Özsu Balık A.Ş.	2025	1.177,27	210,51	210,51	1.387,78
Unifeed A.Ş.	2025	725,46	601,90	601,90	1.327,36

Ölçüm Yöntemleri ve Belirsizlikler

Su ayak izi hesaplamaları, uluslararası kabul görmüş metodolojik yaklaşımlar dikkate alınarak yürütülmekte olup, su tüketimine ilişkin veriler birincil veri kaynaklarından temin edilmektedir. Hesaplamalarda, operasyonel faaliyetler kapsamında kullanılan su miktarları esas alınmakta, doğrudan su çekimi ve tüketimi baz alınarak nicel değerlendirmeler yapılmaktadır. Su ayak izi hesaplamalarında ISO 14046 Su Ayak İzi Standardı ve Water Footprint Network yaklaşımı referans alınmakta olup, mevcut veri altyapısı doğrultusunda metodolojik kapsamın geliştirilmesine yönelik çalışmalar sürdürülmektedir.

Sera gazı emisyonlarına ilişkin hesaplamalar, uluslararası kabul görmüş metodolojiler doğrultusunda yürütülmektedir.

Emisyon envanteri, GHG Protocol Kurumsal Muhasebe ve Raporlama Standardı ile uyumlu olarak hazırlanmakta olup organizasyonel sınırlar özkaynak yaklaşımı esas alınarak belirlenmektedir. Konsolidasyon yaklaşımı finansal raporlama ile uyumlu şekilde uygulanmakta ve raporlama dönemleri arasında tutarlılık sağlanmaktadır.

Hesaplamalarda, şirketin doğrudan ve dolaylı olarak ortak olduğu faaliyetlerden kaynaklanan emisyonlar ilgili bağlı ortaklık oranları dikkate alınarak envantere dahil edilmektedir. Faaliyet verileri, ilgili birimlerden temin edilen birincil veriler esas alınarak derlenmektedir. Yakıt tüketimi, elektrik tüketimi ve diğer operasyonel veriler doğrudan veri kaynaklarından elde edilmekte ve hesaplamalarda kullanılmaktadır.

Hesaplanırken şirketin İzmir Bölgesinde faaliyet gösteren deniz sahaları, genel merkezi ve paketleme tesislerine ek olarak bağlı ortaklığı olan Unifeed A.Ş.'nin İzmir'de yer alan fabrikası ortaklık oranında hesaplama dahil edilmiştir.

Emisyon faktörleri ve küresel ısınma potansiyeli katsayıları, IPCC 2006 Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories kapsamında belirlenen emisyon faktörleri ve küresel ısınma potansiyeli katsayıları esas alınarak ulusal ve uluslararası kabul görmüş kaynaklar esas alınarak belirlenmektedir.

Kategori bazlı emisyon faktörlerinin belirlenmesinde; sabit yanma, hareketli yanma ve kaçak sızıntı emisyonları için IPCC 2006 Guidelines, elektrik tüketimi kaynaklı emisyonlar için Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından yayımlanan 2023 yılı şebeke emisyon faktörleri (ETK-B-EVÇED-FRM-042 Rev.01), ulaşım emisyonları ile Well-to-Tank (WTT) ve Well-to-Wheel (WTW) hesaplamaları için Defra veri setleri, hammadde ve sarf malzemelere ilişkin emisyonlar için Defra ve Ecoinvent v3.12 yaşam döngüsü veri tabanı, demirbaşlara ilişkin emisyonlar için *EPA SupplyChainGHGEmissionFactors_v1.3.0_NAICS* veri seti ve atık kaynaklı emisyonlar için Defra emisyon faktörleri esas alınmaktadır.

Hesaplamalarda The Greenhouse Gas Protocol: A Corporate Accounting and Reporting Standard (Revised Edition) dokümanında yer alan metodolojik prensipler dikkate alınmakta olup, kullanılan faktörler ve metodolojik yaklaşım raporlama dönemleri arasında karşılaştırılabilirliği sağlayacak şekilde korunmaktadır.

Kapsam 1 emisyonları, şirketin sahip olduğu veya kontrol ettiği faaliyetlerden kaynaklanan doğrudan emisyonları kapsamaktadır. Sabit ve mobil yanma kaynakları ile proses ve soğutucu gaz kaynaklı emisyonlar hesaplama dahil edilmektedir. Yakıt tüketim verileri esas alınmakta ve ilgili emisyon faktörleri kullanılarak emisyonlar hesaplanmaktadır.

Kapsam 2 emisyonları, satın alınan elektrik tüketiminden kaynaklanan dolaylı emisyonları kapsamaktadır. Elektrik tüketim verileri fatura ve sayaç kayıtları üzerinden temin edilmekte olup hesaplamalarda Türkiye elektrik şebekesine ait güncel emisyon faktörleri kullanılmaktadır. Kapsam 2 emisyonlarının hesaplanmasında hem lokasyon bazlı hem de piyasa bazlı yöntem esas alınmaktadır.

TSRS kapsamında ilk raporlama yılına ilişkin geçiş muafiyetlerinden yararlanılmakta olup, bu raporlama döneminde Kapsam 3 emisyonlarına ilişkin açıklamalara yer verilmemektedir.

Veri kalitesinin sağlanmasına yönelik olarak tutarlılık, karşılaştırılabilirlik, doğruluk ve şeffaflık ilkeleri esas alınmaktadır. Faaliyet verilerinde birincil veri kullanımı öncelikli olup veri eksikliği bulunan durumlarda uygun varsayımlar ve sektörel referanslar kullanılmaktadır. Varsayımların kullanıldığı durumlarda ihtiyatlılık ilkesi gözetilmektedir.

Sera gazı emisyonlarının hesaplanmasında CO₂, CH₄ ve N₂O gazları dikkate alınmakta ve emisyonlar CO₂ eşdeğeri cinsinden ifade edilmektedir. Kullanılan küresel ısınma potansiyeli katsayıları ilgili uluslararası kaynaklara dayanmaktadır.

Emisyon verilerine ilişkin belirsizlikler, veri kalitesi, kullanılan metodoloji ve veri erişilebilirliğine bağlı olarak değişkenlik gösterebilmektedir. Belirsizlik değerlendirmesi, The Greenhouse Gas Protocol: Guidance on Uncertainty Assessment in GHG Inventories and Calculating Statistical Parameter Uncertainty dokümanı doğrultusunda yapılmaktadır. Üretim sahası, paketleme tesisi ve merkez ofis için yapılan hesaplamalar sonucunda Kategori 1- Doğrudan Emisyonlar için %4,03 ve Kategori 2 – Satın Alınan Enerji Kaynaklı Dolaylı Emisyonlar için %4,65 belirsizlik değeri hesaplanmıştır.



İlgili TSRS Hükümleri	Metrik	Mevcut Durum
TSRS 2 29 (b)	İklimle ilgili geçiş riskleri—iklimle ilgili geçiş risklerine karşı kırılgan varlıkların veya işletme faaliyetlerinin miktarı ve yüzdesi	Raporlama döneminde geçiş risklerine bağlı herhangi bir kayıp yaşanmamıştır.
TSRS 2 29 (c)	İklimle ilgili fiziksel riskler—iklimle ilgili fiziksel risklere karşı kırılgan varlıkların veya işletme faaliyetlerinin miktarı ve yüzdesi	Raporlama döneminde fiziksel risklere bağlı herhangi bir kayıp yaşanmamıştır. Üretim faaliyetlerinin gerçekleştiği tüm tesisler “Çok Yüksek” (>%80) su stresine sahip bölgelerde yer almaktadır.
TSRS 2 29 (d)	İklimle ilgili fırsatlar— iklimle ilgili fırsatlarla uyumlu hale getirilmiş varlıkların veya işletme faaliyetlerinin miktarı ve yüzdesi	GES kurulumu ile yenilenebilir enerji kaynağından elde edilen enerji sayesinde enerji ihtiyacının %2,83’ü karşılanmış, 1.08 Milyon TL tasarruf sağlanmıştır.
TSRS 2 29 (e)	Sermaye dağıtımı—iklimle ilgili risk ve fırsatlara yönelik dağıtılan sermaye harcaması, finansman veya yatırım miktarı	İklimle ilgili risk ve fırsatlara yönelik sözleşme tarihi efektif satış kuru üzerinden 5.164.518,09 TL (142.780,80 USD) tutarında GES yatırımı gerçekleştirilmiştir.
TSRS 2 29 (f)	İç karbon fiyatları	Şirket içinde iç karbon fiyatlandırması bulunmamakta ve karbon fiyatlaması karar alma süreçlerinde yer almamaktadır.
TSRS 2 29 (g)	Ücretlendirme	Üst yönetim düzeyinde iklimle ilgili performans metriklerinin ücretlendirme süreçlerinde göz önünde bulundurulduğu bir uygulama bulunmamaktadır.

5.3.2. Sektörel Metrikler (Et, Kümes Hayvanları ve Süt Ürünleri - Cilt 23)

Enerji Yönetimi

TSRS & SASB Referansı	Metrik	Ölçü Birimi	2025
FB-PF-130a.1	Tüketilen toplam enerji	GJ	25.886
FB-PF-130a.1	Şebeke elektriği yüzdesi	%	26,03
FB-PF-130a.1	Yenilenebilir enerji yüzdesi	%	2,83

Su Yönetimi

TSRS & SASB Referansı	Metrik	Ölçü Birimi	2025
FB-PF-140a.1	Çekilen toplam su	bin m³	15,06
FB-PF-140a.1	Tüketilen toplam su	bin m³	7,53
FB-PF-140a.1	Su stresi aşırı yüksek bölgelerde çekilen su	%	%100
FB-PF-140a.1	Su stresi yüksek bölgelerde tüketilen su	%	%100
FB-PF-140a.2	Su kalitesi izinleri, standartları ve düzenlemeleri ile ilgili uyumsuzluk olaylarının sayısı	Sayı	Raporlama dönemi içerisinde su kalitesi izinleri, standartları ve düzenlemeleri ile ilgili uyumsuzluk yaşanmamıştır.
FB-PF-140a.3	Su yönetimi riskleri ve risk azaltma stratejileri ve uygulamaları	-	Su Yönetimi ve Risk Değerlendirmesi başlığı altında değerlendirilmiştir.

Hayvan ve Yem Tedarik

TSRS & SASB Referansı	Metrik	Ölçü Birimi	2025
FB-MP-440a.1	Yüksek veya Aşırı Yüksek Su Stresi olan bölgelerden elde edilen hayvan yeminin yüzdesi	% (Ağırlığa göre)	%100
FB-MP-440a.2	Yüksek veya Aşırı Yüksek Su Stresi olan bölgelerde bulunan üreticilerle yapılan sözleşmelerin yüzdesi	% (Sözleşme değerine göre)	%100
FB-MP-440a.3	İklim değişikliğinin ortaya koyduğu yem tedariki ve hayvancılık arzına yönelik fırsat ve riskleri yönetme stratejisi	-	Strateji Bölümünde açıklanmıştır.

Arazi Kullanımı ve Ekolojik Etkiler

TSRS & SASB Referansı	Metrik	Ölçü Birimi	Açıklama
FB-MP-160a.1	Üretilen hayvan çöpü ve gübre miktarı, bir besin yönetim planına göre yönetilen yüzde	Metrik ton (t), %	İlgili metrikler, faaliyetlerin niteliği ve iş modeli dikkate alındığında Şirket operasyonları ile doğrudan ilişkilendirilememekte olup, bu nedenle raporlama kapsamına dahil edilmemiştir. Söz konusu metriklerin uygulanabilirliğine ilişkin değerlendirmeler ve kullanılan yaklaşım İklimle İlgili Metrikler başlığı altında açıklanmaktadır.
FB-MP-160a.2	Yüksek veya Aşırı Yüksek Su Stresi olan bölgelerde bulunan üreticilerle yapılan sözleşmelerin yüzdesi	% (Hektar olarak)	
FB-MP-160a.3	İklim değişikliğinin ortaya koyduğu yem tedariki ve hayvancılık arzına yönelik fırsat ve riskleri yönetme stratejisi	Metrik ton (t)	

Faaliyet Metrikleri

TSRS & SASB Referansı	Faaliyet Metriği	Ölçü Birimi	2025
FB-MP-000.A	İşleme ve üretim tesislerinin sayısı	Sayı	6
FB-MP-000.B	Kategori bazında hayvansal protein üretimi; dış kaynaklı yüzde	Çeşitli, Yüzde %	8.514 ton (4.617 ton Levrek, 3.897 ton Çipura); Dış Kaynaklı Yüzde: %0

2025 yılı raporlama döneminde işletmenin iş modelinde veya faaliyetlerinde önemli bir değişiklik bulunmamaktadır.



Ekler



6. Ekler

6.1 TSRS Endeksi

TSRS 2: İklimle İlgili Açıklamalar

Bölüm	İlgili Standart Açıklaması	Madde Numarası	İlgili Rapor Bölümü
Yönetişim	a) Yönetişim organı/organları (üst yönetimden sorumlu bir kurulu, komiteyi veya eşdeğer bir organı içerebilir) veya iklimle ilgili risk ve fırsatların gözetiminden sorumlu kişi/kişiler	TSRS 2 6.a.i	Yönetişim
		TSRS 2 6.a.ii	Yönetişim
		TSRS 2 6.a.iii	Yönetişim
		TSRS 2 6.a.iv	Yönetişim
		TSRS 2 6.a.v	Yönetişim
	b) İklimle ilgili risk ve fırsatları izlemek, yönetmek ve denetlemek için kullanılan yönetim süreçlerinde, kontrollerde ve prosedürlerde yönetimin görevi	TSRS 2 6.b.i	Üst Yönetim Liderliğinde İklim Değişikliği Yönetimi ve Görev Tanımlarına Yansıtılması
			Risk ve Fırsatların Stratejik Kararlara Entegrasyonu
		TSRS 2 6.b.ii	Sürdürülebilirlik Yönetişimi
			Stratejik Yönetimde Komitelerin Rolü ve Yapılanması
Strateji	a) İklimle ilgili risk ve fırsatlar	TSRS-2 10.a	İklimle İlgili Stratejik Yaklaşım
			İklimle İlgili Risk ve Fırsatların Tanımlanması
			İklimle İlgili Riskler
			İklimle İlgili Fırsatlar
		TSRS-2 10.b	İklimle İlgili Stratejik Yaklaşım
			İklimle İlgili Risk ve Fırsatların Tanımlanması
			İklimle İlgili Riskler
			İklimle İlgili Fırsatlar
		TSRS-2 10.c	İklimle İlgili Stratejik Yaklaşım
			İklimle İlgili Risk ve Fırsatların Tanımlanması
			İklimle İlgili Riskler
			İklimle İlgili Fırsatlar
		TSRS-2 10.d	İklimle İlgili Stratejik Yaklaşım
			İklimle İlgili Risk ve Fırsatların Tanımlanması
			İklimle İlgili Riskler
			İklimle İlgili Fırsatlar

Bölüm	İlgili Standart Açıklaması	Madde Numarası	İlgili Rapor Bölümü
Strateji	b) İş modeli ve değer zinciri	TSRS-2 13.a	İklimle İlgili Stratejik Yaklaşım
			İklimle İlgili Risk ve Fırsatların Tanımlanması
			İklimle İlgili Riskler
			İklimle İlgili Fırsatlar
		TSRS-2 13.b	İklimle İlgili Stratejik Yaklaşım
			İklimle İlgili Risk ve Fırsatların Tanımlanması
			İklimle İlgili Riskler
			İklimle İlgili Fırsatlar
	c) Strateji ve karar alma	TSRS-2 14.a.i	İklimle İlgili Riskler
			İklimle İlgili Fırsatlar
		TSRS-2 14.a.ii	İklimle İlgili Riskler
			İklimle İlgili Fırsatlar
		TSRS-2 14.a.iii	İklimle İlgili Riskler
			İklimle İlgili Fırsatlar
		TSRS-2 14.a.iv	İklim Geçiş Planı bulunmamaktadır.
		TSRS-2 14.a.v	İklim Geçiş Planı bulunmamaktadır.
		TSRS-2 14.b	İklimle İlgili Riskler
			İklimle İlgili Fırsatlar
		TSRS-2 14.c	İklimle İlgili Riskler
			İklimle İlgili Fırsatlar
			Metrik ve Hedefler

Bölüm	İlgili Standart Açıklaması	Madde Numarası	İlgili Rapor Bölümü
Strateji	d) Finansal durum, finansal performans ve nakit akışları	TSRS-2 15.a	İklimle İlgili Riskler İklimle İlgili Fırsatlar
		TSRS-2 15.b	İklimle İlgili Riskler İklimle İlgili Fırsatlar
		TSRS-2 16.a	İklimle İlgili Riskler İklimle İlgili Fırsatlar
		TSRS-2 16.b	İklimle İlgili Riskler İklimle İlgili Fırsatlar
		TSRS-2 16.c.i	İklimle İlgili Riskler İklimle İlgili Fırsatlar
		TSRS-2 16.c.ii	İklimle İlgili Riskler İklimle İlgili Fırsatlar
		TSRS-2 16.d	İklimle İlgili Riskler İklimle İlgili Fırsatlar
		TSRS-2 21	İklimle İlgili Riskler İklimle İlgili Fırsatlar
		TSRS 2 22.a.i	Senaryo Analizi
		TSRS 2 22.a.ii	
e) İklim Dirençliliği		TSRS 2 22.a.iii	
		TSRS 2 22.a.iii.1	
		TSRS 2 22.a.iii.2	
		TSRS 2 22.a.iii.3	
		TSRS 2 22.b	
		TSRS 2 22.b.i.1	
		TSRS 2 22.b.i.2	
		TSRS 2 22.b.i.3	
		TSRS 2 22.b.i.4	

Bölüm	İlgili Standart Açıklaması	Madde Numarası	İlgili Rapor Bölümü
Strateji	e) İklim Dirençliliği	TSRS 2 22.b.i.5	Senaryo Analizi
		TSRS 2 22.b.i.6	
		TSRS 2 22.b.i.7	
		TSRS 2 22.b.ii.1	
		TSRS 2 22.b.ii.2	
		TSRS 2 22.b.ii.3	
		TSRS 2 22.b.ii.4	
		TSRS 2 22.b.ii.5	
		TSRS 2 22.b.iii	
Risk yönetimi	a) İklimle ilgili riskleri belirlemek, değerlendirmek, önceliklendirmek ve izlemek için işletme tarafından kullanılan süreçler ve ilgili politikalar	TSRS 2 25.a.i	Risk Yönetimi
		TSRS 2 25.a.ii	Risk Yönetimi
		TSRS 2 25.a.iii	Risk Yönetimi
		TSRS 2 25.a.iv	Risk Yönetimi
		TSRS 2 25.a.v	Risk Yönetimi
		TSRS 2 25.a.vi	Risk Yönetimi
	b) İklimle ilgili senaryo analizi kullanıp kullanmadığına ve nasıl kullandığına ilişkin bilgiler dahil olmak üzere; işletmenin iklimle ilgili fırsatları belirlemek, değerlendirmek, önceliklendirmek ve izlemek için kullandığı süreçler	TSRS 2 25.b	Risk Yönetimi
	c) İklimle ilgili risk ve fırsatların belirlenmesine, değerlendirilmesine, önceliklendirilmesine ve izlenmesine yönelik süreçlerin; işletmenin genel risk yönetimi sürecine ne ölçüde ve nasıl entegre edildiği ve işletmenin genel risk yönetimi sürecini ne ölçüde ve nasıl bilgilendirdiği	TSRS 2 25.c	Risk Yönetimi

Bölüm	İlgili Standart Açıklaması	Madde Numarası	İlgili Rapor Bölümü
a) İklimle ilgili metrikler		TSRS-2 29.a	Metrik ve Hedefler
		TSRS-2 29.b	
		TSRS-2 29.c	
		TSRS-2 29.d	Sektörel Metrikler (Et, Kümes Hayvanları ve Süt Ürünleri - Cilt 23)
		TSRS-2 29.e	
		TSRS-2 29.f	
		TSRS-2 29.g	
Metrikler ve Hedefler	b) Bir sektörde belirli iş modelleri, faaliyetleri veya katılımı karakterize eden diğer ortak özelliklerle ilişkili sektör bazlı metrikler (TSRS-2'nin Sektör Bazlı Uygulanmasına İlişkin Rehber)	TSRS-2 32	Metrik ve Hedefler Sektörel Metrikler (Et, Kümes Hayvanları ve Süt Ürünleri - Cilt 23)
		TSRS-2 33.a	Metrik ve Hedefler
	c) İklimle ilgili hedefler	TSRS-2 33.b	Metrik ve Hedefler
		TSRS-2 33.c	Metrik ve Hedefler
		TSRS-2 33.d	Metrik ve Hedefler
		TSRS-2 33.e	Metrik ve Hedefler
		TSRS-2 33.f	Metrik ve Hedefler
		TSRS-2 33.g	Metrik ve Hedefler
		TSRS-2 33.h	Metrik ve Hedefler
		TSRS-2 34.a	Metrik ve Hedefler
		TSRS-2 34.b	Metrik ve Hedefler
		TSRS-2 34.c	Metrik ve Hedefler
		TSRS-2 34.d	Metrik ve Hedefler
		TSRS-2 35	Metrik ve Hedefler
		TSRS-2 36.a	Metrik ve Hedefler
		TSRS-2 36.b	Metrik ve Hedefler
		TSRS-2 36.c	Metrik ve Hedefler
		TSRS-2 36.d	Metrik ve Hedefler
		TSRS-2 34.e.i	Metrik ve Hedefler
		TSRS-2 34.e.ii	Metrik ve Hedefler
		TSRS-2 34.e.iii	Metrik ve Hedefler
		TSRS-2 34.e.iv	Metrik ve Hedefler

-1-



6.2 Sınırlı Güvence Beyanı

ÖZSU BALIK ÜRETİM ANONİM ŞİRKETİ VE BAĞLI ORTAKLIKLARI'NIN TÜRKİYE SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORLAMA STANDARTLARI KAPSAMINDA SUNULAN BİLGİLERİ HAKKINDA BAĞIMSIZ DENETÇİNİN SINIRLI GÜVENCE RAPORU

Eren Bağımsız Denetim A.Ş.
Maslak, Eski Büyükdere Cad.
No:14 Kat: 10
34396 Sarıyer/İstanbul, Turkey
T + 90 212 373 00 00
F + 90 212 291 77 97
www.granthornton.com.tr

Özsu Balık Üretim Anonim Şirketi Genel Kurulu'na:

Özsu Balık Üretim Anonim Şirketi (“Şirket” veya “Özsu”) ve bağlı ortaklıklarının (hepsi birlikte “Grup” olarak anılacaktır) 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren yıla ait Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları 1 “*Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler*” ve Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları 2 “*İklimle İlgili Açıklamalar*”a uygun olarak sunulan bilgiler (“Sürdürülebilirlik Bilgileri”) hakkında sınırlı güvence denetimini üstlenmiş bulunmaktayız.

Güvence denetimimiz, önceki dönemlere ilişkin bilgileri ve Sürdürülebilirlik Bilgileri ile ilişkilendirilen diğer bilgileri (herhangi bir resim, ses dosyası veya yerleştirilen videolar dahil) kapsamamaktadır.

Sınırlı Güvence Sonucu

"Güvence Sonucuna Dayanak Olarak Yürütülen Çalışmanın Özeti" başlığı altında açıklanan şekilde gerçekleştirdiğimiz prosedürlere ve elde ettiğimiz kanıtlara dayanarak, Grup'un 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren yıla ait Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin, tüm önemli yönleriyle Kamu Gözetimi Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu ("KGK") tarafından 29 Aralık 2023 tarihli ve 32414(M) sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Türkiye "Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları'na ("TSRS") göre hazırlanmadığı kanaatine varmamıza sebep olan herhangi bir husus dikkatimizi çekmemiştir. Önceki dönemlere ilişkin bilgiler ve Sürdürülebilirlik Bilgileri ile ilişkilendirilmiş diğer herhangi bir bilgi (herhangi bir resim, ses dosyası veya yerleştirilen videolar dâhil) hakkında bir güvence sonucu açıklamamaktayız.

Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin Hazırlanmasında Yapısal Kısıtlamalar

Sürdürülebilirlik Bilgileri, bilimsel ve ekonomik bilgi eksikliklerinden kaynaklanan yapısal belirsizliklere maruz kalmaktadır. Sera gazı emisyonlarının hesaplanmasında bilimsel bilginin yetersizliği belirsizliğe yol açmaktadır. Ayrıca, gelecekteki muhtemel fiziksel ve geçiş dönemi iklim risklerinin olasılığı, zamanlaması ve etkilerine ilişkin veri eksikliği nedeniyle, Sürdürülebilirlik Bilgileri iklimle ilgili senaryolara dayalı belirsizlikler içermektedir.

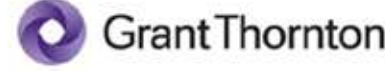
Yönetimin ve Üst Yönetimden Sorumlu Olanların Sürdürülebilirlik Bilgileri'ne İlişkin Sorumlulukları

Grup Yönetimi aşağıdakilerden sorumludur:

- Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları esaslarına uygun olarak hazırlanması,

Member of Grant Thornton International Ltd

-2-



- Hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içermeyen Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hazırlanmasıyla ilgili iç kontrolün tasarlanması, uygulanması ve sürdürülmesi,
- İlaveten Grup Yönetimi uygun sürdürülebilirlik raporlama yöntemlerinin seçimi ve uygulanması ile koşullara uygun makul varsayımlar ve tahminler yapılmasından da sorumludur.

Üst Yönetimden Sorumlu olanlar, Grup'un sürdürülebilirlik raporlama sürecinin gözetiminden sorumludur.

Bağımsız Denetçinin Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin Sınırlı Güvence Denetimine İlişkin Sorumlulukları

Aşağıdaki hususlardan sorumluyuz:

- Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içerip içermediği hakkında sınırlı bir güvence elde etmek için güvence çalışmasını planlamak ve yürütmek,
- Elde ettiğimiz kanıtlara ve uyguladığımız prosedürlere dayanarak bağımsız bir sonuca ulaşmak ve Grup yönetimine ulaştığımız sonucu bildirmek.

Yönetim tarafından hazırlanan Sürdürülebilirlik Bilgileri hakkında bağımsız bir sonuç bildirmekle sorumlu olduğumuz için, bağımsızlığımızın tehlikeye girmemesi adına Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hazırlanma sürecine dâhil olmamıza izin verilmemektedir.

Mesleki Standartların Uygulanması

KGK tarafından yayımlanan Güvence Denetimi Standardı 3000 “Tarihi Finansal Bilgilerin Bağımsız Denetimi veya Sınırlı Bağımsız Denetimi Dışındaki Diğer Güvence Denetimleri” ve Sürdürülebilirlik Bilgilerinde yer alan sera gazı emisyonlarına ilişkin olarak Güvence Denetimi Standardı "3410 Sera Gazı Beyanlarına İlişkin Güvence Denetimleri"ne uygun olarak sınırlı güvence denetimini gerçekleştirdik.

Bağımsızlık ve Kalite Kontrol

KGK tarafından yayımlanan ve dürüstlük, tarafsızlık, mesleki yeterlik ve özen, sır saklama ve mesleğe uygun davranış temel ilkeleri üzerine bina edilmiş olan Bağımsız Denetçiler İçin Etik Kurallar'daki (Bağımsızlık Standartları Dâhil) (Etik Kurallar) bağımsızlık hükümlerine ve diğer etik hükümlere uygun davranmış bulunmaktayız. Şirketimiz, Kalite Yönetim Standardı 1 hükümlerini uygulamakta ve bu doğrultuda etik hükümler, mesleki standartlar ve geçerli mevzuat hükümlerine uygunluk konusunda yazılı politika ve prosedürler dâhil, kapsamlı bir kalite kontrol sistemi sürdürmektedir. Çalışmalarımız, denetçiler ve sürdürülebilirlik ve risk uzmanlarından oluşan bağımsız ve çok disiplinli bir ekip tarafından yürütülmüştür. Grup'un iklim ve sürdürülebilirlikle ilişkili risk ve fırsatlarına yönelik bilgilerin ve varsayımların makuliyetini değerlendirmeye yardımcı olmak için uzman ekibimizin çalışmalarını kullanmış bulunmaktayız. Verdiğimiz güvence sonucundan tek başımıza sorumluyuz.

Güvence Sonucuna Dayanarak Olarak Yürütülen Çalışmanın Özeti

Sürdürülebilirlik Bilgileri'nde önemli yanlışlıkların ortaya çıkma olasılığının yüksek olduğunu belirlediğimiz alanları ele almak için çalışmalarımızı planlamamız ve yerine getirmemiz gerekmektedir. Uyguladığımız prosedürler mesleki muhakememize dayanır. Sürdürülebilirlik Bilgileri'ne ilişkin sınırlı güvence denetimini yürütürken:

- Grup'un anahtar konumdaki kıdemli personeli ile raporlama dönemine ait Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin elde edilmesi için uygulamada olan süreçleri anlamak için yüz yüze ve çevrimiçi görüşmeler yapılmıştır.
- Sürdürülebilirlik ile ilgili bilgileri değerlendirmek ve incelemek için Grup'un iç dokümantasyonu kullanılmıştır.

Member of Grant Thornton International Ltd



-3-

- Sürdürülebilirlik ile ilgili bilgilerin açıklanmasının ve sunumunun değerlendirilmesi gerçekleştirilmiştir.
- Sorgulamalar yoluyla, Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hazırlanmasıyla ilgili Grup'un kontrol çevresi ve bilgi sistemleri konusunda kanaat edinilmiştir. Ancak, belirli kontrol faaliyetlerinin tasarımı değerlendirilmemiş, bunların uygulanmasıyla ilgili kanıt elde edilmemiş ve işleyiş etkinlikleri test edilmemiştir.
- Grup'un tahmin geliştirme yöntemlerinin uygun olup olmadığı ve tutarlı bir şekilde uygulanıp uygulanmadığı değerlendirilmiştir. Ancak prosedürlerimiz, tahminlerin dayandığı verilerin test edilmesini veya Grup'un tahminlerini değerlendirmek için kendi tahminlerimizin geliştirilmesini içermemektedir.

Sınırlı güvence denetiminde uygulanan prosedürler, nitelik ve zamanlama açısından makul güvence denetiminden farklıdır ve kapsamı daha dardır. Sonuç olarak, sınırlı güvence denetimi sonucunda sağlanan güvence seviyesi, makul güvence denetimi yürütülmüş olsaydı elde edilecek güvence seviyesinden önemli ölçüde daha düşüktür.

Eren Bağımsız Denetim A.Ş.
Member Firm of GRANT THORNTON International

Ömer Cihan Caymaz, SMMM
Sorumlu Denetçi

31 Temmuz 2026
İstanbul, Türkiye