

Nr. 104/27.05.2013

Către

- **BURSA DE VALORI BUCUREȘTI**
Fax: 021/2569276
- **COMISIA NAȚIONALĂ A VALORILOR MOBILIARE**
OFICIUL PENTRU EVIDENȚA VALORILOR MOBILIARE
Fax: 021/3266848

RAPORT CURENT
conform Regulamentului CNVM nr. 1/2006
Data raportului 27.05.2013

S.C. OIL TERMINAL S.A Constanța

Sediul social: strada Caraiman, nr. 2, Constanța

Telefon: 0241/702600, Fax: 0241/694833

Numărul înregistrării la Oficiul Registrului Comerțului: J13/512/1991

Cod unic de înregistrare: 2410163

Eveniment important: Situația litigiilor S.C. OIL TERMINAL S.A.

Transmitem atasat, raportul privind situația litigiilor în care este implicată S.C. OIL TERMINAL S.A. la data de 27.05.2013

Vom informa in timp actionarii despre orice modificari aparute in acest sens.



SITUATIA LITIGIILOR ÎN LUNA MAI 2013

Biroul juridic litigii, reprezinta interesele societatii in fata instantelor judecatoresti si a altor organe de jurisdictie. In luna mai 2013, societatea este angajata in urmatoarele litigii:

Nr. crt.	Număr dosar	Părți	Instanța	Riscuri financiare pentru societate	Obiectul cererii	Stadiul
1	10627/197/2010	R: SNTFC CFR CALĂTORI SA, RTFC BRASOV P: SC Oscar Downstream SRL Chemat în Garanție:S.C. Oil Terminal S.A.	Judecătoria Brașov	<i>Exista risc ca societatea sa fie obligata la plata sumei 29.719,92 lei</i>	Pretenții 29.719,92 lei	Se solicita obligarea la plata sumei de 29719,92 lei reprezentand contravaloarea cantitatii de 6703 kg motorina lipsa si cheltuielile de judecata. Solutie: Respinge exceptia lipsei calitatii procesuale pasive a SC OSCAR DOWNSTREAM SRL invocată de aceasta . Respinge exceptia lipsei calitatii procesuale pasive a chematei în garanție SC OIL TERMINAL SA CONSTANȚA invocată de aceasta . Admite actiunea formulată și precizată de reclamanta SNTFC CFR CĂLĂTORI SA –RTFC Brașov Sucursala Transport Feroviar Călători Brașov împotriva părătei SC OSCAR DOWNSTREAM SRL și în consecință : Obligă părăta SC OSCAR DOWNSTREAM SRL să plătească reclamantei SNTFC CFR CĂLĂTORI SA – RTFC Brașov Sucursala Transport Feroviar Călători Brașov suma de 29719,92 lei reprezentând contravaloarea cantității de 6703 kg. motorină euro 5 , precum și suma de 2804,76 lei cheltuieli de judecată reprezentând contravaloarea taxei de timbru, timbru judiciar și onorariul expertizei nr. 195/09.03.2012 întocmită de experta Mărăcineanu Nicoleta. Admite în parte cererea de chemare în garanție formulată de părăta SC OSCAR DOWNSTREAM SRL împotriva chematei în garanție SC OIL TERMINAL SA CONSTANȚA și în consecință: Obligă chemata în garanție SC OIL TERMINAL SA CONSTANȚA să plătească părătei SC OSCAR DOWNSTREAM SRL suma de 29719,92 lei reprezentând contravaloarea cantității de 6703 kg. motorină euro 5 . Obligă chemata în garanție SC OIL TERMINAL SA CONSTANȚA să plătească părătei SC OSCAR DOWNSTREAM SRL suma de 7308,76 cheltuieli de judecată constând în contravaloarea taxei de timbru și timbru judiciar , onorariul avocat , cheltuieli de transport și cheltuielile de judecată efectuate de părăta SC OSCAR

						DOWNSTREAM SRL. Respinge restul pretențiilor pârâiei SC OSCAR DOWNSTREAM SRL împotriva chematei în garanție SC OIL TERMINAL SA CONSTANȚA privind cheltuielile de judecată, constând în onorariul avocatei Popescu LD în cuantum de 8680 lei întrucât nu există delegație pentru aceasta în cauză. S-a declarat recurs de către SC OIL TERMINAL SA . Pronunțarea la data de 05.04.2013. Soluție: respinge recursul.
2	44224/299/2009	R: SNTFC CFR CALATORI SA, P: SC Oscar Downstream SRL Chemat în Garanție: S.C. Oil Terminal S.A.	Judecătoria București Sector 1 Tribunalul București	<i>Exista risc ca societatea sa fie obligata la plata sumei 6108,04 lei</i>	Pretentii 6108,04 lei contravaloare 1603 kg. motorina lipsa si cheltuieli de judecata	Prin sentința pronunțată în data de 19.04.2011 instanța a admis exc. l.c. p.p. a paratei SC Oscar Downstream SRL. Respinge acțiunea fața de aceasta parata. Admite acțiunea. Respinge cererea de chemare în garanție. SNTFM CFR Marfă București a formulat recurs la Tribunalul București. În curs de soluționare. Soluție: Admite exc. l.c. p.p. a paratei SC Oscar Dream SRL. Respinge acțiunea fața de aceasta parata. Admite acțiunea. Respinge cererea de chemare în garanție. S-a declarat recurs de către SNTF CFR Marfă. S-a admis recursul. Căseaza hotărârea civilă recurata și trimite cauza spre rejudecare la aceeași instanța. Irevocabila. Termen: 05.09.2013.
3	19250/118/2010	R: S.C. Oscar Downstream S.R.L. P: S.C. Oil Terminal S.A.	Tribunalul Constanta	<i>Exista risc ca societatea sa fie obligata la plata sumei 292.656,25 USD și 10.000 USD</i>	Pretentii 292.656,25 USD contravaloarea contrastalii și 10.000 USD daune morale.	Se solicită obligarea S.C. Oil Terminal S.A. la plata sumei de 292.656,25 USD contravaloarea contrastalii și 10.000 USD daune inorale. Soluție: Admite excepția necompetenței funcționale. Constată natura de drept maritim și fluvial a cauzei. Trimite cauza spre competență soluționare Secției Maritime și Fluviale din cadrul Tribunalului Constanța. Tribunalul Constanța, Secția Maritimă și Fluvială, prin Sentința civilă nr. 81/MF, pronunțată în sedinta din data de 20.12.2011 admite, în parte, acțiunea formulată de reclamanta Oscar Downstream , obliga parata S.C. OIL TERMINAL S.A. la plata către reclamanta a contrastaliilor calculate în baza prevederilor art. 81 din contractul de prestari servicii nr. 27/C/2009 pentru perioada 07.07.2010 – 16.07.2010. Respinge ca neintemeiate celelalte pretentii ale reclamantei. Obliga parata la plata către reclamanta a cheltuielilor de judecată în suma de 16695 lei reprezentand taxa de timbru și timbru judiciar. Împotriva acestei sentințe, S.C. OIL TERMINAL S.A. a formulat apel în termenul legal. Dec.12/MF Respinge apelul declarat de reclamanta SC OSCAR

			Constanta		DOWNSTREAM SRL. Admite apelul declarat de pârâta SC OIL TERMINAL SA. Schimbă în parte hotărârea apelată în sensul că respinge acțiunea și cu privire la contrastalii și cererea de acordare a cheltuielilor de judecată. Menține restul dispozițiilor. Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare. Recurs declarat pe data de 10.01.2013 Oscar Downstream SRL. Termen: 27.11.2013
4	10464/212/2011	R: S.C. Oscar Downstream S.R.L. P: SNTFM CFR Marfa S.A. S.C. Oil Terminal S.A.	Judecatoria Constanta Tribunalul Constanta	<i>Exista risc ca societatea sa fie obligata la plata sumei 65087,93 lei</i> Pretenții 65087,93 lei	Se solicită obligarea pârâților la plata sumei de 65087,93 lei reprezentând contravaloarea cantității de 12900 kg motorina lipsa. Prin SC nr.9666/31.05.2012 se respinge excepția lipsei calității procesual pasive a SC OIL TERMINAL SA, ca neîntemeiată. Admite cererea formulată de reclamanta SC OSCAR DOWNSTREAM SRL, în contradictoriu cu pârâta SOCIETAREA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT FEROVIAIAR MARFĂ-CFR MARFĂ SA. Respinge cererea formulată de reclamanta SC OSCAR DOWNSTREAM SRL, în contradictoriu cu pârâta OIL TERMINAL SA, ca neîntemeiată. S-a declarat recurs de catre SNTFM CFR Marfa S.A. Termen: 05.06.2013
5	11142/212/2011	R: S.C. Oscar Downstream S.R.L. P: SNTFM CFR Marfa S.A. S.C. Oil Terminal S.A.	Judecatoria Constanta Tribunalul Constanta	<i>Exista risc ca societatea sa fie obligata la plata sumei 22034,8 lei</i> Pretenții 22034,8 lei	Se solicită obligarea pârâților la plata sumei de 22034,8 lei reprezentând contravaloarea cantității de 4536 kg motorina lipsa. În curs de soluționare. Respinge ca neîntemeiată excepția lipsei calității procesuale pasive a paratei SC OIL TERMINAL SA. Respinge ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată. S-a formulat recurs. Amana pronunțarea la data de 22.05.2013
6	17627/299/2011	R: SNTFM CFR Călători S.A. P: S.C. Oscar Downstream S.R.L. S.C. Oil Terminal S.A. SNTFM CFR Marfa S.A.	Judecatoria București Sector 1 Tribunalul București	<i>Exista risc ca societatea sa fie obligata la plata sumei 52602,35 lei</i> Pretenții 52602,35 lei	Se solicită obligarea pârâților la plata sumei de 52602,35 lei reprezentând contravaloarea cantității de 12000 kg motorina lipsa. <u>SOLUȚIONAT</u> : Instanta respinge cererea de chemare în judecată. S-a formulat recurs de catre SNTFM CFR Călători S.A. Termen : 04.09.2013

7	8576/118/2011	R: S.C. Oscar Downstream S.R.L. P: SNTFM CFR Marfa S.A. S.C. Oil Terminal S.A.	Tribunalul Constanța Curtea de Apel Constanța	<i>Exista risc ca societatea sa fie obligata la plata sumei 101222,56 lei</i>	Pretenții 101222,56 lei	Se solicită obligarea părților la plata sumei de 101222,56 lei reprezentând contravaloarea cantității de 21110 kg motorina lipsa. Soluționat: Prin Hot 2121 respinge excepția lipsei calității procesual pasive a părții SC Oil Terminal SA. Respinge acțiunea ca nefondată . S-a declarat apel de catre S.C. Oscar Downstream S.R.L. Curtea de apel Constanta a respins apelul declarat de SC Oscar Downstream . S-a declarat recurs de catre : S.C. Oscar Downstream S.R.L. la data de 20.11.2012. Așteptam termen de judecată.
8	10465/212/2011	R: S.C. Oscar Downstream S.R.L. P: SNTFM CFR Marfa S.A. S.C. Oil Terminal S.A.	Judecatoria Constanța	<i>Exista risc ca societatea sa fie obligata la plata sumei 72.883,35 lei</i>	Pretenții 72.883,35 lei	Se solicită obligarea părților la plata sumei de 72.883,35 lei reprezentând contravaloarea cantității de 14.445 kg motorina lipsa. Pronunțare la data de 05.11.2012 Admite excepția lipsei calității procesual pasive invocata de SC Oil Terminal SA. Respinge acțiunea formulata impotriva SC Oil Terminal. Admite in parte actiunea formulata impotriva SNTFM CFR Marfa S.A. Admite excepția lipsei calității procesuale pasive a părții SC Oil Terminal SA. Respinge acțiunea exercitată de reclamant în contradictoriu cu acest pârât ca fiind introdusă împotriva unei persoane lipsite de calitate procesuală pasivă. Admite în parte acțiunea exercitată de reclamant în contradictoriu cu pârâtul Societatea Națională de Transport Feroviar Marfă - CFR MARFĂ SA. Obligă pârâtul Societatea Națională de Transport Feroviar Marfă - CFR MARFĂ SA la plata către reclamant a sumei de 72 883,35 lei. Obligă pârâtul Societatea Națională de Transport Feroviar Marfă - CFR MARFĂ SA la plata către reclamant a dobânzii legale potrivit dispozițiilor OG 9/2000 ce se va calcula asupra sumei de 72 883,35 lei începând cu data introducerii acțiunii și până la plata efectivă conform art. 3 din OG 9/2000. Obligă pârâtul Societatea Națională de Transport Feroviar Marfă - CFR MARFĂ SA la plata către reclamant a sumei de 3068,7 lei cu titlu de taxă judiciară și 5 lei timbru judiciar. Respinge cererea cu privire la celelalte cheltuieli de judecată. Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare. Nu a fost comunicata sc.

		P: S.C. Oscar Downstream S.R.L.	Judecatoria	Exista risc ca societatea sa fie obligata la plata sumei 29541,17 lei	Pretentii 29541,17 lei	recursul.
12	492/299/2012	R: SNTFC CFR Călători S.A. București P: S.C. Oil Terminal S.A. S.C. Oscar Downstream S.R.L.	Judecatoria București Sector 1 Tribunalul Bucuresti			Se solicită obligarea părților la plata sumei de 29541,17 lei reprezentand contravaloarea cantitatii de 4984 kg motorina lipsa. Admite exceptia lipsei calitatii de folosinta a reclamatei . Anuleaza cererea ca fiind introdusa de o persoana fara capacitate de folosinta. S-a formulat recurs :Termen 20.05.2013
13	24388/325/2010	R: SNTFC CFR Călători S.A. Timisoara P: SNTFC CFR Marfa S.A. Timisoara P: S.C. Oil Terminal S.A. P: S.C. OSCAR DOWNSTREAM S.R.L.	Judecatoria Timișoara Tribunalul Timis	Exista risc ca societatea sa fie obligata la plata sumei 47.958,2 lei	Pretentii: 47.958,2 lei	Se solicită obligarea părților la plata sumei de 47.958,2 lei reprezentand contravaloarea cantitatii de 11278 kg motorina lipsa. Instanta respinge ca lipsita de interes cererea de chemare in garantie a S.C. OIL TERMINAL S.A.. SNTFM CFR MARFA Timisoara a formulat recurs. Instanta caseaza hotararea si trimite cauza la rejudecare. <u>SOLUTIE</u> : Instanta admite in parte actiunea. S-a formulat recurs .Termen :8.11.2012 ; s-a timbrat si s-au depus concluzii scrise. Solutie : Admite in parte cererea. S-a decarat recurs de SC OIL TERMINAL SA si de OSCAR DOWNSTREAM . Admite recursul declarat de Oscar. S-a dispus conexarea cu D 3795-30-2013
14	4144/299/2012	R: SNTFC CFR Călători S.A. București P 1. S.C. Oscar Downstream S.R.L.; 2.S.C. Oil Terminal S.A 3. Centrul Zonal de Marfa Bucuresti – Sucursala Dobrogea Muntienia	Judecatoria București Sector 1	Exista risc ca societatea sa fie obligata la plata sumei 580,28 lei	Pretentii 580,28 lei	Se solicită obligarea părților la plata sumei de 5.80,28 lei reprezentand contravaloarea cantitatii de 850 kg motorina lipsa. Admite exceptia lipsei calitatii procesuale de exercitiu a reclamatei . Respinge cererea ca fiind introdusa de o persoana fara capacitate de exercitiu. Oscar Downstream a declarat recurs la data de 20.02.2013. Asteptam termen de judecata.
15	12981/212/2012	R: S.C. Oscar Downstream S.R.L. P: 1.S.C. Oil Terminal S.A. 2. S.N.T.F.C.C.F.R. MARFA S.A.	Judecatoria Constanta	Exista risc ca societatea sa fie obligata la plata sumei 44.335,43 lei	Pretentii 44.335,43 lei	Se solicită obligarea părților la plata sumei de 44.335,43 lei reprezentand contravaloarea cantitatii de 7800 kg motorina lipsa. <u>SOLUTIONAT</u> pe 27.09.2012 Admite exceptia netimbrării actiunii, invocata de instanta din oficiu. Anuleaza ca netimbrata actiunea formulata de

16	24270/299/2012	R: SNTFC CFR Călători S.A. București P I. S.C. Oscar Downstream S.R.L.: 2.S.C. Oil Terminal S.A 3. Centrul Zonal de Marfă București – Sucursala Dobrogea Muntenea	Judecătoria București Sector 1	<i>Există risc ca societatea sa fie obligată la plata sumei 3490,78 lei</i>	Pretentii 3490,78 lei	reclamanta S.C. OSCAR DOWNSTREAM S.R.L. nu s-a declarat recurs. Se solicită obligarea părților la plata sumei de 3490,78 lei reprezentând contravaloarea cantității de 5500 kg motorina lipsa. S-a dispus repunerea cauzei pe rol. Soluția pe scurt: Respinge excepția lipsei de interes. Respinge excepția lipsei calității procesului pasiv pe părțile SC Oil Terminal SA și SC Oscar Downstream SRL. Respinge cererea, ca reîntemeiată. Ca recurs în termen de 15 zile de la comunicare. Proponem în ședința publică de la 18.04.2013. Nu am primit sc.
17	3256/118/2012	R: Androne Nicu P: SC OIL Terminal SA	Tribunalul Constanța		Contestatie decizie de sanționare Pretentii banesti	Se solicită anularea deciziei nr.102/29.02.2012 prin care s-a dispus retrogradarea din funcție a reclamantului pe o perioadă de 30 de zile. Se solicită obligarea paratei la plata drepturilor banesti cuvenite de la data retrogradării pana la repunerea efectiva in functie. Soluție: Admite contestatia. anuleaza decizia 102/29.02.2012, obligă părta la plata diferențelor de drepturi salariale și cheltuieli de judecată.Executorie. S-a declarat recurs de Oil Terminal SA
18	2627/118/2012	R: Visan Adrian P: SC OIL Terminal SA	Curtea de Apel Constanța Tribunalul Constanța	Există riscul ca societatea sa fie obligată la plata drepturilor salariale	Contestatie decizie de ințetare a CIM	Termen: 28.05.2013 Contestatie impotriva deciziei nr.72/2012, prin care -a dispus defacerea disciplinara a CIM. Se solicită reintegrarea în postul detinut anterior și obligarea paratei la plata drepturilor banesti cuvenite de la data defacerii CIM pana la repunerea efectiva in functie. În curs de soluționare. Soluție: Admite cererea formulată de reclamantul Vișan Adrian în contradictoriu cu părta S.C Oil Terminal S.A. Constanța. Anulează Decizia nr. 72/14.02.2012 de sanționare disciplinară emisa de S.C Oil Terminal S.A. Constanța. Obligă părta. S.C Oil Terminal S.A. Constana să reintegreze pe reclamantul Vișan Adrian în funcția deținută anterior concedierii, cu plata unor despăgubiri egale cu salariile indexate, majorate și reactualizate și cu celelalte drepturi de care ar fi beneficiat aceasta, pentru perioada cuprinsă între momentul concedierii și cel al reintegrării efective în postul deținut anterior. Obligă părta către reclamant la plata cheltuielilor de judecată în cuantum de 2000 lei – onorariu avocat. Cu drept de recurs în termen

						de 10 zile de la comunicare. Pronunțată în ședință publică azi 03.12.2012. S-a primit se în data de 21.02.2013. S-a declarat recurs, în termen legal.
19	14736/118/2011	R: Sindicatul Oil Terminal P: S.C. Oil Terminal S.A.	Tribunalul Constanta		Obligatorie de a face	Termen: 04.06.2013 Conform art. 1 alin. 4 din CCM reținerea și deducerea fiscală a cotizației la sindicat se fac pe baza cererii sindicatului la care se atașează lista membrilor de sindicat și semnătura acestora de acceptare a reținerilor. Lista se înaintează angajatorului la începutul fiecărui an și se actualizează ori de câte ori este nevoie. Înființarea noului sindicat Petrolistul a reprezentat o situație în care era necesară actualizarea listelor cu membrii de sindicat. Întrucât Sindicatul Oil Terminal nu a răspuns solicitărilor de transmitere către angajator a listelor actualizate în lunile octombrie-noiembrie nu a fost reținută și virată cotizația de sindicat către sindicatul Oil Terminal. Prin acțiunea formulată solicită instanței obligarea Oil Terminal la virarea acestora. Obligatorie de a face (reținerea cotizației). Pentru efectuarea raportului de expertiza. Termen: 12.04.2013 s-a amana pronunțarea la data 24.04.2013. Admite cererea. Nu am primit se
20	13500/118/2011	R: Gheorghe Aurel P: S.C. Oil Terminal S.A.	Tribunalul Constanta		Drepturi banesti	DL. Gheorghe Aurel, lider de sindicat a solicitat în instanța obligarea Oil Terminal la plata drepturilor salariale pe perioada cât acesta are contractul de munca suspendat pentru exercitarea mandatului de lider de sindicat. Principalul efect al suspendării contractului individual de munca este oprirea temporară a prestării muncii și a plății salariului, cu menținerea a contractului de munca. În aceste condiții acțiunea în instanța a acestuia este nelegala și nefandată. Drepturi banesti (plata salariului pe perioada suspendării). Presedintele sindicatului Oil Terminal solicită plata drepturilor salariale începând cu luna Iulie 2011 – în conformitate cu prevederile CCM. Soluțianat. Admite în parte acțiunea. Obliga parata la plata către reclamant a drepturilor salariale aferente perioadei

					01.07.2011 – 17.08.2011. Respinge celelalte pretenții ca nefondate. Obligat parata la plata sumei de 1500 lei reprezentând cheltuieli de judecată. Împotriva sentinței nr. 1240/07.03.2012 S.C. OIL TERMINAL S.A. a declarat recurs, având în vedere ca drepturile salariale aferente perioadei 01.07.2011 – 17.08.2011 au fost achitate. Reclamantul a declarat recurs, solicitând instanței obligarea S.C. OIL TERMINAL S.A. la plata drepturilor salariale și după perioada suspendării CIM a prezidentului de sindicat. DECIZIA CIVILĂ NR.760/CM Respinge recursul reclamantului ca nefondat. Admite recursul pârâtei. Modifică în parte sentința recurată în sensul că respinge cu nefondată cererea reclamantului de obligare a pârâtei la plata drepturilor salariale aferente perioadei 01.07.2011 17.08.2011. Menține restul dispozițiilor. Obligă reclamantul la 1500 lei cheltuieli de judecată către pârâtă, reduce potrivit art.274 al 3 Cod procedură civilă. Irevocabilă
21	503/118/2012	R: SC Oil Terminal SA P: Sindicatul Oil Terminal Constanța	Tribunalul Constanța	Obligația de a face	Oil Terminal a solicitat instanței adaptarea clauzelor CCM la noul cadru legal respectiv la prevederile codului muncii și ale legii dialogului social precum și eliminarea acelor clauze care împiedică actul managerial.1.Obligarea Sindicatului Oil Terminal pentru adaptarea la cadrul legal în vigoare a clauzelor CCM încheiat la nivel de unitate.În curs de soluționare2. Obligarea Sindicatului Oil Terminal pentru adaptarea clauzelor CCM la nivel de unitate care împiedică actul managerial.3. Obligarea Sindicatului Oil Terminal la semnarea actului Aditonal la CCM la nivel de unitate.4. Obligarea Sindicatului Oil Terminal la plata daunelor combinatorii în cuantum de 500 lei/zi de la data ramanerii definitive a hotărării și pana la realizarea perfectării Actului Aditonal la CCM. În curs de soluționare.Termen: 10.09.2012 În temeiul disp.art. 242 pct.1 C.p.c. suspendă judecata.
22	3441/105/2007	C : S.C. Oil Terminal S.A. D: S.C. Petrotrans S.A.	Tribunalul Prahova	Faliment 12.332,88 lei	Oil Terminal este înscrisă la masa credală cu suma de 12.332,88 lei în conformitate cu art. 123 pct. 7 Legea 85/2006.Se continuă procedura de valorificare bunuri. Termen : 22.04.2013

23	16873/118/2010	C: S.C. Oil Terminal S.A. D:S.C. Solanum Com Prod S.R.L.	Tribunalul Constanta	Deschiderea procedurii insolventei 26.785,84	Cerere de înscriere la masa credala cu suma de 26.785,84 lei art. 123 pct.7 Legea 85/2006, împotriva masurii de diminuare a creantei s-a formulat contestație.În curs de soluționare. Termen : 23.03.2013
24	2453/118/2010	C: Barbu Lidia I: S.C. OIL TERMINAL S.A.	Tribunalul Constanta Curtea de Apel Constanta	Contestație decizie concediere	Reclamanta a solicitat instanței anularea deciziei de concediere generata de desființarea efectivă a postului ocupat. Acestea i-a fost oferit alt post vacant corespunzător pregătirii profesionale post pe care aceasta la refuzat. Respinge cererea de completare. S-a declarat recurs de către Barbu Lidia. Respinge ca nefundat recursul formulat împotriva privind desființarea postului. Admite recursul privind cererea de completare și în acest sens trimite cauza spre rejudecare. Pronunțare pe data de 19.04.2013. Amana pronunțarea pe 26.04.2013
25	15047/118/2011	R : Dragomir Sorin Iulian P : S.C. Oil Terminal S.A.	Tribunalul Constanta	Contestație decizie de concediere	Contestatoarul a solicitat anularea deciziei de încetare a contractului individual de muncă. În curs de soluționare. În pronunțare pe 14.12.2012 Soluție: Respinge cererea formulată de reclamantul Dragomir Sorin Iulian în contradictoriu cu părăta SC Oil Terminal Constanta ca nefondată. SC ne-a fost comunicată pe data de 21.02.2013. S-a declarat recurs de către contestator. Termen: 04.06.2013
26	4465/118/2011	R: Gavrilă, Camenită, Iacobescu, Raiciu, Manta, Marinescu, Băiceanu, Mardare, Dan, Bob, Matei, Danilescu, Șteflea, Avram, Serban, Matei, Manole P: S.C. Oil Terminal S.A.	Tribunalul Constanta	Se solicita obligarea la drepturi bănești – spor de 50% pt. cumul de funcții.	Reclamanții au solicitat plata sporului de 50% din salariul de bază al funcției înlocuite de pompagiu, corespunzător timpului lucrat în aceste condiții. În apărarea formulată, SC OIL TERMINAL SA invederează faptul că, acțiunea formulată este nefondată, nefiind îndeplinite condițiile pentru acordarea sporului pt cumul de funcții și, de asemenea, reclamanții nu au calificarea necesară pentru îndeplinirea funcției de pompagiu.În curs de soluționare. În curs de soluționare. Termen : 12.10.2012. suspendat prin acordul partilor.
27	4362/118/2012	R: Agiali Erghin P: S.C. Oil Terminal S.A.	Tribunalul Constanta	Contestație decizie de sancționare - Desfacere CIM	Contestație împotriva deciziei nr.148/05.04.2012, prin care -a dispus defacerea disciplinara a CIM. Se solicită reintegrarea în postul detinut anterior și obligarea paratei la plata drepturilor banesti cuvenite de la data desfacerii CIM pana la repunerea efectiva in functie. În curs de soluționare. Respinge contestația. Contestatorul a declarat recurs.

	218/36/2013 217/36/2013		Curtea de apel Constanta Curtea de Apel Constanta Curtea de Apel Constanta			Pronuntare la data de 25.02.2013: Respinge recursul ca nefondat. Revizuire. Termen : 04.06.2013 Contestatie in anulare. Termen: 02.07.2013
28	6943/118/2011	R: Albu Gheorghe P: S.C. Oil Terminal S.A.	Tribunalul Constanta		Actiune in anulare decizie CA si acte subsecvente	Contestatorul a solicitat anularea deciziei Consiliului de Administratie nr. 30/28.03.2011. In apararea formulata, SC OIL TERMINAL SA invedereaza faptul ca, actiunea formulata este nefondata. Suspenda judecata cauzei conform art. 242 alin. 1 pct. 2 Cod procedura civila. Cu drept de recurs pe toata durata suspendarii.
29	18329/212/2012	R: S.C. Oil Terminal S.A. Parat: ITM Constanta	Judecatoria Constanta		Plangere contravenționala	Constata perimata cererea la data de 11.04.2013 Am solicitat anularea PV nr.011817/02.07.2012, prin care am fost sanctionati cu amenda de 2500 lei. Pronuntare la data de 03.12.2012: Respinge plangerea contravenționala .Nu a fost comunicata sc. Cu recurs
30	62299/3/2010	R: S.C. Oil Terminal S.A. P: M.E.F. – ANAF și Oficiul de Plăți și contractare PHARE	Tribunalul București		Anulare proces- verbal constatare dupa casare.	S-a solicitat anularea Procesului verbal de constatare nr. 467263/21.05.2008 și anularea deciziei nr. 41/22.07.2008, ambele acte emise de către Ministerul Economiei și Finanțelor, Oficiul de Plăți și Contractare, după casare. Soluționat la 13.06.2012: Admite excepția inadmisibilității. Respinge capatul de cerere privind anularea somatiei nr. 1052757/09.07.2008 ca inadmisibil. Respinge cererea introductiva, in rest, ca neintemeiata. Respinge cererea de chemare in garantie formulata de reclamanta ca neintemeiata. Definitiva. Cu recurs in termen de 15 zile de la comunicare. Nu am primit sentinta.
31	16870/212/2008	R: S.C. Oil Terminal S.A. P: M.E.F. – ANAF și Oficiul de Plăți și contractare PHARE	Judecătoria Constanța		Contestație la executare	Prin somatia nr. 1052757/09.07.2008 emisă de către Ministerul Economiei și Finanțelor, Agenția de Administrare Fiscală, Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili, S.C. Oil Terminal S.A. a fost obligată la plata sumei de 271.925,74 lei. Respinge cererea de repunere pe rol In curs de soluționare, în prezent suspendat în conformitate cu prev. 244 c.p.c.
32	5984/3/2011	R: S.C. Cameleon Security Systems S.R.L	Tribunalul Bucuresti	Exista riscul ca societatea sa fie	Obligatia de a face	Respinge ca neintemeiata cererea formulata de reclamanta SC CAMELEON SECURITY SYSTEMS SRL, în

		P: S.C. Oil Terminal S.A.	Curtea de apel Bucuresti	obligata la plata sumelor de : 1.102.174,93 lei + Penalitati de intarziere de 0,1% din debit		contradictoriu cu părâta SC OIL TERMINAL SA, așa cum a fost precizată. Cu drept de apel în termen de 15 zile de la comunicare. S-a decalarat apel de catre SC Cameleon Security Systems SRL Termen : 21.01.2013 Solutie pentru a se comunica motivele de apel T: 18.02.2013. La termenul din data de 18.02.2013 s-a amanat judecata cauzei si s-a acordat un nou termen pentru data de 18.03.2013. Solutie: Instanta respinge apelul.
33	11403/212/2011	R: IASAR Ana, S.A. S.C. Oil Terminal S.A.	Judecatoria Constanta	Exista posibilitatea ca societatea sa fie obligata la plata :30.000 lei+ 60.000 lei	Acțiune în răspundere contractuală. Pretenții / daune	- Se solicită obligarea părților la plata de daune materiale în cuantum de 30.000 lei și daune morale în valoare de 60.000 lei Partile au termen în cunostinta - Se va cita parata SC Oil terminal SA cu copia raportului de expertiza - Partile vor studia raportul de expertiza. Termen:21.05.2013
34	25976/212/2011	P: S.C. Oil Terminal S.A. I: Direcția Regională Vamală din cadrul Autorității Naționale a Vărilor	Judecatoria Constanta		Plângere contravențională împotriva PV de constatare nr. 144/16.09.2011	Prin procesul verbal atacat, am fost sancționati pentru nerespectarea art.653 lit. f, h și art.652 lit m din HG 707/2006, pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei. Am solicitat constatarea nulității procesului verbal , raportat la faptul ca nu sunt indicate in actul constator declaratiile vamale și documentele insotitoare, din care sa reiasa cantitatile in plus in functie de fiecare declaratie vamala, si data la care au fost depuse. De asemenea nu se mentioneaza amenda pentru fiecare contraventie.În curs de soluționare. Termen: 11.06.2013
35	6663/212/2012	R: Tatăl și Fiica S.R.L P: S.C. OIL TERMINAL S.A.	Judecătoria Constanta	Exista posibilitatea ca societatea sa fie obligata la plata : 7500 Euro	Acțiune în răspundere contractuală. Pretenții.	S.C. Oil Terminal S.A. a fost chemata in judecata pentru a fi obligata la plata sumei de 7500 Euro. Solutie: Admite cererea. Cu recurs in 15 zile de la comunicare. Nu a fost comunicata sc. S-a declarat recurs.
36	2284/118/2012	Debitor: S.C. Interagro S.A. Creditor: SC Oil Terminal S.A.	Tribunalul Constanta		Acțiune în anulare a somației de plată 62.003,12 lei	S-a solicitat plata debitului 1.098.336,60 lei și penalitati de intarziere in suma de 62.003,12 lei. In timpul procesului a fost recuperat intreg debitul, mai puțin penalitatile de intarziere. Instanta a admis cererea noastra pentru plata penalitatilor de intarziere prin SC 2068/2012.

						Debitoarea a formulat cerere in anulare În curs de soluționare. Hot. Respinge, ca nefondată, acțiunea în anularea somației de plată. S-a legalizat și investit cu formula executorie . S-a pus în executare. Am recuperat prejudiciul.
37	21940/212/2012	Debitor : CCCH SA Creditor: SC Oil Terminal S.A.	Tribunalul Constanța		Ordonanța de plată 10.446,59 lei	S-a solicitat plata debitului în valoare de 10.446,59 lei și a penalităților de întârziere în suma de 211,47 lei. La termenul din data de 05.12.2012, am făcut precizări prin care ne-am redus pretențiile în urma plății parțiale a debitului la suma de 7.946,59 lei Instanta admite cererea . Obliga parata la plata sumei de 7946,59 lei debit și 211,47 lei penalități și cheltuieli de judecată. Cerere în anulare formulată de debitoarea. S-a depus întâmpinare. Termen:13.06.2013
38	3551/212/2013		Judecătoria Constanța			
38	9378/212/2012	Contestator SC Oil Terminal SA Parat Garda FinanciaraConstanța	Judecătoria Constanța		Plângere contravențională	S-a solicitat anularea Procesului verbal de contravenție nr.0099000/04.04.2012, emis de Garda Financiara Constanța. Termen : 27.06.2013
39	9548/118/2012	Parat SC Oil Terminal SA Reclamant SC Migador Prest	Tribunalul Constanța	Exista posibilitatea ca societatea sa fie obligata la plata :326.107,60 lei	Pretenții în suma de 326.107,60 lei	Am fost acționați în instanța pentru a fi obligați la plata sumei de 326.107,60 lei, reprezentând lucrări reparatii gard. S-a invocat exceptia necompetenței materiale a Tribunalului Constanța, deoarece cuantumul pretențiilor este de competența Judecatoriei Constanța. Reclamantul a depus interogatoriu. Parata va depune interogatoriu. S-au depus raspunsurile la interogatorii Termen:27.05.2013
40	5826/2/2012	Contestator SC OIL TERMINAL SA Parat ANAF Constanța	Curtea de apel București	Exista posibilitatea ca societatea sa fie obligata la plata: sume menționate în Dispoziția obligatorie nr.853525/30.03.2012	Contestația împotriva Deciziei nr.1/2004/28.05.2012 prin care a fost respinsă contestația împotriva Dispoziției obligatorii nr.853525/30.03.2012	Contestație împotriva Deciziei nr. 1/200476/28.05.2012 emisă de Direcția Generală de Inspectie Economico - Financiară a Ministerului Finanelor Publiceprin care a fost respinsă contestația împotriva Dispoziției Obligatorii nr.853.525/30.03.2012. La termenul din 21.11.2012, s-a dispus efectuarea unei expertize contabile și a unei expertize tehnice în specialitatea petrol și gaze. La termenul din 21.11.2012, s-a dispus efectuarea unei expertize contabile și a unei expertize tehnice în

					specialitatea petrol si gaze. Obiectivele admise de instanta de judecata pentru expertiza tehnica sunt urmatoarele: • Daca Agentia Nationala de Resurse Minerale reglementeaza numai tarifele practicate la titei si combustibili auto, sau si la pacura sau alte produse chimice; • Daca tarifele reglementate prin Ordinul ANRM sunt obligatorii; • Daca rezervoarele, conductele si celelalte instalatii si echipamente aferente acestora, care asigura realizarea prestatilor si produselor chimice si pacura fac obiectul Acordului petrolier de concesiune a activitatii de exploatare a rezervoarelor, conductelor de transport al titeiului si produselor petroliere, a instalatiilor de pompare si a celorlalte instalatii si echipamente aferente acestora, incheiat intre ANRM, in calitate de concedent si S.C. OIL TERMINAL S.A., in calitate de concesionar, aprobat prin HG 886/2002; • Daca suma de 4,9 mil lei (neactualizata din anul 2000) reprezinta mijloace fixe neinregistrate la Domeniul Public al Statului si intra sub incidenta OUG nr.15/2001 este inregistrata la domeniul public; • Daca S.C. OIL TERMINAL S.A. detine imobilizari corporale existente la data infiintarii cu care realizeaza venituri din prestatii privind manipularea produselor chimice lichide si a pacurei, produse care nu au legatura cu sistemul national de transport al titeiului si produselor petroliere si nu intra sub incidenta OUG 15/2001. Expertul tehnic desemnat in cauza este dl. Prof. Univ. Dr. Ing. Dragos Ciuparu. La termenul din 20.03.2013 s-a comunicat raportul de expertiza al specialistului de petrol si
Inalta Curte de Casație și Justiție					

41	15/7/118/2012	Debitor : SC Byotech Prod General Creditor : SC Oil Terminal SA	Judecatoria Constanta		Actiune in pretentii 251.185 lei	gaze. Lipsa raport expertiza contabila. Termen: 05.06.2013 Solicita obligarea paratei la plata sumei totale de 251.185 lei, reprezentand : 1. 164.066 lei, reprezentand contravaloarea TVA aferenta accizei de 863.504 lei stabilita prin Procesul Verbal de control nr. 9904/30.07.2009, intocmit de Autoritatea Nationala a Vamilor, Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Constanta. 2. 87.119 lei, reprezentand majorari de intarziere la TV, plata: Prin SC 16622/24.10.2012, Judecatoria Constanta admite cererea de chemare in judecata formulata de reclamanta S.C. OIL TERMINAL S.A. in contradictoriu cu parata S.C. BYOTECH PROD GENERAL S.R.L. Obligă parata să plătească reclamantei suma de 164.066 lei reprezentând contravaloarea TVA aferentă accizei de 863.504 lei și suma de 87.119 lei reprezentând majorări de întârziere. Obligă parata să plătească reclamantei cheltuieli de judecată în sumă de 8.255,70 lei. Se va formula cerere de legalizare si investire cu formula executorie dupa care se va proceda la executare silita.
42	10329/118/2012	Parati : S.I. Wagner&Miu Vasile Reclamant : SC Oil Terminal SA	Tribunalul Constanta		Atragerea raspunderii directorilor 209.000 lei 145.000 lei	Se solicita recuperarea prejudiciului de -209.000 lei -aferent anului 2009; -145.000 lei-aferent anului 2010 S-a dispus trimiterea dosarului la Judecatoria Constanta, invocandu-se natura civila a litigiului - S-a depus depune PV de control ANAF Paratul Wagner a depus intampinare Pronuntarea pe competenta materiala la data de 15.04.2013
	6970/212/2013		Judecatoria Constanta		Sechestrul asigurator	

43	19367/212/2012	Creditor : Electrocentrale Bucuresti S.A. Debitor SC Oil Terminal	Constanta Judecatoria Constanta	Exista posibilitatea ca societatea sa fie obligata la plata: 22717,07 lei	Pretentii 22717,07 lei	Respinge cererea. Cu recurs. S-a declarat recurs . Se solicita achitarea debitului in suma de 22717,07 lei S-a dispus expertiza. Termen: 14.06.2013
44	9801/118/2012	R; Condur Elena P SC Oil Terminal SA	Tribunalul Constanta	Exista posibilitatea ca societatea sa fie obligata la plata diferente acordate la pensionare	Pretentii	Diferente acordate la pensionare. A ramas in pronuntare pe 20.02.2013: Admite actiunea. Obliga parata la plata sumei de 6804 lei si 1740 cheltuieli de judecata. Cu recurs in 10 zile de la comunicare. Nu am primit sc.
45	28466/299/2012	R: SNTCFR Bucuresti Parat Oscar Downstream Oil Terminal CZ M Bucuresti	Judecatoria Sector I Bucuresti	Exista posibilitatea ca societatea sa fie obligata la plata :15034,90 lei	Pretentii 15034,90 lei	Se solicita obligarea paratilor la plata sumei de 15034,90 lei Solutionat la data de 06.02.2013 :Admite exceptia lipsei calitatii procesuale pasive a paratei SC OIL TERMINAL SA. Respinge exceptia lipsei calitatii procesuale pasive a paratei SC OSCAR DOWNSTREAM SRL, ca neintemeiata. Respinge actiunea formulata in contradictoriu cu parata SC OIL TERMINAL SA ca fiind introdusa impotriva unei persoane fara calitate procesuala pasiva. Respinge actiunea ca neintemeiata. Nu a fost comunicata sc. Cu drept de a formula recurs in termen de 15 zile de la comunicare.
46	21674/299/2012	R: SNTCFR Bucuresti Parat Oscar Downstream Oil Terminal CZ M Bucuresti	Judecatoria Sector I Bucuresti	Exista posibilitatea ca societatea sa fie obligata la plata: 6.123,20 lei	Pretentii 6.123,20 lei	Se solicita obligarea paratilor la plata sumei de 6.123,20 lei Solutionat la data de 07.02.2013: Admite exceptia lipsei capacitatii de exercitiu a reclamantei . Respinge cererea formulata de o persoana fara capacitate procesuala de

						exercitiu. Sentinta afost comunicata la data de 11.03.2013. S-a declarat recurs de SNTFC CFR CALATORI 21.10.2013
47	1215/36/2012	Contestator Oil Terminal Parat :Agentia Natioanala de Administrare Fiscala Directia generala a marilor contribuabili.	Curtea de apel Constanta		Contestatie impotriva deciziei	Se solicita anularea Deciziei nr.136/28.03.2011, comunicata prin adresa nr. 4432/02.04.2012, privind solutionarea contestatiei nr.908102/14.12.2011, emisa de Directia Generala de solutionare a contestatiilor. S-a admis proba cu expertiza contabila. Termen: 26.06.2013
48	19609/118/2010	R: Croitoru Gheorghe P: S.C. Oil Terminal S.A.	Tribunalul Constanta		Diferenta salarii compensatorii	Prezentul litigiu a fost generat de inexistența unei reglementări legale și contractuale a noțiunii de salariu brut și interpretarea diferită a acesteia.CCM la nivel de unitate prevede la art.116 pct. c faptul că, salariul care se pensionează la cerere vor primi la ieșirea la pensie un ajutor social în cuantum de 6 salarii brute ale salariatului, în condițiile în care nu există reglementat în conținutul CCM definirea noțiunii de salariu brut.Salariații au considerat că noțiunea de salariu brut este aceeași cu cea de venit brut. Pentru acest motiv au solicitat pe calea instanței diferențele bănești.Se solicită părata la plata drepturilor bănești în conf. cu prevederile CCM. Soluție: Admite în parte acțiunea. Obliga părata către reclamant la plata sumei de 9961 lei reprezentând diferența cuvenită pentru salariile compensatorii brute acordate la data pensionării. Respinge celelalte pretenții ca nefondate. Obligă părata la plata către reclamant a sumei de 900 lei reprezentând cheltuieli de judecată-onorariu avocat și expert. Definitivă. Executorie. Oil Terminal a declarat recurs. Pronuntare la data de 19.02.2013: Admite recursul. Obliga parata la plata catre reclamanta a sumei de 4.861 lei brut. Irevocabila. Nu a fost redactata sc. O vom legaliza, investi si pune in executare silita.
49	2707/118/2011	R: Vlad Adrian P: S.C. Oil Terminal S.A.	Curtea de Apel Constanta		Diferenta salarii compensatorii	Prezentul litigiu a fost generat de inexistența unei reglementări legale și contractuale a noțiunii de salariu brut și interpretarea diferită a acesteia.CCM la nivel de unitate

					prevede la art.116 pct. c faptul că, salarii care se pensionează la cerere vor primi la ieșirea la pensie un ajutor social în cuantum de 6 salarii brute ale salariatului, în condițiile în care nu există reglementat în conținutul CCM definirea noțiunii de salariu brut. Salariați au considerat că noțiunea de salariu brut este aceeași cu cea de venit brut. Pentru acest motiv au solicitat pe calea instanței diferențele bănești. Se solicită pârâta la plata drepturilor bănești în conf. cu prevederile CCM. Solutie: Admite în parte acțiunea. Obliga pârâta către reclamant la plata sumei de 12049,72 lei reprezentând diferența cuvenită pentru salariile compensatorii brute acordate la data pensionării. Respinge celelalte pretenții ca nefondate. Obligă pârâta la plata către reclamant a sumei de 900 lei reprezentând cheltuieli de judecată-onorariu avocat și expert. Definitivă. Executorie. Oil Terminal a declarat recurs. Pronunțare la data de 19.02.2013: Obliga parata la plata către reclamanta a sumei de 5.919,72 lei. Irevocabila. Nu a fost redactata sc. O vom legaliza, investii si pune in executare silita.
50	19603/118/2011	R: Jitariuc D-tru P: S.C. Oil Terminal S.A.	Tribunalul Constanta	Diferenta salarii compensatorii	Prezentul litigiu a fost generat de inexistența unei reglementări legale și contractuale a noțiunii de salariu brut și interpretarea diferită a acesteia. CCM la nivel de unitate prevede la art.116 pct. c faptul că, salarii care se pensionează la cerere vor primi la ieșirea la pensie un ajutor social în cuantum de 6 salarii brute ale salariatului, în condițiile în care nu există reglementat în conținutul CCM definirea noțiunii de salariu brut. Salariați au considerat că noțiunea de salariu brut este aceeași cu cea de venit brut. Pentru acest motiv au solicitat pe calea instanței diferențele bănești. Se solicită pârâta la plata drepturilor bănești în conf. cu prevederile CCM. Solutie: Admite în parte acțiunea. Obliga pârâta către reclamant la plata sumei de 6.881 lei reprezentând diferența cuvenită pentru salariile compensatorii brute acordate la data pensionării. Respinge celelalte pretenții ca nefondate. Obligă pârâta la plata către reclamant a sumei de 1400 lei reprezentând cheltuieli de judecată-onorariu avocat și expert. Definitivă. Executorie. Oil Terminal a declarat recurs. In pronunțare: Admite recursul, în sensul ca obliga reclamanta la plata sumei de
			Curtea de Apel Constanta	Curtea de Apel Constanta	

51	14618/212/2012	R: EXOIL SERVICES SRL P: SC OIL TERMINAL SA	Judecătoria Constanța	20.001,76 lei	Pretenții	3083 lei brut. S-a solicitat plata sumei de 20.001,76 lei cu titlu de despăgubiri și dobândă legală. Am invocat excepția prematurității acțiunii pentru lipsa convocării la conciliere. Pronunțarea la data de 27.02.2013: admite cererea . Cu recurs in 15 zile de la comunicare. S-a formulat recurs. A solicitat anularea deciziei de desfacerea C'IM și reintegrarea. S-a depus cerere de modificare și completare. Se va depune interogatoriu Admite in parte cererea . Dispune reincadrarea si plata drepturilor salariale. Respinge cererea privind plata daunelor morale si a cheltuielilor de judecata. Cu recurs. Am declarat recurs. Nu ni s-au comunicat acțiunea și înscrisurile. Soluționat la data de 12.12.2012: Admite excepția netimbrării. SC a fost comunicată in data de 07.03.2013. Cu recurs in 15 zile de la comunicare. Nu am primit sc.
52	12270/118/2012	R: Lungu Decebal P: SC OIL TERMINAL SA	Tribunalul Constanța	Exista riscul ca societatea sa fie obligata la plata drepturilor salariale	Reintegrare	
53	24286/299/2012	R: SNTEC CFR CĂLĂTORI SA SUCURSALA DE TRANSPORT FEROVITAR DE CĂLĂTORI BUCUREȘTI	Judecătoria Sector 1 București	Exista posibilitatea ca societatea sa fie obligata la plata : 3313 lei	Pretenții	
54	12392/118/2012	R: SC OIL TERMINAL SA P: SC OLTCHIM SA	Tribunalul Constanța Judecătoria Constanța		Pretenții 406.458 lei	S-a solicitat obligarea paratei la plata penalitatilor de intarziere in suma de 406.458 lei, reprezentand penalitati de intarziere pe ultimii 3 ani. S-a invocat excepția necompetenței materiale a Tribunalului Constanța in favoarea Judecatoriei Constanța. In pronunțare pe exceptie. T:27.02.2013-In pronunțare pe suspendare avand in vedere

55	25739/212/2012	R SC OSCAR DOWNSTREAM P: SNTFC CFR CĂLĂTORI SA SUCURSALA DE TRANSPORT FEROVIAR DE CĂLĂTORI BUCUREȘTI SC OIL TERMINAL	Judecatoria Constanta	Exista posibilitatea ca societatea sa fie obligata la plata: 34876,47	Pretentii	prevederile art36 din Legea 85/2006. Se solicita plata sumei de 34876,47 lei reprezentând contravaloarea motorină lipsă La Termenul de 07.12.2012, s-a depus întâmpinare. Suspendat.
56	21985/212/2012	R ASIROM VIENA P RAJA SA Chemat in garantie: SC OIL TERMINAL SA	Judecatoria Constanta	Exista posibilitatea ca societatea sa fie obligata la plata: 22.015,57 lei	Pretentii Cerere de chemare in garantie	Se solicita plata sumei de 22.015,57 lei, reprezentand c/vlal operatiunii de decontaminare corp nava S-a invocat exceptia lipsei calitatii procesual pasive a SC RAJA SA Pentru a formula interogatoriu SC OIL TERMINAL S.A. SI RAJA SA s-a acordat termen . S-a admis expertiza Termen:14.06.2013
57	1021/36/2012	Reclamant: S.C. OIL TERMINAL S.A. Parat : D.R.A.O.V. Constanta	Curtea de Apel Constanta		Actiune in contencios administrativ	SC OIL TERMINAL SA a formulat contestatie administrativa impotriva PV de control nr.27512/16.09.2011 emis de DRAOV Constanta. ANAF a suspendat solutionarea contestatiei , prin decizia 105/2012 ,datorita faptului ca a facut plangere penala in respectiva cauza in vederea stabilirii existentei infractiunilor prevazute la art.272 si 273 din Legea 86/2006 cat si de art.9 din Legea 82/1992. S.C OIL TERMINAL SA a solicitat anulara deciziei nr. 105/2012, emisa de ANAF , prin care s-a dispus suspendarea solutionarii contestatiei administrative pana la solutionarea laturii penale a cauzei , precum si obligarea ANAF la solutionarea contestatiei. Pronuntare pe 06.12.2012: Respinge actiunea ca nefonsdata. Am formulat recurs pe 24.01.2013. Asteptam termen de

58	35979/299/2012	Reclamant P: SNTFC CFR CALĂTORI SA Parat SC OIL TERMINAL	Judecătoria SECTOR 1 București	Exista posibilitatea ca societatea sa fie obligata la plata: 15740,58	Pretentii	judecata. Se solicita plata sumei de 15740,58 lei reprezentand lipsa cantitate de 2490 litri motorina Respinge actiunea . Cu recurs
59	27161/212/2012	Reclamant: S.C. OIL TERMINAL S.A. Parat : SC PRIOBIOCOMBUSTII BIL	Judecătoria Constanta	Exista posibilitatea ca societatea sa fie obligata la plata: 804,18	Ordonanta de plata	Am solicitat obligarea paratei la plata sumei de 804,18 lei reprezentand penalitati de intarziere. Admite cererea . Cu actiune in anulare. Nu am primit sc.
60	27159/212/2012	Reclamant: S.C. OIL TERMINAL S.A. Parat : SC Grup Feroviar Roman SA	Judecătoria Constanta	Exista posibilitatea ca societatea sa fie obligata la plata: 11865,07 lei 828,17	Ordonanta de plata	Am solicitat 11865,07 lei c-val facturi si 828,17 lei penalitati.S-a formulat cerere reconventionala de catre GFR SA. S-a admis cererea inadmisibilitatii cererii reconventionale invocata de SC OIL TERMINAL SA In pronuntare la data de 22.03.2013: Admite cererea. Respinge cererea reconventionala. Cu drept de cerere in anulare pentru debitor, in termen de 10 zile de la comunicare. Se va pune in executare sc. Am transmis notificare.
61	14640/118/2012	Reclamant: Membrii ai Sindicatului Liber Oil Terminal P: S.C. OIL TERMINAL S.A.	Tribunalul Constanta	Societatea a fost obligata sa plateasca Ajutorul de Craciun afărent anului 2011	Pretentii	Solicita acordarea Ajutorului de Craciun afărent anului 2011. Pronuntarea de 26.04.2013: admite actiunea. Cu recurs in 10 zile de la comunicare. Nu a fost comunicata s.c. SC este executorie la data comunicarii acesteia, legalizata, de catre Sindicat.
62	16504/302/2012	Reclamant: Ministerul Finanțelor Publice- Oficiul de Plăți și Contracte PHARE P: SC Oil Terminal SA	Judecătoria Sect. V București	Exista posibilitatea ca societatea sa fie obligata la plata: 34.784,15	Pretenții	Solicită instanței să pronunțe o hotărâre prin care pârâul să fie obligat la plata sumei de 34.784,15 lei reprezentând cheltuieli de judecată suportate de MFP-OPCP in dosar nr. 4747/2/2008. Admite exceptia prematurității. Respinge actiunea ca prematur formulata. Cu drept de recurs in termen de 15 zile de la comunicare. Solutie: Admite exceptia prematurității. Respinge actiunea ca prematur formulata. Cu drept de recurs in termen de 15 zile de la comunicare. Pronuntare la data de 31.01.2013:Respinge actiunea, ca prematur formulata. Se a fost comunicata la data de 18.02.2013. S-a declarat recurs de catre Ministerul Finanțelor. Termen: 07.01.2014

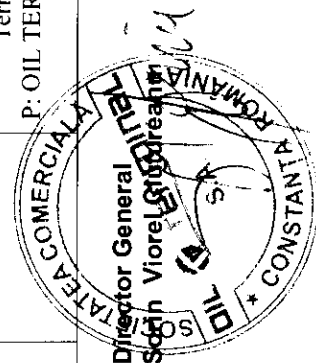
63	14331/118/2012	R: Sindicatul Petrolistul P: SC OIL TERMINAL SA	Tribunal Constanta	Societatea a fost obligata sa plateasca Ajutorul de Craciun afertent anului 2011	Pretentii	Solicita acordarea Ajutorului de craciun aferent anului 2011. Termen: Admite in parte actiunea. Nu am primit sc. Vom declara recurs. SC va fi executorie la data comunicarii acesteia, legalizata, de catre Sindicat.
64	11730/111/2012	Reclamant: S.C. OIL TERMINAL S.A. Parat : EL MARIA PETROLEUM COMPANY	Tribunalul Bihor		Inscriere la masa credala Procedura insolventei 2.048,16 lei 1.157,47 lei	Am solicitat inscrierea la masa credala cu suna de 2.048,16 lei cu titlu de debit si 1.157,47 lei penalitati de intarziere. Termen : 12.09.2013
65	13223/118/2012	Reclamant: S.C. OIL TERMINAL S.A. Parat: SPITVBL Constanta	Tribunalul Constanta CA		Anularea dispozitiei de plata 64.575 lei	Am formulat contestatie impotriva dispozitiei nr.R-S 26243/10.05.2012. Dispozitia de plata a fost emisa ca urmare a deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata nr. F-MC 183/14.10.2011 prin Am solicitat restituirea sumei de 64.575 lei La termenul din data de 26.03.2013 suspenda cauza pana la solutionarea D 1215/36/2012 al Curtii de Apel.
66	15775/118/2012	Reclamant : Bitoiu Simona Parat : SC OIL TERMINAL SA	Tribunalul Constanta	Exista riscul ca societatea sa fie obligata la plata drepturilor salariale	Anulare deciziei de desfacere a CIM	Prin decizia Consiliului de Administratie nr. 134/07.09.2012, s-a luat masura desfiintarii unor posturi ca urmare a reorganizarii societatii. Contestatoarea a solicitat anularea deciziei de incetare a contractului individual de munca, reintegrarea in postul anterior detinut si plata salariilor indexate si majorate si reactualizate S-a depus raspunsul la interogatoriul si s-a raspuns la cererea de suplimentare probe. Se vor depune precizari. Amana pronunta rea pana pe 22.04.2013 Respinge cererea ca neintemeiata. Definitiva. Cu recurs in 10 zile de la comunicare.
67	26708/212/2012	Reclamant : Oscar Downstream SRL Parat: SC Oil Terminal SA Parat: SNTRM-CFR Marfa	Judecatoria Constanta	Exista posibilitatea ca societatea sa fie obligata la plata: 44335,43 lei	Pretentii	Se solicita plata sumei de 44335,43 lei reprezentand lipsa cantitate de 7800 litri motorina S-a depus intampinare, interogatoriul, raspuns la interogatoriul. T: 23.05.2013
68	29057/212/2012	Reclamant: S.C. OIL TERMINAL S.A. Parat: SC ONEDIA	Judecatoria Constanta		Pretentii 71,182,94	Se solicita plata sumei de 71,182,94 lei reprezentand c/val pretentii si penalitati de intarziere Pentru realizarea procedurii de citare

		PETROL SRL					La termenul din data de 19.04.2013 a ramas in pronuntare. Respinge cererea.
69	242/118/2013	Reclamant: S.C. OIL TERMINAL S.A. Parat: SC OILTCHIM SA	Tribunalul Constanta		Ordonanta de plata 806.356,74 lei		Se solicita achitarea sumei de 806.356,74 lei , reprezentand c/val facturi emise in perioada 01.01.2010-20.11.2012 La data de 09.04.2013 se suspenda cauza, ca urmare a art.36 din Legea nr.85/2006..
70	1829/299/2013	Reclamant : SNTFC-CFR Calatori Parat:Oscar Downstream SRL Parat: SC Oil Terminal SA Parat: SNTFM CFR Marfa	Judecatoria Sectori I Bucuresti	Exista posibilitatea ca societatea sa fie obligata la plata: 1931,02 lei	Pretentii		Se solicita plata sumei de 1931,02 lei reprezentand lipsa cantitate de 300 litri motorina Termen :23.05.2013
71	1924/118/2013	Reclamant: Ignat Corneliu Parat: S.C. OIL TERMINAL SA	Tribunalul Constanta	Exista riscul ca societatea sa fie obligata la plata drepturilor salariale	Litigiu munca		Reclamantul solicita: - anulara deciziei de desfacere CIM; - reintegrare in functie; - Plata salariilor a tichetelor de masa; - Cheltuieli de judecata. - Termen: 07.06.2013
72	20102/212/2012	Reclamant:Oscar Downstream SRL Parat: SC Oil Terminal SA Parat : SNTFC-CFR Marfa	Judecatoria Constanta	Exista posibilitatea ca societatea sa fie obligata la plata: 13.930,23 lei	Pretentii		Se solicita plata sumei de 13,930,23 lei reprezentand lipsa cantitate de 2300 litri motorina si dobanda legala aferenta pretentiiilor . Termen :22.05.2013
73	1629/118/2013	Reclamant : Moraru Marius Parat: SC Oil Terminal SA	Tribunalul Constanta	Exista riscul ca societatea sa fie obligata la plata drepturilor salariale	Litigiu munca		Reclamantul solicita: - anulara deciziei de desfacere CIM; - reintegrare in functie; - Plata salariilor a tichetelor de masa; - Cheltuieli de judecata. S-a depus documentatia care a stat la baza emiterii Deciziei de desfacere CIM, s-a raspuns la interogatoriu. Pentru a se administra interogatoriul propus de OTC s-a dispus: Termen: 29.05.2013

74	1686/118/2013	Reclamant : Dragomir Daniela Elena Parat: SC Oil Terminal SA	Tribunalul Constanta	Exista riscul ca societatea sa fie obligata la plata drepturilor salariale+ 20.000 lei- daune	Litigiu munca	Reclamantul solicita: - anulara deciziei de desfacere CIM; - reintegrare in functie; - Plata salariilor si a tichetelor de masa; - Daune morale 20.000 lei - Cheltuieli de judecata. La termenul din 25.03.2013 s-a depus intampinare. La termenul din 08.04.2013 s-a primit raspuns la intampinare. Probatarii. Termen 27.05.2013
75	1787/299/2013	Reclamant: SNTEC CFR CALATORI- SUC DE TRANSPORT FEROVIA DE CALATORI BUCURESTI Pârâți: - Suc Muntania Dobrogea – Centrul Zonal De Marfă București - SC OSCAR DOWNSTREAM SRL - SC OIL TERMINAL SA	JUDECĂTORIA SECTOR 1 BUCUREȘTI	Exista riscul ca societatea sa fie obligata la plata : 3,313 lei	Pretenții	Reclamantul solicită: plata sumei de 3,313 lei, reprezentând un minus de 900 kg motorină. Termen:23.05.2013
76	35925/3/2012	R: SC OIL TERMINAL SA Debitor: SC BIOROMOIL SRL	TRIBUNALUL BUCURESTI		Inscriere la masa credala 115.340,89 lei	Am formulat cerere de inscriere la masa credala cu suma de 115.340,89 lei, formata din : -114.243,14 lei debit -1.097,75 lei penalitati . Cererea a fost admisa Termen: 15.10.2013
77	2640/212/2013	R: SC OIL TERMINAL SA Debitor: SC INKASSO JOBS SRL	JUDECATORIA CONSTANTA		Ordonanata de plata 43.319,78 lei	Am solicitat plata sumei de 43.319,78 lei si cheltuieli de judecata Pronuntarea pe data de 24.04.2013. Solutia pe scurt: Admite cererea formulată de creditorul SC Oil Terminal SA în contradicție cu debitoarea SC Inkasso Jobs SRL cu sediul în Mihail Kogălniceanu, Județul Constanța. Oțdonă debitoarei plate către creditorul

						a sumei în cuantum de 43319,78 lei reprezentând contravaloarea facturilor emise și neachitate, în termen de 20 de zile de la comunicare. Obligă debitorul la achitarea de judecată către creditor, în sumă de 39,5 lei, reprezentând taxa judiciară de timbru în cuantum de 39 lei și costul facierii de 0,5 lei. Cu drept de cerere în anulare în termen de 10 zile de la comunicare, pentru debitor.
78	2639/212/2013	R: SC OIL TERMINAL SA Debitor: ELVIMEX TRANS GRUP SRL	JUDECATORIA CONSTANTA	Pretentii 56.099,29 lei	Am solicitat plata sumei de 56.099,29 lei și cheltuieli de judecata Termen 31.05.2013	
79	2650/118/2013	R: SC OIL TERMINAL SA Debitor: SC VITOL SA	TRIBUNALUL CONSTANTA	Pretentii 261.349,09lei	Am solicitat suma de 261.349 lei, compusa din : -227.293,67 lei debit; -34.055,37 lei penalitati de intarziere Termen:18.06.2013	
80	887/90/2013	R: SC OIL TERMINAL SA Debitor: SC OLTCHIM SA	TRIBUNALUL VALCEA	Inscriere la masa credala 159.783,62 lei 725.922,11 lei 39,03 lei	Am formulat cerere de inscriere la masa credala pentru sumele: 1. 159.783,62 lei debit; 2. 725.922,11 lei penalitati de intarziere 3. 39,03 lei cheltuieli de judecata Termen: 19.06.2013	
81	6309/118/2012	R: Broadhurst Investments Ltd P: S.C. OIL TERMINAL S.A.	Tribunalul Constanta	Acțiune în anulare hotărâre AGA	Se solicită anularea hotărârii AGOA nr. 2,4,5,6,7,8/24.11.2011. Solutionat la data de 31.01.2013: Respinge acțiunile conexe ca nefondate. A fost comunicata sc la data de 20.03.2013. S-a declarat recurs de catre reclamant. Termen : 12.06.2013	
82	3325/118/2013	R: Botescu Adrian P:SC OIL TERMINAL SA	Tribunalul Constanta	Litigiu de munca	Solicita: -anularea deciziei de desfacere CIM - reintegrarea - plata drepturilor salariale - cheltuielii de judecata Am depus intampinare. Asteptam termen.	
83	3880/118/2013	R: Mocanu Costel P: SC OIL TERMINAL SA	Tribunalul Constanta	Litigiu de munca	Solicita: -anularea deciziei de desfacere CIM - reintegrarea - plata drepturilor salariale. Termen:10.06.2013	
84	2380/118/2013		Tribunalul	Inscriere la masa	Am formulat cerere de inscriere la masa credala cu	

		R: SC OIL TERMINAL SA Debitor: SC OIL PROD SRL	Constanta		credala 242.498,99 lei	suma de 242.498,99 lei, T: 03.06.2013
85	147/36/2013	Reclamant: S.C. OIL TERMINAL S.A. Parat : D.R.A.O.V. Constanta	Curtea de Apel Constanta		Anulare act administrativ privind suma de 2.670.357 lei	SC OIL TERMINAL SA a formulat plangere impotriva Deciziei nr. 6057/29.06.2013 , emisa de DRAOV Constanta, pentru suma de 2.670.357 lei reprezentand accesorii calculate pe perioada 01.04.2012 – 30.06.2012 Initial a fost formulata o contestatie administrativa in termen. Dupa depunerea contestatiei in instanta , ANAF a solutionat contestatia administrativa prin decizia nr.353/0.08.2012, in sensul desfiintarii deciziei nr.6057/29.06.2012, urmand ca organul vamal sa reanalizeze cauza pentru aceleasi obligatii si aceeaasi perioada. Termen:06.06.2013 Am formulat cerere de inscriere la masa credala cu suma de 40.616,08 lei; Termen:20.05.2013.
86	13442/118/2012	R:OIL TERMINAL SA Debitor: SC ELCHE VISION SRL	Tribunalul Constanta		Inscriere la masa credala	
87	4114/118/2013	R: Seitan Aurora P: SC OIL TERMINAL SA	Tribunalul Constanta	Exista riscul ca societatea sa fie obligata la plata drepturilor salariale	Litigiu de munca	Solicita: -anularea deciziei de desfacere CIM - reintegrarea - plata drepturilor salariale
88	3879/118/2013	R: Bratulescu Dobrin P: SC OIL TERMINAL SA	Tribunalul Constanta	Exista riscul ca societatea sa fie obligata la plata drepturilor salariale	Litigiu de munca	Solicita: -anularea deciziei de desfacere CIM - reintegrarea - plata drepturilor salariale
89	11039-212-2013	R:DGFP Constanta P: SC OIL TERMINAL SA	Judecatoria Constanta		Validare poprire	Validarea popririi tertului poprit Oil Terminal SA pentru debitorul san Electroterm Grup SRL Termen: 21.05.2013
90		Reclamant: Membrii ai Sindicatului Liber Oil Terminal P: OIL TERMINAL SA	Tribunalul Constanta	Exista riscul ca societatea sa fie obligata la plata Ajutorului de Craciun aferent anului 2011		Solicita acordarea Ajutorului de Craciun aferent anului 2011



Biroul Juridic-Litigii
Stela Raiciu

Stela Raiciu