

Nr.720 /22.11.2016

Către

BURSA DE VALORI BUCUREȘTI

Fax: 021/2569276

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

Fax: 021/659.64.14

RAPORT CURENT

conform Regulamentului CNVM nr. 1/2006

Data raportului: 22.11.2016

Societatea **OIL TERMINAL S.A**

Sediul social: strada Caraiman, nr. 2, Constanța

Telefon: 0241/702600, Fax: 0241/694833

Numărul înregistrării la Oficiul Registrului Comerțului: J13/512/1991

Cod unic de înregistrare: 2410163

Eveniment important de raportat: Informare litigiu - Dosar nr. 581/36/2015

Oil Terminal S.A. informeaza actionarii cu privire la faptul ca Curtea de Apel Constanta, prin Decizia civila nr. 906/18.11.2016, a admis in parte actiunea formulata de catre Oil Terminal S.A. in sensul ca a dispuns anularea masurii nr. 26 din Dispozitia obligatorie nr. 337/30.09.2013 si a mentinut masura nr. 25 din cadrul aceleasi dispozitii.

Hotararea este definitiva, ea urmeaza a fi redactata si comunicata partilor.

Precizam ca prin masura 25 din cadrul Dispozitiei obligatorii nr. 337/30.09.2016, organul de control a dispus : « *Conducerea societatii va lua masuri pentru recuperarea, de la S.C. H.G.A. Servimpex S.R.L., a sumei de 8.759,90 lei, reprezentand dobanzi datorate si calculate conform art.12.1 din contractul de lucrari nr. 178/27.12.2010* », iar prin masura 26 organul de control a dispus: "*Conducerea societatii va lua masuri pentru recuperarea, de la S.C. Utilnavorep S.A, a sumei de 60.542,81 lei, reprezentand dobanzi datorate si calculate conform art.12.1 din contractul de lucrari nr. 1/05.01.2012*".

Mentionam ca datele sunt preluate de pe portalul instantelor de judecata, hotararea urmeaza a fi redactata si comunicata partilor.

Reamintim ca in data de 08.05.2014, Oil Terminal S.A. a formulat o contestatie impotriva Dispozitiei obligatorii nr. 337/30.09.2013 si a Raportului de Inspectie Economico-Financiara nr. 339/30.09.2013 in contradictoriu cu Ministerul Finantelor Publice - ANAF - Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Galati.

Cererea de chemare in judecata a reprezentat obiectul dosarului nr. 3551/118/2014 aflat pe rolul Tribunalului Constanta.

Prin Hotararea civila nr. 1064 din 24.07.2015, instanta de fond, respectiv Tribunalul Constanta, a admis în parte cererea de chemare în judecata avand ca obiect suspendare executare act administrativ/anulare act, formulata de reclamanta S.C. Oil Terminal S.A., în contradictoriu cu parata Agentia Nationala De Administrare Fiscala- Directia Generala Regionala A Finantelor Publice Galati- Biroul De Inspectie Economico-Financiara Constanta-Tulcea, prin Administratia Judeteana A Finantelor Publice Constanta, a anulat în parte Dispozitia Obligatorie nr. 337/30.09.2013 emisa Directia Generala Regionala A Finantelor Publice Galati - Biroul De Inspectie Economico-Financiara Constanta-Tulcea, în sensul ca: anuleaza în tot urmatoarele masuri: **Masura nr. 4:** Conducerea societatii va dispune masuri pentru recuperarea sumei de

49.000 lei, reprezentand cheltuieli de personal-tichete de masa, cheltuita peste suma aprobata prin bugetul de venituri si cheltuieli aprobat pentru anul 2011, de la persoanele raspunzatoare; Masura nr. 5: Conducerea societatii va dispune masuri pentru recuperarea sumei de 113.000 lei, reprezentand alte drepturi de personal conform prevederilor legale , cheltuita peste suma aprobata prin bugetul de venituri si cheltuieli aferent anului 2011, de la persoanele raspunzatoare; **Masura nr. 24:** Conducerea societatii va lua masuri pentru recuperarea, de la S.C. Incas SA, a sumei de 14.881,62 lei, reprezentand dobanzi datorate conform art.12.1 din contractul de lucrari nr. 169/17.12.2010; **Masura nr. 29:** Conducerea societatii va lua masurile necesare pentru elaborarea procedurii operationale în concordanta cu H.G. nr. 1151/2012, **Masura nr. 23:** Conducerea societatii va lua masuri pentru recuperarea, de la S.C. Petroserv, a sumei de 18.319,85 lei, reprezentand dobanzi datorate si calculate conform art. 12.1 din contractul de lucrari nr. 103/16.08.2010, pana la concurenta sumei de 4.227,65 lei; a respins ca nefondata cererea de interventie formulata în interesul reclamantei de catre intervenient S.C.A. MIRELA RADU, VALENTIN TUDOR & ASOCIATII si a respins ca nefondata cererea de chemare în judecata avand ca obiect suspendare executare act administrativ/anulare act, formulata de reclamanta S.C. OIL TERMINAL S.A. în contradictoriu cu paratul Ministerul Finantelor Publice - Biroul de Solutionare a Plangerilor Prealabile si a Contestatiilor prin Administratia Judeteana a Finantelor Publice Constanta.

Sentinta civila a fost atacata in termenul legal cu recurs atat de catre Oil Terminal S.A. cat si de Ministerul Finantelor Publice - Biroul de Solutionare a Plangerilor Prealabile si a Contestatiilor prin Administratia Judeteana a Finantelor Publice Constanta.

La Curtea de Apel Constanta recursul a fost inregistrat cu nr. de dosar. 581/36/2015.

Prin Hotararea nr. 95/11.02.2016, instanta de recurs, respectiv, Curtea de Apel Constanta a admis recursurile, a casat in parte hotararea recurata si rejudecand a respins cererea reclamantei SC Oil Terminal SA de anulare a masurilor dispuse de parata la punctele 4 si 5 din dispozitia nr. 337/30.09.2013, a retinut cauza pentru rejudecarea cererii in privinta masurilor dispuse la punctele 25 si 26 si a mentionut restul dispozitiilor din hotararea recurata.

