



SOCIETATEA DE INVESTITII FINANCIARE TRANSILVANIA S.A.

str. Nicolae Iorga 2, Braşov, 500057, România • tel.: +4 0268 415 529, +4 0268 416 171
fax: +4 0268 473 215, +4 0268 473 216 • transif@transif.ro • www.siftransilvania.ro

Societate administrată în sistem dualist



Nr. 15/ 14.05.2020

Către: Bursa de Valori Bucureşti

Autoritatea de Supraveghere Financiară

- Sectorul Instrumentelor şi Investiţiilor Financiare

RAPORT CURENT

conform Legii nr. 24/2017 şi Regulamentului A.S.F. nr. 5/2018

Data raportului: 14.05.2020

S.I.F. Transilvania S.A.

Sediul social: str. Nicolae Iorga nr.2, Braşov 500057

Telefon: 0268/415529, 416171; Fax: 0268/473215, 473216

CUI / Cod de înregistrare fiscală: RO3047687

Număr de ordine în Registrul Comerţului : J08/3306/92

Număr de înregistrare în Registrul C.N.V.M.: PJR 09 SIIR/080004

Cod LEI (Legal Entity Identifier): 254900E2IL36VM93H128

Capital social subscris şi vărsat: 216.244.379,70 RON

Piaţa pe care se tranzacţionează valorile mobiliare emise: Bursa de Valori Bucureşti (simbol: SIF3)

Evenimente importante de raportat: Situatia emitentului din perspectiva realizarii actului de administrare

În continuarea raportului curent al Consiliului nr. 7 din 05.05.2020, va informam prin prezentul raport privind situația emitentului din perspectiva actului de administrare.

Membrilor C.S. nu le este, în continuare permis, accesul în sediul S.I.F. Transilvania S.A. din Braşov, strada Nicolae Iorga nr.2, de către firma de pază Euroguard Security, la solicitarea dlui Fercala Mihai, fost director general al S.I.F. Transilvania.

Membrii C.S. sunt împiedicați în mod abuziv și fraudulos să își exercite mandatul de supraveghere și control, de către angajații S.I.F. Transilvania ce acționează sub coordonarea fostului director Fercala Mihai, respectiv dl. Marcus Valeriu Marin, ofiter de conformitate, dl. Dragos Calin, șef departament juridic și dl. Răduș Mircea, șef departamentului administrativ – acționariat. Membriilor C.S. nu le sunt furnizate informațiile solicitate și nu le sunt respectate hotărârile, angajații menționați având o atitudine lipsită de onestitate, respect, și recunoaștere a ierarhiei în societate.

Dnii Fercala Mihai și Szitas Ștefan se află zilnic în sediul societății și angajează patrimonial S.I.F. Transilvania în contracte juridice oneroase cu case de avocatură care acționează în justiție membrii Consiliului de Supraveghere, după bunul plac al grupului de persoane coordonat de Fercala Mihai, respectiv dnii Szabo Ștefan, Carapiti Dumitru, Lutac Gheorghe și Szitas Ștefan. Tot din dispoziția dlui

Fercala Mihai se platesc de catre dna director economic Veres Diana, din conturile societatii, facturi pentru cumparare de spatiu publicitar pentru diseminarea de informatii false in scopul acreditarii ideii ca dl. Fercala Mihai si dl. Szitas Stefan sunt reprezentanti ai S.I.F. Transilvania S.A. si in scopul discreditarii majoritatii membrilor C.S., care din considerente obiective, l-au revocat pe dl. Fercala Mihai si au revocat prelungirea mandatelor dlor Fercala Mihai, Stan Iulian si Szitas Stefan.

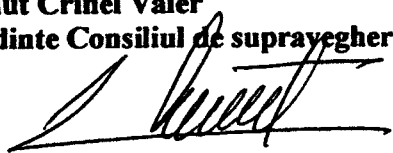
Totodata domnii anterior mentionati interpreteaza discreionar hotararile instantelor de judecata, deciziile A.S.F., hotararile C.S. si transmit in mod public, informatii nereale cu rea credinta privind situatia juridica a conducerii S.I.F. Transilvania. Situatie juridica a dlor Fercala Mihai, Stan Iulian si Szitas Stefan este prezentata succint in notele de subsol.¹

Situatiile financiare trimestriale, ce urmau sa fie publicate conform calendarului financiar publicat pe site-ul BVB, in data de 15.05.2020, au fost aprobate si asumate prin semnatura de dnii Fercala Mihai si Szitas Stefan, persoane ce nu au calitatea de reprezentant legal al S.I.F. Transilvania. Aceste situatii au fost transmise membrilor C.S. spre avizare, in data de 13.05.2020, de catre directorul juridic al SIF Transilvania.

Consiliul de supraveghere al S.I.F. Transilvania opineaza ca in baza celor prezentate, nu sunt indeplinite conditiile de administrare onesta si legala a societatii si criteriile pentru asigurarea unui flux informational corect, obiectiv si echidistant catre investitorii si actionarii S.I.F. Transilvania, in vederea asigurarii unei piete ordonate si functionale de tranzactionare a actiunilor emitentului.

Consiliul de supraveghere isi mentine pozitia exprimata anterior, potrivit careia pana la aprobarea de catre A.S.F. a membrilor Directoratului SIF Transilvania, a caror documentatie necesara aprobarii, se afla in analiza A.S.F., nu vor fi indeplinite conditiile legale din perspectiva realizarii actelor de administrare a societatii care sa permita revenirea la tranzactionare a actiunilor emitentului S.I.F. Transilvania S.A..

Andanut Crinel Valer
Preşedinte Consiliul de supraveghere



Moldovan Marius Adrian
Membru Consiliul de supraveghere



¹ 1. Expirarea de drept a mandatelor dlor Szitas Stefan si Stan Iulian a avut loc la data de 19.04.2020

2. Revocarea expresa a mandatului dlui Fercala Mihai de catre C.S. a fost in data de 30.03.2020, in baza prerogativelor C.S., prevazute in L.31/1990, art. 153^{^2} si art. 153^{^9}

3. C.S. a desemnat un nou Directorat in data de 04.04.2020 supus aprobarii A.S.F.

4. Nu poate fi avută în vedere opinia potrivit căreia, pe durata stării de urgență instituite pe teritoriul României prin decret prezidențial, efectele autorizării foștilor membri ai directoratului s-ar prelungi de drept. Nu există temei pentru o astfel de interpretare, în condițiile în care prevederile art. 33² al. 1 din O.U.G. nr. 1/1999, introduse prin O.U.G. nr. 34/2020, se referă exclusiv la valabilitatea unor documente doveditoare eliberate de autorități. Mai mult O.U.G. nr.34/2020 a fost declarata neconstitucionala in integralitate de catre Curtea Constitutionala.

5. Prin decizia A.S.F. nr. 525/22.04.2020 s-a respins aprobarea dlor Fercala Mihai, Stan Iulian si Szitas Stefan pentru functia de membri ai Directoratului.

6. In speță nu pot fi avute în vedere dispozițiile Deciziei nr. 24/2017 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, pronunțate în recurs în interesul legii, dat fiind că, pe de o parte, acestea se referă expres la situația administratorului societății pe acțiuni, iar nu la cea a membrilor directoratului societăților administrate în sistem dualist, iar pe de altă parte pentru că una dintre ipotezele esențiale de la care a pornit raționamentul juridic interpretativ al Înaltei Curți nu se regăsește în cazul de față. Pentru ca Decizia nr. 24/2017 să primească relevanță în cazul de fata ar fi fost necesar să nu fi avut loc desemnarea/numirea unor noi administratori, astfel încât să se justifice, din rațiuni tranzitorii, asigurarea interimatului de către foștii titulari. Or, reamintim că în speță nominalizarea noilor membri ai directoratului a fost realizată, prin hotărârea consiliului de supraveghere din 04.04.2020.