

CATRE,
AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARA,
SECTORUL INSTRUMENTELOR SI INVESTITIILOR FINANCIARE

Directia Emitenti, Monitorizare Tranzactii si Abuz pe Piata

Fax A.S.F.: 021 6596051/6596436

Raport curent conform: Legii 24/2017 privind emitentii de instrumente financiare si operatiuni de piata si a Regulamentului ASF nr. 5/2018 privind emitentii de instrumente financiare si operatiuni de piata.

Data raportului: 03.07.2020

Denumirea entitatii emitente: ELECTROARGES S.A., Cod BVB: ELGS

Sediul social: Curtea de Arges, str. Albesti, nr. 12, jud. Arges

Numarul de telefon/fax: 0248724000/0248724004

Codul unic de inregistrare la Oficiul Registrului Comertului: RO156027

Numarul de ordine in Registrul Comertului: J03/758/1991

Capitalul social subscris si varsat: 6.976.465,00 lei

Piata reglementata pe care se tranzactioneaza valorile mobiliare emise: BVB - piata principala, categoria Standard.

Evenimente importante de raportat: Electroargeș S.A., în conformitate cu prevederile Art. 234, lit. 1) din Regulamentul ASF nr. 5/2018 privind emitenții de instrumente financiare și operațiuni de piață, informează acționarii cu privire la lista litigiilor în care societatea este parte, actualizată la data de 28.04.2020:

NR. CRT	NR. DOSAR	INSTANTA	DENUMIRE PARTE ADVERSA	OBIECT PROCEDURA	ULTIMUL TERMEN	STADIU DOSAR	MENTIUNI
1	2518/109/2018	Curtea de Apel Pitești	Constantinescu Gabriel Pârât	Acțiune în răspundere patrimonială	15.09.2020	Apel	Solutia în fond: Admite in parte actiunea. Obligă paratul sa restituie reclamantei suma de 219.861,59 lei reprezentand prejudiciul produs acesteia, la care se adauga suma de 26.802,92 lei reprezentand dobanda legala penalizatoare aferenta debitului. Obliga paratul la plata dobanzii legale penalizatoare incepand cu data de 05.03.2019 si in continuare, pana la efectuarea platii integrale a debitului. Obliga paratul la plata cheltuielilor de judecata in cuantum de 5.000 lei. Executorie de drept. Cu apel in termen de 10 zile de la comunicare.
2	1058/1285/2018	Tribunalul Specializat Cluj	Scop Line S.A., Mattera Com S.A., Alfaline S.A., Geochis S.A., Prosanio S.A., Debrocons S.A., Lineas Trade S.A., Fimansat S.A., Amicosottis S.A., Redont S.R.L., Altur S.A., Marchis Corina Andreea, Gheorghe (fosta Papadopol) Ramona, Chirilă Gheorghe, Bunu Antonel Cristi, Petcu Vasile, Andronache Gelu Pârâți	Pretenții	02.06.2020	Fond	Solutia in fond: Admite exceptia lipsei capacitatii procesuale de folosinta a paratei R SA si, in consecinta, respinge cererea de chemare in judecata formulata de reclamanta Electroarges SA, precum si cererea reconventionala formulata de parata A SA în contradictoriu cu această parata. In temeiul art. 75 alin. 1 teza finala din Legea nr. 85/2014 inceteaza actiunea civila formulata de reclamanta Electroarges SA, precum si cererea reconventionala formulata de parata A SA in contradictoriu cu paratele Scope Line SRL, societate aflata in procedura insolventei, lichidator judiciar fiind S 2000 SPRL, Mattera Com SA, societate aflata in procedura insolventei, administrator judiciar fiind CII LCA, A SA, societate aflata in procedura insolventei, administrator judiciar fiind CII LCA, societate aflata in procedura insolventei, administrator judiciar fiind CII MVB si Prosaino SA, societate aflata in procedura insolventei, administrator judiciar fiind CII LCA. la act de tranzactia incheiata intre reclamanta Electroarges SA si parata A SA, care face parte integranta din prezenta hotarare, dupa cum urmeaza: "...". la act de tranzactia incheiata intre reclamanta Electroarges SA si parata Gheorghe Ramona (fosta Papadopol),care face parte integranta din prezenta hotarare, dupa cum urmeaza: "...". la act de tranzactia incheiata intre reclamanta Electroarges SA si parata Marchis Corina Andreea, care face parte integranta din prezenta hotarare, dupa cum urmeaza: "...". Admite in parte cererea de chemare in judecata formulata de reclamanta Electroarges SA in contradictoriu cu paratii Debrocons SA, Lineas Trade SRL, Filmansat SA, A SA, Bunu Antonel Cristi, Petcu Vasile si Andronache Gelu. Obliga paratii Debrocons SA, Lineas Trade SRL,

							Filmansat SA, A SA, Bunu Antonel Cristi, Petcu Vasile si Andronache Gelu sa plateasca fiecare reclamantei Electroarges SA cate 263.865,93 lei cu titlu de despagubiri, suma la care se calculeaza dobanda legala penalizatoare calculata conform art. 3 alin. 3 din OG nr. 13/2011 de la data formularii cererii de chemare in judecata, respectiv 29.11.2018, si pana la plata integrala a debitului principal de catre fiecare dintre parati. Respinge cererea reclamantei avand ca obiect plata dobanzii remuneratorii si plata dobanzii penalizatoare calculate conform art. 3 alin. 1 din OG nr. 13/2011. Obligă paratii Debrocons SA, Lineas Trade SRL, Filmansat SA, A SA, Bunu Antonel Cristi, Petcu Vasile si Andronache Gelu sa plateasca fiecare reclamantei cate 6.243,65 lei cu titlu de cheltuieli de judecata. Respinge ca inadmisibila cererea reconventională formulată de parata A SA in contradictoriu cu paratii Debrocons SA, Lineas Trade SRL, Filmansat SA, A SA, Bunu Antonel Cristi, Petcu Vasile si Andronache Gelu. Cu drept de apel in termen de 30 zile de la comunicare care se va depune la Tribunalul Specializat Cluj.
3	97/1259/2018	Curtea de Apel Pitesti	Balac George Reclamant	Acțiune în anulare a hotărârii AGA constatarea nulității absolute a Hotărâri AGOA Electroarges SA nr.103 din 20.09.2017	04.06.2020	Apel	Disjuns din Dosarul 441/1259/2017 Soluția în fond: Respinge acțiunea formulată de reclamant, așa cum a fost precizată, ca neîntemeiată. Cu apel în termen în termen de 15 zile de la comunicare. Soluția în apel: Respinge apelul principal. Admite apelul incident, schimbă sentința și încheierea din 07.02.2019 în sensul că respinge cererea ca fiind formulată de o persoană fără calitate procesuală activă. Definitivă.
4	2797/2/2019	Înalta Curte de Casație și Justiție	Autoritatea de Supraveghere Financiară Recurrent	Anulare act administrativ DEC nr. 1160/26.09.2018	22.03.2022	Recurs	Soluția în fond: Respinge ca neintemeiat exceptia lipsei de interes. Admite actiunea. Anulează Decizia nr. 1160/26.09.2018 si decizia nr. 1366/08.11.2018. Obliga parata la modificarea deciziei publicate pe site-ul institutiei in sensul publicarii informatiei privind formularea căii de atac. Obligă parata la plata catre reclamanti a sumei de 100 lei cheltuieli de judecată. Cu recurs in 15 zile de la comunicare.
5	20/109/2018	Curtea de Apel Pitești	Bobeanu Fănel Contestator	Contestație decizie de concediere DECIZIA NR. 139/20.11.2017	08.07.2020	Apel	Soluția în Fond: Respinge acțiunea, ca neîntemeiată. Soluția în Apel: Amână pronunțarea la data de 08.07.2020

7	33/109/2018	Curtea de Apel Pitești	Ghiță Larisa Elena Contestator	Contestație decizie de concediere DECIZIA NR. 137/20.11.2017	07.09.2020	Apel	Solutia în fond: Admite în parte contestația formulată și modificată de contestatoarea Ghiță Larisa Elena în contradictoriu cu intimata ELECTROARGEȘ S.A. Anulează decizia nr. 137/20.11.2017 de încetare a contractului individual de muncă, emisă de intimată. Dispune reintegrarea contestatoarei Ghiță Larisa Elena în funcția de „responsabil de mediu” avută în cadrul societății intimate anterior emiterii deciziei de concediere nr. 137/20.11.2017. Dispune obligarea intimatei la plata către contestatoare a drepturilor salariale indexate, majorate și reactualizate, precum și a celorlalte drepturi de care ar fi beneficiat contestatoarea, începând cu data încetării contractului său individual de muncă și până la reintegrarea efectivă a contestatoarei în funcția avută. Obligă intimata să plătească contestatoarei suma de 4.000 de lei cu titlu de daune morale. Obligă intimata să plătească contestatoarei suma de 2.000 de lei reprezentând cheltuieli de judecată. Respinge cererea intimatei de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată. Executorie provizoriu de drept. Cu apel în termen de 10 zile de la comunicare.
8	5135/109/2019	Tribunalul Argeș	Duculescu Gheorghe Contestator	Contestație decizie concediere	30.06.2020	Fond	Solutia în fond: Respinge contestatia. Cu apel in 10 zile de la comunicare, ce se va depune la Tribunalul Arges
9	6692/109/2019	Tribunalul Argeș	Badea Nicolae Lucian Reclamant	Contestație decizie de concediere DECIZIA NR. 244/25.10.2019	06.07.2020	Fond	Pe rol
10	5136/109/2019	Tribunalul Argeș	Crăciun Nicolae Contestator	Contestație decizie de concediere	24.06.2020	Fond	Amana pronuntarea la data de 08 iulie 2020, in conditiile art.396 alin.2 Cod Proc. Civila. Cu apel odata cu fondul. Pronuntata azi, 24 Iunie 2020, la Tribunalul Arges – Sectia pentru conflicte de munca si asigurari sociale
13	1894/121/2018	Tribunalul Galați	Zorder Big S.A. Debitor	Procedura Insolvenței	13.07.2020	Fond	Pe rol
14	2167/121/2015	Tribunalul Galați	Unisales Distribution S.R.L. Debitor	Procedura insolventei	03.07.2020	Fond	Pe rol
15	11182/63/2013	Tribunalul Dolj	Celule Electrice S.A. Debitor	Procedura insolventei	08.07.2020	Fond	Pe rol
16	2142/90/2014	Tribunalul Vâlcea	Vilcart S.R.L. Debitor	Procedura insolventei	01.07.2020	Fond	Pe rol
17	2349/97/2009	Tribunalul Hunedoara	Comteh Prodimpex SRL Debitor	Procedura insolventei	23.07.2020	Fond	Pe rol

18	1395/2/2018	Inalta Curte de Casatie și Justitie	Administrația Fondului pentru Mediu Pârât	Anulare act administrativ dec. 84/07/06/2017	În procedură de regularizare	Recurs	Soluția în fond: Admite în parte. Anulează în parte decizia de soluționare a contestației nr. 69/30.08.2017 și decizia de impunere nr. 84/07.06.2017 în privința obligațiilor suplimentare stabilite în raport cu societățile Gerocri Arges 2006 SRL, Total Racolav Carton Plast SRL și Recycling Mondo Plast SRL, situația fiscală a reclamantei urmând să fie reevaluată în lumina considerentelor prezentei sentințe. Obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 100 lei reprezentând taxă judiciară de timbru, a sumei de 1500 lei reprezentând onorariu expert, proporțional cu pretențiile admise și a sumei de 5000 lei onorariu avocat, proporțional cu pretențiile admise, cu titlu de cheltuieli de judecată. Încuviințează în parte cererea de majorare a onorariului expertului, pentru suma de 4000 lei. Obligă reclamanta la plata către expert a sumei de 4000 lei reprezentând diferență onorariu. Cu recurs, în 15 zile de la comunicare
19	4121/216/2019 11357/4/2020	Judecătoria Sector 4 Bucuresti	Webcom Trading S.R.L. Reclamant	Ordonanță de plată - OUG 119/2007 / art.1014 CPC ș.u.	16.07.2020	Cerere în anulare	Soluție: Admite acțiunea S-a formulat cerere în anulare, dosarul având numărul 11357/4/2020
20	7395/101/2015	Tribunalul Mehedinți	Mecanoenergetica S.A. Debitor	Procedura insolvenței	07.10.2020	Fond	Pe rol
21	3037/98/2010	Tribunalul Ialomița	Seliak Grup S.R.L. URZICENI Debitor	Procedura insolvenței	10.07.2020	Fond	Pe rol
22	7647/2/2018	Curtea de Apel București	Autoritatea de Supraveghere Financiară Pârât	Anulare act administrativ dec. nr. 294/28.02.2018	17.12.2019	Fond	Solutia pe scurt: Respinge excepția lipsei de interes, invocată de pârâtă, ca neîntemeiată. Respinge acțiunea, ca neîntemeiată. Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare.
23	317/107/2010	Tribunalul Alba	Tass Group S.A. Debitor	Procedura Insolvenței	18.12.2018	Fond	Solutia în fond: În temeiul art. 129 alin. 2 din Legea nr. 85/2006 aprobă Raportul final întocmit de lichidator judiciar CASA DE INSOLVENȚĂ ZISU SPRL. În temeiul art. 132 alin. 2 din Legea nr.85/2006 dispune închiderea procedurii falimentului debitoarei TAAS GROUP SA. Dispune radierea debitoarei din registrul comerțului. În temeiul art.136 din Legea nr. 85/2006 descarcă pe lichidator de orice îndatoriri și responsabilități. În temeiul art.135 din Legea nr.85/2006 dispune notificarea prezentei sentințe debitorului, creditorilor, Direcției Teritoriale a Finanțelor Publice, Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Alba pentru efectuarea mențiunii de radiere, precum și publicarea în Buletinul procedurilor de insolvență. Cu drept de recurs în termen de 7 zile de la comunicare.
24	303/1285/2020	Tribunalul Specializat CLUJ	Gheorghe Chirila (decedat)	Pretentii, disjuns din dosarul 1058/1285/2018	19.05.2020	Fond	Suspendat pana la indicarea mostenitorilor paratului decedat Gheorghe Chirila

25	120/1259/2020	Curtea de Apel Pitesti	Bran Oil S.A.	Ordonanță președințială	30.06.2020	Apel	Soluția în apel: Respinge excepția lipsei de interes în exercitarea apelurilor invocată de intimata-reclamantă. Admite cererea de intervenție accesorie. Respinge apelurile ca nefondate. Definitivă.
26	337/1259/2014	Tribunalul Specializat Argeș	Alprom S.A. Debitor	Procedura Insolvenței	16.07.2020	Fond	Pe rol
27	337/1259/2014/a32	Curtea de Apel Pitești	Alprom S.A. Debitor	Contestație împotriva măsurilor administratorului /lichidatorului judiciar	02.07.2020	Apel	Soluția în apel Admite apelul, schimbă sentința în sensul că admite contestația în parte și obligă debitoarea prin administrator judiciar să plătească contestatoarei Electroargeș SA suma de 1.100.000 euro (echivalent lei la data plății), actualizată cu indicele de inflație. Definitivă.
28	1539/216/2020	Judecătoria Curtea de Argeș	Asociația de Proprietari	Pretenții	15.09.2020	Fond	
27	13127/3/2020	Tribunalul București	Ministerul Finanțelor Publice	Comunicare de Interes Public	In procedura de regularizare	Fond	
28	147/1259/2020	Tribunalul Specializat Argeș	Oficiul Registrului Comerțului de pe Lângă Tribunalul Argeș	Cerere de intervenție	In procedura de regularizare	Fond	
29	167/1259/2020	Tribunalul Specializat Argeș	Oficiul Registrului Comerțului de pe Lângă Tribunalul Argeș	Cerere de intervenție	In procedura de regularizare	Fond	

PRESEDINTE
CONSILIU DE ADMINISTRATIE,
CONSTANTIN STEFAN