

STIKEMAN ELLIOTT

Stikeman Elliott LLP Barristers & Solicitors

5300 Commerce Court West, 199 Bay Street, Toronto, Canada M5L 1B9
Tel: (416) 869-5500 Fax: (416) 947-0866 www.stikeman.com

Eric Lung
Direct: (416) 869-5549
Fax: (416) 947-0866
E-mail: elung@stikeman.com

VIA SEDAR

May 27, 2014

To: The British Columbia Securities Commission
And To: Ontario Securities Commission
Alberta Securities Commission
Saskatchewan Securities Commission
The Manitoba Securities Commission
Autorité des marchés financiers
New Brunswick Securities Commission
Nova Scotia Securities Commission
Prince Edward Island Office of the Superintendent of Securities
Securities Financial Services Regulation Division of Newfoundland
and Labrador
Northwest Territories Securities Office
Office of the Superintendent of Securities for Nunavut
Office of the Yukon Superintendent of Securities

Dear Sirs/Mesdames:

Re: Ivanhoe Mines Ltd. (the "Issuer") – Material Change Report dated April 2, 2014 (SEDAR Project No. 02189446)

We are refiling the French language translation of the material change report dated April 2, 2014 in respect of a news release announcing the results of a preliminary economic assessment for the Issuer's Platreef Project (the "MCR") which replaces in its entirety the version previously filed on SEDAR on April 15, 2014 under SEDAR project number 02189446. The MCR previously filed on SEDAR on April 15, 2014 is being refilled in order correct certain errors in the translation of such document.

TORONTO
MONTREAL
OTTAWA
CALGARY
VANCOUVER
NEW YORK
LONDON
SYDNEY

STIKEMAN ELLIOTT

We trust the foregoing to be satisfactory.

Yours truly,

(Signed) "*Eric Lung*"

Eric Lung

cc. Quentin Markin, *Stikeman Elliott LLP*
 Steven D. Bennett, *Stikeman Elliott LLP*

FORMULAIRE 51-102A3
DÉCLARATION DE CHANGEMENT IMPORTANT

Rubrique 1 Dénomination et adresse de la Société

Ivanhoe Mines Ltd. (la « **Société** »)
Suite 654, 999 Canada Place
Vancouver (Colombie-Britannique)
Canada, V6C 3E1

Rubrique 2 Date du changement important

Le 26 mars 2014

Rubrique 3 Communiqué

Le 26 mars 2014, un communiqué relatant le changement important dont traite ce rapport a été publié et diffusé par les services de presse reconnus et déposé ensuite sous le profil de la Société sur le site du Système électronique de données, d'analyse et de recherche (SEDAR).

Rubrique 4 Résumé du changement important

Le 26 mars 2014, la Société a annoncé les résultats d'une étude d'évaluation économique préliminaire (l'« **EEP** ») effectuée sur le projet Platreef de la Société. Les points saillants de l'EEP comprennent notamment les informations suivantes :

- l'aménagement graduel en plusieurs phases d'une grande mine souterraine mécanisée;
- trois scénarios de production du tout-venant ont été étudiés – 4 millions de tonnes par an (Mtpa); un scénario de référence de 8 Mtpa; et une production de 12 Mtpa;
- un premier scénario de 4 Mtpa établirait une base d'exploitation;
- des options d'accélération des expansions seraient offertes à partir du scénario de référence de 8 Mtpa ainsi que du scénario de 12 Mtpa, selon l'évolution du marché;
- d'autres phases d'aménagement additionnel au-delà du scénario de 12 Mtpa pourront être envisagées, sous réserve d'études complémentaires;
- les caractéristiques clés du scénario de référence de 8 Mtpa comprennent :
 - un objectif de production annuelle, selon le scénario de référence, de 785 000 onces de platine, de palladium, de rhodium et d'or (selon un scénario d'exploitation élargie de 12 Mtpa, l'objectif de production annuelle serait de 1,1 million d'onces de platine, de palladium, de rhodium et d'or (3EP+Au));
 - Platreef possède la concentration la plus élevée de métaux de base parmi les producteurs de métaux du groupe platine en Afrique et figurerait au bas de la courbe des charges décaissées estimatives de 341 \$ US/oz de 3EP+Au, déduction faite des sous-produits;
 - un coût en capital estimatif de pré-production d'environ 1,7 milliard de dollars américains, y compris 381 millions de dollars américains pour les imprévus;
 - une valeur actualisée nette (« **VAN** ») après impôts de 1,6 milliard de dollars américains, actualisée à 8 %;
 - un taux de rendement interne (« **TRI** ») après impôts de 14,3 %.

Rubrique 5 Description circonstanciée du changement important

Le 26 mars 2014, la Société a annoncé les résultats de l'EEP effectuée sur le projet Platreef de la Société. Les points saillants de l'EEP comprennent notamment les informations suivantes :

- l'aménagement graduel en plusieurs phases d'une grande mine souterraine mécanisée;
- trois scénarios de production du tout-venant ont été étudiés – 4 millions de tonnes par an (Mtpa); un scénario de référence de 8 Mtpa; et une production de 12 Mtpa;
- un premier scénario de 4 Mtpa établirait une base d'exploitation;
- des options d'accélération des expansions seraient offertes à partir du scénario de référence de 8 Mtpa ainsi que du scénario de 12 Mtpa, selon l'évolution du marché;
- d'autres phases d'aménagement additionnel au-delà du scénario de 12 Mtpa pourront être envisagées, sous réserve d'études complémentaires;
- les caractéristiques clés du scénario de référence de 8 Mtpa comprennent :
 - un objectif de production annuelle, selon le scénario de référence, de 785 000 onces de platine, de palladium, de rhodium et d'or (selon un scénario d'exploitation élargie de 12 Mtpa, l'objectif de production annuelle serait de 1,1 million d'onces de platine, de palladium, de rhodium et d'or (3EP+Au));
 - Platreef, qui possède la concentration la plus élevée de métaux de base parmi les producteurs de métaux du groupe platine en Afrique, figurerait au bas de la courbe des charges décaissées estimatives de 341 \$ US/oz de 3EP+Au, déduction faite des sous-produits;
 - un coût en capital estimatif de pré-production d'environ 1,7 milliard de dollars américains, y compris 381 millions de dollars américains pour les imprévus;
 - une VAN après impôts de 1,6 milliard de dollars américains, actualisée à 8 %;
 - un TRI après impôts de 14,3 %.

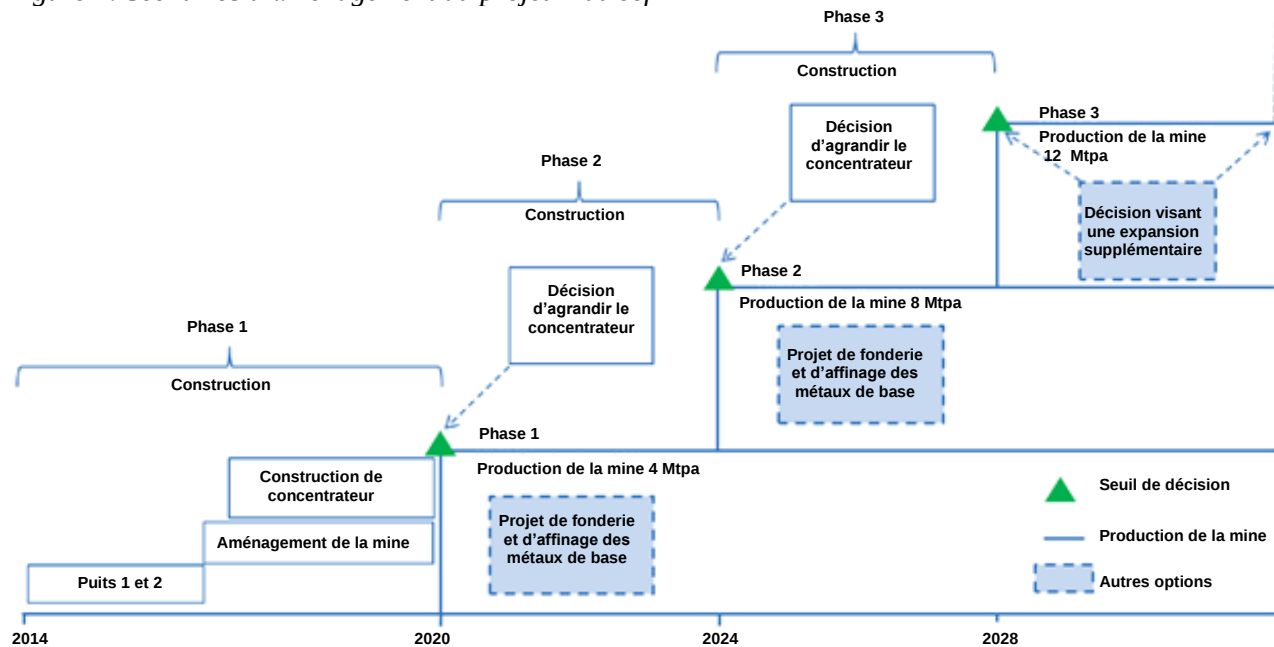
L'aménagement graduel de la mine

La Société envisage l'aménagement d'une mine souterraine et d'un concentrateur pour le projet Platreef en trois phases :

- Phase 1 – production de 4 Mtpa de la mine et du concentrateur.
- Phase 2 – production de 8 Mtpa de la mine et du concentrateur (scénario de référence).
- Phase 3 – production de 12 Mtpa de la mine et du concentrateur.

Le scénario de référence pour l'analyse l'EEP est celui correspondant à une production de 8 Mtpa. L'éventail de scénarios d'aménagement et d'autres options pour le projet Platreef apparaît à la Figure 1. Les scénarios décrivent l'approche par phases, qui comporte la possibilité d'étendre l'exploitation selon la demande, la capacité de fusion et d'affinage et les capitaux disponibles. À mesure que la Phase 1 sera mise en œuvre et en production, il sera possible de modifier et d'optimiser les phases suivantes, ce qui permettra de réviser l'échéancier ou d'apporter des modifications à la capacité d'expansion en fonction des conditions du moment. Des possibilités d'expansion au-delà de la Phase 3 pourront se présenter, mais nécessiteront d'autres études.

Figure 1: Scénarios d'aménagement du projet Platreef



Source : OreWin

La Phase 1 comprendrait la construction d'un concentrateur et d'autres infrastructures connexes afin de mettre en place une base d'exploitation pour la mise en production avec une capacité nominale de traitement de 4 Mtpa d'ici 2020. La Phase 2 comprendrait une augmentation de la capacité de l'usine jusqu'à 8 Mtpa d'ici 2024; la Phase 3 envisage une nouvelle augmentation qui devrait atteindre une capacité constante de 12 Mtpa d'ici 2028.

La préparation du site est en cours pour le fonçage du puits d'exploration prévu afin d'obtenir un échantillon industriel pour des essais métallurgiques. Ce puits serait un volet important d'un projet de la Phase 1. Une demande de droit d'exploitation minière a été déposée au ministère sud-africain des Ressources minérales en juin 2013 et est en attente d'approbation. Une fois accordé, ce droit permettra à la Société d'exploiter et de traiter des minerais extraits de la zone minière pendant une période initiale de 30 ans, qui pourra être reconduite.

Les coûts d'immobilisations et d'exploitation pour les trois phases ont été estimés par des consultants techniques indépendants et ont été inclus dans l'analyse économique faisant partie de l'EEP. Cette approche modulaire prévoit la même façon de procéder pour la construction et l'exploitation d'une installation de traitement par concentrateur à chaque phase. La cadence de production minière prévue sera optimisée de manière à faciliter l'augmentation progressive de la capacité de traitement du concentrateur connexe. Les infrastructures connexes construites en appui aux activités d'exploitation minière serviront à toutes les phases.

Analyse économique préliminaire

L'analyse économique repose sur les hypothèses de prix suivantes : nickel, 8,35 \$ /lb; platine, 1 700 \$ /oz; palladium, 820 \$/oz; or, 1 300 \$/oz; cuivre, 3,00 \$/lb et rhodium, 1 700 \$/oz. Ces prix se fondent sur un examen des prévisions consensuelles des prix obtenues auprès d'institutions financières et à partir d'études similaires récemment publiées. La VAN après impôts au taux actualisé réel de 8 %, le TRI et la période de recouvrement des coûts du projet pour chaque scénario apparaissent dans le Tableau 1.

Tableau 1 : Résultats financiers après impôts

		Phase 1 4 Mtpa	Phase 2 8 Mtpa (Scénario de référence)	Phase 3 12 Mtpa
Valeur actualisée nette (M\$ US)	Non actualisée	6 992	12 527	17 078
	5 %	2 040	3 593	4 818
	8 %	897	1 620	2 179
	10 %	449	868	1 193
	12 %	149	374	554
	15 %	-133	-77	-17
TRI		13,37 %	14,34 %	14,88 %
Période de recouvrement des coûts du projet	(Années)	5,59	6,40	7,55
Taux de change	ZAR : \$ US	10 : 1		

Tableau 2 : Résumé de la production

Comparaison des principaux totaux de production pour chaque scénario d'aménagement

Résumé de la production				
		Phase 1 4 Mtpa	Phase 2 8 Mtpa (Scénario de référence)	Phase 3 12 Mtpa
Total du minerai extrait	Mt	117	219	310
Nickel	%	0,34	0,35	0,34
Platine	g/t	1,84	1,70	1,71
Palladium	g/t	1,93	1,78	1,77
Cuivre	%	0,16	0,16	0,16
Or	g/t	0,27	0,27	0,27
Rhodium	g/t	0,13	0,12	0,12
Taux de récupération (moyenne pour la durée de vie de la mine)				
Nickel	%	69,13	69,47	69,05
Platine	%	88,21	87,15	87,24
Palladium	%	87,63	86,85	86,77
Cuivre	%	87,89	87,90	87,84
Or	%	76,69	76,72	76,72
Rhodium	%	85,92	86,62	86,62
Concentré produit (production annuelle moyenne pour la durée de vie de la mine)				
Concentré	ktpa	156	292	413
Nickel	%	5,8	6,0	5,8

Platine	g/t	40,50	37,04	37,30
Palladium	g/t	42,41	38,71	38,37
Cuivre	%	3,6	3,6	3,5
Or	g/t	5,26	5,19	5,18
Rhodium	g/t	2,76	2,63	2,64
3EP+Au	g/t	90,92	83,56	83,49
Métal vendu (production annuelle moyenne de métaux pour la durée de vie de la mine)				
Nickel	Mlb	20	39	53
Platine	koz	203	348	495
Palladium	koz	212	364	510
Cuivre	Mlb	12	23	32
Or	koz	26	49	69
Rhodium	koz	14	25	35
3EP+Au	koz	455	785	1 109

Tableau 3 : Coût en capital de pré-production

Le coût en capital de pré-production, y compris les imprévus, pour chaque scénario d'aménagement.

M\$ US	Phase 1 4 Mtpa	Phase 2 8 Mtpa (Scénario de référence)	Phase 3 12 Mtpa
Extraction			
Sous terre	540	633	673
Coûts de pré-production capitalisés	24	24	25
Sous-total	564	657	698
Traitement			
Concentrateur	201	201	201
Sous-total	201	201	201
Infrastructures			
Alimentation globale eau/énergie	76	76	76
Bassin de résidus	39	46	39
Infrastructures générales	29	29	29
Sous-total	144	151	144
Coûts indirects			
Forage et études	-	19	19
Exploitation minière : coûts indirects	55	58	58

Extraction : IAGC	80	93	97
Traitement et infrastructures : IAGC	37	37	37
Sous-total	172	207	211
Coûts propriétaire			
Frais généraux et administratifs capitalisés	26	26	26
Exploitation minière	60	79	79
Traitement et infrastructures	17	18	17
Sous-total	103	123	122
Dépenses en immobilisations avant imprévus	1 185	1 338	1 376
Coûts imprévus : exploitation minière	221	259	272
Coûts imprévus : traitement et infrastructure	120	122	120
Dépenses en immobilisations après imprévus	1 525	1 719	1 769

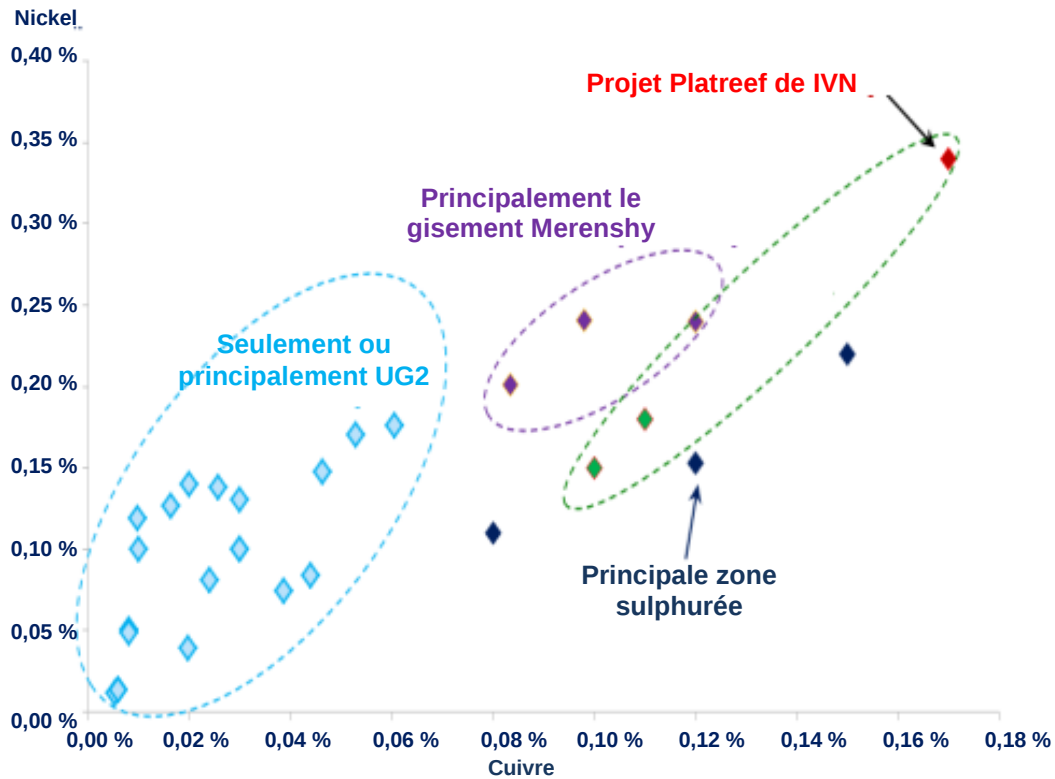
Tableau 4 : Coûts d'exploitation unitaires

	3EP+Au payables \$/oz		
	Phase 1 4 Mtpa	Phase 2 8 Mtpa (Scénario de référence)	Phase 3 12 Mtpa
Charge décaissée au site minier	412	425	441
Coût de réalisation	402	416	413
Charges décaissées totales avant les crédits	814	840	854
Nickel (crédits)	-367	-411	-397
Cuivre (crédits)	-81	-89	-86
Charges décaissées totales après les crédits	367	341	371

Comme le montre la Figure 2, le projet Platereef présente la concentration de cuivre et de nickel la plus élevée d'Afrique parmi les producteurs de métaux du groupe platine (MGP). Les corps minéralisés du gisement UG2 contiennent relativement peu de sous-produits de nickel et de cuivre à inscrire comme crédits pour abaisser les coûts d'exploitation, tandis que le Merensky Reef en Afrique du Sud et la principale zone sulfurée du Zimbabwe contiennent 0,10 % à 0,25 % de nickel et 0,08 % à 0,15 % de cuivre. Les ressources minérales indiquées du projet Platereef (dans l'enveloppe de teneur de 2,0 g/t) contiennent 0,34 % de nickel et 0,17 % de cuivre.

L'EEP comprend une analyse économique qui repose en partie sur des ressources minérales présumées. Les ressources minérales présumées sont considérées comme trop spéculatives au plan géologique pour permettre une utilisation de critères économiques susceptibles de les désigner comme réserves minérales. Il n'y a par ailleurs aucune certitude que les résultats prévus seront atteints. Les ressources minérales ne sont pas des réserves minérales car leur rentabilité n'a pas été établie.

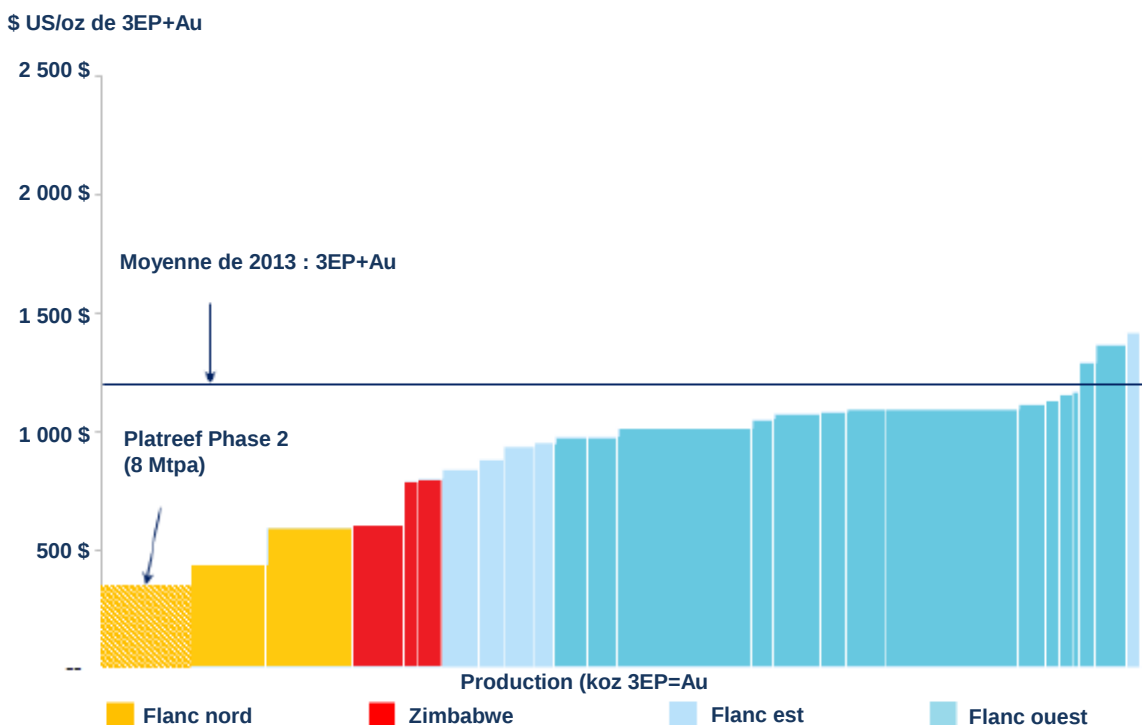
Figure 2 : Concentrations de métaux de base (nickel et cuivre) par gisement de MGP (métaux du groupe platine)



Source : SFA (Oxford). Les données relatives aux projets Platreef et Waterberg se fondent sur les paramètres contenus dans les EEP respectives de chacun de ces projets et ne reflètent pas l'opinion de SFA.

Les teneurs supérieures en nickel et en cuivre contribuent à réduire les charges décaissées totales du flanc nord, comme l'indique la Figure 3. Parmi les producteurs actuels et futurs du flanc nord, le prix éventuel de 341 \$ US/oz de 3EP+Au du projet Platreef (déduction faite des crédits des sous-produits de métaux de base), figure au bas de la courbe des décaissements.

Figure 3 : Charges décaissées totales nettes (Mines et certains projets en production en 2013), \$ US/oz de 3EP+Au



Source : SFA (Oxford). Les données relatives aux projets Platreef et Waterberg se fondent sur les paramètres contenus dans les EEP respectives de chacun de ces projets et ne reflètent pas l'opinion de SFA.

Caractérisation des ressources minérales

La ressource minérale de Flatreef se présente dans un axe longitudinal de 6,5 km, s'étend principalement à l'intérieur d'une portion plate ou à pendage léger de la zone minéralisée de Platreef qui se situe à des profondeurs relativement faibles d'environ 700 à 1 100 mètres sous la surface.

Le gisement de Flatreef se caractérise par une épaisseur verticale très importante d'une minéralisation à haute teneur et un ratio platine/palladium d'environ 1 pour 1, sensiblement supérieur à celui d'autres découvertes récentes de MGP sur le flanc nord du complexe de Bushveld. Les enveloppes de teneur de 2,0 g/t de 2EP+Au utilisées pour circonscrire la minéralisation dans la zone des ressources indiquées à l'intérieur du Flatreef ont des épaisseurs réelles d'environ 24 mètres, tandis que la teneur des ressources minérales indiquées correspondant à la teneur limite équivalente de 2,0 g/t de 3EP+Au est de 4,1 g/t de platine-palladium-or-rhodium (3EP+Au), de 0,34% de nickel et de 0,17% de cuivre. Les ressources minérales indiquées de Flatreef de 214 millions de tonnes contiennent une quantité estimative de 28,5 millions d'onces de platine, de palladium, d'or et de rhodium, de 1,6 milliard de livres de nickel et de 0,8 milliard de livres de cuivre.

À la même teneur limite de 2,0 g/t de 3EP+Au, l'estimation actuelle de Flatreef comprend aussi des ressources minérales présumées de 415 millions de tonnes à une teneur de 3,5 g/t de 3EP+Au, de 0,33% de nickel et de 0,16% de cuivre, contenant une quantité estimative additionnelle de 47,2 millions d'onces de platine, de palladium, d'or et de rhodium, de 3,0 milliards de livres de nickel et de 1,5 milliard de livres de cuivre. Les ressources minérales ne sont pas des réserves minérales et leur rentabilité n'a pas été établie.

Tableau 5 : Ressources minérales susceptibles d'être exploitées par des méthodes sélectives d'extraction souterraine à l'intérieur et à proximité de la zone minéralisée de l'unité cyclique Turfspruit (UCT) (données basées sur les ressources déclarées en avril 2013)

Ressources minérales indiquées Tonnage et teneurs								
Teneur limite 3EP+Au	Mt	Platine (g/t)	Palladium (g/t)	Or (g/t)	Rhodium (g/t)	3EP+Au (g/t)	Nickel (%)	Cuivre (%)
3 g/t	137	2,27	2,31	0,35	0,15	5,09	0,38	0,18
2 g/t	214	1,83	1,89	0,29	0,12	4,13	0,34	0,17
1 g/t	387	1,28	1,34	0,21	0,09	2,92	0,28	0,14
Métal contenu								
Teneur limite 3EP+Au	—	Platine (Moz)	Palladium (Moz)	Or (Moz)	Rhodium (Moz)	3EP+Au (Moz)	Nickel (Mlb)	Cuivre (Mlb)
3 g/t	—	10,0	10,2	1,53	0,67	22,4	1 133	558
2 g/t	—	12,6	13,0	2,00	0,85	28,5	1 610	794
1 g/t	—	15,9	16,7	2,67	1,09	36,3	2 408	1 189
Ressources minérales présumées Tonnage et teneurs								
Teneur limite 3EP+Au	Mt	Platine (g/t)	Palladium (g/t)	Or (g/t)	Rhodium (g/t)	3EP+Au (g/t)	Nickel (%)	Cuivre (%)
3 g/t	211	2,09	2,06	0,34	0,14	4,63	0,38	0,18
2 g/t	415	1,57	1,59	0,27	0,11	3,54	0,33	0,16
1 g/t	1 054	0,96	1,02	0,18	0,07	2,23	0,26	0,13
Métal contenu								
Teneur limite 3EP+Au	—	Platine (Moz)	Palladium (Moz)	Or (Moz)	Rhodium (Moz)	3EP+Au (Moz)	Nickel (Mlb)	Cuivre (Mlb)
3 g/t	—	14,2	14,0	2,29	0,97	31,5	1 764	855
2 g/t	—	20,9	21,3	3,58	1,44	47,2	3 032	1 490
1 g/t	—	32,7	34,7	5,95	2,32	75,7	5 934	3 035

Notes :

1. La date de prise d'effet des ressources minérales est le 3 avril 2013. Les « personnes qualifiées » responsables de l'estimation sont MM. Harry Parker, RM SME, et Timothy Kuhl, RM SME.
2. Les ressources minérales estimées dans l'hypothèse de méthodes sélectives d'extraction souterraine à l'intérieur et à proximité de l'UCT excluent les ressources minérales estimées dans l'hypothèse de méthodes d'exploitation minière à grande échelle.
3. La teneur limite de 2,0 g/t de 3EP+Au est considérée comme l'estimation du scénario de référence (surlignée); la teneur limite de 3,0 g/t de 3EP+Au est également envisagée.
4. Les ressources minérales sont déclarées intégralement. Les ressources minérales sont déclarées à partir d'une élévation comprise entre environ -200 m et 650 m (entre -500 m et 1 350 m de

profondeur). Les ressources minérales indiquées font l'objet de forages avec un espacement d'environ 100 m x 100 m; les ressources minérales présumées font l'objet de forages avec un espacement de 400 m x 400 m (localement de 400 m x 200 m et 200 m x 200 m).

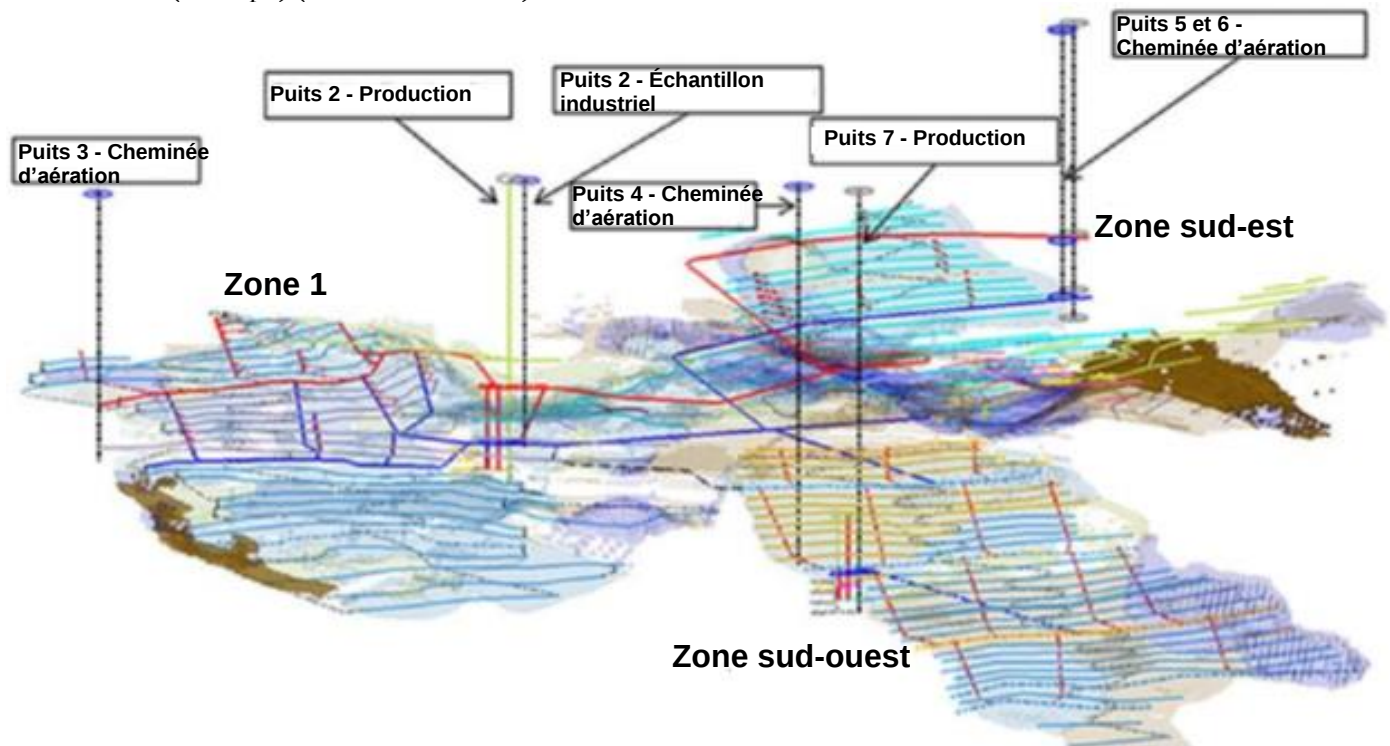
5. Des perspectives raisonnables d'extraction rentable ont été déterminées sur la base des hypothèses suivantes. Les prix présumés des produits de base sont : nickel, 8,81\$/lb; cuivre, 2,73\$/lb; platine, 1 699\$/oz; palladium, \$667/oz; or, 1 315\$/oz; et rhodium, 2 065\$/oz. On a supposé que la quantité de métaux monnayable serait de 82 % à partir de la fonderie/raffinerie et que les coûts d'exploitation (en moyenne 40\$/t) et de traitement, les frais généraux et administratifs et les coûts de transport du concentré (en moyenne 12,5\$/t pour l'alimentation en minerai de l'usine de traitement pour une exploitation de 4 Mtpa) seraient couverts. Les taux de récupération après traitement varient selon la teneur des blocs, mais seraient généralement de l'ordre de 85-90 % pour le platine, le palladium et le rhodium; de 75 % pour l'or; de 70 % pour le nickel; et de 85 % pour le cuivre.
6. Certains chiffres étant arrondis, les totaux peuvent ne pas coïncider avec la somme de leurs éléments.

Méthodes d'exploitation minière proposées

Stantec Consulting a préparé une évaluation de trois différents scénarios selon la cadence de production (4 Mtpa, 8 Mtpa et 12 Mtpa) relativement à l'exploitation des ressources minérales indiquées et des ressources minérales présumées du projet Platreef. Les méthodes d'exploitation examinées sont la méthode par forage de longs trous et percement de galeries et par remblayage, avec remblai soit en pâte cimentée, soit d'enrochement cimenté, soit de pierre concassée, le cas échéant.

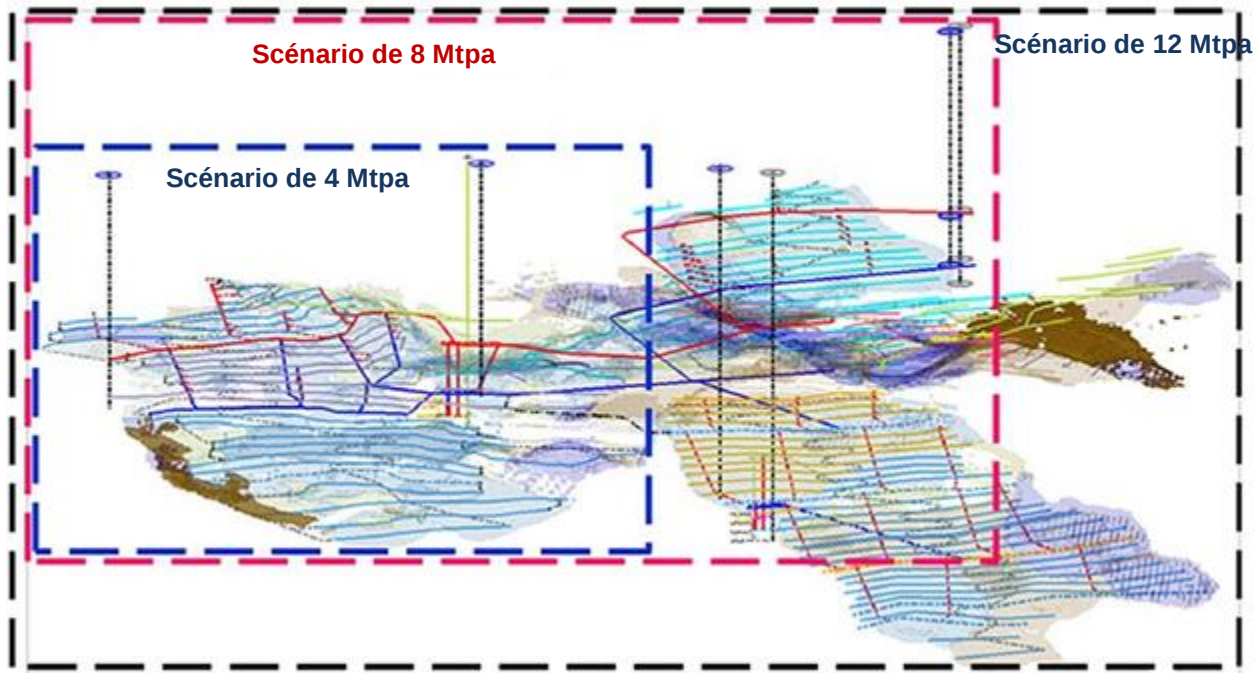
Les plans de la mine ont été élaborés en vue d'une durée de vie totale du projet de 36 ans, y compris une période de pré-production de six ans avant le démarrage de l'usine.

Figure 4 : Zones d'exploitation minière et aménagements préliminaires pour le scénario d'aménagement de la Phase 3 (12 Mtpa) (vue vers le sud-est)



Source : Stantec. Les couleurs sont employées aux seules fins de présentation; elles n'ont aucune signification technique.

Figure 5 : Une vue similaire, orientée vers le sud-est, montrant les scénarios d'expansion de la mine au cours des Phase 1 (4 Mtpa), Phase 2 (8 Mtpa) et Phase 3 (12 Mtpa)



Source : Stantec. Les couleurs sont employées aux seules fins de présentation; elles n'ont aucune signification technique

Essais métallurgiques et conception du concentrateur

Depuis 2001, plusieurs campagnes d'essais techniques ont eu lieu et plusieurs études de conception sur le schéma de procédé ont été réalisées pour le traitement des échantillons de Platreef. Les essais métallurgiques ont porté sur l'optimisation des taux de récupération des éléments du groupe platine (EPG) et des métaux de base, principalement le nickel, ainsi que sur la production d'un concentré à teneur suffisamment élevée pour se prêter à un traitement supplémentaire et/ou pour être vendu à des tiers.

Des essais de fragmentation ont indiqué que l'alimentation en minerai de l'usine est conforme aux normes de broyage semi-autogène et qu'un circuit de concassage et de broyage à boulets serait l'option préférée. Les matières provenant de Platreef sont classifiées comme dures à très dures. Les essais de flottation ont montré que l'alimentation de l'usine se prête au traitement par flottation classique sans nécessité de rebroyage. Les pertes occasionnées par la flottation au cours du circuit sont dues à des matières de MGP non flottantes enfermées dans de matériau de gangue, sous forme de menus grains dont le diamètre ne dépasse pas 10 µm.

Bien que cette phase des essais soit préliminaire, elle a permis de déterminer qu'un schéma de procédé efficace comporterait plusieurs étapes de flottation plus propres avec recyclage des résidus à chaque étape. Les trois unités géométallurgiques et les deux mélanges ont produit des concentrés métallurgiques finaux à teneur acceptable pour la fonderie, à des taux de récupération acceptables.

À la lumière des derniers résultats des essais de flottation, un schéma de procédé a été élaboré pour le concentrateur en vue du traitement du minerai provenant des zones T1, T2 Upper (T2 Supérieur) et T2 Lower (T2 Inférieur).

La Phase 1 comprendrait la construction d'un concentrateur d'une capacité de 4 Mtpa et d'autres infrastructures connexes pour 2020, en deux modules de 2 Mtpa. La Phase 2 comprendrait une augmentation de la capacité de l'usine jusqu'à 8 Mtpa pour 2024, tandis que la Phase 3 envisagerait une augmentation supplémentaire jusqu'à une capacité de 12 Mtpa pour 2028.

Une approche comportant deux phases a servi à l'élaboration du schéma de procédé et de conception pour la Phase 1. Le schéma retenu comprend un circuit de concassage en trois étapes qui fait passer les matières concassées dans deux modules de broyage-flottation d'une capacité de 2 Mtpa chacun. Le broyage se fait dans un broyeur à boulets avec classification et une flottation plus grossière dans un circuit divisé en haute, moyenne et faible teneur. Chaque lot de concentré est nettoyé dans un circuit de lessivage spécialisé à plusieurs étapes et recyclages. La flottation est suivie de l'élimination des résidus et de l'épaississement, de la filtration et du stockage du concentré.

Alimentation en électricité et en eau

Le projet d'Olifants River d'aménagement des ressources en eau (Olifants River Water Resource Development Project – ORWRDP) est destiné à approvisionner en eau les flancs est et nord du complexe ignée de Bushveld (Bushveld Igneous Complex) sud-africain. Le projet comprend le nouveau barrage De Hoop, le rehaussement du mur du barrage de Flag Boshielo et les infrastructures connexes qui alimenteront éventuellement en eau Pruissen, au sud-est de Mokopane, et le projet Platreef. Le projet de pipeline de Pruissen (Pruissen Pipeline Project) sera réalisé afin d'approvisionner en eau les communautés et les projets miniers sur le flanc nord. La Société est membre du Joint Water Forum, qui fait partie de l'ORWRDP.

Les participants à ce projet de développement hydraulique sont tenus d'indiquer leurs besoins en eau afin que la demande globale d'eau puisse être calculée par rapport à la capacité du projet. Ces besoins sont inscrits dans un protocole d'accord non contraignant et ensuite dans un accord de prélèvement contraignant. Les besoins en eau du projet Platreef pour le scénario de référence de 8 Mtpa seraient d'environ 22 millions de litres par jour.

Eskom, la société nationale de l'électricité, a annoncé que l'alimentation électrique dans la région de Mokopane est insuffisante en raison des limitations inhérentes des lignes de transport d'énergie et des lacunes au plan de la capacité de production électrique. Les lacunes de production devraient être atténuées avec la mise en service de la première unité de la nouvelle centrale électrique de Medupi, qui devrait entrer en opération au dernier trimestre de 2014.

Au moment où elle atteindra sa pleine capacité opérationnelle, la centrale de Medupi pourra produire jusqu'à 4,800 MW pour le réseau national.

La centrale de Medupi, combinée à la nouvelle sous-station de transport principale de Borutho, située à environ 26 km du site du projet Platreef, doit entrer en service cette année. Elle devrait garantir une alimentation électrique suffisante pour le projet Platreef.

Vérification des données

MM. Parker et Kuhl (collectivement, les personnes qualifiées (PQ) d'AMEC) ont examiné la chaîne de possession des échantillons, les protocoles d'assurance et de contrôle de la qualité ainsi que les qualifications des laboratoires d'analyse. Les PQ d'AMEC estiment que les façons de procéder et les protocoles en AQ/CQ suffisent pour produire une estimation des ressources minérales. À plusieurs occasions entre 2009 et 2013, AMEC a également effectué une vérification de la base de données relative aux essais, de la diagraphie et des interprétations géologiques et n'a relevé aucun problème au niveau des données au cours de ces vérifications.

Les PQ d'AMEC estiment que les programmes de vérification des données réalisés relativement aux données recueillies auprès du projet Platreef appuient les interprétations géologiques et que la qualité des analyses, de la base de données et des données recueillies permettent d'étayer l'estimation des ressources minérales.

Personnes qualifiées, contrôle et assurance de la qualité

Les sociétés suivantes ont entrepris des travaux de préparation de l'EEP :

- OreWin – préparation globale du rapport et modèle financier.
- AMEC – estimation des ressources minérales.
- SRK Consulting – recommandations géotechniques sur la mine.
- Stantec Consulting International – plan d'exploitation minière sous terre.
- DRA – traitement et infrastructures.
- Geo Tail – installation de stockage des résidus.

Les personnes qualifiées indépendantes chargées de la préparation de l'EEP sont Bernard Peters (OreWin); Harry Parker (AMEC); Timothy Kuhl (AMEC); William Joughin (SRK); Mel Lawson (Stantec); Michael Valenta (Metallicon Process Consulting); et Guillaume de Swardt (Geo Tail).

L'information scientifique et technique contenue dans ce communiqué a été revue et approuvée par Stephen Torr, géologue, vice-président de la Société, Géologie et évaluation des projets, personne qualifiée en vertu du Règlement 43-101. M. Torr a vérifié les données techniques divulguées dans ce communiqué.

Les essais sur les métaux de base et d'autres éléments majeurs ont fait appel à la méthode de digestion multi-acides avec spectrométrie ICP et la teneur en EGP a été déterminée par essai pyrognostique conventionnel avec spectrométrie ICP par Ultra Trace Geoanalytical Laboratories à Perth (Australie), laboratoire accrédité selon la norme ISO 17025. La Société a utilisé un système bien documenté d'insertion d'échantillons étalons et d'échantillons vierges dans la séquence d'essais; elle a une chaîne de possession stricte et un système de contre-vérification indépendante en laboratoire aux fins du contrôle de la qualité.

Rubrique 6 Application du paragraphe 2 de l'article 7.1 du Règlement 51-102

Sans objet

Rubrique 7 Information omise

Aucune information confidentielle n'a été omise de la présente déclaration de changement important.

Rubrique 8 Membre de la haute direction

Pour obtenir de plus amples renseignements, veuillez communiquer avec Mary Vincelli, secrétaire de la Société, au 1 604 331-9882.

Rubrique 9 Date de la déclaration

Le 2 avril 2014