



# 廣東信達律師事務所

## SHU JIN LAW FIRM

中国 深圳 深南大道4019号航天大厦24层 邮政编码: 518048  
24/F., AEROSPACESKYSCRAPER, 4019 SHENNAN ROAD, SHENZHEN, CHINA  
电话(Tel.): (86 755)88265107 传真(Fax.): (86 755)83243108  
电子邮件 (Email): [info@shujin.cn](mailto:info@shujin.cn) 网址 (Website): [www.shujin.cn](http://www.shujin.cn)

### 广东信达律师事务所

#### 关于量子高科（中国）生物股份有限公司

#### 2012 年第一次临时股东大会的法律意见书

致：量子高科（中国）生物股份有限公司

广东信达律师事务所（下称“信达”）接受量子高科（中国）生物股份有限公司（下称“量子高科”或“公司”）的委托，指派信达律师出席量子高科 2012 年第一次临时股东大会（下称“本次股东大会”），对量子高科本次股东大会的合法性进行见证，并出具本《广东信达律师事务所关于量子高科（中国）生物股份有限公司 2012 年第一次临时股东大会的法律意见书》（下称“本法律意见书”）。

本法律意见书系根据《中华人民共和国公司法》（下称“《公司法》”）、《上市公司股东大会规则》（下称“《股东大会规则》”）等法律、法规、规范性文件以及现行有效的《量子高科（中国）生物股份有限公司章程》（下称“《公司章程》”）的规定，并基于对本法律意见书出具日前已经发生或存在事实的调查和了解发表法律意见。

为出具本法律意见书，信达已严格履行法定职责，遵循了勤勉尽责和诚实信用原则，现场参与了量子高科本次股东大会并审阅了本次股东大会相关的文件和资料，同时得到了量子高科的如下保证：其向信达提供的与本法律意见书相关的文件资料均是真实、准确、完整、有效的，不包含任何误导性的信息，且无任何隐瞒、疏漏之处。

在本法律意见书中，信达根据《股东大会规则》第五条的规定，仅对量子高科本次股东大会的召集、召开程序、出席会议的人员资格和召集人资格、会议的表决程序和表决结果事项发表法律意见，并不对本次股东大会审议的议案以及其他与议案相关的事实、数据的真实性及准确性发表意见。

信达同意将本法律意见书随同量子高科本次股东大会其他信息披露资料一并公告，并依法对本法律意见书承担相应的责任。

鉴此，信达按照律师行业公认的业务标准、道德规范及勤勉尽责精神，对本次股东大会的相关事实出具如下见证意见：

## 一、 本次股东大会的召集和召开程序

### （一） 本次股东大会的召集

1、2012年11月30日，公司第二届董事会第十四次会议审议通过了《关于召开2012年第一次临时股东大会的议案》，会议决议于2012年12月17日召开公司2012年第一次临时股东大会。

2、2012年11月30日，公司第二届董事会在深圳证券交易所网站以及中国证券监督管理委员会指定的创业板信息披露媒体上公告了召开本次股东大会的通知，在法定期限内公告了本次股东大会的召开时间和地点、会议召开方式、会议审议事项、出席会议对象、登记办法等相关事项。

经核查，信达律师认为，公司本次股东大会的召集程序符合《公司法》、《股东大会规则》等相关法律、法规、规范性文件和《公司章程》的有关规定。

### （二） 本次股东大会的召开

本次股东大会于2012年12月17日（周一）上午10:00在公司会议室如期召开。本次股东大会由董事长王从威主持，会议就会议通知中所列明的审议事项逐项进行了审议。会议决议及会议记录由公司董事签字认可。

经核查，信达律师认为，公司本次股东大会的召开程序符合《公司法》、《股东大会规则》等相关法律、法规、规范性文件和《公司章程》的有关规定。

## 二、 本次股东大会的出席会议人员资格及召集人资格

### （一） 本次股东大会的出席会议人员资格

#### 1、 出席本次股东大会的股东及股东代理人

出席本次股东大会的股东及股东授权委托的代理人共 5 名，所持（代理）公司有表决权的股份数为 145,659,350 股，占公司总股本的 72.47%。

经核查，信达律师认为，参加本次股东大会的股东及股东代理人均具有合法、有效的资格，有权参与本次股东大会并行使表决权。

#### 2、 出席本次股东大会的其他人员

出席本次股东大会的其他人员为公司董事、监事、高级管理人员和信达律师。

经核查，信达律师认为，上述人员均有资格出席本次股东大会。

### （二） 本次股东大会的召集人资格

本次股东大会的召集人为公司第二届董事会，召集人于 2012 年 11 月 30 日召开了公司第二届董事会第十四次会议，决议召开本次股东大会。

经核查，信达律师认为，公司第二届董事会第十四次会议审议通过的关于召开本次股东大会的决议合法、有效；本次股东大会的召集人资格合法、有效。

## 三、 本次股东大会的表决程序和表决结果

### （一） 本次股东大会的表决程序

本次股东大会会议通知中列明的议案均以记名投票的表决方式进行了投票表决，并按《公司章程》规定的程序进行计票监票，当场公布结果。

经核查，信达律师认为，本次股东大会的表决程序符合《公司法》、《股东大会规则》等相关法律、法规、规范性文件和《公司章程》的有关规定，合法、有效。

## （二） 本次股东大会的表决结果

经按《公司章程》规定的程序进行计票监票后，列入本次股东大会的议案均获有效通过。

经核查，信达律师认为，公司本次股东大会形成的《2012 年第一次临时股东大会决议》合法、有效，本次股东大会的表决结果合法、有效。

## 四、 结论意见

综上所述，信达律师在核查后认为，量子高科本次股东大会的召集、召开程序符合《公司法》、《股东大会规则》等相关法律、法规、规范性文件和《公司章程》的有关规定；出席会议的人员资格和召集人资格合法、有效；本次股东大会的表决程序和表决结果合法、有效。

本法律意见书一式三份，每份具有同等法律效力。

（以下无正文）

（本页为《股东大会法律意见书》（信达会字[2012]第 0106 号）之签署页）

广东信达律师事务所

签字律师：杨 洁

负责人：麻云燕

胡云云

二零一二年十二月十七日