



Raport SA-R 2015

SPRAWOZDANIE ZARZĄDU MOJ S.A. Z DZIAŁALNOŚCI JEDNOSTKI W 2015 R.

MOJ S.A.
ul. Tokarska 6
40-859 Katowice

Tel.: (32) 604 09 00
Faks: (32) 604 09 01
Email: sekretariat@moj.com.pl
Internet: www.moj.com.pl

KRS 0000266718
Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach
Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Katowice, dnia 29 kwiecień 2016 r.

1. Podstawowe informacje o Emitencie

Nazwa Emitenta:

MOJ Spółka Akcyjna ;
40 – 859 Katowice , ul. Tokarska 6.

Podstawa prawna działalności Emitenta.

Spółka powstała poprzez przekształcenie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w spółkę akcyjną , na podstawie uchwały zgromadzenia wspólników FASING – MOJ Sp. z o. o. z dnia 9 października 2006 r. oraz połączenia z dniem 01.10.2013 r. z Fabryką Wyrobów Metalowych Kuźnia Osowiec Sp. z o. o. z Osowca.

Kodeks Spółek Handlowych – ustawa z dnia 15.09.2000 r. (DZ.U.Nr 94, poz.1037 z póź. zmianami).

Organ rejestrowy i data wpisu do rejestru.

Spółka została zarejestrowana w dniu 31.10.2006 r. w Krajowym Rejestrze Sądowym Sądu Rejonowego Katowice – Wschód ,Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem :

KRS 0000266718

Numery identyfikacyjne.

REGON : 273548901 nadany w dniu 15.07.1997 r.
NIP : 634 – 21 – 39 – 773 nadany w dniu 01.08.1997 r.
VAT UE PL6342139773 nadany w dniu 19.04.2004 r.

Okres sprawozdawczy oraz osoby Zarządzające i Nadzorujące

Niniejsze opracowanie prezentuje dane finansowe MOJ S.A. za okres od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2015r. Dane porównywalne dotyczą okresu od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2014 r. W badanym okresie funkcję w Zarządzie pełnili panowie:

- | | |
|---------------------|---|
| a) Marian Bąk | - Prezes Zarządu, Dyrektor Naczelny , |
| b) Henryk Kołodziej | - Wiceprezes Zarządu, Dyrektor ds. Technicznych, |
| c) Piotr Stangrett | - Wiceprezes Zarządu, Dyrektor ds. Finansowych – do 18.09.2015 r. |

Pan Piotr Stangret w dniu 18 września 2015 r. złożył rezygnację z funkcji członka Zarządu. Rezygnacja została przyjęta przez Radę Nadzorczą.

W Radzie Nadzorczej Spółki zasiadali:

- Pan Andrzej Ryszard Bik – Przewodniczący,
- Pani Anna Bik,
- Pan Kazimierz Bik,
- Pan Tadeusz Demel – Sekretarz,
- Pan Sławomir Kubicki – Wiceprzewodniczący.

W okresie sprawozdawczym nie nastąpiły żadne zmiany w składach osobowych Zarządu i Rady Nadzorczej.

Przedmiot działalności

Spółka MOJ S.A. stara się wychodzić naprzeciw dynamicznym zmianom na rynku i poszerzać obszar swojej aktywności gospodarczej zaspakajając zaobserwowane nisze rynkowe. Po połączeniu z FWM Kuźnia OSOWIEC Sp. z o. o od 1 października 2013 r. w 2015 r. Spółka zajmowała się:

1. W Wydziale Produkcji zlokalizowanym w Katowicach produkcją i dystrybucją urządzeń i narzędzi tzw. małej mechanizacji głównie dla potrzeb przemysłu wydobywczego, ze szczególnym uwzględnieniem sektora górnictwa podziemnego.

Na rynku górnictwem Spółka jest producentem oraz dostawcą wysokiej jakości urządzeń tzw. „małej mechanizacji górnictwa”. Spółka oferuje sprzęgła, sprzęt wiertniczy (wiertarki i kotwiarki), klucze dynamometryczne, pompy, agregaty hydrauliczne, smarownice, podpory oraz stojaki cierne Valent. Podejmując działania mające na celu poszerzenie własnego obszaru działalności i lepszego wykorzystania posiadanych mocy Spółka podjęła się świadczenia usług remontowych i konserwacyjnych wyrobów własnych oraz innych producentów maszyn i urządzeń.

W ramach strategii rozszerzania rynków zbytu Spółka podejmuje i kontynuuje działania umożliwiające zaspokojenie jak najszerszego zakresu potrzeb na inne przemysły w dziedzinie sprzęgła. Oprócz przemysłu górnictwa i energetycznego oferta Spółki kierowana jest w dużym stopniu także do:

- przedsiębiorstw przemysłu cementowego;
- producentów przekładni, przenośników taśmowych, kbelkowych, zgrzeblowych itp., pomp, wentylatorów i kruszarek;
- przedsiębiorstw przemysłu cukrowniczego, drzewnego, papierniczego, itd.

Dzięki kompleksowej ofercie przeznaczonej dla odbiorców działających w różnych sektorach przemysłu, Spółka zwiększa swoje udziały w rynkach pozagórnictwowych.

Spółka posiada Dział Konstrukcyjno – Wdrożeniowy prowadzący między innymi prace nad nowymi produktami oraz modernizacją dotychczas wytwarzanych produktów. Nowe wdrożenia oraz unowocześnianie oferty umożliwia Spółce sprostanie wymogom stawianych przez rynek,

2. W utworzonym w dniu 01.10.2013 r. w wyniku połączenia Oddziale Kuźnia Osowiec w Osowcu produkcją stalowych odkuwek matrycowych kutyh na gorąco o masie od 0,1 kg do 23 kg, głównie na zamówienie klienta, według jego projektu. W zakresie produkowania odkuwek Firma oferuje następujące prace:
 - wykonywanie odkuwek w oparciu o dostarczoną dokumentację techniczną wyrobu bądź wzór;
 - wykonanie dokumentacji w technice przestrzennej 3D CAD/CAM przy wykorzystaniu systemu NX z uwzględnieniem symulacji kucia przeprowadzonej w programie SIMUFACT;
 - wykonanie obróbki cieplnej odkuwek;
 - śrutowanie;
 - wykonanie obróbki mechanicznej odkuwek;
 - kontrola wad powierzchniowych metodą defektoskopii magnetycznej;
 - przeprowadzenie badań metalograficznych i wytrzymałościowych odkuwek.

Zaletami procesu kucia matrycowego są niewielki czas wykonania wyrobu oraz możliwość produkowania odkuwek o skomplikowanych kształtach,

3. Budową osiedla mieszkaniowego w dzielnicy Katowice Zarzeczce, pomiędzy ulicami Kaskady i Grota-Roweckiego. Projekt architektoniczny przewiduje wybudowanie na powierzchni ok.21,4 ha 345domów jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej, szeregowo-łańcuchowej i szeregowo-gniazdowej oraz 92

apartamentów w budynkach dwu i trzy kondygnacyjnych. Budowa pierwszych ośmiu domów w czterech zespołach bliźniaczych rozpoczęta w czwartym kwartale 2012 roku jest ukończona. Sprzedaż domów rozpoczęła się w miesiącu październiku 2015 r. po zgłoszeniu ukończenia budowy w Powiatowym Inspektoracie Budownictwa w Katowicach. W 2016 r. Spółka przystąpiła do II etapu budowy przewidującego wybudowanie 12 budynków jednorodzinnych w zabudowie szeregowej i wolnostojącej.

4. Pośrednictwem w obrocie towarowym- sprzedają towarów innych producentów.

Przedmiotem działalności Spółki według Polskiej Klasyfikacji Działalności jest:

1. Produkcja opakowań drewnianych (PKD 16.24.Z),
2. Produkcja azotów i związków azotowych (PKD 20.15.Z),
3. Produkcja opakowań z tworzyw sztucznych (PKD 22.22.Z),
4. Produkcja surówki, żelazostopów, żeliwa i stali oraz wyrobów hutniczych (PKD 24.10.Z),
5. Produkcja rur, przewodów, kształtowników zamkniętych i łączników, zestali (PKD 24.20.Z),
6. Produkcja prętów ciągnionych na zimno (PKD 24.31.Z),
7. Produkcja wyrobów formowanych na zimno (PKD 24.33.Z),
8. Produkcja drutu (PKD 24.34.Z),
9. Odlewnictwo metali lekkich (PKD 24.53.Z),
10. Produkcja konstrukcji metalowych i ich części (PKD 25.11.Z),
11. Kucie, prasowanie, wylaczanie i walcowanie metali; metalurgia proszków (PKD 25.50.Z),
12. Obróbka metali i nakładanie powłok na metale (PKD 25.61.Z),
13. Obróbka mechaniczna elementów metalowych (PKD 25.62.Z),
14. Produkcja narzędzi (PKD 25.73.Z),
15. Produkcja pojemników metalowych (PKD 25.91.Z),
16. Produkcja wyrobów z drutu, łańcuchów i sprężyn (PKD 25.93.Z),
17. Produkcja złączy i śrub (PKD 25.94.Z),
18. Produkcja elektrycznych silników, prądnic, transformatorów, aparatury rozdzielczej i sterowniczej energii elektrycznej (PKD 27.1),
19. Produkcja elektrycznych silników, prądnic i transformatorów (PKD 27.11.Z),
20. Produkcja silników i turbin, z wyłączeniem silników lotniczych, samochodowych i motocyklowych (PKD 28.11.Z),
21. Produkcja sprzętu i wyposażenia do napędu hydraulicznego i pneumatycznego (PKD 28.12.Z),
22. Produkcja pozostałych pomp i sprężarek (PKD 28.13.Z),
23. Produkcja łożysk, kół zębatach, przekładni zębatach i elementów napędowych (PKD 28.15.Z),
24. Produkcja narzędzi ręcznych mechanicznych (PKD 28.24.Z),
25. Produkcja maszyn dla górnictwa i do wydobywania oraz budownictwa (PKD 28.92.Z),
26. Produkcja nadwozi do pojazdów silnikowych; produkcja przyczep i naczep (PKD 29.20.Z),
27. Produkcja pozostałych części i akcesoriów do pojazdów silnikowych, z wyłączeniem motocykli (PKD 29.32.Z),
28. Naprawa i konserwacja metalowych wyrobów gotowych (PKD 33.11.Z),
29. Naprawa i konserwacja maszyn (PKD 33.12.Z),
30. Naprawa i konserwacja urządzeń elektrycznych (PKD 33.14.Z),
31. Naprawa i konserwacja pozostałego sprzętu i wyposażenia (PKD 33.19.Z),
32. Instalowanie maszyn przemysłowych, sprzętu i wyposażenia (PKD 33.20.Z),
33. Wytwarzanie energii elektrycznej (PKD 35.11.Z),
34. Przesyłanie energii elektrycznej (PKD 35.12.Z),
35. Dystrybucja energii elektrycznej (PKD 35.13.Z),
36. Handel energią elektryczną (PKD 35.14.Z),
37. Wytwarzanie paliw gazowych (PKD 35.21.Z),
38. Dystrybucja paliw gazowych w systemie sieciowym (PKD 35.22.Z),
39. Handel paliwami gazowymi w systemie sieciowym (PKD 35.23.Z),
40. Wytwarzanie i zaopatrywanie w parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych (PKD 35.30.Z),
41. Pobór, uzdatnianie i dostarczanie wody (PKD 36.00.Z),
42. Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków (PKD 37.00.Z),
43. Zbieranie odpadów innych niż niebezpieczne (PKD 38.11.Z),
44. Obróbka i usuwanie odpadów innych niż niebezpieczne (PKD 38.21.Z),
45. Realizacja projektów budowlanych związanych ze wznoszeniem budynków (PKD 41.10.Z),

46. Roboty związane z budową rurociągów przesyłowych i sieci rozdzielczych (PKD 42.21.Z),
47. Roboty związane z budową linii telekomunikacyjnych i elektroenergetycznych (PKD 42.22.Z),
48. Roboty związane z budową obiektów inżynierii wodnej (PKD 42.91.Z),
49. Roboty związane z budową pozostałych obiektów inżynierii lądowej i wodnej, gdzie indziej niesklasyfikowane (PKD 42.99.Z),
50. Wykonywanie instalacji elektrycznych (PKD 43.21.Z),
51. Wykonywanie instalacji wodno-kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych i klimatyzacyjnych (PKD 43.22.Z),
52. Wykonywanie pozostałych instalacji budowlanych (PKD 43.29.Z),
53. Pozostałe specjalistyczne roboty budowlane, gdzie indziej niesklasyfikowane (PKD 43.99.Z),
54. Działalność agentów zajmujących się sprzedażą maszyn, urządzeń przemysłowych, statków i samolotów (PKD 46.14.Z),
55. Działalność agentów specjalizujących się w sprzedaży pozostałych określonych towarów (PKD 46.18.Z),
56. Sprzedaż hurtowa paliw i produktów pochodnych (PKD 46.71.Z),
57. Sprzedaż hurtowa wyrobów metalowych oraz sprzętu i dodatkowego wyposażenia hydraulicznego i grzejnego (PKD 46.74.Z),
58. Sprzedaż hurtowa odpadów i złomu (PKD 46.77.Z),
59. Sprzedaż hurtowa niewyspecjalizowana (PKD 46.90.Z),
60. Sprzedaż detaliczna drobnych wyrobów metalowych, farb i szkła prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach (PKD 47.52.Z),
61. Pozostała sprzedaż detaliczna prowadzona poza siecią sklepową, straganami i targowiskami (PKD 47.99.Z),
62. Transport drogowy towarów (PKD 49.41.Z),
63. Magazynowanie i przechowywanie paliw gazowych (PKD 52.10.A),
64. Obiekty noclegowe turystyczne i miejsca krótkotrwałego zakwaterowania (PKD 55.20.Z),
65. Pozostałe zakwaterowanie (PKD 55.90.Z),
66. Pozostałe formy udzielania kredytów (PKD 64.92.Z),
67. Pozostała finansowa działalność usługowa, gdzie indziej niesklasyfikowana, z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszy emerytalnych (PKD 64.99.Z),
68. Kupno i sprzedaż nieruchomości na własny rachunek (PKD 68.10.Z),
69. Wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi (PKD 68.20.Z),
70. Wynajem i dzierżawa pozostałych pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli (PKD 77.12.Z),
71. Wynajem i dzierżawa maszyn i urządzeń budowlanych (PKD 77.32.Z),
72. Wynajem i dzierżawa pozostałych maszyn, urządzeń oraz dóbr materialnych, gdzie indziej niesklasyfikowane (PKD 77.39.Z),
73. Działalność pomocnicza związana z utrzymaniem porządku w budynkach (PKD 81.10.Z)

2. Omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych, ujawnionych w sprawozdaniu finansowym, w szczególności opis czynników i zdarzeń, w tym o nietypowym charakterze, mających znaczący wpływ na działalność emitenta i osiągnięte przez niego zyski lub poniesione straty w okresie sprawozdawczym, a także omówienie perspektyw rozwoju działalności emitenta

RACHUNEK WYNIKÓW

Przychody ze sprzedaży ogółem

Rok 2015 był pod względem koniunktury dla wyrobów Spółki trudny. Wszystkie negatywne trendy z roku 2014 pogłębiły się. Stagnacja aktywności gospodarczej w większości gałęzi przemysłu, tradycyjnych odbiorców produktów Spółki została dodatkowo wzmocniona kontynuacją sankcji nałożonych na Rosję po aneksja Krymu i jej zaangażowaniu w próbę zbrojnego oderwania się wschodnich terenów od Ukrainy. Skutkami konfliktu zbrojnego na terenie Ukrainy jest załamanie produkcji przemysłu zlokalizowanego w rejonie konfliktu wstrzymujące sprzedaż na Ukrainę i Rosję. Dodatkowym elementem rzutującym na możliwości sprzedaży produktów Spółki w 2015 roku było stopniowe spowalnianie gospodarki chińskiej ograniczające jej chłonność na surowce i skutkujące wzrostem strumienia chińskich produktów na rynki światowe. Spadek cen węgla energetycznego i koksującego spotęgowany zmniejszonym zużyciem węgla do celów grzewczych w sezonie grzewczym na skutek bardzo łagodnej zimy postawił w trudnej sytuacji polskie górnictwo, a w ślad za nim firmy przemysłu maszynowego pracującego dla górnictwa. Na sytuacji MOJ S.A. odbiło się to podwójnie :

- jako bezpośredniego dostawcę do kopalń

oraz

- jako dostawcę do przedsiębiorstw zaplecza górniczego produkującego maszyny i urządzenia dla górnictwa. Sytuacja ta szczególnie miała wpływ na popyt produktów oferowanych z Zakładu w Katowicach oraz od drugiej połowy roku produktów Oddziału Kuźnia Osowiec.

Sytuacja ta spowodowała większy nacisk działań marketingowych prowadzonych przez Spółkę na:

- poszukiwanie odbiorców pozagórniczych,
- poszerzenie oferty poprzez świadczenie usług w zakresie remontów wszystkich typów sprzętów hydrokinetycznych, obróbki cieplnej, frezowania, spawania, itp,
- poszerzenie oferty sprzedaży towarów nie związanych z dotychczasową działalnością Spółki.

Oceniając wyniki sprzedaży w 2015 r. i porównując je do roku poprzedniego należy pamiętać, że był to drugi pełny rok kalendarzowy po połączeniu spółek.

Wyniki sprzedaży w 2015 r. i ich porównanie do analogicznego okresu roku ubiegłego prezentuje tabela nr 1.

Tabela 1. Przychody netto ze sprzedaży (2015 i 2014)

	Realizacja			
	2015 (tys. zł)	2014 (tys. zł)	Różnica (tys. zł)	Różnica (%)
Przychody netto ze sprzedaży w tym:	61 693	63 104	-1 410	97,8
Przychody netto ze sprzedaży produktów i usług	35 510	36 890	-1 380	96,3
Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	26 184	26 214	-30	99,9

Struktura przychodów ze sprzedaży produktów i usług

Podstawowym elementem dochodów Spółki jest sprzedaż własnych wyrobów i usług. Ich udział w strukturze sprzedaży w 2015 r. wyniósł 57,6 % .Spadek sprzedaży w stosunku do roku 2014 jest wynikiem trudnej sytuacji rynkowej omówionej w poprzednim punkcie.

Szczegółowe zestawienie przychodów ze sprzedaży za 2015 r. zawiera tabela 2.

Tabela 2. Przychody ze sprzedaży wg asortymentu (2015 r. i 2014 r.)

Asortyment	2015		2014		różnica	
	tys. zł	struktura %	tys.zł	struktura %	tys. zł	2015/2014 (%)
Wyroby i usługi, w tym:	35 510	57,6	36 890	58,5	-1 380	96,3
- wyroby	31 931	51,8	31 562	50,0	369	101,2
- usługi	3 579	5,8	5 328	8,4	-1 749	67,2
Towary i materiały	26 184	42,4	26 214	41,5	-30	99,9
Razem	61 693	100,0	63 104	100,0	-1 410	97,8

Koszty

Koszty rodzajowe

Koszty działalności operacyjnej w 2015 roku w stosunku do 2014 roku spadły o 3 680 tys. zł (5,7%) głównie w związku ze spadkiem przychodów netto ze sprzedaży i zrównanych z nimi o 2,2 % , w tym przychodów ze sprzedaży produktów i usług o 3,7%. Dynamika spadku przychodów była niższa od dynamiki spadku kosztów co jest bardzo pozytywne.

Spadek kosztów wystąpił w grupach:

- amortyzacja – o 26,5 % - spowodowane dostosowaniem okresu amortyzowania środków trwałych do okresu ich używalności,
- zużycia materiałów i energii – o 12 % - spowodowane spadkiem ilości odpadów z produkcji oraz obniżeniem brakowości , szczególnie przy produkcji odkuwek,
- usług obcych o 10,4%- realizacja usługi obróbki odkuwek w zakładzie w Katowicach,
- wynagrodzenia o 4,7 % - w związku ze spadkiem zatrudnienia o 18 osób
- ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia –o 2,4 % -są konsekwencją spadku funduszu wynagrodzeń ,
- wartość sprzedanych towarów i materiałów – o2,5% - efekt spadku sprzedaży w tym segmencie.

Poniższa tabela ilustruje skalę zjawiska w podziale na poszczególne grupy kosztów.

Tabela 3. Koszty w układzie rodzajowym (2015 r. i 2014 r.)

	realizacja			
	2015 (tys. zł)	2014 (tys. zł)	różnica (tys. zł)	2015/2014 (%)
Koszty działalności operacyjnej razem	60 452	64 132	-3 680	94,3
Amortyzacja	2 328	3 166	-838	73,5
Zużycie materiałów i energii	17 105	19 441	-2 335	88,0
Usługi obce	2 748	3 066	-318	89,6
Podatki i opłaty	601	541	61	111,2
Wynagrodzenia	10 083	10 584	-501	95,3
Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	2 178	2 231	-53	97,6
Pozostałe koszty rodzajowe	406	416	-10	97,5
Wartość sprzedanych towarów i materiałów	25 002	24 687	315	101,3

Koszty w ujęciu kalkulacyjnym

Spadek wartości sprzedaży produktów i usług o 2,2 % pociągnął za sobą spadek kosztów sprzedanych produktów i usług o 2,4% na który składają się niższe wydatki na zatrudnienie , na materiały i energię oraz usługi obce. W 2015 roku Spółka znacząco obniżyła w stosunku do roku 2014 koszty sprzedaży o 13,1% oraz koszty ogólnego zarządu o 8,4% wykorzystując efekty synergii powstałe w wyniku połączenia spółek.

Tabela 4. Koszty w ujęciu kalkulacyjnym (2015 r. i 2014 r.)

	realizacja			
	2015 (tys. zł)	2014 (tys. zł)	różnica (tys. zł)	2015/2014 (%)
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów, w tym:	52 889	53 253	-365	99,3
- Koszt wytworzenia sprzedanych produktów	27 887	28 566	-679	97,6
- Wartość sprzedanych towarów i materiałów	25 002	24 687	315	101,3
Koszty sprzedaży	2 102	2 419	-318	86,9
Koszty ogólnego zarządu	5 337	5 828	-491	91,6

Pozostałe przychody i koszty operacyjne

Pozostałe przychody operacyjne w 2015 r. wyniosły 973 tys. zł. Złożyły się na to następujące pozycje:

- Dotacje (157,3 tys. zł) – rozliczenie pozyskanych funduszy na programy modernizacyjne w Kuźni przed połączeniem,
- inne przychody operacyjne (799,2 tys. zł) - w tym między innymi cofnięcie odpisów aktualizujących na zapasy i należności (73,5 tys. zł), aktualizacji wartości inwestycji długoterminowych (624,9 tys. zł) nadwyżki inwentaryzacyjne (41,9 tys. zł), odszkodowania (19,6 tys. zł),) oraz pozostałe przychody operacyjne (39,3 tys. zł).
- przychody ze sprzedaży zbędnych środków trwałych (16,4 tys. zł),

Pozostałe koszty operacyjne wyniosły 697 tys. zł, na które złożyły się następujące pozycje:

- aktualizacja wartości aktywów niefinansowych – materiały i towary handlowe (416,3 tys. zł)
- inne koszty operacyjne(280,6 tys. zł) , w tym :
 - koszty reklamacji (21,8 tys. zł) ,
 - niedobory inwentaryzacyjne(100,9 tys. zł),
 - koszty napraw (2,2 tys. zł) ,
 - pozostałe koszt operacyjne (131,6 tys. zł).

Przychody i koszty finansowe

Przychody finansowe w okresie czterech kwartałów 2015 r. wyniosły 221 tys. zł. Znaczące pozycje w tej grupie przychodów to:

- odsetki (209 tys. zł)- od pożyczek, przeterminowanych należności, lokat i środków na rachunkach,
- inne (12 tys. zł) – rozwiązanie odpisów aktualizujących na naliczone odsetki od należności,

Koszty finansowe wyniosły łącznie 1 537 tys. zł . Na koszty złożyły się głównie :

- odsetki od kredytów i leasingu (884 zł) ,
- aktualizacja wartości inwestycji (3 tys. zł)
- inne (649 tys. zł) – m.inn.:
 - różnice kursowe (218 tys. zł),
 - odpisy aktualizujące (151 tys. zł),
 - pozostałe koszty finansowe (281 tys. zł).

Zyski i straty nadzwyczajne

W badanym okresie nie wystąpiły ani zyski, ani straty nadzwyczajne.

Wynik finansowy.

Osiągnięty w 2015 r. wynik finansowy brutto 326 tys. zł oraz netto 203 tys. zł są niższe od wyników 2014 roku i są efektem pogorszenia warunków działalności spółki w przedziale całego roku. Szczególnie na pogorszenie wyników działalności miał wpływ spadek zamówień na odkuwki ze strony przemysłu maszynowego pracującego na potrzeby górnictwa o prawie 50 %. Spółka była zmuszona poszukiwać odbiorców z innych obszarów gospodarki – kolejnictwa, maszyn rolniczych konkurując z innymi producentami. Efektem było obniżenie cen oraz wzrost kosztów związanych z nowymi uruchomieniami.

W świetle tej sytuacji oraz wyników innych producentów maszyn i wyrobów dla górnictwa osiągnięty wynik netto i brutto należy uznać za korzystny, choć nie zadawalający.

Zestawienie poszczególnych wartości kształtujących wynik finansowy netto MOJ S.A. w badanym okresie przedstawia Tabela 5.

Tabela 5. Wyniki finansowe (2015 r. i 2014 r.)

	2015	2014	Różnica (tys. zł)	Różnica (%)
	tys. zł	tys. zł	tys. zł	%
wynik na sprzedaży	1 365	1 603	-238	14,8
wynik na działalności operacyjnej	1 641	2 630	-989	62,4
wynik brutto	326	947	-621	34,4
wynik netto	203	692	-488	29,4

Marża.

Trudności wynikające z opisanej sytuacji gospodarczej, z którymi Spółka musiała się zmierzyć, a w szczególności realizowanie dostaw do górnictwa węgla kamiennego (największego odbiorcy Spółki) w oparciu o umowy ramowe określające ceny maksymalne podpisywane na początku roku w wyniku rozstrzygniętych przetargów publicznych wyklucza możliwości wzrostu cen w trakcie roku. Ryzyko wzrostu cen materiałów, surowców i energii ponosi całkowicie dostawca. Duża konkurencja na rynku powoduje, że producenci rywalizujący w przetargach stosują politykę niskich marż. To wszystko spowodowało, konieczność dalszego obniżenia marż jednostkowych w stosunku do roku 2014 o 1,1 % na sprzedaży wyrobów i usług własnych. Obniżenie marż na sprzedaży towarów i materiałów o 1,3 % wynikało ze wzrostu udziału sprzedaży towarów masowych o niskiej marży na poziomie 2,5 %. Spadek wartości sprzedaży przy niższych marżach spowodował spadek wartości uzyskanej marży ogółem w stosunku do roku 2014 o 701 tys. zł na wyrobach własnych i o 344,9 tys. zł na sprzedaży towarów.

Omawiane wielkości zostały zestawione w tabeli nr.6

Tabela 6. Zrealizowana marża (2015 r. i 2014 r.)

	realizacja			
	2015 (tys. zł)	2014 (tys. zł)	różnica (tys. zł)	2015/2014 (%)
marża brutto na sprzedaży wyrobów i usług (zł)	7 623,0	8 324,0	-701,0	91,6%
marża brutto na sprzedaży wyrobów i usług (%)	21,5%	22,6%		
marża brutto na sprzedaży towarów i materiałów (zł)	1 181,5	1 526,4	-344,9	77,4%
marża brutto na sprzedaży towarów i materiałów (%)	4,5%	5,8%		
marża brutto na sprzedaży (zł)	8 804,4	9 850,4	-1 046,0	89,4%
marża brutto na sprzedaży (%)	14,3%	15,6%		

MAJĄTEK I ŹRÓDŁA JEGO FINANSOWANIA

Struktura podstawowych pozycji bilansu.

Suma bilansowa na dzień 31.12.2015 r. wyniosła 64 856 tys. zł i była niższa o 60 tys. zł od wartości wykazanej na dzień 31.12..2014 r. Powyższy wynik jest spowodowany głównie przez:

a) po stronie aktywów:

- spadek aktywów trwałych o 1 839 tys. zł -głównie w związku z spadkiem w związku z amortyzacją : wartości niematerialnych i prawnych o 240 tys. zł , wartości środków trwałych o 2 229 tys. zł , przy wzroście inwestycji długoterminowych o 619 tys. zł .

- wzrostem : aktywów obrotowych o 1 780 tys. zł głównie na skutek wzrostu wartości zapasów o 307 tys. zł, należności krótkoterminowych o 1 259 tys. zł oraz inwestycji krótkoterminowych o 343 tys. zł.

b) po stronie pasywów:

- spadkiem zobowiązań i rezerw o 263 tys. zł wynikający ze spadku: zobowiązań kredytowych i krótkoterminowych zobowiązań z tytułu zakupionych towarów i usług,

- wzrost kapitału własnego o 203 tys. zł – wartość wypracowanego zysku netto.

Zestawienie podstawowych pozycji bilansu prezentuje Tabela 7.

Tabela 7. Podstawowe pozycje bilansu

	bilans		odchylenia		struktura	
	na dzień 31.12 2015 (tys. zł)	na dzień 31.12 2014 (zł)	różnica	różnica	31.12.2015	31.12.2014
	(tys. zł)	(tys. zł)	(tys. zł)	%	%	%
Aktywa trwałe	35 117	36 956	-1 839	-5,0	54,2	56,9
Aktywa obrotowe	29 739	27 959	1 780	6,4	45,9	43,1
Kapitał własny	36 866	36 662	203	0,6	56,8	56,5
Zobowiązania i rezerwy	27 990	28 253	-263	-0,9	43,2	43,5
Suma bilansowa	64 856	64 915	-60	-0,1	100,0	100,0

Ocena perspektyw rozwoju działalności Emitenta została zawarta w pkt. 17.

3. Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń, z określeniem w jakim stopniu emitent jest na nie narażony.

Ryzyko związane z możliwymi zmianami w sektorze górniczym.

Sektor górniczy w Polsce przeszedł istotną restrukturyzację organizacyjną w latach 90 ubiegłego wieku i na początku tego stulecia. Od 2012 roku koniunktura dla polskich kopalń stale się pogorsza na skutek spadku cen na rynkach światowych. Pomimo, iż produkcja energii elektrycznej w kraju wciąż oparta jest na węglu (91% energii elektrycznej, w tym udział węgla kamiennego stanowi 46%, a brunatnego 45%) to zużycie i wydobycie węgla kamiennego w Polsce charakteryzuje się tendencją spadkową. Spadek cen węgla energetycznego i koksującego na rynkach światowych dodatkowo spotęgowany w Polsce zmniejszonym zużyciem węgla do celów grzewczych w sezonie zimowym na skutek bardzo łagodnej zimy postawił w trudnej sytuacji polskie górnictwo, a w ślad za nim firmy przemysłu maszynowego pracującego dla górnictwa w tym również podwójnie w MOJ S.A. jako bezpośredniego dostawcę do kopalń oraz dostawcę do przedsiębiorstw przemysłu maszynowego produkującego dla górnictwa. Górnictwo szukając oszczędności dla zmniejszenia narastających strat w pierwszej kolejności redukuje koszty inwestycji. Politykę tą obserwujemy już od 2013 r. Podstawową przyczyną spadku wydobycia węgla w kraju obecnie są kłopoty z pozyskaniem środków na inwestycje odtworzeniowe i dalszy rozwój, wysokie koszty wydobycia powodujące wypieranie rodzimego węgla przez tańszy import. Krajowe spółki węglowe, w związku z narastającymi stratami są w przededniu kolejnej restrukturyzacji organizacyjnej związanej z ratowaniem kopalń Kompani Węglowej S.A. W dłuższej perspektywie należy spodziewać się zamykania i likwidacji kolejnych nierentownych kopalń.

Ryzyko ograniczonej dywersyfikacji źródeł przychodów Emitenta.

Przychody Emitenta w 2015 roku i w 2014 roku w połowie pozyskiwane były bezpośrednio z polskiego sektora górnictwa węgla kamiennego. Znacząca część pozostałych przychodów jest generowana przez realizację zamówień dla przemysłu maszynowego pracującego na rzecz górnictwa. Mimo stałego wzrostu sprzedaży do innych sektorów gospodarki i ciągłego poszukiwania nowych odbiorców spoza branży górniczej cały czas Emitent w sposób istotny jest uzależniony od bieżącej koniunktury w tej branży. Ograniczenie zamówień ze strony polskiego górnictwa węgla kamiennego może powodować trudności w szybkim znalezieniu nowego kręgu odbiorców na produkty wytwarzane przez Emitenta i wpływać na pogorszenie się jego wyników finansowych.

Emitent stara się ograniczać powyższe ryzyko poprzez dywersyfikację rynków zbytu i dywersyfikację swojej działalności. Pozwala ona wykorzystywać różnice w czynnikach kształtujących koniunkturę na rynkach lokalnych, zmniejszając w ten sposób prawdopodobieństwo jednoczesnego wystąpienia sytuacji kryzysowych. Połączenie MOJ S.A. z Kuźnią Osowiec poprawiło dywersyfikację rynków zbytu.

Ryzyko związane z brakiem umów długoterminowych.

Sprzedaż produkowanych przez Emitenta urządzeń z Zakładu w Katowicach odbywa się na podstawie bieżących zamówień. Spółka bierze udział w przetargach publicznych ogłaszanych przez Spółki Węglowe. Podpisane w wyniku rozstrzygnięcia przetargów umowy nie gwarantują realizacji dostaw a są jedynie przepustką do udziału w licytacjach elektronicznych na pojedyncze zamówienia. Np. w 2015 r. Spółka wygrała przetargi warunkowo ogłoszone przez tych odbiorców na kwotę 11,7 mln zł z czego do realizacji otrzymała zamówienia na 48% tej wartości. Brak pewnych umów jest ograniczeniem dla organizacji procesów produkcyjno-zaopatrzeniowych i ma wpływ na optymalne planowanie wykorzystania zdolności produkcyjnych, co okresowo może negatywnie oddziaływać na osiągnięte przez Emitenta wyniki finansowe. Zagrożenie to pojawiło się również w II połowie roku w Oddziale Kuźnia Osowiec. Po obniżeniu zamówień ze strony przemysłu maszynowego pracującego na rzecz kopalń Spółka została zmuszona do pozyskania nowych odbiorców i powiązania się z nimi nowymi umowami co z reguły wymaga czasu.

Zagrożenie związane z trudnościami w pozyskaniu wykwalifikowanej kadry w przyszłości.

Działalność Emitenta związana jest z zapotrzebowaniem na kadre pracowników o wysokich kwalifikacjach zawodowych, posiadających doświadczenie umiejętności w produkcji zaawansowanych technologicznie urządzeń. Wdrażanie nowych wyrobów wymaga kadry inżynierskiej posiadającej doświadczenie zawodowe. Wobec nasilającego się w Polsce zjawiska braku kwalifikowanych pracowników branży metalowej i kuzienniczej istnieje ryzyko, że w przyszłości utrudnione będzie zatrudnienie wystarczającej ilości osób z odpowiednim doświadczeniem, wykształceniem i kwalifikacjami zawodowymi, co może negatywnie oddziaływać na możliwość zwiększania produkcji, wdrażania nowych rozwiązań technicznych przez Emitenta. Obecna sytuacja gospodarcza umożliwia pozyskanie kadry głównie niewykwalifikowanej lub bez doświadczenia zawodowego. Sytuacja ta to efekt braku szkolenia nowych kadr po likwidacji szkół zawodowych oraz drenaż polskich specjalistów przez bardziej rozwinięte a co za tym bardziej atrakcyjne płacowo gospodarki Unii Europejskiej. W związku z powyższym Spółka wdraża program szkolenia pracowników we własnym zakresie starając się zabezpieczyć swoje potrzeby kadrowe.

Zagrożenia ze strony konkurencji na nowych rynkach zbytu.

Potencjalne zagrożenie dla Emitenta w zakresie jego działalności na rynkach pozagórnich stanowią konkurenci – zwłaszcza podmioty zagraniczne, dysponujące nowoczesnymi laboratoriami badawczo-rozwojowymi i wykorzystujące efekty ekonomii skali. Posiadają one dobrze rozbudowaną sieć sprzedaży na terenie Polski oraz mogą pozwolić sobie na agresywne pozyskiwanie klientów. MOJ S.A. jest dla klientów pozagórnich stosunkowo nowym dostawcą, dlatego – zwłaszcza w początkowym okresie obecności Emitenta na pozagórnich rynkach zbytu – jest narażony na działania konkurencji zmierzające do uniemożliwienia przejścia części klientów. Zarząd Emitenta ocenia jednak, że Spółka jest dobrze przygotowana na tego typu działania.

4. Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej z uwzględnieniem informacji w zakresie postępowania dotyczącego zobowiązań albo wierzytelności Emitenta, których wartość stanowi co najmniej 10 % kapitałów własnych.

Na dzień bilansowy jak i chwilę obecną nie toczą się w stosunku do Emitenta żadne postępowania przed sądem których wartość stanowi co najmniej 10 % kapitałów własnych.

5. Informacje o podstawowych produktach, towarach lub usługach wraz z ich określeniem wartościowym i ilościowym oraz udziałem poszczególnych produktów, towarów i usług (jeżeli są istotne) albo ich grup w sprzedaży emitenta ogółem, a także zmianach w tym zakresie w okresie sprawozdawczym.

W 2015 roku Spółka realizowała produkcję i sprzedaż urządzeń i narzędzi, głównie dla potrzeb przemysłu wydobywczego, ze szczególnym uwzględnieniem sektora górnictwa podziemnego. Są to przede wszystkim sprzęgła i urządzenia wiertnicze, stojaki cierne, agregaty hydrauliczne, itp.

W związku z połączeniem się od 01 października 2013 r. z Fabryką Wyrobów Metalowych Kuźnia Osowiec Sp. z o. o. obszar działalności Spółki powiększył się o produkcję i dystrybucję odkuwek o masie od 0,1 kg do 23 kg. Ponadto od 2010 roku Spółka podjęła działalność w całkowicie nowym dla siebie obszarze jakim jest budownictwo mieszkaniowe. Po nabyciu pierwszych działek Spółka przystąpiła do opracowania założeń wybudowania w Katowicach nowego osiedla domów jednorodzinnych i po uzyskaniu warunków zabudowy i pierwszych pozwoleń na budowę rozpoczęła budowę ośmiu domów jednorodzinnych w czterech zespołach bliźniaczych. Budowa została ukończona w IV kwartale 2014 r. i budynki są w trakcie sprzedaży. W kwietniu 2016 r. rozpoczęto budowę 12 domów w zabudowie szeregowej łańcuchowej oraz wydzielono działki pod domy wolnostojące.

Kolejnym obszarem działalności w 2015 r. było pośrednictwo w obrocie hurtowym towarów masowych do krajów Unii Europejskiej.

Produkty wytwarzane w Zakładzie w Katowicach.

Katalog sprzęgieł własnej produkcji zawiera sprzęgła hydrokinetyczne, elastyczne, wysokoelastyczne, przeciążeniowe ciernie, sworzniowe, paskowe, zębate i jest uzupełniony o produkty nie wytwarzane przez Spółkę (inny zakres mocy i konfiguracji wyżej wymienionych sprzęgieł oraz inne konstrukcje sprzęgieł). Różnorodność oferty pozwala w wielu przypadkach na zaproponowanie klientom kilku wariantów rozwiązań technicznych. Ponadto Spółka projektuje i wykonuje sprzęgła według indywidualnych potrzeb klienta.

Wykaz ważniejszych typów urządzeń, w których mogą mieć zastosowanie wyżej wymienione sprzęgła:

- przenośniki zgrzeblowe ścianowe i podścianowe,
- przenośniki zgrzeblowe lekkie do transportu urobku,
- kompleksy przenośników zgrzeblowych do pokładów niskich,
- przenośniki zgrzeblowe do materiałów sypkich w zastosowaniu do kotłowni, silosów i magazynów,
- przenośniki taśmowe,
- kruszarki,
- pompy :
 - a)wirowe wielostopniowe:
 - średniociśnieniowe typu OS,
 - wysokociśnieniowe typu OW,
 - wysokociśnieniowe typu OWH,
 - typu ZW-50,
 - typu PWD-4,
 - b)wirowe jednostopniowe,
- wentylatory:
 - promieniowe ogólnego przeznaczenia typu WWOax,
 - bębnowe do wentylacji i klimatyzacji typu WPOB,
 - bębnowe do podmuchu kotłów typu WPB,
 - osiowe do wentylacji hal typu WOPO
 - promieniowe wysokociśnieniowe WPFO.

W ramach strategii rozszerzania rynków zbytu Spółka podejmuje i kontynuuje działania umożliwiające zaspokojenie jak najszerszego zakresu potrzeb przemysłu energetycznego w dziedzinie sprzęgieł wszelkiego zastosowania. Oprócz przemysłu górniczego i energetycznego oferta Spółki kierowana jest w dużym stopniu także do :

- przedsiębiorstw przemysłu cementowego i stocznioowego,
- producentów przekładni, przenośników taśmowych, kubelkowych, zgrzeblowych itp., pomp, wentylatorów i kruszarek,
- przedsiębiorstw przemysłu cukrowniczego, drzewnego i papierniczego.

Ważnym elementem , który pozwala zwiększać sprzedaż swoich wyrobów jest bezpośrednia sprzedaż do producentów maszyn i urządzeń (tzw. odbiorców OEM).

Producenci tacy jak Kopex,, Fawent, Famur stosując nasze wyroby w swoich maszynach ujmują je w dokumentacjach techniczno – ruchowych i w ten sposób gwarantują, że finalny odbiorca zwraca się w późniejszym okresie do nas i kupuje poszczególne podzespoły jako części zamienne do całej maszyny.

Na rynku górnim Spółka jest producentem oraz dostawcą wysokiej jakości urządzeń tzw. „małej mechanizacji górnictwa”. Spółka oferuje sprzęt wiertniczy (wiertarki i kotwiarki) oraz stojaki ciernie, klucze dynamometryczne, pompy, agregaty hydrauliczne, smarownice, podpory oraz świadczy usługi w zakresie remontów własnych produktów i firm zagranicznych.

Spółka produkuje sprzęt wiertniczy – wiertarki i kotwiarki – znajdujący zastosowanie przede wszystkim w górnictwie.

Kotwiarki to urządzenia służące do wykonywania otworów strzałowych i kotwicowych w stropach chodników górniczych, a także do osadzania kotew. Emitent produkuje trzy rodzaje tych urządzeń, które w zależności od charakterystyki wyrobiska mogą być wykorzystywane do pracy w skałach średnio twardych i twardych. Emitent zróżnicował asortyment sprzętu wiertniczego ze względu na media, którymi może być on zasilany, tj: hydrauliczne, pneumatyczne i elektryczne.

Wiertarki wytwarzane przez MOJ S.A. można podzielić na trzy podstawowe kategorie:

- wiertarki pneumatyczne, zasilane sprężonym powietrzem,
- wiertarki hydrauliczne, zasilane olejem lub emulsją wodno-olejową,
- wiertarki elektryczne, zasilane prądem elektrycznym.

Podjmując działania mające na celu poszerzenie własnego obszaru działalności i lepszego wykorzystania posiadanych mocy Spółka podjęła się świadczenia usług remontowych i konserwacyjnych wyrobów innych producentów maszyn i urządzeń dla górnictwa.

Produkty wytwarzane w Oddziale Kuźnia Osowiec.

Oddział Kuźnia Osowiec produkuje stalowe odkuwki matrycowe kute na gorąco o masie od 0,1 kg do 23 kg, głównie na zamówienie klienta, według jego projektu. W zakresie produkowania odkuwek Firma oferuje następujące prace:

- wykonywanie odkuwek w oparciu o dostarczoną dokumentację techniczną wyrobu bądź wzór;
- wykonanie dokumentacji w technice przestrzennej 3D CAD/CAM przy wykorzystaniu systemu NX z uwzględnieniem symulacji kucia przeprowadzonej w programie SIMUFACT;
- wykonanie obróbki cieplnej odkuwek,
- śrutowanie,
- wykonanie obróbki mechanicznej odkuwek;
- kontrola wad powierzchniowych metodą defektoskopii magnetycznej,
- przeprowadzenie badań metalograficznych i wytrzymałościowych odkuwek.

Zaletami procesu kucia matrycowego są niewielki czas wykonania wyrobu oraz możliwość produkowania odkuwek o skomplikowanych kształtach.

Produkty Oddziału Kuźnia Osowiec charakteryzują się wysoką jakością. Stosowana przez Firmę technologia pozwala na wytworzenie odkuwek dokładnie odpowiadających oczekiwaniom klientów. Zauważa się, iż cena produktów Kuźni Osowiec jest porównywalna z cenami produktów konkurencyjnych. Istotną przewagą konkurencyjną Firmy jest ponadto możliwość kompleksowego zaspokojenia potrzeb klienta – od przygotowania projektu produktów, poprzez doradztwo w zakresie przygotowania odpowiednich odkuwek, do wykonania obróbki mechanicznej odkuwek. Jednakże, odkuwki Kuźni nie posiadają wystarczająco konkurencyjnych cech do zastosowania w przemyśle motoryzacyjnym, ponieważ Oddział Kuźnia Osowiec nie posiada odpowiednich maszyn wytworzenia wysokiej jakości i ilości odkuwek do zastosowani w produkcji samochodów (chodzi o prasy).

Głównymi odbiorcami Kuźni są przedsiębiorstwa produkcyjne z sektora górniczego, kolejowego, transportowego i maszynowego (w szczególności producenci maszyn rolniczych i budowlanych) oraz hydrauliki siłowej. Odbiorcy przedstawiają Firmie swoje wymagania w zakresie produktu, przygotowując gotowy szczegółowy projekt lub określając ogólne wytyczne. Obecnie Kuźnia współpracuje z ok. 80 klientami, z czego połowę stanowią duże przedsiębiorstwa, będące liderami w swoich branżach.

Oddział Kuźnia Osowiec odpowiada na wymagania swoich odbiorców. Stalowe odkuwki matrycowe jej produkcji charakteryzują się trwałością i precyzyjnością wykonania oraz dzięki najnowocześniejszym technikom projektowania możliwe jest wykonanie odkuwek o różnych skomplikowanych kształtach.

Szczegółowe zestawienie sprzedaży w 2015 r. według asortymentów i jej porównanie do roku 2014 przedstawia tabela 8. Rok ubiegły dla tradycyjnej działalności Spółki – producenta sprzętów, urządzeń wiertniczych i małej mechanizacji z uwagi na pogarszającą się sytuację górnictwa był rokiem trudnym. Świadczy o tym spadek sprzedaży w stosunku do roku 2014 we wszystkich asortymentach za wyjątkiem sprzętów.

Tabela 8. Przychody ze sprzedaży wg asortymentu.

Asortyment	realizacja				struktura	
	2015	2014	różnica (tys. zł)	2015/2014	2015	2014
	(tys. zł)	(tys. zł)	(tys. zł)	%	%	%
Wyroby i usługi, w tym:	35 510	36 890	-1 380	96,3	57,6	58,5
- sprzęgła	4 067	3 556	511	114,4	6,6	5,6
- sprzęt wiertniczy	996	1 136	-140	87,7	1,6	1,8
- pozostałe	1 109	1 505	-396	73,7	1,8	2,4
- stojaki Valent	1 975	2 362	-387	83,6	3,2	3,7
- odkuwki	20 045	21 692	-1 647	92,4	32,5	34,4
- części	1 199	1 311	-112	91,5	1,9	2,1
- usługi	3 579	5 328	-1 749	67,2	5,8	8,4
- domy	2 539	0	2 539		4,1	0,0
Towary i materiały	26 184	26 214	-30	99,9	42,4	41,5
Razem	61 693	63 104	-1 410	97,8	100,0	100,0

6. Informacje o rynkach zbytu, z uwzględnieniem podziału na rynki krajowe i zagraniczne oraz informacje o źródłach zaopatrzenia w materiały do produkcji, w towary i usługi, z określeniem uzależnienia od jednego lub więcej odbiorców i dostawców, a w przypadku gdy udział jednego odbiorcy lub dostawcy osiąga co najmniej 10% przychodów ze sprzedaży ogółem – nazwy (firmy) dostawcy lub odbiorcy, jego udział w sprzedaży lub zaopatrzeniu oraz jego formalne powiązania z emitentem.

Emitent działa na rynku krajowym i zagranicznym. Głównym rynkiem sprzedaży dla Spółki jest rynek krajowy (63,5 % sprzedaży). W przypadku produktów i usług własnych udział rynku krajowego jest jeszcze większy i wynosi 96,2%. Na taki podział rynku ma głównie wpływ profil produkcji Spółki. Produkcja pojedynczych urządzeń o parametrach dostosowanych dla konkretnego odbiorcy o stosunkowo niskiej wartości ogranicza terytorialnie grono potencjalnych odbiorców ze względu na koszty transportu. Pomimo to Spółka stara się , pozyskiwać nowych odbiorców na rynkach zagranicznych. W sprzedaży eksportowej wyrobów własnych dominował sprzęt wiertniczy wraz z oprzyrządowaniem i częściami zamiennymi a także sprzęgła wraz z częściami zamiennymi głównie na rynek turecki, rumuński, serbski i meksykański (poprzez dostawcę z USA) oraz odkuwki na rynek niemiecki. Duży wzrost wartości eksportu był spowodowany podjęciem się przez spółkę pośredniczeniem w dostawach towarów masowych na rynek czeski.

Podział osiągniętych w 2015 r. przychodów wg kryterium geograficznego przedstawiają poniższe tabele.

Tabela 9. Struktura geograficzna przychodów ze sprzedaży.

	realizacja (tys. zł)		odchylenia		struktura (%)	
	2015	2014	różnica	2015/2014	2015	2014
	(tys. zł)	(tys. zł)	(tys. zł)	%	%	%
Przychody ze sprzedaży produktów	35 510	36 890	-1 380	96,3	57,6	58,5
w tym eksport	1 340	3 186	-1 846	42,1	2,2	5,1
w tym kraj	34 170	33 704	466	101,4	55,4	53,4
Przychody ze sprzedaży towarów	26 184	26 214	-30	99,9	42,4	41,5
w tym eksport	19 144	19 866	-723	96,4	31,0	31,5
w tym kraj	7 040	6 347	692	110,9	11,4	10,1
Ogółem przychody	61 693	63 104	-1 410	97,8	100,0	100,0
w tym eksport	20 484	23 052	-2 568	88,9	33,2	36,5
w tym kraj	41 209	40 052	1 158	102,9	66,8	63,5

Tabela 10. Kierunki sprzedaży eksportowej w 2015 r.

Lp.	Kraj	Produkty		Towary	
		Wartość sprzedaży (tys. zł)	Udział procentowy (%)	Wartość sprzedaży (tys. zł)	Udział procentowy (%)
1.	Czechy		0,0	18 786	98,1
2.	Niemcy	1 172	87,5	0	0,0
3	Turcja	0	0,0	312	1,6
4.	Serbia	39	2,9	39	0,2
5.	Bosnia, Hercegowina	26	2,0	4	0,0
6.	USA	40	3,0	1	0,0
7.	Białoruś	12	0,9	0	0,0
8.	Rumunia	58	4,3	0	0,0
9.	Chiny	4	0,3	0	0,0
10.	Kolumbia	0	0,0	1	0,0
	Razem	1 340	100,0	19 144	100,0
	Ogółem	20 484			

Największym odbiorcą produktów i usług własnych Spółki pozostaje górnictwo. W okresie czterech kwartałów 2015 r. udział wartości sprzedaży do tego segmentu rynku krajowego wyniósł 38,2%. Bezpośrednia sprzedaż do spółek węglowych stanowiła 9,3% sprzedaży. Największymi odbiorcami w tej grupie byli Kompania Węglowa S.A., Katowicki Holding Węglowy S.A. i Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. Pozytywnie należy przyjąć duży udział w sprzedaży przedsiębiorstw przemysłu maszyn górnictwa. Największym odbiorcą w tej grupie w 2015 r. był FASING S.A. spółka dominująca wobec MOJ S.A. – jeden z największych na świecie producentów łańcuchów przemysłowych.

W grupie pozostałych odbiorców dominują spółki reprezentujące przemysł hydrauliki maszynowej, motoryzacyjny, kolejowy oraz niewielkie firmy handlowo usługowe, działające głównie na rynku lokalnym. W grupie odbiorców tylko FASING S.A. przekracza 10 % udziału w wartości zakupów. Obroty z FASING S.A. w 2015 r. osiągnęły poziom 16,5 %.

Aktualny stan podziału sprzedaży na górnictwo i rynek pozostały prezentuje poniższa tabela 11.

Tabela 11. Struktura branżowa przychodów ze sprzedaży w 2015r.

Segmenty rynku	Wartość sprzedaży (tys. zł)	Udział w sprzedaży ogółem (%)
Kraj w tym:	41 209	66,8%
Górnictwo węgla kamiennego	5 717	9,3%
Przemysł maszyn górnictwa	12 424	20,1%
Spółki okołogórnictwa	5 410	8,8%
Razem górnictwo	23 551	38,2%
Hydraulika	1 570	2,5%
Przem. motoryzacyjny	4 454	7,2%
Przem. kolejowy	2 923	4,7%

pozostali	8 711	14,1%
Eksport	20 484	33,2%
Razem	61 693	100,0%

Emitent zaopatruje się w materiały do produkcji głównie na rynku polskim. Z podmiotami zagranicznymi współpracuje w zakresie zaopatrzenia w półprodukty do produkcji własnej oraz towary handlowe. Wysoki udział w dostawach ma spółka Karbon 2 Sp. z o. o. (ok.19,6 %). Wynika on ze specjalizowania się tej spółki w ramach Grupy Kapitałowej w obsłudze w tym zakresie pozostałych uczestników grupy. Pozwala to na wykorzystanie negocjowanej skali zakupów do obniżenia ich ceny. Pozostali dostawcy nie przekraczają granicy 10% wartości zakupów Emitenta.

7. Informacje o zawartych umowach znaczących dla działalności emitenta, w tym znanych emitentowi umowach zawartych pomiędzy akcjonariuszami (wspólnikami), ubezpieczenia, współpracy lub kooperacji.

Emitent, w okresie sprawozdawczym, podpisał następujące umowy znaczące w rozumieniu § 2 ust. 1 pkt. 51 „Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim” :

- RB-2/2015 - 22.01.2015 r. - umowa z Kompanią Węglową S.A. na remonty sprzęgł i kotwiarok na kwotę 188 tys. zł - suma kontraktów zawartych za ostatnie 12 m-cy wyniosła 3 680 tys. zł (pow. 10% kapitałów własnych),
- RB-3/2015 - 03.02.2015 r. - przyjęcie zamówienia na dostawę katod niklowych od Thorr Factory S.R.O z Marianskich Hor na kwotę 2 058 tys. zł - suma kontraktów zawartych za ostatnie 12 m-cy wyniosła 5 420 tys. zł (pow. 10% kapitałów własnych),
- RB-4/2015 - 10.02.2015 r. - umowa z Kompanią Węglową S.A. na remonty stojaków typu SHC i Vallent na kwotę 4 240 tys. zł (pow. 10% kapitałów własnych),
- RB -5/2015 - 10.03.2015 r. - przyjęcie zamówień od FASING S.A. na kwotę 541,4 tys. zł na dostawę odkuwek - wartość przyjętych zamówień od 08.12.2014 r. (RB 20/2014) wyniosła 4 030 tys. zł (pow. 10% kapitałów własnych),
- RB- 6/2015 - 12.03.2015 r. - wystawienie zamówienia do Karbon 2 Sp. z o. o. na dostawę surowca dla Kuźni - wartość złożonych zamówień od dn. 18.11.2014 r. (RB 18/2014) wyniosła 4 086 tys. zł (pow. 10% kapitałów własnych),
- RB - 7/2015 - 12.03.2015 r. - złożenie zamówienia na dostawę katod niklowych w MEGACORP Sp. z o. o. z Krakowa na kwotę 1 277 tys. zł - wartość złożonych zamówień od dn. 08.12.2014 r. (RB 21/2014) wyniosła 4 575 tys. zł (pow. 10% kapitałów własnych),
- RB-8/2015 r. - 18.03.2015 r. - zawarcie porozumienia z Urzędem Miasta Katowice na realizację inwestycji drogowej na kwotę 12 600 tys. zł (pow. 10% kapitałów własnych),
- RB -11/2015 - 19.05.2015 r. - podpisanie umowy z ENEA Logistyka Sp. z o. o. na dostawy słupów kratowych na budowę linii energetycznej 110 kV . Wartość kontraktu została określona na kwotę ok 3 859 tys. zł (pow. 10% kapitałów własnych),
- RB-16/2015 r. - 09.07.2015 r. - otrzymanie zamówienia ze spółki MIROBOSS s.r.o. z Czeskiego Cieszyna na kwotę 3 779,7 tys. zł. na dostawę poliamidu. Wartość złożonych zamówień w ostatnich 12 miesiącach przez tego odbiorcę wyniosła 5 925,5 tys. zł (pow. 10% kapitałów własnych),
- RB-17/2015 r. - 23.07.2015 r. - przyjęcie zamówień od FASING S.A. na kwotę 1 022 tys. zł na dostawę odkuwek - wartość przyjętych zamówień od 10.03.2015 r. (RB 5/2015) wyniosła 4 727,5 tys. zł (pow. 10% kapitałów własnych),
- RB-18/2015 r. - 05.08.2015 r. - wystawienie zamówienia do Karbon 2 Sp. z o. o. na dostawę surowca dla Kuźni - wartość złożonych zamówień od dn. 12.03.2015 r. (RB 6/2015) wyniosła 4 061 tys. zł (pow. 10% kapitałów własnych),
- RB-19/2015 r. - 05.08.2015 r. - wystawienie zamówienia do spółki AAE Global Trans Spedition Sp. z o. o. z Katowic na dostawę poliamidu na kwotę 2 607,2 tys. zł. Wartość złożonych zamówień u tego kontrahenta w okresie ostatnich 12 miesięcy wyniosła 6 283,9 tys. zł (pow. 10% kapitałów własnych).

- RB – 20/2015 r. – 20.08.2015 r. - otrzymanie zamówienia ze spółki MIROBOSS s.r.o. z Czeskiego Cieszyna na kwotę 1 798,4 tys. zł. na dostawę poliamidu. Wartość otrzymanych zamówień od tego kontrahenta w okresie od 9.07.2015 r. (RB-16/2015) wyniosła 4 478,6 tys. zł (pow. 10% kapitałów własnych).
- RB - 23/2015 r. – 19.11.2015 r. – Przedłużenie umów kredytowych z Getin Noble Bank S.A. na kolejny rok do 18.11.2016 r. . Wartość trzech kredytów wynosi 7 500 tys. zł.
- RB-24/2015 r. – 30.11.2015 r. - wystawienie zamówienia do spółki AAE Global Trans Spedition Sp. z o. o. z Katowic na dostawę poliamidu na kwotę 2 505 tys. zł. Wartość złożonych zamówień u tego kontrahenta w okresie od 5.08.2015 r. (RB-19/2015) wyniosła 5 994,3 tys. zł (pow. 10% kapitałów własnych).
- RB – 25/2015 r. –30.11.2015 r. - otrzymanie zamówienia ze spółki MIROBOSS s.r.o. z Czeskiego Cieszyna na kwotę 2 575 tys. zł. na dostawę poliamidu. Wartość otrzymanych zamówień od tego kontrahenta w okresie od 20.08.2015 r. (RB-20/2015) wyniosła 4 897 tys. zł (pow. 10% kapitałów własnych).

W okresie sprawozdawczym obowiązywały następujące polisy ubezpieczeniowe:

- TUiR WARTA S.A. - umowa w zakresie ubezpieczenia komunikacyjnego (od 28.10.2014 r do 27.10.2015 r. oraz od 28.10.2015 r. do 27.10.2016 r.)
- Alianz Polska S.A. - umowa ubezpieczenia majątkowego (od 01.01.2015r. do 31.12.2015 r.)
- TUiR WARTA S.A. - umowa Odpowiedzialności Cywilnej (od.01.01.2015 r. do 31.12.2015 r.)

8. Informacje o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych emitenta z innymi podmiotami oraz określenie jego głównych inwestycji krajowych i zagranicznych (papiery wartościowe, instrumenty finansowe, wartości niematerialne i prawne oraz nieruchomości), w tym inwestycji kapitałowych dokonanych poza jego grupą jednostek powiązanych oraz opis metod ich finansowania.

Spółka nie posiadała podmiotów zależnych.

Spółka MOJ S.A. należy do Grupy Kapitałowej FASING, gdzie podmiotem dominującym w stosunku do Emitenta jest przedsiębiorstwo działające pod firmą Fabryki Sprzętu i Narzędzi Górniczych Grupa Kapitałowa FASING S.A. z siedzibą w Katowicach. Spółka dominująca posiadała w dniu 31.12.2015 r. 4 593 475 akcji, stanowiących 46,74% akcji ogółem i dających jej 62,94% głosów na walnym zgromadzeniu Emitenta .

9. Informacje o istotnych transakcjach zawartych przez emitenta lub jednostkę od niego zależną z podmiotami powiązаныmi na innych warunkach niż rynkowe, wraz z ich kwotami oraz informacjami określającymi charakter tych transakcji - obowiązek uznaje się za spełniony poprzez wskazanie miejsca zamieszczenia informacji w sprawozdaniu finansowym;

W 2015 roku Emitent nie zawierał z podmiotami powiązаныmi żadnych transakcji na innych warunkach niż rynkowe.

10. Informacje o zaciągniętych kredytach, umowach pożyczek, z uwzględnieniem terminów ich wymagalności, oraz otrzymanych poręczeniach i gwarancjach.

Tabela 12. Kredyty wg stanu na dzień 31.12.2015 r.

Nazwa instytucji finansowej	Rodzaj	Kwota pozostająca do spłaty (tys. zł)	Data podpisania umowy	Okres kredytowania	Stopa %	Zabezpieczenie
PKO BP S.A./Katowice	kredyt w rachunku bieżącym	967	12.06.2006 aneks nr 14 z 10.06.15 przedłuż. o kolejny rok	10.06.2016	zmienna WIBOR 1M + 1,8 P.P.	weksel własny in blanco wraz z deklaracją wekslową, oświadcz. O poddaniu się egzekucji, zastaw rejestr. na śr. trw. na kw. 1.175.950,00 zł, przelew wierzyt. z umowy ubezpieczenia śr. trw., hipoteka do kw. 1.500.000,00 zł. Zarzecz. księga nr KA1/00035794/8
PKO BP S.A./Katowice	kredyt inwestycyjny	1 486	umowa nr 77102023130000379600721928 z dnia 10.08.2011 r.	01.12.2018	zmienna WIBOR 1M + 2,8 P.P.	hipoteka do kw. 4.500.000,00 zł na nieruchomości, KW nr KA 1/K/00035794/8 Księga Zarzeczca
BGŻ S.A. O/Rybnik	kredyt obrotowy w rachunku bieżącym	1 196	umowa z 04.10.2010 r, aneks nr 4 o przedł. kred. do 27.02.14 , aneks 8 z 23.05.14 o przedł. kredytu	24.05.2016	zmienna WIBOR 1M + 1,9 P.P.	weksel własny in blanco wraz z deklaracją wekslową, pełnomocnictwo do r-ku bankowego, zastaw rejestrowy 1.308 000. ZŁ.
Getin Noble Bank S.A. W-wa Oddział Katowice	kredyt w r-ku kredytowym, obrotowy, rewolwingowy (bieżący na działalność)	3 000	umowa z 24.10.13 nr S1711/KO/2013/REW , aneks z 19.11.13 o podw. Kredytu do 3 mln, aneks z 17.11.2015 o przedłużenie kredytu do 18.11.2016 r.	18.11.2016	zmienna WIBOR 1M + 1,8 P.P.	udzielenie pełnomocnictwa do rachunku, poręczenie cywilne GK FASING , ośw. o poddaniu się egzekucji, hipoteka do wysokości 12.750.000,00 zł. na nieruchomości Katowice Zarzeczce KW KA1K/00119394/7
Getin Noble Bank S.A. W-wa Oddział Katowice	kredyt złotowy rewolwingowy odnawialny w rachunku kredytowym (bieżąca działalność w tym na spłatę faktoringu w ING Commercial Finance -Osowiec)	2 498	umowa nr S1741/KO/2013/REW z dnia 19.11.13 faktoring, aneks z 17.11.2015 o przedłużenie kredytu do 18.11.2016 r.	18.11.2016	zmienna WIBOR 1M + 1,6 P.P.	udzielenie pełnomocnictwa do rachunku, poręczenie cywilne GK FASING, ośw. o poddaniu się egzekucji, hipoteka do wysokości 11.050.000,00 zł. na nieruchomości Katowice Zarzeczce KW KA1K/00119394/7
Getin Noble Bank S.A. W-wa Oddział Katowice	kredyt odnawialny w rachunku bieżącym (w tym na spłatę kredytu w ING -Osowiec)	1 485	umowa nr S1740/MF/2013 z dnia 19.11.2013, aneks z 14.11.2015 o przedłużenie kredytu do 18.11.2016 r.	18.11.2016	zmienna WIBOR 1M + 1,9 P.P.	udzielenie pełnomocnictwa do rachunku, poręczenie cywilne GK FASING, ośw. o poddaniu się egzekucji, hipoteka do wysokości 11.050.000,00 zł. na nieruchomości Katowice Zarzeczce KW KA1K/00119394/7
Bank Handlowy w Warszawie S.A.	Kredyt w rachunku bieżącym	1 947	Umowa 20.07.2015 r.	29.06.2016 r.	Zmienna WIBOR 1M +1,7 PP	Oświadczenie o poddaniu się egzekucji, zastaw rejestrowy na śr. trw., cesja z umowy ubezpieczenia, poręczenie cywilne GK FASING S.A.
Orzesko Knurowski Bank Spółdzielczy - oddział Zabrze	kredyt obrotowy	1 250	umowa ramowa	17.06.2017	zmienna stała stawka Wibor 3 M, marża 3,5 p.p.	wesel wf. In blanco, ośw. O poddaniu się egzekucji, poręczenie Fasing do 2,5 mln. Hipoteka umowna łączna do kw. 5 mln Tokarska KW KA1K/00028949/8 I 29971/8 , .pełn. do r-ku
RAZEM KREDYTY		13 829				

W dniu 31.12.2015 r. Spółka posiadała cztery linie kredytowe w rachunku bieżącym jeden kredyt inwestycyjny i trzy kredyty rewolwingowe w rachunku kredytowym na spłatę factoringu i bieżącą działalność na kwotę. Na dzień bilansowy wykazano saldo w wysokości 13 828 tys. zł.

Tabela nr 13. Umowy pożyczek otrzymanych .

Nazwa pożyczkodawcy	Umowa i wartość pożyczki	Kwota pozostająca do spłaty	Data powstania Pożyczki	Data zakończenia pożyczki	Stopa %	Prawne formy zabezpieczenia pożyczki
ARP S.A.	Pożyczka na finansowanie bieżącej działalności, w tym sfinansowanie umowy nr 1/05/2015/ElogZG z Enea Logistyka Sp. z o.o. zawartej w dniu 18.05.2015 r.	1 906	01.07.2015	31.12.2017	WIBOR 1M + 1,9 PP	1) hipoteka do kwoty 924.000 zł (słownie: dziewięćset dwadzieścia cztery tysiące złotych) na pierwszym miejscu na nieruchomości przy ulicy Kaskady 43D (działka 2676/11, KA1K/00036574/7) 2) docelowo zastaw rejestrowy na pierwszym miejscu na zapasach wyrobów gotowych znajdujących się w magazynie na ul. Tokarskiej 6 w Katowicach i na ul. Fabrycznej 1 w Osowcu 3) bezpośrednia cesja wierzytelności z umowy zawartej z Enea Logistyka Sp. z o.o., stanowiącej przedmiot finansowania pożyczki 4) oświadczenie pożyczkobiorcy o dobrowolnym poddaniu się egzekucji w trybie art. 777 par.1 pkt 5 kpc do kwoty 5,5 mln zł, z terminem wystąpienia o nadanie klauzuli wykonalności do dnia 31.12.2019 r., 5) weksel własny "in blanco"
Razem		1 906				

Na dzień bilansowy 31.12.2015 r. Spółka posiadała jedną pożyczkę zaciągniętą w ARP S.A.

Tabela nr 14. Umowy leasingu na dzień 31.12.2015 r.

Nazwa instytucji finansowej	Przedmiot leasingu	Wartość netto - wg harmonogramu	Kwota rat do spłaty (netto)	Rodzaj leasingu	Okres leasingu	termin spłaty	Zabezpieczenie
BGŻ Leasing Warszawa	Centrum Frezarskie	498,0	129,2	finansowy	60 miesięcy	2017-03-15	weksel in blanco
mLeasing Warszawa	Suwnica - mLeasing	87,0	23,9	finansowy	60 miesięcy	2016-10-11	weksel in blanco
mLeasing Warszawa	Żuraw - mLeasing	28,0	7,8	finansowy	60 miesięcy	2016-10-11	weksel in blanco
BGŻ Leasing Warszawa	Maszyna pomiarowa WENZEL - BGŻ	208,7	53,9	finansowy	60 miesięcy	2017-03-25	weksel in blanco
mLeasing Warszawa	Tokarka sterowana numerycznie-BRE	268,0	100,4	finansowy	60 miesięcy	2017-07-03	weksel in blanco
mLeasing Warszawa	Samochód Dacia-BRE	42,8	8,8	finansowy	36 miesięcy	2016-09-30	brak
mLeasing Warszawa	Szlifierka do otworów-mLeasing	345,0	154,0	finansowy	61 miesięcy	2019-01-16	weksel in blanco, zastaw rejestrowy - maszyna spec. Tokarka AFM Andrychów TAE-45 N/100, nr fabryczny 219

Impuls Leasing	Wózek widłowy Doosan (O) - Imp.	76,9	56,7	finansowy	48 miesięcy	2019-01-11	weksel in blanco
mLeasing Warszawa	GEKA HYDROCK; UKOSOWAR KA; ZNAKOWAR KA	276,5	197,0	finansowy	36 miesięcy	2018-02-28	weksel in blanco
mLeasing Warszawa	URZĄDZ. DO WYKRAWANIA OTWORÓW GEKA PUMA	125,0	98,4	finansowy	36 miesięcy	2018-05-31	weksel in blanco
mLeasing Warszawa	ZNAKOWAR KA TECHNIFOR FX 500 - mLeasing	20,8	16,4	finansowy	36 miesięcy	2018-05-31	weksel in blanco
Siemens Leasing	SIEMENS Nagrzewnica Indukcyjna	296,7	27,4	finansowy	61 miesięcy	2016-05-15	weksel in blanco
Siemens Leasing	SIEMENS Pionowa Obrabiarka Mas	483,6	142,4	finansowy	73 miesiące	2017-09-15	weksel in blanco
14Impuls Leasing	IMPULS- Kompresor	207,0	93,0	finansowy	60 miesięcy	2017-12-03	weksel in blanco
	SUMA	2 963,9	1 109,3				

Na dzień 31.12.2015 r. Spółka posiadała 14 umów leasingowych z kwotą do spłaty w wysokości 1 109,3 tys. zł.

11. Informacje o udzielonych pożyczkach, z uwzględnieniem terminów ich wymagalności, a także udzielonych poręczeniach i gwarancjach, ze szczególnym uwzględnieniem pożyczek, poręczeń i gwarancji udzielonych jednostkom powiązanych emitenta.

W 2015 roku Emitent nie udzielił pożyczek żadnemu podmiotowi. Pozostaje do spłaty pożyczka udzielona w 2012 r. KWB Sieniawa Sp. z o. o. w kwocie 60 tys. zł.

12. Informacje o udzielonych i otrzymanych w danym roku obrotowym poręczeniach i gwarancjach, ze szczególnym uwzględnieniem poręczeń i gwarancji udzielonych jednostkom powiązanych emitenta

Na koniec 2015 roku Emitent nie udzielał żadnych poręczeń za zobowiązania innych jednostek.

W okresie sprawozdawczym Spółka nie udzielała żadnych gwarancji.

Poręczenia i gwarancje otrzymane – stan na dzień 31.12.2015 r.

Na dzień 31.12.2015 roku Spółka :

- posiada trzy poręczenia cywilne do kwoty 9 375 tys. zł udzielone przez Fasing S.A. jako zabezpieczenie kredytów zaciągniętych w 2013 r. w Getin Noble Bank S.A. Oddział w Katowicach,
- posiada poręczenie wekslowe do kwoty 2 500 tys. zł udzielone przez Fasing S.A. jako zabezpieczenie kredytów zaciągniętych w 2014 r. w Orzesko –Knurowskim Banku Spółdzielczym,
- posiada poręczenie wekslowe do kwoty 1 800 tys. zł udzielone przez Fasing S.A. jako zabezpieczenie kredytów zaciągniętych w 2014 r. w Banku Gospodarki Żywnościowej S.A. O/Rybnik.

- posiada poręczenie cywilne do kwoty 2 400 tys. 1 udzielone przez Fasing S.A. jako zabezpieczenie kredytu zaciągniętego w Banku Handlowym S.A. w Warszawie.

13. W przypadku emisji papierów wartościowych w okresie objętym raportem – opis wykorzystania przez emitenta wpływów z emisji.

W 2015 r. Spółka nie przeprowadzała emisji papierów wartościowych .

14. Objasnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym a wcześniej publikowanymi prognozami wyników na dany rok.

Zarząd MOJ S.A. nie publikował prognoz finansowych na 2015 r.

15. Ocena, wraz z jej uzasadnieniem, dotycząca zarządzania zasobami finansowymi, ze szczególnym uwzględnieniem zdolności wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań, oraz określenie ewentualnych zagrożeń i działań, jakie emitent podjął lub zamierza podjąć w celu przeciwdziałania tym zagrożeniom.

W dniu 31.12.2015 r. suma należności krótkoterminowych oraz środków pieniężnych w kasie i na rachunkach wyniosła 14 015 tys. zł i była ona mniejsza od wartości zobowiązań krótkoterminowych o 10 103 tys.. zł.

Na dzień bilansowy 31.12.2015 r. wskaźniki płynności utrzymywały się na niskich poziomach – **wskaźnik płynności bieżącej** wyniósł **1,24** (wzrost o 0,04 pp), **wskaźnik szybkiej płynności** wyniósł **0,58** (wzrost o 0,04 pp). Wzrost wskaźników płynności jest wynikiem stopniowej poprawy i dobrze rokuje na przyszłość. Niski poziom wskaźników jest efektem bieżącego finansowania zobowiązań z tytułu budowy domów oraz przejęciem zadłużenia Kuźni w wyniku połączenia. Utrzymywanie się wskaźnika szybkiej płynności poniżej wartości 1,0 wskazuje na chwilowe zachwianie bieżącej płynności.

Zarząd Spółki przykłada dużą wagę do poprawy płynności finansowej i zapewnienia bieżącego finansowania działalności. Sytuacja powinna się poprawić w najbliższym czasie w związku z rozpoczęciem sprzedaży gotowych domów wybudowanych w Katowicach Zarzeczcu.

16. Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych, w tym inwestycji kapitałowych, w porównaniu do wielkości posiadanych środków, z uwzględnieniem możliwości zmian w strukturze finansowania tej działalności.

W związku z chwilowym pogorszeniem płynności finansowej na skutek :

- poniesionych wydatków na zakup działek budowlanych,
- realizacji budowy domów jednorodzinnych na Osiedlu Zalesie ze środków własnych,
- przejścia wysokich zobowiązań po przyłączonej FWM Kuźni Osowiec Sp. z o. o. .

Zarząd Spółki ograniczył wydatki na inwestycje do czasu poprawy płynności. Ewentualne zakupy nowych maszyn i urządzeń niezbędnych do realizacji bieżącej produkcji, na wymianę zużytych maszyn są pokrywane ze środków bieżącej działalności oraz leasingu. Planuje się podjąć dalszą budowę kolejnych domów po sprzedaży obecnie wybudowanych. W kolejnych latach przewiduje się , w zależności od sytuacji rynkowej, a w szczególności od popytu na nowe domy jednorodzinne w Katowicach , stopniowy wzrost tej działalności.

17. Ocena czynników i nietypowych zdarzeń mających wpływ na wynik z działalności za okres sprawozdawczy z określeniem stopnia wpływu tych czynników lub nietypowych zdarzeń na osiągnięty wynik.

Do nietypowych czynników, wpływających na osiągnięty w 2015 r. wynik finansowy MOJ S.A. należy zaliczyć:

- dużą zmienność zachowania podmiotów gospodarczych na skutek stagnacji gospodarczej w strefie EURO ,
- wprowadzenie sankcji gospodarczych wobec Federacji Rosyjskiej w związku z aneksją Krymu i udziałem w konflikcie zbrojnym na wschodniej Ukrainie,
- wstrzymywanie inwestycji w górnictwie, bądź ich przesuwanie w czasie,
- ograniczeniu zakupów przez inne branże takie jak przemysł stoczniowy, cementowy, drzewny, spożywczy jako reakcja na spowolnienie rozwoju gospodarczego kraju,
- recesję w przemyśle budowlanym po zakończeniu inwestycji drogowych.

Zarząd ocenia, wpływ tych zdarzeń jako odczuwalny, pogarszający możliwość generowania zysków przez Emitenta. Dla poprawy sytuacji w Spółce uruchomiono program restrukturyzacji i ograniczania kosztów poprzez wzrost wydajności pracy.

18. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju przedsiębiorstwa emitenta oraz opis perspektyw rozwoju działalności emitenta.

Czynniki wewnętrzne

Siły:

- szeroki asortyment wytwarzanych wyrobów o stopniu zróżnicowania pozwalającym na występowanie na kilku segmentach rynku,
- wysoka jakość oferowanych produktów i usług,
- prace nad nowymi produktami,
- atrakcyjność warunków sprzedaży i po sprzedaży (serwis),
- własne zaplecze konstrukcyjno-wdrożeniowe,
- bardzo dobra znajomość rynku górniczego,
- doświadczona kadra konstrukcyjna,
- silna marka na polskim rynku górniczym,
- możliwość realizacji zamówień o nietypowym charakterze,
- profesjonalne doradztwo technologów Spółki w zakresie doboru parametrów technicznych,
- serwis własnych produktów,
- współpraca z jednostkami badawczo-rozwojowymi.

Słabości:

- wysoki udział odbiorców jednej branży - sektora wydobywczego,
- stosunkowo mały udział sprzedaży wyrobów na rynki zagraniczne.
- zdekapitalizowany i zużyty w znacznej części park maszynowy.

Czynniki zewnętrzne:

Szanse:

- szeroki rynek zbytu na sprzęgła i urządzenia techniki napędowej poza rynkiem górniczym, stwarzający szansę dywersyfikacji sprzedaży Spółki,
- lokalizacja Spółki w regionie śląskim, silnie uprzemysłowanym, co ułatwia dostęp do potencjalnego klienta,
- podejmowanie działalności w nowych obszarach gospodarczych.

Zagrożenia:

- skutki światowego kryzysu finansowego i gospodarczego z 2009 r.
- emigracja zarobkowa wysokokwalifikowanych polskich pracowników do zachodnich krajów Unii Europejskiej,
- silna konkurencja zagraniczna na pozagórnich rynkach zbytu,
- brak rozstrzygnięć o źródłach finansowania inwestycji w górnictwie.

Perspektywy rozwoju MOJ S.A. :

Zawierane umowy z firmami górnymi i około górnymi na rok 2016 wskazują, że sprzedaż sprzęgła i wyrobów małej mechanizacji na rynku krajowym powinna być na ubiegłorocznym poziomie. Spółka stara się pozyskać grono odbiorców na swoje dotychczasowe wyroby w energetyce, cementownictwie, hutnictwie i przemyśle maszynowym. Wzrost ekspansji na rynki zagraniczne został na razie ograniczony sytuacją geopolityczną wywołaną konfliktem między Rosją i Ukrainą. Spółka liczy na pozyskanie kontraktów do Rosji poprzez podjęcie działań marketingowych – udziału w targach w Nowokuźniecku oraz bezpośredniej prezentacji swoich wyrobów bezpośrednio na kopalniach. Spółka realizuje sprzedaż wybudowanych domów jednorodzinnych w Katowicach Zarzeczcu oraz poszerza swoją ofertę o sprzedaż wydzielonych działek pod zabudowę wolnostojącą z gotowymi projektami domów z możliwością ich wybudowania. Podpisano porozumienie z miastem Katowice na budowę przez miasto drogi łączącej ul. Kaskady z ul. Gen. Grota – Roweckiego z pełną infrastrukturą techniczną udostępniającą zakupione przez Spółkę działki pod dalszą budowę domów. Rozwija się działalność handlowa Spółki. Spółka poszukuje nisz pozwalających na zawarcie nowych kontaktów handlowych oraz w perspektywie podjęcia się produkcji nowych wyrobów.

Dla Oddziału Kuźni Osowiec Spółka posiada zamówienia na kilka miesięcy do przodu. Barię jest przestarzały park maszynowy grozący awaryjnością i pozyskanie na rynku krajowym dobrej jakości materiałów do produkcji (prętów). Połączenie z MOJ S.A. i wejście do dużej Grupy Kapitałowej zdecydowanie poprawiło sytuację w tym zakresie.

Zarząd uważa, że jest pełna szansa na realizację postawionych przed Spółką zadań co najmniej powrotu do przychodów bez sprzedaży hurtowej na poziomie lat 2012 - 2013 r., osiągnięcia założonych efektów synergii z połączenia Spółek oraz wypracowania zysku netto.

19. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem emitenta i jego grupą kapitałową.

W 2015 r. Zarząd kontynuował prace nad poprawą organizacji Spółki po połączeniu z FWM Kuźnią Osowiec Sp. z o. o. i wykorzystania efektu synergii.

20. Zmiany w składzie osób zarządzających i nadzorujących emitenta w okresie sprawozdawczym, zasady dotyczące powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz uprawnienia osób zarządzających, w szczególności prawo do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji.

W okresie sprawozdawczym nie miały miejsca żadne zmiany w składzie osób zarządzających oraz nadzorujących w stosunku do roku poprzedzającego.

- Zarząd pracował w składzie :

- Marian Bąk - Prezes Zarządu, Dyrektor Naczelny,
- Henryk Kołodziej - Wiceprezes Zarządu, Dyrektor ds. Technicznych,
- Piotr Stangrett - Wiceprezes Zarządu, Dyrektor ds. Finansowych – do dn.18.09.2015 r.

W dniu 01.02.2016 r. Panowie Marian Bąk i Henryk Kołodziej złożyli rezygnację z pełnienia funkcji w Zarządzie Spółki przyjętą przez Radę Nadzorczą. Nowymi członkami Zarządu zostali :

- Roman Łój - Prezes Zarządu,
- Przemysław Biskup - Wiceprezes Zarządu.

- W Radzie Nadzorczej Spółki zasiadali:

- Pan Andrzej Ryszard Bik,
- Pani Anna Bik,
- Pan Kazimierz Bik,
- Pan Tadeusz Demel,
- Pan Sławomir Kubicki.

Zasady dotyczące powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz ich uprawnienia reguluje Statut Spółki. Członków Zarządu powołuje i odwołuje Rada Nadzorcza. Szerzej zasady te są omówione również w załączniku do sprawozdania - Oświadczeniu Zarządu o stosowaniu Ładu Korporacyjnego.

Zakres obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności Członków Zarządu określa Regulamin Organizacyjny Spółki oraz Regulamin Zarządu.

Statut Spółki nie przewiduje szczególnych uprawnień dla Zarządu w zakresie prawa do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji.

21. Wszelkie umowy zawarte między emitentem a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia emitenta przez przejęcie.

Emitent nie zawarł takich umów.

22. Wartość wynagrodzeń, nagród lub korzyści, w tym wynikających z programów motywacyjnych lub premiovych opartych na kapitale emitenta, w tym programów opartych na obligacjach z prawem pierwszeństwa, zamiennych, warrantach subskrypcyjnych (w pieniądzu, naturze lub jakiegokolwiek innej formie), wypłaconych, należnych lub potencjalnie należnych, odrębnie dla każdej z osób zarządzających i nadzorujących emitenta w przedsiębiorstwie emitenta, bez względu na to, czy odpowiednio były one zaliczane w koszty, czy też wynikały z podziału zysku; w przypadku gdy emitentem jest jednostka dominująca lub znaczący inwestor – oddzielnie informacje o wartości wynagrodzeń i nagród otrzymanych z tytułu pełnienia funkcji we władzach jednostek podporządkowanych; jeżeli odpowiednie informacje zostały przedstawione w sprawozdaniu finansowym – obowiązek uznaje się za spełniony poprzez wskazanie miejsca ich zamieszczenia w sprawozdaniu finansowym.

Wartość wynagrodzeń otrzymanych w 204 r. przez osoby zarządzające i nadzorujące prezentują tabele nr 14 i 15. W Spółce nie funkcjonują żadne odrębne programy motywacyjne lub premiovne oparte na kapitale Emitenta .

Tabela 14. Rada Nadzorcza

L.p.	Nazwisko i imię	Kwota wynagrodzenia (zł)
1.	Bik Andrzej	74 105,00
2.	Bik Anna	65 211,00
3.	Bik Kazimierz	65 211,00
4.	Demel Tadeusz	65 211,00
5.	Kubicki Sławomir	65 211,00

Tabela 15. Zarząd

L.p.	Nazwisko i imię	Kwota wynagrodzenia (zł)
1.	Bąk Marian	267 000,00

2.	Kołodziej Henryk	125 000,00
4.	Stangrett Piotr	82 500,00

23. W przypadku spółek kapitałowych – określenie łącznej liczby i wartości nominalnej wszystkich akcji (udziałów) emitenta oraz akcji i udziałów w jednostkach powiązanych emitenta, będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących (dla każdej osoby oddzielnie).

Tabela 16. Struktura akcji na dzień 31.12.2015 r.

Seria akcji	Liczba wyemitowanych akcji danej serii (szt.)	Wartość nominalna jednej akcji danej serii (zł)	Opis
A	4 293 475	1,00	Akcje imienne, dwukrotnie uprzywilejowane co do głosu
B	315 525	1,00	Akcje zwykłe na okaziciela
C	440 000	1,00	Akcje zwykłe na okaziciela
D	160 000	1,00	Akcje zwykłe na okaziciela
E	3 350 000	1,00	Prawo do akcji zwykłych na okaziciela
F	1 268 114	1,00	Akcje zwykłe imienne
ŁĄCZNA LICZBA AKCJI:		ŁĄCZNA WARTOŚĆ NOMINALNA:	-----
	9 827 114	9 827 114,00 zł	

Na dzień 31.12.2015 r. Prezes Zarządu MOJ S.A. – Pan Marian Bąk – nie posiadał akcji Emitenta. Nie nastąpiły zmiany w stanie posiadanych przez Pana Mariana Bąka akcji Emitenta od dnia przekazania poprzedniego raportu kwartalnego do dnia przekazania niniejszego raportu rocznego.

Na dzień 31.12.2015 r. Wiceprezes Zarządu MOJ S.A. – Pan Henryk Kołodziej – posiadał 3 005 akcji Emitenta . Nie nastąpiły zmiany w stanie posiadanych przez Pana Henryka Kołodzieja akcji Emitenta od dnia przekazania poprzedniego raportu kwartalnego do dnia przekazania niniejszego raportu rocznego.

Na dzień przekazania raportu rocznego członek Rady Nadzorczej Pani Anna Bik posiada 200 000 szt. akcji MOJ S.A. Pozostali członkowie Rady Nadzorczej MOJ S.A. nie posiadali akcji Emitenta. Nie nastąpiły zmiany w stanie posiadanych przez członków Rady Nadzorczej akcji Emitenta od dnia przekazania poprzedniego raportu kwartalnego do dnia przekazania niniejszego raportu rocznego.

Na dzień przekazania raportu rocznego Prezes Zarządu MOJ S.A. – Pan Roman Łój – nie posiadał akcji Emitenta.

Na dzień przekazania raportu rocznego Wiceprezes Zarządu MOJ S.A. – Pan Przemysław Biskup – posiadał 4 015 akcji Emitenta .

24. Wskazanie akcjonariuszy posiadających, bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne, co najmniej 5% w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu emitenta, wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu.

W okresie sprawozdawczym Emitent nie otrzymał zawiadomień dotyczących zbycia lub nabycia akcji MOJ S.A. przez osoby trzecie. Wykaz akcjonariuszy posiadających bezpośrednio co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Emitenta na dzień 31.12.2015 r. zawiera tabela nr.17

Tabela 17. Wykaz akcjonariuszy posiadających bezpośrednio co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Emitenta na dzień przekazania raportu.

Nazwa podmiotu	Liczba posiadanych akcji	Procentowy udział posiadanych akcji w kapitale zakładowym Emitenta	Liczba głosów wynikających z posiadanych akcji	Procentowy udział głosów w ogólnej liczbie głosów
GK FASING S.A.	4 593 475	46,74	8 886 950	62,94

Według posiadanej przez Emitenta wiedzy, jedna spółka posiada obecnie pośrednio powyżej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu poprzez posiadane udziały w GK FASING S.A., jest to:

- Karbon 2 Sp. z o.o. – spółka ta posiada bezpośrednio 515 430 akcji MOJ S.A. co stanowi 5,24 % ogólnej liczby akcji Spółki dających 3,65 % głosów na walnym zgromadzeniu Emitenta a ponadto spółka ta posiada 1 868 056 akcji GK FASING S.A., stanowiących 60,12 % ogólnej liczby akcji GK FASING S.A., co daje jej pośrednio 28,10% udziału w kapitale zakładowym Emitenta oraz pośrednio 37,84 % udziału w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta.

Karbon 2 Sp. z o.o. nie posiada akcji uprzywilejowanych tzn. liczba posiadanych akcji jest równa liczbie przysługujących głosów powyższemu podmiotowi na Walnym Zgromadzeniu GK FASING S.A.

Z informacji posiadanych przez Emitenta wynika, że nie zaszły zmiany w strukturze własności znaczących pakietów akcji Emitenta w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego.

25. Informacje o znanych emitentowi umowach (w tym również zawartych pod dniem bilansowym) w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy.

Według stanu na dzień przekazania raportu Spółka nie jest w posiadaniu informacji o umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych jej akcjonariuszy.

26. Wskazanie posiadaczy wszelkich papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do emitenta, wraz z opisem tych uprawnień.

Według posiadanych przez Emitenta informacji, jednostka dominująca w stosunku do MOJ S.A. – przedsiębiorstwo Fabryki Sprzętu i Narzędzi Górniczych Grupa Kapitałowa S.A. – posiada pakiet 4 293 475 imiennych akcji serii A, dwukrotnie uprzywilejowanych co do głosu, który wraz z 300 000 akcji serii B na okaziciela, daje temu podmiotowi 62,94% głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta.

27. Informacje o systemie kontroli programów akcji pracowniczych.

Nie dotyczy.

28. Informacja o:

- a) dacie zawarcia przez emitenta umowy, z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych, o dokonanie badania lub przeglądu sprawozdania finansowego lub skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz określenie, na jaki okres została ona zawarta**

Uchwałą z dnia 11 maja 2015 r., Rada Nadzorcza Emitenta zgodnie z kompetencjami wynikającymi ze Statutu Spółki oraz z obowiązującymi przepisami i normami dokonała wyboru firmy audytorskiej dla zbadania sprawozdań finansowych MOJ S.A. za 2015 rok. Wybrana została firma MW RAFIN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa, z siedzibą w Sosnowcu przy ulicy Kilińskiego 54/III/3 wpisana na listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych Uchwałą nr 364/29/2005 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 20 grudnia 2005 roku pod numerem ewidencyjnym 3076.

Działając na podstawie w/w uchwały, Emitent zawarł umowy o dokonanie badania i oceny sprawozdania finansowego Spółki za rok 2015 oraz przeglądu jednostkowego za I półrocze 2015 r. Umowy zostały zawarte w dniu 08.06.2015 r.

- b) łącznej wysokości wynagrodzenia, wynikającego z umowy z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych, należnego lub wypłaconego z tytułu badania i przeglądu sprawozdania finansowego oraz, jeżeli spółka sporządza skonsolidowane sprawozdanie finansowe, z tytułu badania i przeglądu skonsolidowanego sprawozdania finansowego, dotyczącego danego roku obrotowego,**

Łączna wysokość wynagrodzenia z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych za 2015 r. z tytułu przeprowadzenia przeglądu sprawozdania finansowego za pierwsze półrocze 2015 r. oraz badania i oceny sprawozdania finansowego za 2015 r. wynosi 20 500 zł plus VAT.

- c) pozostałej łącznej wysokości wynagrodzenia, wynikającego z umowy z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych lub skonsolidowanych sprawozdań finansowych, należnego lub wypłaconego z innych tytułów niż określone w lit. b, dotyczącego danego roku obrotowego,**

MW RAFIN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa z siedzibą w Sosnowcu przy ulicy Kilińskiego 54/III/3 otrzymała łącznie w 2015 roku wynagrodzenie w wysokości 21 750 zł plus VAT z innych tytułów (doradztwo podatkowe, szkolenia) niż określonych w lit.b

- d) informacje określone w lit. b i c należy podać także dla poprzedniego roku obrotowego.**

MW RAFIN Spółka Komandytowa, Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Sosnowcu przy ulicy Kilińskiego 54/III/3 otrzymała łącznie w 2014 roku wynagrodzenie w wysokości 42 400 zł plus VAT z tytułu badania sprawozdań finansowych, doradztwa podatkowego oraz szkoleń.

28. Informacje uzupełniające – ważniejsze wydarzenia formalno-prawne w 2015 roku.

- a) 11 maj 2015 : Wybór przez Radę Nadzorczą biegłego rewidenta do badania sprawozdania finansowego za 2015 r.,
- b) 11 maj 2015 : Przyjęcie przez Radę Nadzorczą sprawozdania ze swojej działalności i pozytywnej oceny sytuacji Spółki za 2014 r. ,
- c) 29 maj 2015: zwołanie Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia MOJ S.A. na dzień 26 czerwca 2015 r. ,
- d) 26 czerwiec 2015: przyjęcie przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy sprawozdania Rady Nadzorczej MOJ S.A. za 12 miesięcy 2014 roku.,
- e) 26 czerwca 2015: zatwierdzenie przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy sprawozdania Zarządu MOJ S.A. za 12 miesięcy 2014 roku.,
- f) 26 czerwca 2015: zatwierdzenie przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy sprawozdania finansowego za 2014 rok,
- g) 26 czerwca 2015: skwitowanie członków Zarządu i Rady Nadzorczej za działalność w 2014 r. ,
- h) 18 wrzesień 2015 : Rezygnacja z funkcji Członka Zarządu przez Pana Piotra Stangretta,

Przemysław Biskup

Wiceprezes Zarządu MOJ S.A.

Roman Łój

Prezes Zarządu MOJ S.A.

MOJ S.A.
ul. Tokarska 6
40-859 Katowice

Tel.: (32) 604 09 00
Faks: (32) 604 09 01
Email: sekretariat@moj.com.pl
Internet: www.moj.com.pl

KRS 0000266718
Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach
Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego