



İçindekiler

1. Sunuş ve Rapor Hakkında	3	4. Risk Yönetimi	24
Yönetim Kurulu Başkanı Mesajı.....	3	4.1 İklim Risk/Fırsat Yönetimi Prosedürü	24
Genel Koordinatör Mesajı.....	3	4.2 Eşikler, Kontroller ve İzleme Göstergeleri	27
1.1 TSRS Uyum Beyanı ve Uygulanan Geçiş Hükümleri.....	4	4.2.1 Kritik Gösterge-Eşik-Kontrol-İzleme Tablosu	28
1.2 Raporlama Dönemi ve Sıklığı.....	5	4.2.2 Eşik İhlali Durumunda Standart Aksiyon ve Eskalasyon	30
1.3 Kurumsal ve Operasyonel Sınırlar.....	5	4.2.3 İzleme Paketleri ve Kanıt Seti	30
1.4 Ölçüm Yaklaşımı ve Metodoloji	6	5. Metrik ve Hedefler	31
1.5 Önemlilik, Muhakemeler ve Belirsizlikler	7	5.1 Sera Gazı Emisyonları	31
1.6 Onay ve Yayın	9	5.2 Yoğunluk Metrikleri	33
1.7 İleriye Dönük Beyanlar	10	5.3 Enerji Tüketimi & Verimlilik	36
2. Yönetişim	10	5.4 Hedefler ve Geçiş Planı	37
2.1 YK'nın İklim Risk/Fırsat Gözetimi	10	5.4.1 Hedefler	37
2.2 Yönetimin Rolü, RASCI ve Koordinasyon	12	5.4.2 Geçiş Planı	38
2.3 Yetkinlik/Eğitim ve Teşvikler	13	5.4.3 Hedef Beyanı Ve Sınırlılıklar	39
3. Strateji	14	5.5 TSRS-2 Sektörler Arası Metrikler.....	39
3.1 İş Modeli ve Değer Zinciri.....	14	6. Metodoloji ve Ekler	40
3.2 Zaman Ufukları ve Eşikler	16	6.1 Hesaplama Esasları & Emisyon Faktörleri	40
3.3 Geçiş Riskleri	17	6.2 Senaryo Parametreleri & Varsayımlar	42
3.4 Fiziksel Riskler	17	6.3 TSRS-2 İçerik İndeksi	44
3.5 Fırsatlar ve Stratejik Yanıt	17	6.4 Güvence	46
3.6 Finansal Durum/Performans/Nakit Akışları Üzerindeki Etkiler...	18	6.5 Konsolidasyon Çevresi ve Tesis Listesi	50
3.6.1 Finansal Durum (Bilanço) - Nitel Değerlendirme.....	18	EK A RASCI Matrisi	52
3.6.2 Finansal Performans (Gelir Tablosu) - Nitel Değerlendirme..	18	EK B Risk ve Fırsat Envanteri	53
3.6.3 Nakit Akışları - Nitel Değerlendirme	19	EK C Kısaltmalar ve Terimler Endeksi	59
3.6.4 Finansal Tablolarda Olası Etkiler	20		
3.7 İklim Dirençliliği ve Senaryo Analizi Çerçevesi	21		
S1 Senaryo - Etkiler Matrisi.....	22		
S2 Duyarlılık Kontrolleri.....	23		

1. SUNUŞ VE RAPOR HAKKINDA

Yönetim Kurulu Başkanı Mesajı

Net Holding olarak iklimle ilgili risk ve fırsatların şirketimizin iş modeli üzerindeki etkilerini şeffaf biçimde yönetmeyi önceliklendiriyoruz. Bu rapor, TSRS-2: İklimle İlişkin Açıklamalar standardına uygun olarak ve ilk uygulama yılı kapsamında hazırlanmıştır. Bu yıl, standartların izin verdiği geçiş hükümlerinden yararlanarak Scope 1-2 emisyonlarımızı raporladık; Scope 3 açıklamalarını veri olgunluğu sağlandıkça kademeli olarak devreye alacağız. Elektrik tüketiminde LB esasına göre raporlama yapılmış, öz tüketimli çatı GES uygulamaları önceliklendirilmiştir. Yönetim Kurulumuz, iklim gündemini yılda en az iki kez ele almakta; enerji verimliliği, soğutucu yönetimi ve operasyonel dayanıklılık konularında yatırımları bütçe döngüsüyle uyumlu şekilde değerlendirmektedir. Bu raporun hazırlanmasında emeği geçen çalışma arkadaşlarımıza ve paydaşlarımıza teşekkür ederim. Önümüzdeki dönemde şeffaflık ve sürekli iyileştirme yaklaşımımızı sürdürerek TSRS uyumunu güçlendireceğiz.

Besim Tibuk
Yönetim Kurulu Başkanı

Genel Koordinatör Mesajı

Net Holding'in hizmet odaklı portföyünde (Otelcilik ile Şans Oyunları & Eğlence) iklim değişikliğinin etkilerini operasyonel mükemmellik ve veri temelli yönetim yaklaşımıyla ele alıyoruz. Bu ilk yıl TSRS-2 raporu, kısa-orta-uzun zaman ufuklarında geçiş ve fiziksel risklerimizi, LB esaslı Kapsam 2 dâhil Scope 1-2 emisyonlarımızı ve uygulama planlarımızı bir arada sunar. Önceliklerimiz: enerji verimliliği ve otomasyon, çatı GES üretimlerinin artırılması, soğutucu sızıntı oranlarının düşürülmesi, su verimliliği ve iklim koşullarına dayanıklılık. İlk yıl karşılaştırmalı veri ve Scope 3 açıklamaları bulunmamakla birlikte, süreç ve veri kapasitemizi geliştirerek gelecek dönemlerde kapsamı genişletmeyi hedefliyoruz. Rapor, Yönetim Kurulu onayı ile yayımlanmış olup sınırlı güvence sürecine tabi olacaktır. Tüm ekiplerimize katkıları için teşekkür ederim.

Hande Tibuk
Murahhas Üye / Genel Koordinatör

1.1 TSRS UYUM BEYANI VE UYGULANAN GEÇİŞ HÜKÜMLERİ

Şirket ve rapor türü: Net Holding A.Ş. bu raporu TSRS-2: İklimle İlgili Açıklamalar standardına uygun olarak ve bağımsız bir doküman şeklinde hazırlamıştır. Gerekli yerlerde TSRS-1'in genel ilkeleri dikkate alınmıştır.

Sektör rehberlerine atıf: Hazırlıkta KGK'nın TSRS-2 Sektör Bazlı Rehberlerinden Cilt 52 (Oteller ve Konaklama) ve Cilt 53 (Eğlence Tesisleri) referans alınmıştır. Bu rehberler ek hüküm getirmez; TSRS-2 gerekliliklerinin uygulanmasına yardımcı olur. Net Holding'in Otelcilik ve Şans Oyunları & Eğlence faaliyetleri için seçili tanım ve metriklerde uyumlaştırma amacıyla kullanılmıştır.

Raporlama sınırı: Kapsam finansal kontrol esasına göre belirlenmiştir ve Net Holding'in konsolide operasyonlarını kapsar. Portföy hizmet odaklıdır: otelcilik (konaklama) ile Şans Oyunları & Eğlence faaliyetlerini içerir. Konsolidasyon yaklaşımı ve kapsam ayrıntıları için bkz. Bölüm 6.5.

Uygunluk beyanı: Bu rapor, Net Holding A.Ş. tarafından TSRS-2 (İklimle İlgili Açıklamalar) ve ilgili TSRS-1 hükümlerine uygun olarak hazırlanmıştır. İlk uygulama yılında aşağıdaki geçiş hükümlerinden yararlanılmıştır:

- Yalnızca iklim kapsamı** (TSRS-1 E5): İlk yıl, TSRS-1 hükümleri yalnızca iklimle ilgili risk ve fırsat açıklamalarına uygulanmıştır. Diğer sürdürülebilirlik konuları sonraki dönem planına alınacaktır.
- Karşılaştırmaz sunum** (TSRS-1 E3, TSRS-2 C3, TSRS-1 E6): Bu rapor karşılaştırmalı bilgi içermeden sunulmuştur. Baz yıl 2024'tür. Sınır veya metod değişikliği olursa yeniden düzenleme ilkeleri uygulanır (bkz. 1.2-1.4).
- Kapsam 3 emisyonları** (KGK Kurul Kararı Geçici Madde 3; TSRS-2 C5): Uygulamanın ilk döneminde Kapsam 3 açıklaması zorunlu olmadığından bu raporda sunulmamıştır. Veri olgunluğu sağlandıkça sonraki dönemlerde planlanacaktır.
- Yayımlama sırası** (TSRS-1 E4): İlk yıl, sürdürülebilirlik beyanlarının, ilgili finansal tablolar yayımlandıktan sonra raporlanmasına izin verilmektedir. Bu belge finansal raporlama takvimiyle uyumlu şekilde yayımlanacaktır.

Ölçüm ve tahmin yaklaşımı: Kapsam 1-2 sera gazı emisyonları Bölüm 6.1'de özetlenen yöntem ve emisyon faktörleri ile hesaplanmıştır. Doğrudan ölçüm olmayan alanlarda makul tahmin ve varsayımlar kullanılmış; ilgili belirsizlikler Bölüm 1.5 ve Bölüm 6.1'de açıklanmıştır.

1.2 RAPORLAMA DÖNEMİ VE SIKLIĞI

Raporlama dönemi: Bu rapor 1 Ocak 2024 – 31 Aralık 2024 dönemini kapsamaktadır. Sürdürülebilirlik Raporu’nda yer alan açıklamalar, Grup’un Türkiye Finansal Raporlama Standartları’na (TFRS) uygun olarak hazırlanmış 1 Ocak-31 Aralık 2024 Dönemine ait Konsolide Finansal Tablolar ve Bağımsız Denetçi Raporu (“Finansal Rapor”) ile karşılıklı bağlantılar dikkate alınarak, bütüncül bir yapı içerisinde değerlendirilmelidir.

Sıklık ve raporlama takvimi: Net Holding iklimle ilgili açıklamalarını yıllık olarak yayımlar. Bir sonraki raporun 1 Ocak 2025 – 31 Aralık 2025 dönemini kapsaması ve Mart 2026 içinde yayımlanması planlanmaktadır.

Raporlama Döneminden Sonraki Olaylar: Raporlama döneminin sonundan sonra ve sürdürülebilirlik raporunun yayımlandığı tarihten önce gerçekleşen, genel amaçlı finansal raporların asli kullanıcılarının bu rapora dayanarak vereceği kararları makul bir şekilde etkileyebilecek, herhangi bir işlem, diğer olay veya değişen bir koşul söz konusu değildir.

Para birimi ve yuvarlama: Finansal tutarlar aksi belirtilmedikçe TL cinsindendir. Rakamlar uygun görülen en yakın birime yuvarlanmış olabilir; yuvarlama nedeniyle toplamlarda küçük farklar görülebilir.

1.3 KURUMSAL VE OPERASYONEL SINIRLAR

Konsolidasyon yaklaşımı: Bu raporun sınırları finansal kontrol esasına göre belirlenmiştir. Buna göre Net Holding A.Ş.’nin konsolide finansal tablolarına tam konsolidasyon yöntemiyle dâhil edilen şirket ve tesisler rapor kapsamındadır. Özkaynak yöntemi ile muhasebeleştirilen iştirakler ve finansal kontrolün Şirkette olmadığı ortaklıklar bu yıl kapsam dışı bırakılmıştır.

Faaliyet kapsamı (iş modeli): Portföy **hizmet odaklıdır** ve ağırlıklı olarak

- Otelcilik (konaklama) ve
- Şans Oyunları & Eğlence

faaliyetlerinden oluşur. “Yatırım” segmentindeki pasif/portföy yatırımları operasyonel metrik üretmez; ilgili risk ve fırsatlar Strateji ve Risk Yönetimi bölümlerinde açıklanır.

- **Varlık türleri ve dâhil etme kuralları**
- **Sahip olunan varlıklar:** Finansal kontrol Net Holding’de ise dâhildir.
- **Kiralanın varlıklar:** Operasyonel kontrol ve karar alma yetkisi Net Holding’de ise dâhildir (ör. uzun süreli kiralanmış ve işletmesi Şirkette olan otel/tesis).
- **Yönetilen / franchise varlıklar:** Sözleşme ilişkisi bulunmakla birlikte finansal kontrol Net Holding’de değilse, bu yıl kapsam dışıdır.
- **Dış hizmet / tedarikçi faaliyetleri:** Şirket sınırlarının dışındadır; etkileri (ör. tedarik kaynaklı emisyonlar) ilk yıl Kapsam 3 raporlama yapılmadığından yalnızca anlatımsal olarak ele alınır.

Coğrafi kapsam: Türkiye merkezli operasyonlar başta olmak üzere, raporlama döneminde finansal kontrol Net Holding’de olan yurt içi ve yurt dışı tesisler kapsamdadır. Ülke/şehir ve tesis listesi Bölüm 6.5’te sunulur.

Sera gazı kapsamı ile ilişki: Bu ilk yıl raporunda Kapsam 1 ve Kapsam 2 emisyonlar, yukarıda tanımlanan kurumsal/operasyonel sınırlar dâhilindeki tesisleri kapsayacak şekilde hesaplanmıştır (bkz. Bölüm 6.1). Kapsam 3 emisyonlar bu dönemde raporlanmamıştır; veri olgunluğu arttıkça kademeli dâhil edilmesi planlanmaktadır.

Bağlantılı açıklamalar: Kurumsal/operasyonel sınırlar; önemlilik değerlendirmesi (bkz. Bölüm 1.5), stratejik etkiler (bkz. Bölüm 3), metrik ve yoğunluk paydaları (bkz. Bölüm 5) ve metodoloji (bkz. Bölüm 6.1) ile tutarlı olacak şekilde kurgulanmıştır.

1.4 ÖLÇÜM YAKLAŞIMI VE METODOLOJİ

Standart ve kapsam: Rapor, TSRS-2 hükümlerine göre hazırlanmıştır. Sera gazı envanteri yaklaşımı GHG Protocol Corporate ile uyumludur. Kurumsal sınır finansal kontrol esasına göredir (bkz. Bölüm 1.3).

Emisyon kapsamı: Bu ilk yılda Kapsam 1 (yakıt yanmaları, soğutucu akışkan kaçakları vb.) ve Kapsam 2 (satın alınan elektrik) raporlanır. Kapsam 3 bu dönemde raporlanmaz; strateji ve risk bölümlerinde anlatımsal olarak ele alınır.

Veri kaynakları ve ölçüm:

- **Birincil veriler:** Sayaç okumaları, fatura ve stok fişleri, bakım/İSG kayıtları, ekipman etiket değerleri
- **İkincil veriler:** Tedarikçi beyanları, sektör rehberleri (KGK TSRS-2 Cilt 52-53), kamuya açık emisyon faktörleri ve veri tabanları.
- **Eksik veri yaklaşımı:** Kısa süreli eksiklerde pro-rata/mevsimsellik; daha uzun eksiklerde karşılaştırılabilir tesis veya geçmiş dönem eğilimleri. Kullanılan varsayım ve düzeltmeler not edilir.

Hesaplama yöntemi:

- **Yakıt kaynaklı emisyonlar (Kapsam 1):** Aktivite verisi alt ısı değer (LHV) emisyon faktörü oksidasyon oranı.
- **Araç/lojistik yakıtları (Kapsam 1):** Tüketim (L) veya satın alım (L) yoğunluk EF.
- **Soğutucu akışkanlar (Kapsam 1):** Yıllık dolum geri kazanım GWP (AR6 varsayılan).
- **Elektrik (Kapsam 2):**
 - **Konumsal (LB):** Ulusal/ bölgesel şebeke EF tüketim (kWh).
 - **Piyasa bazlı (MB):** Sözleşmeye dayalı enstrümanlar (GO/I-REC vb.) varsa MB; aksi hâlde LB raporlanır. MB enstrümanları için kalite/uygunluk kontrolleri yapılır.

Emisyon faktörleri – öncelik sırası:

1. Tesis/tedarikçi-özgü (doğrulanmış) faktörler,
2. Ulusal/ bölgesel resmi faktörler,
3. Uluslararası tanınmış veri tabanları / IPCC varsayılanları. Kullanılan yıl ve kaynak her tabloda açıkça belirtilir; farklı yıllara ait EF kullanımı varsa uygunluk notu verilir.

Enerji verisi ve dönüşümler: Enerji tüketimi GJ bazında raporlanır. Aksi belirtilmedikçe dönüşümler alt ısı değer (LHV) üzerinden yapılır; üst ısı değerle (HHV) gelen veriler LHV'ye çevrilir. Elektrik kWh GJ dönüştürmede 1 kWh = 0,0036 GJ kullanılır.

Yoğunluk metrikleri ve paydalar: Otelcilik için oda-gecesi, doluluk, m², tesis sayısı; Şans Oyunları & Eğlence için katılım, müşteri-gün gibi paydalar kullanılır (bkz. Bölüm 5). Bu paydalar KGK sektör rehberlerindeki tanımlarla uyumlu tutulur.

Önemlilik, belirsizlik ve tahmin: Ölçümlerde önemlilik eşiği uygulanır; toplam etkisi düşük kalemler toplanır ve ayrı sunulmaz. Tahminler için en makul varsayım ilkesi; belirsizlikler nitel olarak açıklanır (bkz. Bölüm 1.5 ve Bölüm 6.1).

Veri yönetişimi ve kontrol: Veri toplama, mutabakat, gözden geçirme ve onay süreci Sürdürülebilirlik Koordinasyonu tarafından yürütölür; birim sorumlulukları RASCI ile tanımlıdır. İç kontroller (fatura-sayaç eşlemesi, uçtan uca iz sürme, örneklem kontrolleri) uygulanır.

Senaryo analizi ve finansal etkilerle tutarlılık: Senaryo analizi nitel/direksiyonel düzeydedir (bkz. Bölüm 3.7 ve Bölüm 6.2). Finansal etkiler bu yıl nitel bantlar ile açıklanır; noktasal tahmin yapılmaz.

Çapraz referans: Ayrıntılı yöntemler, emisyon faktörleri ve veri tabloları Bölüm 6.1'de; hedef ve performans göstergeleri Bölüm 5'te; senaryo parametreleri Bölüm 6.2'dedir.

1.5 ÖNEMLİLİK, MUHAKEMELER VE BELİRSİZLİKLER

Önemlilik tanımı: Bu raporda “önemli” bilgi; TSRS uyarınca temel kullanıcıların (mevcut/olası yatırımcılar ve kreditorler) ekonomik kararlarını makul ölçüde etkileyebilecek nitelikte olan bilgidir. Değerlendirme iklimle ilişkili risk ve fırsatların şirketin finansal durumu, performansı ve nakit akışları üzerindeki kısa-orta-uzun vade etkisini esas alır.

Önemlilik yaklaşımı: Konular; iş modeli ve değer zinciri (bkz. Bölüm 1.3), emisyon profili ve enerji/su kullanımı (bkz. Bölüm 1.4), sektör rehberlerindeki göstergeler (Otelcilik ve Şans Oyunları & Eğlence), risk kaydı ve üst yönetim görüşmeleri temelinde taranır. İlk yıl için nitel ağırlıklı, veri olgunlaştıkça nicel seviyeye genişletilecek şekilde kurgulanmıştır.

Eşikler ve sunum: Düşük etkili alt kalemler toplu sunulur; ayrıntılandırma muhakeme ile belirlenir. Karşılaştırmalı bilgi sunulmadığından (ilk yıl) eşiklerin tutarlılığı gelecek dönemde korunacaktır. Önemli konular Strateji ve Risk Yönetimi bölümlerinde, ilişkili metrikler Bölüm 5'te gösterilir.

Temel muhakemeler:

- **Sınırlar:** Kurumsal/operasyonel sınırların finansal kontrol esasına göre belirlenmesi (bkz. Bölüm 1.3).
- **Emisyon ölçümü:** Kapsam 1-2 metodolojisi, emisyon faktörü seçimi ve LB/MB raporlama tercihleri (bkz. Bölüm 1.4 ve Bölüm 6.1).
- **Yoğunluk paydaları:** Otelcilik için oda-gecesi/doluluk/m², Şans Oyunları & Eğlence için katılım/müşteri-gün gibi paydaların seçimi (bkz. Bölüm 5).
- **Senaryolar:** Seçilen geçiş/fiziksel risk senaryolarının kapsam ve zaman ufukları (bkz. Bölüm 3.7 ve Bölüm 6.2).
- **Sınıflandırma:** Veri setlerinin faaliyet türlerine (Otelcilik, Şans Oyunları & Eğlence) dağıtımı ve benzer tesisler arası paylaşırma yöntemleri.

Belirsizlik kaynakları:

- **Aktivite verisi:** Kısa dönem eksiklikler, sayaç-fatura uyumsuzlukları, bakım kayıtlarında zaman kayması.
- **Emisyon faktörleri:** Yıl uyumsuzluğu, coğrafi temsil farklılıkları, varsayılan GWP (IPCC AR6) kullanımı.
- **İşletme dinamikleri:** Doluluk/katılım volatilitesi, enerji tarifeleri ve piyasa-bazlı enstrümanların bulunabilirliği.
- **Senaryo varsayımları:** Politika, teknoloji ve fiziksel iklim risk göstergeleri model belirsizliği.

Tahmin ve doldurma yöntemleri: Kısa süreli eksiklerde pro-rata/mevsimsellik; uzun eksiklerde karşılaştırılabilir tesis/geçmiş eğilim; soğutucu akışkanlarda net dolum yaklaşımı; elektrik için LB/MB uygunluk kontrolleri. Kullanılan varsayımlar ve sınırlılıklar ilgili tablolarda veya Bölüm 6.1’de not edilir.

İlk yıl kapsamı: Bu raporda Kapsam 3 emisyonlar raporlanmamaktadır; ilgili etkiler nitel olarak ele alınmıştır. Senaryo analizi nitel/direksiyonel düzeydedir; niceliksel derinlik sonraki dönemlerde artırılacaktır (bkz. Bölüm 3.7, Bölüm 6.2).

Tutarlılık ve güncellemeler: Önemlilik değerlendirmesi yıllık olarak güncellenir. Önemli metodoloji değişiklikleri veya yeni bilgi, yeniden düzenleme (restatement) gerektirirse gerekçesiyle birlikte açıklanır (bkz. Bölüm 1.2). Bu raporlama döneminde sınır değişiklikleri ve yeniden düzenleme gerektiren bir olay yoktur (bkz. Bölüm 1.3).

Nitel Bilgi Sunum Gerekçeleri

Grup, TSRS 2 18 ve 20 paragrafları uyarınca iklimle bağlantılı geçiş risk ve fırsatlarına ilişkin nitel bilgi sunumunu tercih etmektedir. Bunun başlıca nedenleri arasında şunlar yer almaktadır:

- Risklerin etkileri çoğunlukla dolaylı, davranışsal ve piyasa kaynaklı olduğundan, doğrudan ilişkilendirilebilir ve ayrı ayrı ölçülebilir nicel unsurlar belirlenememektedir.
- Orta ve uzun vadeli projeksiyonlarda yüksek ölçüm belirsizliği bulunduğundan, sağlanacak nicel bilgilerin kullanıcılar açısından anlamlı ve güvenilir olması sağlanamamaktadır.

- Nicel modelleme altyapısı halen geliştirilme aşamasındadır ve ilk raporlama yılı olması nedeniyle kurumun veri kapasitesi bu noktada sınırlıdır.
- İşletme henüz iklimle ilgili bir risk veya fırsatın öngörülen finansal etkilerine ilişkin nicel bilgi sağlayacak beceri, yetenek veya kaynaklara sahip değildir.

Kuruluş, önümüzdeki raporlama dönemlerinde bu sınırlılıkları gidermek üzere modelleme kapasitesini geliştirmeyi ve nicel açıklamalar sunmayı hedeflemektedir.

1.6 ONAY VE YAYIN

Yönetim Kurulu onayı: Bu rapor 31.10.2025 tarihinde Net Holding A.Ş. Yönetim Kurulu tarafından onaylanmıştır

Onaylayanlar (sorumluluk):

- **Yönetim Kurulu:** Raporun nihai onayı ve yayımlanmasına ilişkin kurumsal sorumluluk.
- **İcra Yönetimi:** İçerik üretimi, veri doğrulama ve beyanların hazırlanması (Sürdürülebilirlik Koordinasyonu liderliğinde).

Denetim: 29 Aralık 2023 tarihli ve 32414(M) sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS) kapsamında getirilen sürdürülebilirlik güvence denetimi yükümlülüğü çerçevesinde, ilgili güvence hizmeti PKF Aday Bağımsız Denetim A.Ş. tarafından sağlanmıştır. Bu güvence süreci, GDS 3000 “Tarihi Finansal Bilgilerin Bağımsız Denetimi veya Sınırlı Bağımsız Denetimi Dışındaki Güvence Denetimleri” ile GDS 3410 “Sera Gazı Beyanlarına Yönelik Güvence Denetimleri” standartlarına uygun şekilde, sınırlı güvence denetimi kapsamında gerçekleştirilmiştir. Bağımsız Güvence Beyanı Bölüm 6.4’te yer almaktadır.

Yayımlama kanalları ve erişim:

- **KAP:** Rapor yayımlanmasına ilişkin Özel Durum Açıklaması 31.10.2025 tarihinde yapılmıştır.
- **Web sitesi:** Raporun Türkçe PDF nüshası <https://www.netholding.com/surdurulebilirlik/rapor> adresinde erişime açılmıştır.
- **Dil esası:** Raporun asıl dili Türkçe’dir. Başka dillere çevrilen versiyonlar bilgilendirme amaçlıdır; uyumsuzluk hâlinde Türkçe metin esas alınır.

Belge sürüm kontrolü:

- **Belge kodu/sürüm:** TSRS2-2024-NET-TR v1.0 31.12.2025
- **Revizyon politikası:** Gerekli hâllerde düzeltmeler/ekler sürüm notu ile duyurulur ve önceki sürümlere atıf verilir.

Arşivleme: Onaylı rapor ve ekleri (güvence beyanı dahil) dijital arşivde saklanır ve kamuya açık erişim en az 3 yıl süreyle sürdürülür.

1.7 İLERİYE DÖNÜK BEYANLAR

Tanım: Bu raporda yer alan ve tarihsel olgulara dayanmayan bazı açıklamalar ileriğe dönük beyanlar niteliğindedir. İleriye dönük beyanlar risk ve belirsizlikler içerir; fiilî sonuçlar belirtilenlerden önemli ölçüde farklı olabilir.

Varsayımlar ve belirsizlikler: İleriye dönük beyanlar; mevzuat ve politika değişimleri, piyasa koşulları ve finansman imkânları, enerji tarifeleri ve olası karbon fiyatları, teknolojik gelişmeler, tedarik zinciri ve operasyonel verimlilik varsayımlarına dayanır. Ayrıca fiziksel iklim riskleri (sıcak hava dalgaları, su stresi, taşkın vb.) ve doluluk/katılım gibi talep göstergelerindeki oynaklık sonuçları önemli ölçüde etkileyebilir.

Senaryo analizi uyarısı: Bölüm 3.7 ve Bölüm 6.2’de sunulan senaryolar tahmin değildir; iklimle ilişkili geçiş ve fiziksel risklere karşı dayanıklılık değerlendirmesi için kullanılan yön gösterici araçlardır. Sonuçlar nitel olup veri olgunluğuna bağlı olarak gelecekte güncellenebilir.

Hedefler ve geçiş planı: Bu raporda yer alan hedefler ve geçiş planları, raporlama tarihi itibarıyla resmen benimsenmiş unsurlarla sınırlıdır ve garanti niteliği taşımaz. Gerek duyulduğunda kapsam, sınırlar, metodoloji ve baz yıl güncellenebilir; değişiklikler sonraki raporlarda veya kamuyu aydınlatma yükümlülükleri kapsamında duyurulur.

2. YÖNETİŞİM

2.1 YK’NIN İKLİM RİSK/FIRSAT GÖZETİMİ

Sorumluluk ve yapı: İklimle ilişkin risk ve fırsatların en üst gözetimi Yönetim Kurulu’ndadır. 2024 yılında gözetim işlevi doğrudan YK gündeminde yürütülmüştür; 2025’te bu işlevi desteklemek üzere Sürdürülebilirlik Komitesi oluşturulması planlanmaktadır.

Gündem başlıkları: YK’ya sunulan iklim gündemi; (i) senaryo analizi özeti ve kritik varsayımlar, (ii) geçiş ve fiziksel risklerin işletme/finans etkilerine yönelik nitel değerlendirmeler, (iii) Kapsam 1-2 emisyon performansı ve yoğunluk metrikleri, (iv) enerji verimliliği ve yenilenebilir elektrik tedarik planları, (v) mevzuat ve açıklama yükümlülükleri (TSRS, KAP duyuruları) konularını içerir.

Toplantı sıklığı: YK gündemine yılda en az iki kez iklim başlığı alınır; önemli gelişmelerde olağanüstü bilgilendirme yapılır. İcra yönetimi (CEO/CFO) nezdinde çeyreklik performans güncellemesi, birimlere aylık operasyonel takip uygulanır.

Bilgi akışı ve sorumluluklar:

- **Operasyon birimleri → Sürdürülebilirlik Koordinasyonu:** Sayaç/fatura, enerji ve soğutucu verileri, su/iklimle ilgili bulgular.
- **Sürdürülebilirlik Koordinasyonu → CFO/COO/CEO:** Konsolidasyon, metodoloji kontrolü, iklim risk/fırsat raporu, hedeflere ilerleme.
- **CEO/CFO → YK:** Strateji ve bütçe ile bağlantılı özet sunum; karar gerektiren öneriler (CAPEX/ OPEX).

Sorumluluklar **RASCI** matrisi ile tanımlanmıştır; veri ve beyan kontrolleri **Bölüm 6.1** ile tutarlıdır.

Sürdürülebilirlik Koordinasyonu:

Grup içinde Genel Koordinatör'e bağlı olarak görev yapan Sürdürülebilirlik Koordinasyonu; Finans, Operasyon, Teknik Hizmetler & Enerji, İnsan Kaynakları ve Kurumsal İletişim birimlerinin temsilcilerinden oluşur.

Koordinasyonun başlıca görevleri;

- TSRS-2 ve GRI uyumlu raporlamalarda veri akışının düzenlenmesi,
- İklim riski ve fırsat göstergelerinin toplanması, doğrulanması ve üst yönetime raporlanması,
- Enerji verimliliği, yenilenebilir enerji, atık ve su yönetimi projelerinin takibi,
- Paydaş iletişimi, eğitim ve farkındalık çalışmalarının yürütülmesi,
- İç denetim, güvence ve sürdürülebilirlik komitesiyle bilgi paylaşımının koordinasyonudur.

Bu yapı, Yönetim Kurulu ve İcra Komitesi arasında veri, raporlama ve performans takibi açısından köprü işlevi görmektedir.

Karar alma ve entegrasyon: YK, iklimle ilişkili yatırımları strateji ve bütçe döngüsü içinde değerlendirir. Enerji verimliliği ve yenilenebilir tedarik projeleri için önceliklendirme yapılır; 2025'te iç karbon fiyatı pilotu ile CAPEX sıralamasının desteklenmesi planlanmaktadır (bkz. Bölüm 3.7).

İzleme göstergeleri (YK paketinde): Toplam ve yoğunluk bazlı Kapsam 1-2 emisyonlar, yenilenebilir elektrik payı, enerji tüketimi (GJ) ve Otelcilik/ Şans Oyunları & Eğlence için oda-gecesi / katılım paydalarıyla normalleştirilmiş göstergeler. Su stresi ve taşkın riski gibi fiziksel risk sinyalleri yılda en az bir kez gözden geçirilir (bkz. Bölüm 5). Not: Raporlama döneminde piyasa bazlı elektrik enstrümanları (GO/I-REC, PPA) kullanılmamaktadır. Yenilenebilir elektrik payı, yalnızca öz tüketimli çatı GES üretimine dayalı olarak izlenir (bkz. 6.1).

Yetkinlik ve eğitim: YK ve icra yönetimine yıllık brifing yapılır (TSRS gereklilikleri, senaryo çerçevesi, veri ve kontrol ortamı). Yeni YK üyeleri için oryantasyon planı 2025'te devreye alınacaktır.

Kayıt ve kanıtlar: YK tutanakları ve sunum paketleri (oturum tarihi, gündem, karar), veri mutabakat kayıtları ve varsayım notları arşivlenir; sınırlı güvence kapsamında denetçiye sunulur (bkz. Bölüm 6.4).

2.2 YÖNETİMİN ROLÜ, RASCI VE KOORDİNASYON

Genel rol ve hesap verebilirlik: İklimle ilişkili açıklamaların yürütülmesinde CEO karar ve yönlendirmeden hesap verebilir; Sürdürülebilirlik Koordinasyonu metodoloji, veri konsolidasyonu ve rapor üretiminden sorumludur. CFO/Finans veri bütünlüğü ve güvence sürecinde danışılan/destek, Operasyon (Otelcilik/Şans Oyunları & Eğlence) birimleri birincil verinin üretimi ve doğrulanmasında sorumludur.

RASCI çerçevesi: Sorumluluklar RASCI matrisine göre tanımlanmıştır (bkz. Ek A – RASCI). Ana akışta: veri konsolidasyonu ve metodolojide Sürdürülebilirlik Koordinasyonu (R), karar ve yayıma sevkte CEO (A), nihai onayda YK (A), birincil veride Operasyon/Tesis (R/S), güvence ve mutabakatta CFO/Finans (C/S), KAP/web yayımlamada Yatırımcı İlişkileri/Hukuk (R/A).

ESG/İSG ve çevre koordinasyonu: İSG/Çevre; soğutucu akışkan, sızıntı, çevresel uygunsuzluk ve su yönetimi verilerini sağlar; mevzuat/uyum bulgularını Sürdürülebilirlik Koordinasyonu ile entegre eder. Satınalma; elektrik tedarik sözleşmeleri ve tarife/abonelik yönetimi, öz tüketimli çatı GES performans ve bakım süreçlerinde destek/danışılan roldedir.

Veri yönetişimi ve kontroller: Fatura-sayaç eşlemesi (aylık), örneklem bazlı iz sürme, öz tüketimli çatı GES üretim kayıtları ve net tüketim hesapları, sürümleme ve değışiklik kayıtları uygulanır; veri dondurma tarihinden sonra revizyonlar sürüm notu ile yapılır (bkz. 6.1).

Karar alma ve bütçe entegrasyonu: Enerji verimliliğı ve yenilenebilir projeleri bütçe döngüsü ile eşleştirilir; 2025'te iç karbon fiyatı pilotu ile CAPEX önceliklendirmesi desteklenecektir (bkz. Bölüm 3.7).

2.3 YETKİNLİK, EĞİTİM VE TEŞVİKLER

YK ve üst yönetim yetkinliği: İklimle ilişkili risk ve fırsatların gözetiminde Yönetim Kurulu ve icra yönetiminin yetkinliği; yıllık brifing (TSRS-2 gereklilikleri, senaryo çerçevesi, Kapsam 1-2 metodolojisi, LB/MB yaklaşımı, veri kontrolleri) ve yeni üyeler için oryantasyon ile desteklenir. Gerekli konularda haricî uzmanlığa erişim sağlanır (danışman/denetçi görüşleri, sektör rehberleri).

Fonksiyon bazlı eğitim programı:

Operasyon/Tesis & Enerji: Sayaç/fatura uyumu, enerji verimliliği uygulamaları, soğutucu akışkan yönetimi (sızıntı kayıtları, AR6 GWP), bakım/işletme iyileştirmeleri.

İSG/Çevre: Su yönetimi, su stresi ve taşkın riski sinyalleri, çevresel uygunsuzlukların kaydı ve takibi.

Finans/Satınalma: Emisyon hesap mantığı (Kapsam 1-2, LB esas), elektrik sözleşme/tarife yönetimi, öz tüketimli çatı GES ölçüm-doğrulama ve net tüketim hesapları; sözleşme şartları ve belgelendirme.

Sürdürülebilirlik Koordinasyonu: Metodoloji tutarlılığı, veri konsolidasyonu, örneklem bazlı iz sürme, değişiklik kayıtları ve rapor bütünlüğü.

Takvim ve izleme:

Sıklık: Operasyonel ekipler için aylık kısa oturumlar, yönetim için yıllık derinlemesine brifing; önemli değişikliklerde ara güncellemeler.

Katılım ve yeterlilik: Katılım hedefi $\geq 80\%$; kısa bilgi sınavları ve gerekirse düzeltici aksiyon planı. Eğitim kayıtları denetim amaçlı olarak arşivlenir.

Teşvik yapısı (iklim performansı ile bağlantı):

- Üst yönetim (CEO/C-seviye):** Değişken ücretin bir bölümü iklim performansı göstergelerine bağlıdır (ör. Kapsam 2'de piyasa bazlı elektrik payı artışı, enerji yoğunluğunda düşüş, doğrulama/güvence sürecinin zamanında tamamlanması).
- Operasyon yöneticileri:** Enerji yoğunluğu (GJ/oda-gecesi; GJ/katılım) hedefleri, yenilenebilir elektrik payı, soğutucu sızıntı oranı ve veri tamlığı & zamanındalık (PBC teslimleri) gibi göstergelerle değerlendirilir.
- Gating/kısıtlar:** Mevzuat/uyum ihlalleri veya veri kalitesinde kritik sapmalar olduğunda ilgili dönem ödeme azaltımı/ertelenmesi uygulanır. (Not: Teşvik bileşenleri, yürürlükteki ücret/yan haklar politikası ve YK kararlarına uygun şekilde uygulanır.)

Sürekli iyileştirme ve haricî güvence entegrasyonu: Eğitim içerikleri; denetçi bulguları, iç denetim geri bildirimleri ve sektör rehberleri doğrultusunda yılda en az bir kez gözden geçirilir. Güvence süreci (sınırlı güvence) için gerekli kanıt seti (tutanaklar, eğitim kayıtları, sınav çıktıları) düzenli olarak güncellenir.

Bağlantılı bölümler: Yönetişim akışı 2.1-2.2 ile, metodoloji ve kontroller 6.1 ile, performans göstergeleri ve yoğunluk paydaları Bölüm 5 ile, senaryo ve risk cevabı 3.7 ile tutarlı olacak şekilde yönetilir.

3. STRATEJİ

3.1 İŞ MODELİ VE DEĞER ZİNCİRİ

İş modeli özeti: Net Holding'in portföyü hizmet odaklıdır ve iki ana faaliyetten oluşur:

- **Otelcilik (konaklama):** Konaklama, yiyecek-içecek, toplantı/etkinlik hizmetleri.
- **Şans Oyunları & Eğlence:** Kapalı mekân Şans Oyunları & Eğlence alanları ve ilişkili hizmetler.

“Yatırım” segmenti pasif/portföy yatırımlarını ifade eder; operasyonel metrik üretmez (bkz. Bölüm 1.3).

Kapsam ve sınırlar: Değer zinciri analizi finansal kontrol esasına göre konsolide edilen şirket/tesisleri kapsar. Yönetilen/franchise olup finansal kontrolün Şirkette olmadığı varlıklar bu yıl kapsam dışıdır (bkz. Bölüm 1.3).

Değer zinciri görünümü (yukarı akım > operasyon > aşağı akım):

- **Yukarı akım (tedarik ve destek girdileri):**
 - **Enerji:** Şebeke elektriği ve öz tüketimli çatı GES üretimi; ısıtma/soğutma yakıtları
 - **Teknik altyapı ve bakım:** HVAC, soğutucu akışkanlar, bina sistemleri, temizlik/çamaşırhane ve sarf malzemeleri.
 - **Satınalma & sözleşmeler:** Elektrik tedarik anlaşmaları ve tarife/abonelik yönetimi; hizmet dış kaynak kullanımı.
 - **Finansal ve hukuki destek:** Bankacılık, sigorta, hukuki danışmanlık.
- **Operasyon (çekirdek faaliyetler):**
 - **Otelcilik:** Oda işletimi, ortak alanların iklimlendirilmesi, F&B üretim/servisi, çamaşırhane, su ve atıksu yönetimi, misafir konforu ve güvenliği.
 - **Şans Oyunları & Eğlence:** Salon işletimi, iklimlendirme ve aydınlatma, ekipman işletimi, güvenlik ve misafir akışı yönetimi.
 - **Destek süreçleri:** Personel lojistiği, BT/altyapı, saha bakım-onarım.
- **Aşağı akım (müşteri & kullanım sonrası):**
 - **Misafir/katılımcı deneyimi:** Konaklama ve ziyaret hizmetlerinin tüketimi.
 - **Atık/atık su bertarafı:** Operasyon kaynaklı akışların mevzuata uygun yönetimi.
 - **İletişim ve raporlama:** KAP/web duyuruları, şeffaflık ve paydaş iletişimi.

Kritik girdiler ve bağımlılıklar:

- **Elektrik ve iklimlendirme bağımlılığı** (yüksek enerji yoğunluğu; iklim koşullarına duyarlılık).
- **Soğutucu akışkan yönetimi** (sızıntı kayıtları ve bakım; GWP etkisi).
- **Su kaynağına erişim** (özellikle sıcak dönemlerde talep artışı); taşkın/su stresi olan lokasyonlarda fiziksel risk izlemi.
- **Tedarik sözleşmeleri ve fiyatlandırma** (tarife/abonelik yapısı ve çatı GES üretim performansı)

Faaliyet metrikleri ve yoğunluk paydaları (Bölüm 5 ile tutarlı):

- **Otelcilik:** Oda-gecesi, doluluk (%), toplam m², tesis sayısı > tCO > e/oda-gecesi, GJ/oda-gecesi gibi yoğunluk metrikleri.
- **Şans Oyunları & Eğlence:** Katılım (attendance), müşteri-gün > tCO > e/katılım, GJ/katılım. (Payda tanımları ve veri kaynakları Bölüm 5'te, ölçüm/dönüşümler Bölüm 6.1'de sunulur.)

Değer zinciri boyunca iklim temaları (özet):

- **Geçiş riskleri:** Enerji tarifeleri ve olası karbon maliyeti yansımaları; asgari bina/enerji performans standartları; tedarik sözleşmelerinde yeşil enerji/sertifika gereklilikleri.
- **Fiziksel riskler:** Sıcak hava dalgaları (soğutma yükü ve misafir konforu), yerel su stresi, nadiren taşkın riski; bakım maliyetleri ve talep dalgalanmaları.
- **Fırsatlar:** Enerji verimliliği yatırımları (HVAC, bina kabuğu), öz tüketimli çatı GES ve elektrik sözleşme/abonelik optimizasyonu,

İş modeline stratejik yanıt (kısa çerçeve):

- **Kısa/orta vade:** Enerji verimliliği projeleri ve MB yaklaşımının güçlendirilmesi; soğutucu sızıntı kontrolü; su/ısı stresine yönelik işletme protokolleri.
- **Uzun vade:** Portföy düzeyinde yenilenebilir elektrik payının artırılması, yüksek etkili varlıklarda derin verimlilik yatırımları, iklim dayanıklılığı için lokasyon-bazlı uyarlamalar. (Detaylı değerlendirme Bölüm 3.3–3.6 ve Bölüm 3.7'de sunulur.)

Varsayımlar ve sınırlılıklar: Bu ilk yılda Kapsam 3 raporlanmamaktadır; değer zinciri etkileri nitel olarak ele alınır (bkz. Bölüm 1.1 ve 1.3). Nicel derinlik, veri olgunluğuna bağlı olarak sonraki dönemlerde artırılacaktır. Raporlama döneminde piyasa bazlı elektrik enstrümanı (GO/I-REC/PPA) kullanılmamaktadır; Kapsam 2 sunumu LB esasına göre yapılır (bkz. 6.1).

3.2 ZAMAN UFUKLARI VE EŞİKLER

Zaman ufukları:

- **Kısa vade (1-3 yıl):** Operasyonel kararlar, yıllık bütçe ve bakım/iyileştirme planlarıyla yönetilen dönem.
- **Orta vade (3-10 yıl):** Tesis/ekipman yenileme döngüleri, kira/işletme sözleşmeleri ve portföy optimizasyonu ile ilişkilendirilen dönem.
- **Uzun vade (>10 yıl):** Varlık ömrü, büyük ölçekli verimlilik yatırımları ve iklim dayanıklılığına yönelik dönüşümler.

Eşik türleri:

- **Risk etkisi eşikleri:** İklim kaynaklı olay veya politika değişikliğinin operasyon, finans ve nakit akışları üzerindeki etkisini düşük / orta / yüksek bantlarında sınıflandırmak için kullanılır (nitel değerlendirme, bkz. Bölüm 1.5).
- **Tetikleyici olay eşikleri:** Önemli tarife/regülasyon değişikliği, su stresi/taşkın zonu sınıf değişimi, aşırı sıcak dalgaları gibi erken uyarı sinyalleri; YK bilgilendirme ve gerektiğinde olağanüstü gözden geçirme tetikler.
- **Veri ve yöntem eşikleri:** Emisyon faktörü yılı/coğrafyası değişimi, Kapsam 2 (LB) emisyon faktörünün yılı/coğrafyası ve ölçüm-yöntem güncellemeleri gibi durumlar Bölüm 6.1'de kayıt altına alınır.

Bant tanımları (nitel):

- **Düşük etki:** İş modeli üzerinde sınırlı; rutin operasyonel ayarlamalarla yönetilebilir, ek CAPEX ihtiyacı yok / çok sınırlı.
- **Orta etki:** Operasyonel/finansal göstergelerde belirgin sapma; sınırlı-orta düzey yatırım veya sözleşme revizyonu gerektirir; YK gündemine periyodik olarak taşınır.
- **Yüksek etki:** Strateji ve mali planlamayı kayda değer düzeyde etkiler; portföy/varlık bazlı yeniden yatırım veya yapısal tedbir gerektirir; YK kararı ile yönetilir.

Ufuklara göre tipik risk/fırsat örnekleri:

- **Kısa vade:** Elektrik tarifeleri ve sözleşme/tarife yapısındaki oynaklık; soğutucu sızıntı yönetimi, aşırı sıcak günlerinde konfor/enerji yükleri.
- **Orta vade:** Bina/enerji performans standartları, yenileme döngüsünde HVAC/verimlilik yatırımları; su stresi sınıfının değişmesi.
- **Uzun vade:** Yüksek etkili varlıklarda derin verimlilik ve dayanıklılık (bina kabuğu, yerleşim/altyapı uyarlamaları); öz tüketimli çatı GES payının kalıcı olarak artırılması

İzleme ve güncelleme: Zaman ufukları ve eşikler yıllık olarak gözden geçirilir; performans çeyreklik izlenir (bkz. Bölüm 2.1-2.2). Senaryo parametreleri Bölüm 3.7 ve Bölüm 6.2 ile tutarlı biçimde güncellenir.

Bağlantılar: Tanımlar 1.3 (sınırlar) ve 1.4 (metodoloji) ile uyumludur; etki sınıflandırmaları 4. Risk Yönetimi ve 5. Metrik & Hedefler bölümlerinde kullanılacaktır.

3.3 GEÇİŞ RİSKLERİ

Kapsam ve yöntem: Bu bölüm, Net Holding'in iş modeli (Otelcilik, Şans Oyunları & Eğlence) için politika, piyasa ve teknoloji kaynaklı geçiş risklerini özetler. Risk tanımlama-değerlendirme-izleme adımları 4.1 ile uyumludur; olasılık ve etki nitel Düşük/Orta/Yüksek bantlarında sunulur. Zaman ufukları 3.2'de tanımlanan kısa-orta-uzun dönemlere göre değerlendirilmiştir.

Sunum: Tüm geçiş risklerinin ayrıntılı listesi Ek B - Risk ve Fırsat Envanterindedir. Bu yıl finansal etkiler nitel bant ve yön (örn. "Orta - OPEX ↑") olarak sunulur; 3.6 ile tutarlıdır.

İzleme ve eşikler: Elektrik birim maliyeti (TL/kWh), öz tüketimli çatı GES payı (%), soğutucu sızıntı oranı (%) ve veri kapsamı/zamanındalık gibi göstergeler 4.2'deki eşiklerle izlenir; 5.4 hedefleri ile yönetilir

Not: Geçiş risklerinde öne çıkan başlıklar; elektrik maliyeti/oyunaklığı ve tarife/abonelik yapısı, soğutucu mevzuatı (düşük GWP gazlara geçiş), raporlama/uyum ve veri kalitesi.

3.4 FİZİKSEL RİSKLER

Kapsam ve yöntem: Akut (ani olaylar: aşırı sıcak günler, sel/taşkın, yangın vb.) ve kronik (uzun dönem: sıcaklık artışı, su stresi vb.) fiziksel riskler özetlenmiştir. Zaman ufukları 3.2 ile uyumludur; nitel olasılık/etki bantları kullanılmıştır.

Sunum: Tüm fiziksel risklerin ayrıntılı listesi Ek B - Risk ve Fırsat Envanteri'ndedir. Senaryo varsayımları ve duyarlılıklar 6.2'dedir (örn. CDD/sıcak gün +%5-15, su stresi +/-1 kademe).

İzleme ve eşikler: Aşırı sıcak gün sayısı (≥ 35 °C), CDD (Cooling Degree Days) endeksi, su stresi sınıfı/indeksi, taşkın/sel tehlike zone, planlanmamış duruş saatleri ve bakım arıza kayıtları gibi göstergeler 4.2'de tanımlı eşiklerle izlenir. Örnek tetikleyiciler: "sıcak gün sayısı eşik değeri aşıldığında operasyonel protokoller devreye alınır", "m²/oda-gecesi 12 aylık ortalamada +%10 sapma > su verimliliği aksiyonu", "taşkın uyarısı > iş sürekliliği planı aktive edilir"

Not: Fiziksel riskler KKTC ve sıcak/kurak özellik gösteren lokasyonlarda daha belirgindir; etkiler çoğunlukla soğutma yükü ↑, bakım giderleri ↓, iş sürekliliği ve hizmet kalitesi/doluluk riski olarak yansır.

3.5 FIRSATLAR VE STRATEJİK YANIT

Kapsam: Net Holding'in iş modeli (Otelcilik, Şans Oyunları & Eğlence) açısından iklimle bağlantılı operasyonel/piyasa/teknoloji odaklı fırsatların çerçevesi bu bölümde özetlenir. Ayrıntılı fırsat listesi, Ek B - Risk ve Fırsat Envanteri'nde yer alan son 5 maddedir

Sunum ve finansal etki: İlk yıl kapsamında fırsatların finansal etkileri nitel bant ve yön ile (örn. "Orta - OPEX ↓ / maliyet oynaklığı ↓") gösterilir; bu sunum 3.6 ile uyumludur.

Stratejik yanıt ve bağlantılar: Fırsatların uygulanmasına ilişkin yol haritası ve kilometre taşları 5.4'te, izleme göstergeleri ve tetikleyici eşikler 4.2'dedir. Yoğunluk metrikleriyle (5.2) ve enerji göstergeleriyle (5.3) ölçülür.

Not: Raporlama döneminde piyasa bazlı elektrik enstrümanları (GO/I-REC/PPA) kullanılmamaktadır; fırsatların enerji bileşeni öz tüketimli çatı GES ve sözleşme/tarife optimizasyonu üzerinden kurgulanır (bkz. 6.1)

3.6 FİNANSAL DURUM/PERFORMANS/NAKİT AKIŞLARI ÜZERİNDEKİ ETKİLER

Kapsam ve yöntem: Bu bölüm, iklimle ilişkili geçiş ve fiziksel risk/fırsatların Şirketin finansal durumu (bilanço), finansal performansı (gelir tablosu) ve nakit akışları üzerindeki olası etkilerini nitel olarak özetler. İlk yıl kapsamında noktasal parasal tahmin verilmemekte; etkiler Düşük / Orta / Yüksek bantlarıyla ve kısa-orta-uzun zaman ufuklarına göre sunulmaktadır (bkz. 3.2). Değerlendirme, 3.3-3.5 risk/fırsat seti, 3.7/6.2 senaryo varsayımları ve Bölüm 5 göstergeleri ile tutarlı kurgulanmıştır.

Hizalama: Bu bölümdeki nitel bant/yön ifadeleri, Ek B envanterindeki “Finansal_Etki_Boyutu” (ve varsa “Ongorulen_Finansal_Etki_USD”) sütunlarıyla tutarlı olacak şekilde kullanılmıştır.

Bant tanımları:

- **Düşük:** Rutin süreçlerle yönetilebilir; ek yatırım gereksinimi yok/çok sınırlı.
- **Orta:** Belirgin operasyonel/finansal etki; sınırlı-orta düzey yatırım veya sözleşme güncellemesi gerekebilir.
- **Yüksek:** Stratejik/portföy bazlı yeniden yatırım ya da yapısal önlem gerektirir; YK kararı gerektirir.

Varsayımlar ve sınırlılıklar: Etkiler yön gösterici niteliktedir; enerji tarifeleri, öz tüketimli çatı GES üretim miktarı ve şebeke emisyon faktörü (LB), iklimlendirme yükleri, su stresi ve talep göstergelerindeki oynaklığa bağlıdır. Yöntem ve veri notları 1.4 ve 6.1’de açıklanmıştır.

3.6.1 FİNANSAL DURUM (BİLANÇO) – NİTEL DEĞERLENDİRME

Maddi duran varlıklar: Verimlilik ve dayanıklılık yatırımları (iklimlendirme sistemi, Bina Enerji Yönetim Sistemi, bina kabuğu) orta-uzun vadede varlık tabanını artırabilir (etki: Orta). Yüksek GWP’li soğutuculardan düşük GWP’li alternatiflere geçiş, belirli tesislerde yenileme ihtiyacı doğurabilir (Düşük-Orta).

Karşılıklar ve sigorta: Fiziksel risk profiline bağlı sigorta primleri artabilir (Düşük-Orta). Aşırı olaylara karşı ilave karşılık gereksinimi düşük olasılık-orta etki bandındadır.

Değer düşüklüğü göstergeleri: Çok yüksek enerji yoğunluklu/uyum maliyetli varlıklarda uzun vadede değer düşüklüğü göstergeleri oluşma riski Düşük-Orta; verimlilik yatırımları bu riski azaltır.

3.6.2 FİNANSAL PERFORMANS (GELİR TABLOSU) – NİTEL DEĞERLENDİRME

Gelirler: Sıcak dönemlerde konfor ve talep yönetimi başarıyla uygulanırsa gelir üzerindeki etki Düşük-Orta; “yeşil” tercih beklentisini karşılayan ürün/sözleşmelerle pozitif katkı mümkündür.

Satışların maliyeti / Faaliyet giderleri: Elektrik/fuel tarifeleri ve tarife/abonelik yapısı nedeniyle kısa-orta vadede gider baskısı Orta; verimlilik ve tedarik stratejileri ile azaltılabilir.

Amortisman/Giderleşme: Verimlilik ve uyarlama CAPEX’i, orta-uzun vadede amortisman giderlerini Düşük-Orta düzey artırabilir.

Sigorta giderleri: Fiziksel riskin yoğun olduğu lokasyonlarda Orta bantta artış görülebilir.

3.6.3 NAKİT AKIŞLARI - NİTEL DEĞERLENDİRME

Yatırım harcamaları (CAPEX): Verimlilik (iklimlendirme, otomasyon), düşük GWP soğutucu geçişi ve bina kabuğu projeleri için kademeli CAPEX öngörülür (Orta).

Faaliyet nakit akışları (OPEX): Enerji/su giderleri üzerindeki baskı kısa-orta vadede Orta; verimlilik ve tedarik araçlarıyla dengeleyici etkiler beklenir.

Finansman ve sözleşmeler: Tarife/abonelik optimizasyonu ve (varsa) sabit fiyat/çok zamanlı sözleşmeler, uygun finansman araçları (örn. sürdürülebilirlik bağlantılı krediler) ile oynaklığı azaltıcı etki yapabilir (Düşük-Orta).

3.6.4 FİNANSAL TABLOLARDA OLASI ETKİLER

FİNANSAL KALEM	POTANSİYEL ETKİ (YÖN/BANT)	BAŞLICA SÜRÜCÜLER	ZAMAN UFKU	İZLEME GÖSTERGELERİ (bkz.5)	STRATEJİK YANIT (bkz.3.5)
Enerji Giderleri (OPEX)	Artış - Orta (kısa - orta)	Tarife/abonelik koşulları; iklim koşullarına bağlı soğutma yükleri	Kısa - Orta	TL/kWh; öz tüketimli çatı GES payı (%); GJ/oda-gecesi; GJ/katılım	Verimlilik projeleri; öz tüketimli çatı GES; sözleşme/tarife optimizasyonu; talep tarafı yönetimi
Su ve atıksu giderleri	Artış-Düşük - Orta	Su stresi; tüketim profili	Orta	m ³ /oda-gecesi; su stresi sınıfı	Su verimliliği; geri kazanım
Amortisman	Artış-Düşük - Orta	Verimlilik/uyarlama CAPEX'i	Orta - Uzun	Yatırım programı gerçekleştirme %	Aşamalı yatırım; yüksek etkili tesis önceliği
Sigorta primleri	Artış-Düşük - Orta	Fiziksel risk profili	Orta	Prim/ciro oranı; hasar olayları	Risk azaltım yatırımları; poliçe optimizasyonu
Gelirler	Nötr - Pozitif (yönetim başarısına bağlı)	Konfor sürekliliği; “yeşil” talep	Kısa - Orta	Doluluk, RevPAR; katılım	Konfor protokolleri; yeşil ürün/sözleşmeler
Değer düşüklüğü riski	Düşük - Orta (uzun)	Yüksek enerji yoğunluğu; uyum maliyeti	Uzun	GJ/m ² ; CAPEX/gelir oranı	Derin verimlilik; portföy optimizasyonu
Nakit akış oynaklığı	Azalırdüşük - Orta	Tarife/abonelik optimizasyonu ve sabit fiyat/çok zamanlı sözleşmeler	Orta	Sabit fiyat/çok zamanlı sözleşme kapsam oranı	Elektrik sözleşme/abonelik optimizasyonu; SLL/uygun finansman

Notlar:

- Sunum ilk yıl için nitel bant düzeyindedir; sayısal etkiler (varsa) Ek B ve ilgili bölümlerdeki kanıtlarla desteklenir.
- Kapsam 2 sunumu LB esas olup, yenilenebilir bileşen öz tüketimli çatı GES üretimine ilişkindir (bkz. 6.1/6.2).
- 3.6.4 tablosundaki finansal etki değerlendirmeleri, Ek B’de yer alan ‘Riskin Etki Boyutu (Finansal Performansa Göre)’ sütunundaki açıklamalara dayanarak hazırlanmış; her kalemin yönü ve etki düzeyi bu değerlendirmelerle uyumlu şekilde tanımlanmıştır.”

3.7 İKLİM DİRENÇLİLİĞİ VE SENARYO ANALİZİ ÇERÇEVESİ

Amaç ve kapsam: Bu bölüm, Net Holding'in iklimle ilişkili geçiş ve fiziksel risklerine karşı dayanıklılığını IPCC AR6 sıcaklık yolları çerçevesinde değerlendirir. Analiz; Otelcilik (konaklama) ve Şans Oyunları & Eğlence faaliyetlerini ve finansal kontrol kapsamındaki varlıkları içerir (bkz. 1.3).

Uygulanan senaryolar:

- **1,5°C Uyumlu** (IPCC AR6; SSP1-1.9/SSP1-2.6): Sıkı politika ve piyasa sinyalleri; yakın dönemde geçiş maliyeti baskısı. Verimlilik ve öz tüketimli çatı GES uygulamaları hızlanır.
- **2°C'ye Yakın** (IPCC AR6; SSP1-2.6/SSP2-2.6 bandı): Politika baskısı orta; geçiş maliyeti orta; fiziksel risk sinyalleri artar.
- **3°C+** (IPCC AR6; SSP2-4.5/SSP3-7.0 bandı): Politika sınırlı; geçiş maliyeti düşük/orta; sıcak günler ve su stresi gibi fiziksel baskılar belirginleşir.

Zaman ufukları ve yöntem: Kısa (1-3 yıl), orta (3-10 yıl), uzun (>10 yıl) vadelerde nitel/direksiyonel bir değerlendirme yapılmıştır (bkz. 3.2). İlk yıl kapsamında noktasal parasal tahmin verilmez; bulgular Düşük/Orta/Yüksek etki bantlarıyla sunulur.

Parametreler ve varsayımlar: Elektrik tarifeleri/oyunaklık, şebeke emisyon faktörü (LB), öz tüketimli çatı GES payı (%), soğutma yükleri (sıcak gün sayısı, CDD), su stresi sınıfları, iklimlendirme sistem verimleri ve bakım planları dikkate alınmıştır. Ayrıntılı parametre seti ve varsayımlar 6.2'de özetlenmiştir.

S1 SENARYO - ETKİLER MATRİSİ

İŞ KOLU - TEMA	KISA VADE (1-3YIL)	ORTA VADE (3-10 YIL)	UZUN VADE (>10 YIL)	1,5°C UYUMLU DUYARLILIK	2°C'YE YAKIN DUYARLILIK	3°C+- DUYARLILIK	YÖNETİM YANITI (bkz.3.5)
Otelcilik – Enerji Maliyeti	Etki: Orta · tarife/ abonelik oynaklığı	Orta	Düşük - Orta	Geçiş maliyeti ↑ (yakın dönem)	↔ / Orta	Fiziksel yükler nedeniyle tüketim ↑	Verimlilik, BEYS, sözleşme/ tarife optimizasyonu, yük yönetimi
Otelcilik – soğutma yükü/konfor	Düşük-Orta · sıcak günleri yönetme	Orta	Orta	Verimlilik / optimizasyonla ↓	↔ / Orta	Sıcak gün ↑ > baskı ↑	HVAC optimizasyonu, kabuk iyileştirme, konfor protokolleri
Otelcilik – su stresi	Düşük	Düşük - Orta	Orta	↔ / Düşük	Orta	Yüksek (lokasyona bağlı)	Su verimliliği, geri kazanım, sızıntı izleme
Şans Oyunları & Eğlence – Enerji	Orta · kapalı alan yükleri	Orta	Düşük - Orta	Geçiş maliyeti ↑	↔	Tüketim ↑	Verimlilik, çatı GES, yük yönetimi
Şans Oyunları & Eğlence konfor/işletme	Düşük-Orta	Orta	Orta	Verimlilikle ↓	↔ / Orta	Sıcak dalgaları ↑ > kesinti riski	İşletme protokolleri, yedekleme, bakım
Raporlama/uyum (TSRS, veri & kontrol)	Düşük - Orta	Düşük - Orta	Düşük	Kapsam ve kalite beklentisi ↑	↔	↔	Takvim ve kontroller; iç denetim
Soğutucu akışkanlar (GWP/faz değişimi)	Düşük-Orta	Orta	Orta	Düşük GWP'ye geçiş baskısı↑	↔	Sızıntı/OPEX baskısı	Düşük GWP geçişi, kaçak kontrolü, bakım/eğitim

Okuma notu: Oklar (↑/↓) baskı/etki yönünü, bantlar (Düşük/Orta/Yüksek) görece büyüklüğü ifade eder.

S2. DUYARLILIK KONTROLLERİ

DEĞİŞKEN	VARSAYILAN DUYARLILIK	ETKİ YÖNÜ (örnek)	UYGULAMA NOTU
Elektrik birim maliyeti	±%10–20 (kısa vade)	Maliyet ↑/↓ yoğunluk göstergeleri etkilenir	Portföy bazlı fiyat senaryoları; tarife/abonelik dikkate alınır
Şebeke EF (LB, kg CO ₂ /kWh)	±%5–10	Kapsam 2 (LB) emisyonları ↑/↓	Resmî EF güncellemeleri; coğrafya/yıl tutarlılığı
Öz tüketimli çatı GES payı	±10 puan	Net tüketim ve Kapsam 2 (LB) yoğunluğu ↓/↑	Üretim ölçümü, sayaç kayıtları ve bakım planı
Sıcak gün sayısı / CDD	+%5–15	Soğutma yükü ve OPEX ↑	Lokasyon bazlı; konfor protokolleri ile yönetim
Su stresi sınıfı	±1 kademe	Su maliyeti/erişim baskısı ↑/↓	Yerel otorite/WRI sınıfları izlenir
İç karbon fiyatı (gölge)	50–100 EUR/tCO ₂ e (2025–2030)	Yatırım önceliği ve proje cazibesi	Karar desteği amaçlı; tahmin değildir

Önemli sınırlılıklar: Senaryolar tahmin değil, dayanıklılık testi amaçlı araçlardır; politika, piyasa ve iklim göstergelerindeki belirsizlikler nedeniyle sonuçlar yön göstericidir. Yöntem notları 1.4 ve 6.1’de; parametre tabloları 6.2’dedir.

Senaryo analizi, 2024 raporlama dönemi verilerine dayanılarak gerçekleştirilmiştir. Kullanılan senaryolar, IPCC AR6 küresel sıcaklık yolları (1,5 °C uyumlu, 2 °C’ye yakın ve 3 °C+ yüksek riskli senaryo) ile Türkiye’nin ulusal enerji dönüşüm projeksiyonları (NEP–2023, TEİAŞ EPIAŞ veri setleri) dikkate alınarak seçilmiştir. Bu senaryolar, Net Holding’in faaliyet gösterdiği bölgelerdeki enerji arz-talep dinamikleri ve turizm-eğlence sektöründeki iklim hassasiyetleriyle uyumlu ve temsil gücü yüksek oldukları için tercih edilmiştir. Modelleme, 2024–2030 dönemini kapsayan kısa-orta vadeli risk ve fırsatlara odaklanmakta olup, her yıl gözden geçirilerek güncellenir (bkz. Bölüm 3.7 İklim Dirençliliği ve Senaryo Analizi Çerçevesi).

Yönetişim ve güncelleme: Senaryo analizi yılda en az bir kez gözden geçirilir; bulgular YK’ya raporlanır (bkz. 2.1–2.2). Portföy önceliklendirmesi bütçe döngüsü ile eşleştirilir; gerekli hâllerde olağanüstü gözden geçirme yapılır.

Sonuç:

- 1,5°C uyumlu yolda geçiş maliyetleri kısa-orta vadede artabilir; enerji verimliliği, çatı GES, sözleşme/talep yönetimi kombinasyonu dayanıklılığı artırır.
- 3°C+ yolda fiziksel risk baskıları (sıcaklık, su) belirginleşir; uyarılama ve verimlilik yatırımları işletme giderlerini dengelemeye yardımcı olur.

Parametrelerin tam listesi ve varsayımlar için bkz. 6.2 Senaryo Parametreleri ve Varsayımlar.

4.RİSK YÖNETİMİ

4.1 İKLİM RİSK/FİRSAT YÖNETİMİ PROSEDÜRÜ KISA VADE (1-3 YIL): Operasyonel kararlar, yıllık bütçe ve bakım/iyileştirme planlarıyla yönetilen dönem.

Amaç ve kapsam: Bu prosedür, iklimle ilişkili geçiş ve fiziksel risklerin ile fırsatların sistematik olarak tanımlanması, değerlendirilmesi, yanıtlanması ve izlenmesi için uygulanır. Kapsam; Otelcilik ve Şans Oyunları & Eğlence faaliyetleri dâhil, finansal kontrol kapsamındaki tüm varlıkları içerir (bkz. 1.3).

Yöntem ve dayanak: TSRS-2 gereklilikleri, Şirket Kurumsal Risk Yönetimi (ERM) çerçevesi ve iç politika/prosedürler temel alınır. Veri ve hesaplama yöntemleri Bölüm 6.1, senaryo varsayımları Bölüm 6.2 ile uyumludur.

Yıllık döngü ve sürekli izleme:

- **Yıllık plan:** Risk envanteri güncellemesi, risk değerlendirmesi, Yönetim Kurulu brifingi ve bütçe/plan entegrasyonu.
- **Sürekli izleme:** Aylık veri mutabakatı, çeyreklik performans ve risk paketi, gerektiğinde olağanüstü gözden geçirme (tetikleyici oluşursa).

A) Tanımlama

Girdiler: İş modeli ve değer zinciri (bkz. 3.1), zaman ufukları (bkz. 3.2), geçiş riskleri (bkz. 3.3), fiziksel riskler (bkz. 3.4), fırsatlar (bkz. 3.5), senaryo bulguları (bkz. 3.7), sektör rehberleri (Otelcilik/Şans Oyunları & Eğlence), saha/İSG bulguları, finansal göstergeler.

Kaynaklar: Sayaç/fatura verileri, soğutucu kayıtları, su kullanımı, bakım arızaları, doluluk/katılım, enerji fiyatları, sözleşmeler, mevzuat değişiklikleri, sigorta şartları.

Çıktılar: Güncellenmiş risk/fırsat kütüphanesi (tanım, sürücü, etkilenen birim, zaman ufku, olası göstergeler).

B) Değerlendirme

Bant yaklaşımı (nitel): Etkiler Düşük / Orta / Yüksek, olasılıklar Düşük / Orta / Yüksek olarak sınıflanır; kısa-orta-uzun vadede ayrı ayrı değerlendirilir (bkz. 3.2 ve 3.6).

Puanlama ve eşikler:

- **Etki**
 - **Düşük:** Rutin önlemlerle yönetilebilir; ek yatırım yok/çok sınırlı.
 - **Orta:** Operasyon/finans üzerinde belirgin etki; sınırlı-orta yatırım veya sözleşme revizyonu gerekir.
 - **Yüksek:** Strateji/portföy seviyesinde tedbir veya yeniden yatırım gerekir; YK kararı.

- **Olasılık:** Son 12 ay gözlemler dikkate alınır. Erken uyarı sinyalleri ve dış eğilimler.
- **Risk seviyesi:** Etki x Olasılık matrisi ile belirlenir; Yüksek öncelikli, Orta izlemeli-aksiyonlu, Düşük rutin takip.

Senaryo duyarlılığı: Her önemli kalem, IPCC AR6 sıcaklık yolları (1,5°C / 2°C'ye Yakın / 3°C+) altında yön gösterici olarak test edilir (bkz. 3.7/S1-S2). Bulgular finansal etkiler (bkz. 3.6) ile tutarlı sunulur.

C) Yanıt ve planlama

Yanıt seçenekleri:

- **Azaltma:** Verimlilik, öz tüketimli çatı GES, süreç/protokol iyileştirmeleri
- **Transfer/Paylaşım:** Sigorta, sabit fiyat/çok zamanlı elektrik sözleşmeleri
- **Kaçınma/Erteleme:** Uygunsuz yatırımları revize etme/erteleme.
- **Kabul:** Düşük risklerde mevcut kontrollerle izleme.
- **Aksiyon planı içeriği:** Sorumlu birim/kişi, hedef ve kilometre taşları, bütçe/kaynak, beklenen gösterge etkisi, tetikleyici eşikler (ör. TL/kWh, soğutucu sızıntı oranı, sıcak gün sayısı) ve gözden geçirme tarihi.

D) İzleme ve raporlama

Erken uyarı sinyalleri (örnek):

- **Enerji:** TL/kWh eşik aşımaları, tepe talep (kW), tarife/abonelik değişimi, öz tüketimli çatı GES payı (%) sapması
- **İklimlendirme:** Arıza/sızıntı kayıtları, performans katsayıları (COP/EER), iç ortam şikâyetleri.
- **Su:** m³/oda-gecesi, su stresi sınıfı değişimi.
- **Talep:** Doluluk/katılım volatilitesi.
- **Uyum:** KAP/TSRS takvim sapmaları, bulgu sayısı.

Paket ve sıklık:

- **Aylık:** Veri mutabakatı ve operasyonel göstergeler.
- **Çeyreklik:** Risk paketi (kritik göstergeler, eşik ihlalleri, aksiyon durumu).
- **Yılda ≥ 2 kez:** YK sunumu (strateji, yatırım ve uyum kararları).

Eskale etme kriteri: Tanımlı eşik aşımalarında YK'ya olağanüstü bilgilendirme; gerektiğinde risk seviyesinin yeniden sınıflanması ve bütçe/plan revizyonu.

E) ERM entegrasyonu ve roller

ERM entegrasyonu: İklim risk/fırsatları, kurumsal risk kayıtlarına (risk kodu, sahiplik, iştah/seviye, aksiyon) entegre edilir; bütçe ve yatırım karar kapıları ile eşleştirilir.

Roller ve sorumluluk: Sorumluluklar RASCI çerçevesinde tanımlıdır (bkz. Ek A – RASCI). Özetle; Sürdürülebilirlik Koordinasyonu (konsolidasyon/metodoloji/ rapor), Operasyon/Tesis (birincil veri), CFO/Finans (mutabakat ve güvence), CEO (hesap verebilir), YK (nihai onay).

F) Kayıt ve kanıt

Kayıt ve iz sürme: Risk değerlendirme formları, veri kaynakları, hesaplama dosyaları, tutanaklar ve karar notları sürüm kontrollü şekilde arşivlenir (değişiklik kayıtları).

Yeniden düzenleme: Metodoloji veya sınır değişiklikleri olması hâlinde, önceki sunumlar yeniden düzenleme ilkelerine göre güncellenir (bkz. 1.2, 1.3).

G) Örnek puanlama tablosu (nitel)

OLASILIK / ETKİ	DÜŞÜK	ORTA	YÜKSEK
DÜŞÜK	DÜŞÜK	DÜŞÜK	ORTA
ORTA	DÜŞÜK	ORTA	YÜKSEK
YÜKSEK	ORTA	YÜKSEK	YÜKSEK

Not: Yüksek seviyedeki riskler için öncelikli aksiyon ve YK kararı esastır. Orta seviyede izleme + planlı aksiyon, düşük seviyede rutin takip uygulanır.

Bağlantılar: Tanımlar 3.1–3.7, finansal etkiler 3.6, göstergeler/tablolara 5. bölüm, metodoloji ve kontroller 6.1.

4.2 EŞİKLER, KONTROLLER VE İZLEME GÖSTERGELERİ

Amaç ve yaklaşım: Bu bölüm; iklimle ilişkili geçiş ve fiziksel risk/fırsatların yönetimi için kullanılacak eşikleri, uygulanacak kontrolleri ve düzenli izleme göstergelerini tanımlar. Eşikler; operasyonel (enerji/su, ekipman performansı) ve uyum/raporlama (TSRS, veri/metodoloji uygunluğu; elektrik için LB esas ve öz tüketimli çatı GES) alanlarını kapsar. İzleme; aylık-çeyreklik-yıllık düzende yürütülür, 6.1'deki veri yönetimi ve kontrollerle tutarlıdır.

Eşik türleri

- **Mutlak eşikler:**
 - **Öz tüketimli çatı GES payı (portföy):** Hedefin ≥ 5 puan altı → eşik ihlali (yıl hedefi 5.4'te tanımlanır).
 - **Soğutucu sızıntı oranı (tesis-yıl):** $>4\%$ uyarı, $>8\%$ kritik.
 - **Kesinti saatleri (elektrik/su):** >4 saat/tesis-ay → eşik ihlali.
- **Görelî eşikler:**
 - **Enerji yoğunluğu (GJ/oda-gecesi; GJ/katılım):** Tesis bazında yıl başı hedefinin $\geq 10\%$ üzeri → eşik ihlali.
 - **Su yoğunluğu (m^3 /oda-gecesi; m^3 /katılım):** 12 aylık kayar ortalamanın $\geq 10\%$ üzeri → eşik ihlali.
 - **Enerji birim maliyeti (TL/kWh):** 3 aylık ortalamanın bütçeye göre $\geq 10\%$ sapması → eşik ihlali.
- **Tetikleyici olay eşikleri:**
 - **Sıcak gün sayısı (≥ 35 °C):** >10 gün/ay veya >30 gün/sezon → olağanüstü gözden geçirme.
 - **Su stresi sınıfı:** +1 kademe (WRI/yerel otorite) → adaptasyon planı gözden geçirme.
 - **Taşkın/altyapı olayı:** Her olay → olay sonrası aksiyon (0 tolerans).
 - **Çatı GES üretimi sapması:** Aylık üretim hedefinin $\geq 15\%$ altında → bakım/arıza kontrolü ve eskalasyon.

Not: Eşikler pilot yıl için başlangıç seviyesidir; yıllık gözden geçirme ile güncellenir ve 5. bölüm hedefleriyle uyumlu tutulur.

Sıklık ve raporlama:

- Aylık:** Sayaç-fatura mutabakatı, enerji/su, iklimlendirme göstergeleri, sızıntı kayıtları.
- Çeyreklik:** Risk paketi (eşik ihlalleri, aksiyon durumu, eğilim analizi).
- Yıllık:** YK değerlendirmesi, metodoloji/EF güncellemesi, güvence çıktıları (bkz. 6.4).

4.2.1 KRİTİK GÖSTERGE-EŞİK-KONTROL-İZLEME TABLOSU

TEMA	GÖSTERGE (Örnek Tanıtım)	EŞİT (Örnek)	KONTROL TÜRÜ	İZLEME SIKLIĞI	SORUN- LU BİRİM	ESKALASYON
Enerji Maliyeti	TL/kWh (portföy ve tesis bazlı)	3 ay ort. %15↑ (12A ort. üstünde)	Önleyici: sözleşme/tarife optimizasyonu · Tespit: bütçe senaryosu	Aylık	Satınalma, Finans	Sürd. Koord. → CFO → CEO
Enerji Yoğunluğu	GJ/oda-gecesi; GJ/katılım	Tesis bazında %10↑(yıl başı hedefe göre)	Önleyici: işletme protokolü · Düzeltici: etüt/aksiyon	Aylık/ Çeyreklik	Operasyon, Tesis & Enerji	CEO → YK (çeyreklik)
Öz Tüketimli Çatı GES payı (%)	% pay (portföy)	Hedefin ≥5 puan altı	Tespit: üretim ölçümü & sayaç doğrulama · Düzeltici: bakım/temizlik, arıza giderimi, kapasite artırımı değerlendirmesi	Aylık	Sürd. Koord., Tesis & Enerji	CFO → CEO
Veri/metodoloji uygunluğu (LB EF)	EF yılı/coğrafyası	Değişim → yöntem notu & yeniden hesap kontrolü	Tespit: kaynak/EF çapraz kontrol · Düzeltici: sürüm notu, geriye dönük düzeltim	Yıllık / Gerektikçe	Sürd. Koord., Finans	CEO
İklimlendirme performansı	COP/EER, arıza oranı	COP/EER %10↓; arıza %20↑	Önleyici: bakım planı · Düzeltici: ayar/yenileme	Aylık	Tesis & Enerji	Operasyon Dir. → CEO
Soğutucu sızıntı oranı	% (dolum-geri kazanım esaslı)	>%4 uyarı, >%8 kritik	Tespit: kaçak testi · Düzeltici: bakım/parça değişimi	Aylık/ Çeyreklik	İSG/Çevre, Tesis & Enerji	CEO → YK (çeyreklik)

TEMA	GÖSTERGE (Örnek Tanıtım)	EŞİT (Örnek)	KONTROL TÜRÜ	İZLEME SIKLIĞI	SORUNLU BİRİM	ESKALASYON
Su yoğunluğu	m ³ /oda-gecesi; m ³ /katılım	Önleyici: verimli armatür · Tespit: sayaç/fatura	Aylık	Operasyon, İSG/Çevre	Operasyon, İSG/Çevre	Sürd. Koord. → CFO
Su stresi sınıfı	WRI/ana otorite sınıfı	Tespit: lokasyon izleme · Düzeltici: geri kazanım/plan	Çeyreklik	Sürd. Koord.	Sürd. Koord.	CEO → YK
Sıcak gün sayısı / CDD	≥35 °C gün; CDD	Tespit: meteorolojik izleme · Düzeltici: konfor protokolü	Aylık (mevsimsel)	Operasyon	Operasyon	CEO
Taşkın/yağış olayı	Su baskını/olay sayısı	Tespit: olay kaydı · Düzeltici: drenaj/koruma	Olay bazlı	Operasyon, Tesis & Enerji	Operasyon, Tesis & Enerji	Anında CEO → YK
Kesinti saatleri (elektrik/su)	Saat/tesis	Önleyici: yedekleme · Düzeltici: tedarikçi/altyapı	Aylık	Operasyon, Tesis & Enerji	Operasyon, Tesis & Enerji	CEO
Uyum/raporlama zamanındalığı	TSRS, KAP takvimleri	Önleyici: takvim · Tespit: kontrol listesi	Aylık	Yatırımcı İlişkileri/Hukuk	Yatırımcı İlişkileri/Hukuk	CFO → CEO
Veri bütünlüğü	Sayaç-fatura farkı	Tespit: mutabakat · Düzeltici: düzeltme kaydı	Aylık	Sürd. Koord., Finans	Sürd. Koord., Finans	CFO

Not: Eşik değerleri pilot yıl içindir; yıllık gözden geçirme ile güncellenir (bkz. 2.2, 6.1).

4.2.2 EŞİK İHLALİ DURUMUNDA STANDART AKSİYON VE ESKALASYON

EŞİK İHLALİ TİPİ	İLK 48 SAAT	30 GÜN İÇİNDE	ESKALASYON YOLU
Enerji maliyeti (TL/kWh) hedef dışı	Satınalma değerlendirmesi; talep yönetimi	Portföy sözleşme/tarife optimizasyonu önerisi	Sürd. Koordinatör → CFO → CEO
Öz tüketimli çatı GES payı hedef altı	Üretim/sayaç kontrolü; bakım/temizlik	Arıza giderimi; performans iyileştirme planı/ek kapasite analizi	Sürd. Koordinatör → CFO/CEO
Veri/metodoloji uygunluğu (LB EF)	Yöntem notu; etki analizi	Yeniden hesap; rapor sürüm güncellemesi	Sürd. Koordinatör → CFO → CEO
COP/EER düşüşü, arıza artışı	Bakım/ayar; kritik parçalar	Etüt; yenileme/otomasyon yatırımı planı	TOperasyon Dir. → CEO
Sızıntı oranı yüksek	Kaçak onarımı; stok kontrolü	Düşük GWP geçiş planı	CEO → YK
Su yoğunluğu artışı, su stresi ↑	Kaçak/ayar kontrolü	Geri kazanım projesi; alternatif kaynak	Sürd. Koordinatör → CFO/CEO
Sıcak gün/olay artışı	Konfor protokolü devreye alma	HVAC/kabuğa kalıcı iyileştirme	CEO → YK
Uyum/raporlama gecikmesi	Takvim düzeltme; PBC tamamlanması	Süreç otomasyonu; iç kontrol güçlendirme	CFO → CEO

4.2.3 İZLEME PAKETLERİ VE KANIT SETİ

Aylık paket: Enerji/su/iklimlendirme göstergeleri, sayaç-fatura mutabakatı, çatı GES üretim kayıtları ve net tüketim hesapları, sızıntı kayıtları, olay kayıtları.

Çeyreklik paket: Eşik ihlali özeti, trend grafikleri, alınan aksiyonların durumu, senaryo duyarlılığına (bkz. 3.7) kısa atıf.

Yıllık paket: Eşik ve hedef güncellemesi, metodoloji/EF revizyonları, güvence bulguları (bkz. 6.4).

Kayıt ve iz sürme: Versiyon/sürüm kontrolü, değişiklik kayıtları (change log), iç denetim raporları ve denetçiye sunulacak PBC listesi düzenli olarak güncellenir (bkz. 6.1 ve 2.2).

Bağlantılar: Eşikler ve göstergeler 3.2 (zaman ufukları), 3.3–3.5 (risk ve fırsatlar) ile ve veri-kontrol süreçleri 6.1 ile uyumludur. Senaryo parametreleri ve duyarlılıklar 3.7/6.2 ile ilişkilendirilir.

5. METRİK VE HEDEFLER

5.1 SERA GAZI EMİSYONLARI

Kapsam ve yöntem: Bu bölümde Kapsam 1-2 sera gazı emisyonları, kurumsal/operasyonel sınırlar (finansal kontrol; bkz. 1.3) dâhilinde raporlanır. Kapsam 3 bu ilk yılda raporlanmamaktadır (bkz. 1.1). Hesaplamalar GHG Protocol Corporate standardına uygun yürütülmüş, emisyon faktörleri 6.1’de özetlenmiştir.

Kapsam tanımları:

- **Kapsam 1.1:** Sabit yakma (kazan, jeneratör vb.)
- **Kapsam 1.2:** Hareketli yakma (araç yakıtları vb.)
- **Kapsam 1.3:** Kaçak emisyonlar (soğutucu akışkanlar vb.)
- **Kapsam 2:** Satın alınan elektrik (konumsal—LB)

Aşağıdaki “Sonuçlar” tablosu birincil toplamaları gösterir. Bu raporlama döneminde piyasa bazlı enstrüman kullanılmadığından Kapsam 2 yalnızca LB esasına göre raporlanmıştır. Öz tüketimli çatı GES üretimi net elektrik tüketimini azaltır (bkz. 6.1).

Toplamlar mutlak brüt (2024): 42.242,61 tCO₂e. Kapsam payları: Kapsam 2: %76,59, Kapsam 1.1: %15,43, Kapsam 1.2: %7,41, Kapsam 1.3: %0,56 (yuvarlamadan kaynaklı 0,01 fark olabilir).

Lokasyon dağılımı (paylar ve ana sürücüler):

- **KKTC:** %91,93 (38.833,90 tCO₂e) — ağırlıkla Kapsam 2, ardından Kapsam 1.1 etkili.
- **Bulgaristan:** %4,29 (1.813,23 tCO₂e) — belirgin şekilde Kapsam 1.2 (filo) ve Kapsam 2.
- **Karadağ:** %2,17 (917,34 tCO₂e) — çoğunlukla Kapsam 2; Kapsam 1.3 (soğutucu) dikkate değer.
- **Türkiye (Merkez):** %1,61 (678,14 tCO₂e) — Kapsam 2 ve Kapsam 1.2 karışık profil.

Özet:

- **Odak alanı:** Toplamın ~%92'si KKTC kaynaklı olduğundan, verimlilik ve sözleşme/tarife iyileştirmeleri öncelikle bu lokasyonda planlanacaktır (bkz. 3.5, 4.2).
- **Kapsam 1.3 (soğutucu):** Pay düşük olsa da sızıntı oranı eşikleri (bkz. 4.2) izlenecek; düşük GWP alternatiflere geçiş planları uygulanacaktır.
- **Kapsam 2 (elektrik):** LB emisyonları, elektrik tüketimi ve şebeke emisyon faktörüne bağlıdır; çatı GES üretimi net tüketimi düşürerek LB yoğunluğunu azaltır (bkz. 6.1).

Veri kalitesi ve belirsizlik: Veri seti fatura-sayaç mutabakatı ve örneklem bazlı iz sürme ile doğrulanmıştır (bkz. 6.1). Soğutucu akışkanlarda net dolum yaklaşımı, elektrik için LB esası kullanılmıştır. İlk yılda parasal büyüklükler verilmez; nitel bantlar 3.6'da paylaşılmıştır.

Çapraz referans: Zaman ufukları ve senaryo duyarlılıkları 3.2/3.7; hedef ve göstergeler 5.2–5.4; veri ve emisyon faktörleri 6.1.

SONUÇLAR

LOKASYONLAR	KAPSAM 1.1 (TON CO ₂ e)	KAPSAM 1.2 (TON CO ₂ e)	KAPSAM 1.3 (TON CO ₂ e)	KAPSAM 2 (TON CO ₂ e)	TOPLAM (TON CO ₂ e)
TÜRKİYE (Merkez)	28,12	270,20	19,04	360,78	678,14
KKTC	6.481,82	1.557,19	151,47	30.643,42	38.833,90
KARADAĞ	9,34	2,18	60,22	845,60	917,34
BULGARİSTAN	0,00	1.302,50	6,56	504,17	1.813,23
TOPLAM	6.519,28	3.132,07	237,29	32.353,97	42.242,61

Not: Şirketin Hırvatistan ve Azerbaycan'da yer alan bağlı ortaklıkları 2024 yılında faaliyetleri olmadığı için Sera Gazı emisyon verisi sağlanamamıştır.

5.2 YOĞUNLUK METRİKLERİ

FAALİYET SEGMENTİ	TESİS SAYISI	TOPLAM EMİSYON (TCO ₂ E)	ANA PAYDA	YOĞUNLUK GÖSTERGESİ	YOĞUNLUK DEĞERİ (LB)	KIYAS ARALIĞI (KGK CİLT 52-53)	YORUM AÇIKLAMA
OTELCİLİK (KONAKLAMA)	2 (bağımsız)	5.352,01	ODA GECESİ	tCO ₂ e / ODA-GECE	≈ 1,0	0,8 - 1,2	Doluluk ve iklimlendirme yükleri dengelenmiştir
ŞANS OYUNLARI / EĞLENCE	5 (bağımsız)	17.403,18	KATILIM	tCO ₂ e KATILIM	≈ 0,07	0,05 - 0,09	24/7 çalışma, aydınlatma ve iklimlendirme yükü nedeniyle elektrik tüketimi yüksektir.
BİRLEŞİK TESİSLER (Otel+ Şans Oyunları & Eğlence)	8	18.809,28	M ² (BRÜT ALAN)	tCO ₂ e / m ²	≈ 0,65	0,4 - 1,1	Tüm yıl açık tesislerde yoğunluk yüksek; çatı GES kapasitesi artışıyla azalma beklenir.
NTHOL MERKEZ OFİS	1	HARİÇ	-	-	-	-	Merkez yalnızca idari birimdir; yoğunluk analizi dışında tutulmuştur.

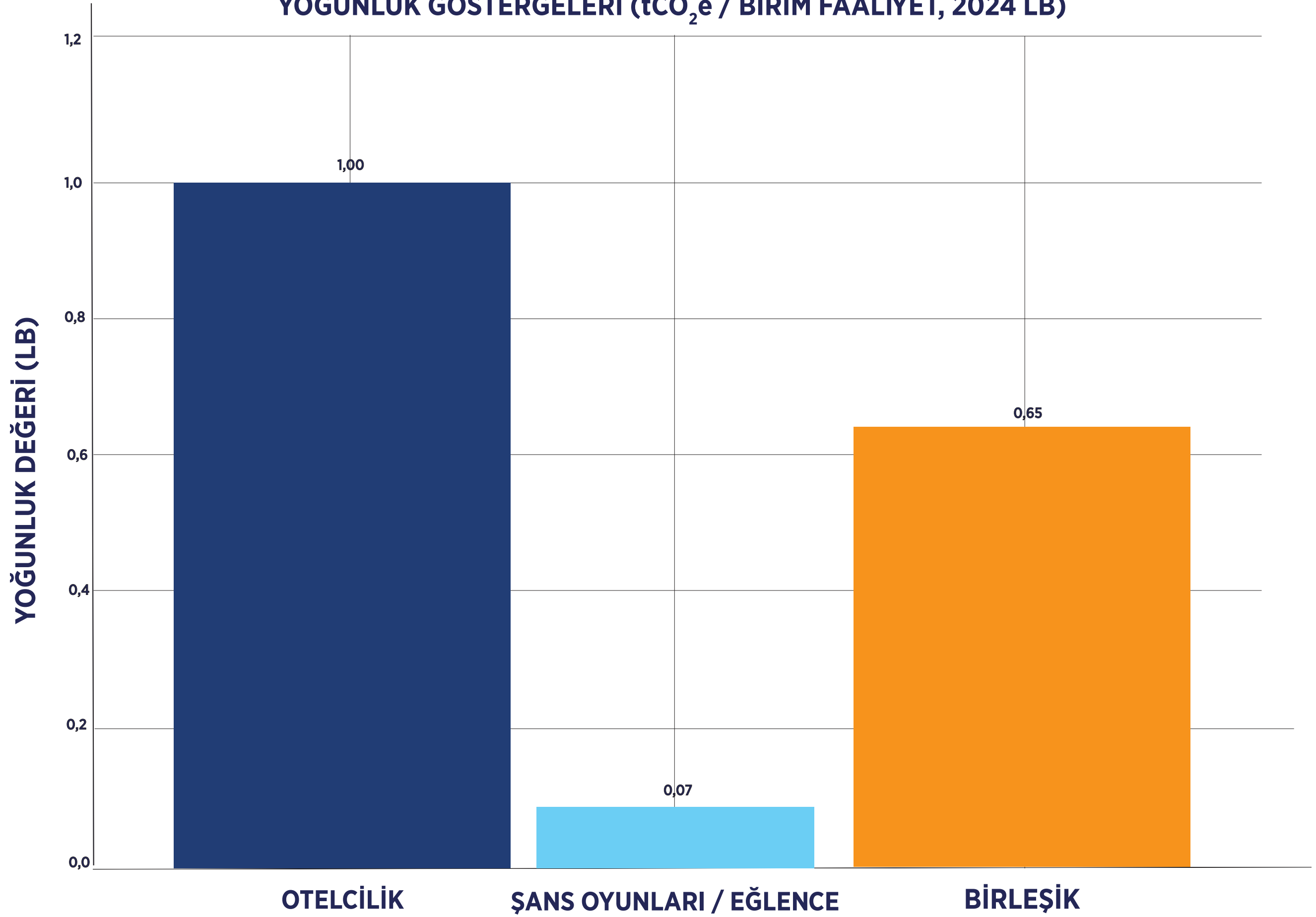
Not:

NTHOL Merkez'in 678,14 tCO₂e emisyonu yoğunluk analizine dâhil edilmemiştir; bu nedenle merkez hariç toplam 41.564,47 tCO₂e, genel toplam 42.242,61 tCO₂e ile uyumludur.

Dağıtım oranı (bağımsız tesisler): Şans Oyunları / Eğlence için 24/7 çalışma dikkate alınarak yoğunluk katsayısı otellere göre %30 yüksek varsayılmış; bağımsız segment emisyonları tesis sayısı X katsayı ile ağırlıklandırılarak paylaştırılmış, Birleşik Tesisler çifte sayıma sebebiyet vermemek için ayrı satırda hesaplanmıştır.

LB yaklaşımı ve ağırlık: Yoğunluklar segment paydalarına göre (otelcilik: tCO₂e/oda-gecesi, şans oyunları / eğlence: tCO₂e/katılım, birleşik tesisler: tCO₂e/m²) hesaplanmış; portföy göstergeleri ilgili paydaların toplamalarına göre ağırlıklı ortalama olarak sunulmuştur.

YOĞUNLUK GÖSTERGELERİ (tCO₂e / BİRİM FAALİYET, 2024 LB)



Yoğunluk göstergeleri, Net Holding'in faaliyet yapısına uygun biçimde KGK'nın TSRS-2 Sektör Rehberleri (Cilt 52-53) esas alınarak hesaplanmıştır. Veriler 2024 baz yılına ait olup yalnızca Kapsam 1-2 emisyonlarını kapsar.

- **Veri bütünlüğü:** Faaliyet sayfasında yer alan oda sayısı, katılım, alan ve enerji gideri verileri ilk yıl yoğunluk analizi için yeterlidir.
- **Dağılım:** Emisyonların %91'i KKTC operasyonlarından kaynaklanmakta; bu tesisler yüksek doluluk ve iklimlendirme yükü nedeniyle en yoğun birim emisyonu oluşturur.
- **Performans:** Yoğunluk değerleri sektör ortalamaları ile uyumludur; 2025'te çatı GES devreye alınması ve soğutucu yönetiminin güçlendirilmesiyle LB esaslı yoğunluğun %5 azaltılması hedeflenmektedir.
- **İzleme ve raporlama:** 2025 döneminde yoğunluk trendleri çeyreklik olarak izlenecek ve birim oda-gecesi / katılım / m² bazında karşılaştırmalı performans sunulacaktır.

Not: Belirtilen yoğunluk göstergeleri (oda-gecesi, katılım, m² başına tCO₂e) Net Holding tarafından özgün olarak geliştirilmiş özel metrikler değildir. Bu metrikler, KGK TSRS-2 Sektör Rehberleri Cilt 52 ve Cilt 53'te tanımlanan sektörel göstergeler esas alınarak uygulanmış; yalnızca ölçüm sıklığı ve raporlama kapsamı Kuruluşun operasyonel yapısına uyarlanmıştır (bkz. Bölüm 5.2 Yoğunluk Metrikleri).

5.3 ENERJİ TÜKETİMİ & VERİMLİLİK

LOKASYON	ELEKTRİK NET (KWH)	YAKIT ENERJİSİ (GJ)	TOPLAM SON ENERJİ (GJ)	PAY(%)	AÇIKLAMA
TÜRKİYE (MERKEZ)	816.253,09	1.710,00	4.648,51	1,21	Merkez – yoğunluk dâhil değil
KKTC	69.329.000	117.080,00	366.664,40	95,52	-
KARADAĞ	1.133.473,33	260,00	4.340,50	1,13	-
BULGARİSTAN	1.943.896,80	1.220,00	8.218,03	2,14	-
TOPLAM	-	-	383.871,44	100	-

TEMA	2024 ENERJİ PAYI (TAHMINİ %)	ÖNCELİK	PLANLANAN AKSİYON	BEKLENEN ETKİ)
İKLİMLERDİRME (HVAC)	55	Yüksek	Ayar/kalibrasyon, değişken devir, ısı geri kazanımı	GJ/oda-gecesi ↓
OTOMOSYON (Bina Enerji Yön. Sistemi)	10	Orta - Yüksek	Zamanlama/sensör/algoritma	Tepe kW ↓, konfor↑
BİNA KABUK / AYDINLATMA	25	Orta	Yalıtım/gölgeleme, LED	GJ/m ² ↓
TALEP TARAfi YÖNETİMİ	10	Orta	Pik yük azaltma, tarife duyarlı işletim	TL/kWh maliyet↓

5.4 HEDEFLER VE GEÇİŞ PLANI

Kapsam ve yaklaşım: Bu bölüm, Kapsam 1-2 için 2024 baz yılı esas alınarak belirlenen planlanan hedefleri ve bunlara ulaşmak için geçiş planını özetler. Hedefler; yoğunluk göstergeleri (oda-gecesi/katılım/m²), öz tüketimli çatı GES payı ve operasyonel kontroller üzerine kuruludur. İlk yıl için sayısal hedefler yön gösterici niteliktedir; veri olgunluğu ve sınır/metod güncellemelerine bağlı olarak yıllık gözden geçirme ile güncellenir (bkz. 1.4, 4.2, 6.1).

Baz yıl ve yeniden bazlama: Baz yıl 2024. Sınır değişikliği, önemli metod güncellemesi veya emisyon faktörü revizyonu olursa yeniden bazlama yapılır ve raporda açıklanır (bkz. 1.3, 6.1).

5.4.1 HEDEFLER

Not: NTHOL (Merkez) emisyonları yoğunluk hesaplarına dâhil edilmez; toplam emisyonlarda ayrı raporlanır (bkz. 5.1-5.2).

GÖSTERGE KAPSAM	TANIM	2025 (planlanan)	2027 (planlanan)	2030 (yol)	KAPSAM - NOT
Öz tüketimli çatı GES payı (%)	Portföy toplam elektrik tüketiminde çatı GES üretiminin payı	≥ %5	≥ %12	≥ %20	Net tüketimi düşürerek Kapsam 2 (LB) yoğunluğunu azaltır
Otel emisyon yoğunluğu (LB)	(K1 + K2-LB) / oda-gecesi	-%5	-%15	-%30	Hava koşulları/doluluk etkisi notlanır
Şans Oyunları & Eğlence emisyon yoğunluğu (LB)	(K1 + K2-LB) / katılım	-%5	-%15	-%30	Katılım verisi yoksa "Birleşik m2" yoğunluğu sunulur
Birleşik tesis yoğunluğu (LB)	(K1 + K2-LB) / ısıtılan-soğutulan m ²	-%3	-%10	-%20	Ayrıştırmanın mümkün olmadığı tesisler
İklimlendirme enerji yoğunluğu	GJ/oda-gecesi (otel)	-%5	-%15	-%25	Enerji etüdü ve BEYS ile uyumlu
Soğutucu sızıntı oranı	Tesis-yıl toplamı (%)	≤ %3	≤ %2	≤ %1	Düşük GWP'ye geçiş planı ile
Veri kapsamı ve mutabakat	Kritik sayaç kapsamı	≥ %90	≥ %100	≥ %100	Aylık sayaç-fatura mutabakatı (%100)
Uyum ve zamanındalık	TSRS/KAP raporlama	%100 zamanında	%100	%100	İç kontrol listeleri ile takip

Açıklamalar:

- **LB:** Kapsam 2 yalnızca konumsal (LB) esasına göre raporlanır; çatı GES üretimi net tüketimi düşürür (bkz. 5.1, 6.1).
- **Yoğunluklar:** Otel için oda-gecesi, Şans Oyunları & Eğlence için katılım, birleşik için m² paydası esastır (bkz. 5.2).
- **Kapsam 3:** İlk yıl dâhil değildir; sonraki dönemlerde yol haritası ayrıca planlanacaktır.

5.4.2 GEÇİŞ PLANI

DÖNEM	KİLOMETRE TAŞI	KAPSAM ETKİ	SORUMLU	İLERLEME İZLEME (BKZ.4.2)
2025 - Q1	Enerji etüdü + veri kurulum planı (yüksek tüketimli 3 tesis)	GJ/oda-gecesi ↓; veri kapsamı ↑	Operasyon/Tesis, Sürd. Koord.	Enerji yoğunluğu; sayaç kapsamı
2025 - Q2	Elektrik sözleşmesi/tarife optimizasyonu (sabit fiyat/çok zamanlı)	OPEX oynaklığı ↓	Satınalma, Finans	TL/kWh; sözleşme kapsam oranı
2025 - Q2	İklimlendirme optimizasyonu + BEYS (pilot)	OPEX ↓; konfor ↑	Tesis & Enerji	COP/EER, tepe talep
2025 - Q3	Soğutucu sızıntı programı + düşük GWP geçiş planı	Kapsam 1.3 ↓	İSG/Çevre, Tesis & Enerji	Sızıntı oranı (%)
2025 - Q4	Çatı GES programı: fizibilite + faz-1 yatırım kararı (öncelikli tesisler)	Kapsam 2 (LB) yoğunluğu↓	CFO/Finans, Tesis & Enerji	Çatı GES payı (%); üretim/sayaç kayıtları
2026 - H1	HVAC yenileme dalgası-1 (yüksek etkili tesisler)	Yoğunluk ↓	Operasyon/Tesis	GJ/oda-gecesi
2026 - H2	Su verimliliği/geri kazanım projeleri (tesis listesi)	OPEX ↓; risk ↓	Operasyon, İSG/Çevre	m3/oda-gecesi
2027	Hedef ara kontrolü: yoğunluk ve çatı GES payı	Yoğunluk ↓; LB yoğunluğu ↓	YK, CEO, CFO	5.2 yoğunluk tabloları; Portföy_Özet

Finansman ve sözleşmeler: Uygun projeler için sürdürülebilirlik bağlantılı finansman (SLL) değerlendirilir; sabit fiyat/çok zamanlı elektrik sözleşmeleri ve tarife/abonelik optimizasyonu ile maliyet oynaklığı yönetilir (bkz. 3.5).

Yönetişim ve gözden geçirme: Hedef ilerlemesi çeyreklik raporlanır; Yönetim Kurulu yılda en az iki kez değerlendirir. Eşik ihlallerinde 4.2'deki eskalasyon yolu izlenir.

5.4.3 HEDEF BEYANI VE SINIRLILIKLAR

- Bu hedefler yön gösterici plan niteliğindedir; tahmin değildir.
- Veri olgunluğu, faaliyet paydaları (doluluk/katılım) ve emisyon faktörlerindeki değişimler hedef performansını etkileyebilir.
- Gerekli hâllerde yeniden bazlama yapılarak karşılaştırılabilirlik korunur (bkz. 1.2–1.4, 6.1).

Kuruluşun 2024 yılı itibarıyla mevzuat kaynaklı zorunlu bir iklim hedefi bulunmamaktadır. Ancak TSRS-2 kapsamındaki ilk raporlama yılında, gönüllü olarak LB esaslı emisyon yoğunluğunun %5 azaltımına yönelik bir hedef belirlenmiştir.

Bu hedef, doğrudan operasyonel verimlilik ve yenilenebilir enerji yatırımları (ör. çatı GES devreye alınması, soğutucu yönetimi optimizasyonu) yoluyla gerçekleştirilecektir; karbon kredisi veya dengeleyici mekanizma kullanımı planlanmamıştır.

Belirlenen azaltım hedefleri, KGK TSRS-2 Sektör Rehberleri Cilt 52 (Otelcilik) ve Cilt 53 (Eğlence)’de tanımlanan sektörel karbonsuzlaşma yaklaşımıyla uyumlu olup, küresel 1,5 °C senaryosuna paralel bir geçiş yolunu izlemektedir.

5.5 TSRS-2 – SEKTÖRLER ARASI METRİKLER

Kuruluş, TSRS-2’nin 51–59. paragraflarında tanımlanan sektörler arası metrikler kapsamında, ilk uygulama yılında veri olgunluğu sınırlılığı nedeniyle aşağıdaki unsurları nitel biçimde açıklamaktadır.

Nicel miktar, yüzde ve parasal tutarlar, veri yönetimi ve yöntem seti güçlendikçe sonraki dönemde sunulacaktır (bkz. Bölüm 1.5 Önemlilik, Muhakemeler ve Belirsizlikler).

• Geçiş risklerine savunmasız varlıklar veya faaliyetler:

Net Holding’in hizmet odaklı portföyünde (Otelcilik ve Şans Oyunları & Eğlence) doğrudan yüksek karbon-yoğun varlık bulunmamaktadır.

Elektrik fiyat oynaklığı, soğutma yükleri ve piyasa kaynaklı etkiler gibi geçiş risklerine duyarlı unsurlar sınırlı düzeydedir (bkz. Bölüm 3.3 Geçiş Riskleri ve Bölüm 3.6 Finansal Durum/Performans/Nakit Akışları Üzerindeki Etkiler).

• Fiziksel risklere savunmasız varlıklar veya faaliyetler:

Sıcak ve kurak iklim bölgelerinde (ör. KKTC) yer alan tesisler fiziksel riskler açısından görece daha savunmasızdır.

Bu tesislerde enerji verimliliği ve su yönetimi önlemleri uygulanmaktadır (bkz. Bölüm 3.4 Fiziksel Riskler ve Bölüm 4.2 Eşikler, Kontroller ve İzleme Göstergeleri).

• İklim fırsatlarıyla uyumlu varlıklar veya faaliyetler:

Öz tüketimli çatı GES uygulamaları, enerji verimliliği projeleri ve yeşil elektrik tedariği anlaşmaları iklim fırsatlarıyla uyumlu faaliyetleri temsil etmektedir (bkz. Bölüm 3.5 Fırsatlar ve Stratejik Yanıt ve Bölüm 5.3 Enerji Tüketimi ve Verimlilik).

• İklim risk ve fırsatlarına yönelik sermaye harcamaları, finansman ve yatırımlar:

Bu kapsamdaki yatırımlar ve örnek uygulamalar Bölüm 5.4 Hedefler ve Geçiş Planı başlığı altında detaylandırılmıştır.

• Karar alma süreçlerinde karbon fiyatlandırması:

Kuruluş, karar alma süreçlerinde iç karbon fiyatlandırması yaklaşımını 2025 yılı itibarıyla pilot ölçekte uygulamaya almayı planlamaktadır (bkz. Bölüm 3.7 İklim Dirençliliği ve Senaryo Analizi Çerçevesi ve Bölüm 2.1 YK’nın İklim Risk/Fırsat Gözetimi).

• Yönetici ücretlendirmesinde iklim ile ilgili hususlar:

Enerji yoğunluğu, yenilenebilir elektrik payı ve veri doğruluğu gibi iklim performans göstergeleri üst yönetim teşvik sistemine entegre edilmiştir (bkz. Bölüm 2.3 Yetkinlik, Eğitim ve Teşvikler).

6. METODOLOJİ VE EKLER

6.1 HESAPLAMA ESASLARI & EMİSYON FAKTÖRLERİ

Kapsam ve çerçeve: Bu bölümde Kapsam 1.1 (sabit yanma), Kapsam 1.2 (mobil yanma), Kapsam 1.3 (soğutucu/kaçak emisyonlar) ve Kapsam 2 (elektrik) için kullanılan emisyon faktörleri (EF), veri kaynakları ve hesaplama varsayımları sunulur. Kurumsal/operasyonel sınırlar finansal kontrol yaklaşımıyla belirlenmiştir (bkz. 1.3). İlk yıl kapsamında Kapsam 3 raporlanmamaktadır (bkz. 1.1).

GWP ve birimler: CO₂e hesaplamalarında IPCC AR6 – 100 yıl ısınma potansiyeli (GWP₁₀₀) kullanılmıştır. Tüm sonuçlar ton CO₂e (tCO₂e) olarak raporlanır. Yakıt EF’leri kg gaz/TJ, elektrik EF’leri kg CO₂/kWh birimindedir.

Not: Elektrik için tabloda yer alan değerler kg CO₂/kWh olarak kullanılmaktadır; karışıklığı önlemek için tabloda “kg CO₂/kWh” ifadesini tercih edin.

Veri Hiyerarşisi (Öncelik sırası):

1. Fatura/sayaç ve stok kayıtları (yakıt, elektrik, soğutucu)
2. Teçhizat/araç günlükleri ve bakım tutanakları
3. Faaliyet verisi yoksa yedek yöntemler (ör. mobil emisyonlarda km-temelli DEFRA faktörleri)

Hesaplama yaklaşımı (Özet):

- **Kapsam 1.1 – Sabit yanma:**

Emisyon (tCO₂e) = Aktivite (miktar) x Net Kalorifik Değer x (EF_CO₂ + EF_CH₄ GWP_CH₄ + EF_N₂OxGWP_N₂O) ÷ 10⁶ (EF’ler tabloda “kg/TJ”; sonuç tCO₂e’ye çevrilir.)

- **Kapsam 1.2 – Mobil yanma:**

Birincil yöntem: Yakıt tüketimiyle (l, kg, Sm³) hesaplama – sabit yanmadaki formülün mobil EF’leriyle eşdeğeridir.

Yedek yöntem: Yakıt verisi yoksa km-temelli DEFRA faktörleri (kg gaz/km) kullanılır; CO₂e’ye çevrilir.

- **Kapsam 1.3 – Soğutucu akışkanlar:**

Emisyon (tCO₂e) = Net dolum/kaçak miktarı (kg) x GWP₁₀₀ (AR6) ÷ 1000.

- **Kapsam 2 – Elektrik:**

Konumsal (LB): Tüketim (kWh) x şebeke EF (kg CO₂/kWh) ÷ 1000.

Piyasa bazlı (MB): Bu raporlama döneminde piyasa bazlı (MB) sunum kullanılmamaktadır. (Kapsam 2 yalnızca konumsal (LB) esasına göre raporlanır.)

Kalite güvence ve iz sürme: Fatura-sayaç mutabakatı aylık yapılır; soğutucu kayıtları (dolum, kaçak, geri kazanım) ve araç/ekipman günlükleri saklanır.

Varsayım veya yöntem değişiklikleri yeniden düzenleme gerektirirse raporda açıklanır (bkz. 1.2-1.4). NTHOL (Genel Merkez) faaliyet yoğunluk metriklerine dâhil edilmez, toplam emisyonlarda ayrı gösterilir (bkz. 5.2).

Tablo okuma notları: Aşağıdaki tabloda yakıt türü ve lokasyona göre EF’ler, ilgili kaynak/yıl ile verilmiştir (örn. IPCC 2006 – Sabit/Mobil Yanma; DEFRA 2024 – km-temelli; IPCC AR6 – GWP; ulusal/IEA elektrik EF’leri). EF’ler lokasyon ülkesine uygun kaynaklardan seçilmiş; ülkeye özgü veri bulunmadığı durumda IPCC varsayımları kullanılmıştır.

KAPSAM 1.1 SABİT YANMA	SABİT YANMA				REFERANSLAR
	TÜRKİYE				
		kg CO ₂ /TJ	kg CH ₄ /TJ	kg N ₂ O/TJ	
	Doğalgaz Tüketim	56,100	5	0,1	2006 IPCC-Chapter 2: Stationary Combustion
	Dizel Tüketim	74,100	10	0,6	2006 IPCC-Chapter 2: Stationary Combustion
	KKTC				
		kg CO ₂ /TJ	kg CH ₄ /TJ	kg N ₂ O/TJ	
	LPG Tüketimi	63,100	5	0,1	2006 IPCC-Chapter 2: Stationary Combustion
	Dizel Tüketim	74,100	10	0,6	2006 IPCC-Chapter 2: Stationary Combustion
	KARADAĞ				
		kg CO ₂ /TJ	kg CH ₄ /TJ	kg N ₂ O/TJ	
	Dizel Tüketim	74,100	10	10	2006 IPCC-Chapter 2: Stationary Combustion
	KAPSAM 1.2 MOBİL YANMA	MOBİL YANMA			
TÜRKİYE					
		kg CO ₂ /TJ	kg CH ₄ /TJ	kg N ₂ O/TJ	
Dizel Tüketim		74,100	3,9	3,9	2006 IPCC-Chapter 3: Stationary Combustion
Benzin Tüketimi		69,300	3,8	5,7	2006 IPCC-Chapter 3: Stationary Combustion
KKTC					
		kg CO ₂ /TJ	kg CH ₄ /TJ	kg N ₂ O/TJ	
Dizel Tüketim		74,100	3,9	3,9	2006 IPCC-Chapter 3: Stationary Combustion
Benzin Tüketimi		69,300	3,8	5,7	2006 IPCC-Chapter 3: Stationary Combustion
BULGARİSTAN					
		kg CO ₂ /TJ	kg CH ₄ /TJ	kg N ₂ O/TJ	
Dizel Tüketim		74,100	3,9	3,9	2006 IPCC-Chapter 3: Stationary Combustion
Benzin Tüketimi		69,300	3,8	5,7	2006 IPCC-Chapter 3: Stationary Combustion
		kg CO ₂ /TJ	kg CH ₄ /TJ	kg N ₂ O/TJ	
Orta Araç - Dizel		0,1664	0,000005	0,00167	2024 DEFRA
Orta Araç - Benzin		0,17658	0,00036	0,00032	2024 DEFRA
Kamyonet - Dizel		0,24858	0,000005	0,00165	2024 DEFRA
KARADAĞ					
		kg CO ₂ /TJ	kg CH ₄ /TJ	kg N ₂ O/TJ	
Küçük - Dizel		0,138827	0,0000046	0,00167	2024 DEFRA
KAPSAM 1.3 SOĞUTUCU GAZLAR	TÜM LOKASYONLAR				
	CO ₂	1			AR6 WGI Report, Chapter 7
	R134A	1,530			AR6 WGI Report, Chapter 7
	R32	771			AR6 WGI Report, Chapter 7
	R134YF	0,551			AR6 WGI Report, Chapter 7
	R404A	2,673,6			AR6 WGI Report, Chapter 7
	R410A	2255,5			AR6 WGI Report, Chapter 7
KAPSAM 2 ELEKTRİK		kg CO ₂ /mWh			
	TÜRKİYE	0,442			T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı
	KKTC	0,442			
	KARADAĞ	0,4448			IEA-Annual GHG emission factors for World countries from electricity and heat generation 2024
	BULGARİSTAN	0,435			

6.2.SENARYO PARAMETRELERİ & VARSAYIMLAR

Amaç: Bu bölüm, 3.7 İklim Dirençliliği ve Senaryo Analizi kapsamında kullanılan temel parametreleri ve varsayımları özetler. Sunum yön göstericidir; tahmin niteliğinde değildir. Sayısal hesaplar LB kuralları ve 6.1'deki emisyon faktörleri ile uyumludur.

Parametre Seti ve Varsayımlar

PARAMETRE GRUBU	PARAMETRE	VARSAYILAN ARALIK (2024 BAZ)	SENARYO YÖNÜ	KAYNAK / DAYANAK	UYGULAMA / NOT
ENERJİ PİYASASI	Elektrik birim maliyeti (TL/kWh)	Portföy 2024 ort.	Hızlı Geçiş: yakın dönemde ↑ oynaklık · Mevcut Politikalar: ↔	Tedarik sözleşmeleri, bütçe	3.7 ve 4.2'de eşikler/oynaklık izlenir
ŞEBEKE KARBON YOĞUNLUĞU (LB)	kg CO ₂ /kWh	6.1'deki ülke EF'leri	Hızlı Geçiş: ↓ trend · Mevcut Politikalar: ↔/yavaş ↓	6.1 EF tablosu	Kapsam 2 LB hesabı için
YENİLEBİLİR TEDARİK (MB)	Pay (%)	2025 planlanan ≥ %30	IPCC AR6 1,5°C / -2°C / 3°C+↔	5.4 hedefleri	MB uygunluk kriterleri Tablo 6.2-B
İÇ KARBON FİYATI (GÖLGE FİYAT)	EUR/tCO ₂ e	50-100 (yön gösterici)	Her iki senaryoda da karar desteği	Sektör iyi uygulama	Yatırım önceliği karşılaştırması
SOĞUTMA YÜKÜ	Sıcak gün (≥35 °C), CDD	+%5-15 aralık test	Mevcut Politikalar: +1 · Hızlı Geçiş: ↑	Meteorolojik uzun dönem eğilim	Konfor/enerji baskısı (3.4)
SU RİSKİ	Su stresi sınıfı	Baz: mevcut sınıf	Mevcut Politikalar: +1 kademe riski	WRI/yerel otorite	Su yoğunluğu ve maliyet etkisi
İKLİMLENDİRME VERİMİ	COP/EER	Baz değer + iyileşme %5-15	Her iki senaryoda verimlilik ↑	Etüt/ bakım planı	3.5 projeleriyle uyumlu
SOĞUTUCU SIZINTI	% (tesis-yıl)	Baz veri; eşik: uyarı >%4, kritik >%8	Hızlı Geçiş: düşük GWP geçişi hızlanır	4.2 eşikleri	5.4 hedefi: ≤%3 (2025)
TALEP GÖSTERGELERİ	Doluluk/katılım	Baz faaliyet verileri	Senaryoya duyarlı (ısı dalgası vb.)	Operasyon kayıtları	5.2 yoğunluk paydaları
ZAMAN UFUKLARI	Kısa/Orta/Uzun	1-3 / 3-10 / >10 yıl	Her iki senaryoda test	3.2 tanımları	3.6 nitel bantlarla uyum

Duyarlılık Aralıkları ve Uygunluk Kriterleri

KALEM	DUYARLILIK ARALIĞI	ETKİ YÖNÜ (ÖRNEK)	KURAL / NOT
ELEKTRİK BİRİM MALİYETİ	±%10-20 (kısa vade)	Maliyet ↑/↓, yoğunluk göstergeleri etkilenir	Portföy senaryosu; 4.2 eşikleri ile izleme
YENİLEBİLİR PAY (MB)	±10 puan	Kapsam 2 (MB) emisyonları ↓/↑	Uygunluk: çifte sayım yok, vintage uyumu, coğrafi eşleşme, tedarikçi doğrulaması
SICAK GÜN / CDD	+%5-15	Soğutma yükü ve OPEX ↑	Lokasyon bazlı; 3.4 ile tutarlı
SU STRESİ SINIFI	±1 kademe	Su maliyeti/erişimi ↑/↓	Yerel otorite ve WRI izlenir
İKLİMLENDİRME VERİMİ (COP/EER)	±%5-15	Enerji talebi ↓/↑	Bakım/yenileme etkisi
İÇ KARBON FİYATI	50-100 EUR/tCO ₂ e	Yatırım sıralaması değişir	Karar desteği; tahmin değildir
MB KALİTE KRİTERLERİ	-	-	Eklenebilirlik/ek ilave etkisi, iz sürülebilirlik, üçüncü taraf kanıtı

Önemli notlar:

- Bu parametreler dayanıklılık testi amaçlıdır; finansal projeksiyon değildir.
- Tüm hesaplamalar 6.1 metodolojisi ve LB/MB sunum kuralları ile tutarlıdır.
- Varsayım/parametre değişiklikleri olduğunda yeniden düzenleme ilkeleri uygulanır ve raporda açıklanır (bkz. 1.2-1.4).

6.3.TSRS-2 İÇERİK İNDEKSİ

TSRS-2 GEREKLİLİK	RAPORDAKİ KARŞILIK GELEN BÖLÜM(LER)
Uyum beyanı; TSRS-2 kapsamı	1.1 TSRS Uyum Beyanı ve Geçiş Hükümleri
Raporlama dönemi ve sıklığı	1.2 Raporlama Dönemi ve Sıklığı
Kurumsal/operasyonel sınırlar	1.3 Kurumsal ve Operasyonel Sınırlar
Ölçüm yaklaşımı ve metodoloji özeti	1.4 Ölçüm Yaklaşımı ve Metodoloji
Önemlilik, muhakemeler ve belirsizlikler	1.5 Önemlilik, Muhakemeler ve Belirsizlikler
Onay ve yayımlama	1.6 Onay ve Yayın
İleriye dönük beyanlar	1.7 İleriye Dönük Beyanlar
YK gözetimi (sıklık, gündem, bilgi akışı)	2.1 YK'nın İklim Risk/Fırsat Gözetimi
Yönetimin rolü ve koordinasyon	2.2 Yönetimin Rolü, RASCI ve Koordinasyon
Yetkinlik, eğitim ve teşvikler	2.3 Yetkinlik/Eğitim ve Teşvikler
Sorumluluk matrisi (ek)	Ek A - RASCI Matrisi
İş modeli ve değer zinciri	3.1 İş Modeli ve Değer Zinciri
Zaman ufukları ve eşikler	3.2 Zaman Ufukları ve Eşikler
Geçiş riskleri	3.3 Geçiş Riskleri
Fiziksel riskler	3.4 Fiziksel Riskler
Fırsatlar ve stratejik yanıt	3.5 Fırsatlar ve Stratejik Yanıt
Finansal etkiler (nitel)	3.6 Finansal Durum/Performans/Nakit Akışları

TSRS-2 GEREKLİLİK	RAPORDAKİ KARŞILIK GELEN BÖLÜM(LER)
İklim dirençliliği ve senaryo analizi	3.7 İklim Dirençliliği ve Senaryo Analizi
Tanımlama-değerlendirme-izleme süreci	4.1 İklim Risk/Fırsat Yönetimi Prosedürü
Eşikler, kontroller ve izleme göstergeleri	4.2 Eşikler, Kontroller ve İzleme Göstergeleri
Eskalasyon ve kanıt paketleri	4.2.2-4.2.3
Sera gazı emisyonları (Kapsam 1-2; LB/MB)	5.1 Sera Gazı Emisyonları
Yoğunluk metrikleri	5.2 Yoğunluk Metrikleri
Enerji tüketimi & verimlilik	5.3 Enerji Tüketimi & Verimlilik
Hedefler ve geçiş planı	5.4 Hedefler ve Geçiş Planı
Hesaplama esasları, EF ve GWP	6.1 Hesaplama Esasları & EF
Senaryo parametreleri & varsayımlar	6.2 Senaryo Parametreleri & Varsayımlar
Güvence (kapsam/sonuç)	6.4 Güvence
Konsolidasyon çevresi & tesis listesi	6.5 Konsolidasyon Çevresi ve Tesis Listesi

6.4.GÜVENCE

PKF İstanbul



NET HOLDİNG A.Ş. VE BAĞLI ORTAKLIKLARI

TÜRKİYE SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORLAMA STANDARTLARI KAPSAMINDA

SUNULAN BİLGİLER HAKKINDA BAĞIMSIZ DENETÇİNİN SINIRLI GÜVENCE RAPORU

Net Holding A.Ş. Genel Kurulu'na,

Net Holding A.Ş. ve bağlı ortaklıkları(hepsi birlikte “Grup” olarak adlandırılacaktır) 31 Aralık 2024 tarihinde sona eren yıla ait Sürdürülebilirlik Raporu’nda yer alan, Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları 1 “Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler” ve Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları 2 “İklimle İlgili Açıklamalar” a uygun olarak sunulan bilgiler (“Sürdürülebilirlik Bilgileri”) hakkında sınırlı güvence denetimini üstlendik.

Güvence denetimimiz, önceki dönemlere ilişkin bilgileri ve Sürdürülebilirlik Bilgileri ile ilişkilendirilen diğer bilgileri (herhangi bir resim, ses dosyası, internet sitesi bağlantıları veya yerleştirilen videolar dâhil) kapsamamaktadır.

Sınırlı Güvence Sonucu

“Güvence sonucuna dayanak olarak yaptığımız çalışmanın özeti” başlığı altında açıklanan şekilde gerçekleştirdiğimiz prosedürlere ve elde ettiğimiz kanıtlara dayanarak, Grup’un 31 Aralık 2024 tarihinde sona eren yıla ait Sürdürülebilirlik Raporu’nda yer alan Sürdürülebilirlik Bilgileri’ nin, tüm önemli yönleriyle Kamu Gözetimi Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu (“KGK”) tarafından 29 Aralık 2023 tarihli ve 32414(M) sayılı Resmî Gazete’ de yayımlanan Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (“TSRS”)’na göre hazırlanmadığı kanaatine varmamıza sebep olan herhangi bir husus dikkatimizi çekmemiştir.

Sürdürülebilirlik Bilgilerinin Hazırlanmasında Yapısal Kısıtlamalar

Sürdürülebilirlik Bilgileri, “Önemlilik, Muhakemeler ve Belirsizlikler” başlığı altında açıklandığı üzere, bilimsel ve ekonomik bilgi eksikliklerinden kaynaklanan yapısal belirsizliklere maruz kalmaktadır. Sera gazı emisyonlarının hesaplanmasında bilimsel bilginin yetersizliği belirsizliğe yol açmaktadır. Ayrıca, gelecekteki muhtemel fiziksel ve geçiş dönemi iklim risklerinin olasılığı, zamanlaması ve etkilerine ilişkin veri eksikliği nedeniyle, Sürdürülebilirlik Bilgileri iklimle ilgili senaryolara dayalı belirsizlikler içermektedir.

PKF İstanbul



Yönetimin ve Üst Yönetimden Sorumlu Olanların Sürdürülebilirlik Bilgileri' ne İlişkin Sorumlulukları

Grup Yönetimi aşağıdakilerden sorumludur:

- Sürdürülebilirlik Bilgileri' nin Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları esaslarına uygun olarak hazırlanması;
- Hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içermeyen Sürdürülebilirlik Bilgilerinin hazırlanmasıyla ilgili iç kontrolün tasarlanması, uygulanması ve sürdürülmesi;
- İlâveten Grup Yönetimi uygun sürdürülebilirlik raporlama yöntemlerinin seçimi ve uygulanması ile koşullara uygun makul varsayımlar ve tahminler yapılmasından da sorumludur.

Üst yönetimden sorumlu olanlar, Grup'un sürdürülebilirlik raporlama sürecinin gözetiminden sorumludur.

Bağımsız Denetçinin Sürdürülebilirlik Bilgilerinin Sınırlı Güvence Denetimine İlişkin Sorumlulukları

Aşağıdaki hususlardan sorumluyuz:

- Sürdürülebilirlik Bilgileri' nin hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içerip içermediği hakkında sınırlı bir güvence elde etmek için güvence çalışmasını planlamak ve yürütmek;
- Elde ettiğimiz kanıtlara ve uyguladığımız prosedürlere dayanarak bağımsız bir sonuca ulaşmak ve Grup yönetimine ulaştığımız sonucu bildirmek.
- Grup'un iç kontrolünün etkinliği hakkında bir güvence sonucu bildirmek amacıyla değil ama iç kontrol yapısını anlamak ve sürdürülebilirlik bilgilerinin hata ve hile kaynaklı önemli yanlışlık risklerini tanımlamak ve değerlendirmek amacıyla risk değerlendirme prosedürleri yerine getirilmiştir.
- Sürdürülebilirlik Bilgileri' nin önemli yanlışlık içerebilecek alanları belirlemek ve bu alanlara yönelik prosedürler tasarlanmış ve uygulanmıştır. Hile; muvazaalı işlemler, sahtekârlık, işlemlerin kasıtlı olarak kayda geçirilmemesi veya denetçiye kasten gerçeğe aykırı beyanlarda bulunulması veya iç kontrolün ihlali gibi konuları içerebilmesi sebebiyle hile kaynaklı önemli bir yanlışlığı tespit edememe riski, hata kaynaklı önemli bir yanlışlığı tespit edememe riskinden daha yüksektir. Yanlışlıklar hata veya hile kaynaklı olabilir.

Yanlışlıkların, tek başına veya toplu olarak, Sürdürülebilirlik Bilgileri kullanıcılarının buna istinaden alacakları ekonomik kararları etkilemesi makul ölçüde bekleniyorsa bu yanlışlıklar önemli olarak kabul edilir.

Yönetim tarafından hazırlanan Sürdürülebilirlik Bilgileri hakkında bağımsız bir sonuç bildirmekle sorumlu olduğumuz için, bağımsızlığımızın tehlikeye girmemesi adına Sürdürülebilirlik Bilgileri' nin hazırlanma sürecine dâhil olmamıza izin verilmemektedir.

PKF İstanbul



Mesleki Standartların Uygulanması

KGK tarafından yayımlanan Güvence Denetimi Standardı 3000 “Tarihi Finansal Bilgilerin Bağımsız Denetimi veya Sınırlı Bağımsız Denetimi Dışındaki Diğer Güvence Denetimleri” ve Sürdürülebilirlik Bilgileri’ nde yer alan sera gazı emisyonlarına ilişkin olarak Güvence Denetimi Standardı 3410 “Sera Gazı Beyanlarına İlişkin Güvence Denetimleri” ne uygun olarak sınırlı güvence denetimini gerçekleştirdik.

Bağımsızlık ve Kalite Yönetimi

KGK tarafından yayımlanan ve dürüstlük, tarafsızlık, mesleki yeterlik ve özen, sır saklama ve mesleğe uygun davranış temel ilkeleri üzerine bina edilmiş olan Bağımsız Denetçiler İçin Etik Kurallar’ daki (Bağımsızlık Standartları Dâhil) (Etik Kurallar) bağımsızlık hükümlerine ve diğer etik hükümlere uygun davranmış bulunmaktayız. Şirketimiz, Kalite Yönetim Standardı 1 hükümlerini uygulamakta ve bu doğrultuda etik hükümler, mesleki standartlar ve geçerli mevzuat hükümlerine uygunluk konusunda yazılı politika ve prosedürler dâhil, kapsamlı bir kalite kontrol sistemi sürdürmektedir. Çalışmalarımız, denetçiler ve sürdürülebilirlik ve risk uzmanlarından oluşan bağımsız ve çok disiplinli bir ekip tarafından yürütülmüştür. Grup’un iklim ve sürdürülebilirlikle ilişkili risk ve fırsatlarına yönelik bilgilerin ve varsayımların makuliyetini değerlendirmeye yardımcı olmak için uzman ekibimizin çalışmalarını kullandık. Verdiğimiz güvence sonucundan tek başımıza sorumluyuz.

Güvence Sonucuna Dayanak Olarak Yürütülen Çalışmanın Özeti

Sürdürülebilirlik Bilgileri’ nde önemli yanlışlıkların ortaya çıkma olasılığının yüksek olduğunu belirlediğimiz alanları ele almak için çalışmalarımızı planlamamız ve yerine getirmemiz gerekmektedir.

Uyguladığımız prosedürler mesleki muhakememize dayanır. Sürdürülebilirlik Bilgileri’ ne ilişkin sınırlı güvence denetimini yürütürken:

- Grup’un anahtar konumdaki kıdemli personeli ile raporlama dönemine ait Sürdürülebilirlik Bilgileri’ nin elde edilmesi için uygulamada olan süreçleri anlamak için görüşmeler yapılmış;
- Sürdürülebilirlik ile ilgili bilgileri değerlendirmek ve incelemek için Grup’un iç dokümantasyonu kullanılmış;
- Sürdürülebilirlik ile ilgili bilgilerin açıklanmasının ve sunumunun değerlendirilmesi gerçekleştirilmiştir.
- Sorgulamalar yoluyla, Sürdürülebilirlik Bilgileri’ nin hazırlanmasıyla ilgili Grup’un kontrol çevresi ve bilgi sistemleri konusunda kanaat edinilmiştir. Ancak, belirli kontrol faaliyetlerinin tasarımı değerlendirilmemiş, bunların uygulanmasıyla ilgili kanıt elde edilmemiş ve işleyiş etkinlikleri test edilmemiştir.
- Grup’un tahmin geliştirme yöntemlerinin uygun olup olmadığı ve tutarlı bir şekilde uygulanıp uygulanmadığı değerlendirilmiştir. Ancak prosedürlerimiz, tahminlerin dayandığı verilerin test edilmesini veya Grup’un tahminlerini değerlendirmek için kendi tahminlerimizin geliştirilmesini içermemektedir.

PKF İstanbul



- Grup'un sürdürülebilirlik raporlama süreçleriyle birlikte finansal olarak önemli olduğu tespit edilen risk ve fırsatların belirlenmesine ilişkin süreçler anlaşılmıştır.

Sınırlı güvence denetiminde uygulanan prosedürler, nitelik ve zamanlama açısından makul güvence denetiminden farklıdır ve kapsamı daha dardır. Sonuç olarak, sınırlı güvence denetimi sonucunda sağlanan güvence seviyesi, makul güvence denetimi yürütülmüş olsaydı elde edilecek güvence seviyesinden önemli ölçüde daha düşüktür.

İstanbul, 31 Ekim 2025

PKF Aday Bağımsız Denetim A.Ş.
(A Member Firm of PKF International)



İbrahim Halil NERGİZ
Sorumlu Denetçi

6.5 KONSOLİDASYON ÇEVRESİ VE TESİS LİSTESİ

FAALİYET ALANLARI	
1. TURİZM SEKTÖRÜ	2. ŞANS OYUNLARI SEKTÖRÜ
1.1 OTEL İŞLETMECİLİĞİ / CİRODAKİ PAYI %5,39	2.1 ŞANS OYUNLARI SALONU İŞLETMECİLİĞİ / CİRODAKİ PAYI %93,32
- MERİT CRYSTAL COVE HOTEL / GİRNE - KKTC - MERİT ROYAL HOTEL / GİRNE - KKTC - MERİT ROYAL PREMIUM HOTEL / GİRNE - KKTC - MERİT ROYAL DIAMOND HOTEL / GİRNE - KKTC - LİMAN HOTEL by MERİT / GİRNE - KKTC - MERİT PARK HOTEL / GİRNE - KKTC - MERİT LEFKOŞA HOTEL / LEFKOŞA - KKTC - MERİT ROYAL GARDENS HOTEL / İSKELE - KKTC - MERİT STARLİT HOTEL & RESİDENCE / BUDVA - KARADAĞ - MERİT GRAND MOSTA HOTEL / SVILENGRAD - BULGARİSTAN	KKTC’de 6 adet, Karadağ’da 3 adet, Hırvatistan’da 1 adet, Bulgaristan’da 2 adet ve Blue Sapphire isimli cruise gemisinde 1 adet olmak üzere toplam 13 adet şans oyunları salonu işletmesi bulunmaktadır. - MERİT CRYSTAL COVE CASİNO / GİRNE - KKTC - MERİT ROYAL CASİNO / GİRNE - KKTC - MERİT LİMAN CASİNO / GİRNE - KKTC - MERİT PARK CASİNO / GİRNE - KKTC - MERİT LEFKOŞA CASİNO / LEFKOŞA - KKTC - MERİT ROYAL GARDENS CASİNO / İSKELE - KKTC - MERİT MONTENEGRO CASİNO / PODGORİCA - KARADAĞ - MERİT STARLİT CASİNO / BUDVA - KARADAĞ - MERİT SPLENDİD CASİNO / BUDVA - KARADAĞ - MERİT CASİNO RIXOS LIBERTAS / DUBROVNIK - HIRVATİSTAN - MERİT GRAND MOSTA CASİNO / SVILENGRAD - BULGARİSTAN - MERİT ZENİTH CASİNO / SOFİA - BULGARİSTAN - THE TWENTY9 CASİNO by MERİT / SOFİA - BULGARİSTAN
1.2 TURİSTİK ALIŞVERİŞ VE ARAÇ KİRALAMA OTOPARK İŞLETMECİLİĞİ	
- TURİSTİK ALIŞVERİŞ / CİRODAKİ PAYI %0,15 - ARAÇ KİRALAMA / OTOPARK İŞLETMECİLİĞİ CİRODAKİ PAYI %0,30	
3. YAYINCILIK SEKTÖRÜ	
3.1 DİYALOG YAYINCILIK HİZMETLERİ / CİRODAKİ PAYI %0,04	
	4. HOLDİNG FAALİYET VE DİĞER
	4.1 GAYRİMENKUL GELİŞTİRME / CİRODAKİ PAYI %0,00
	4.2 DİĞER / CİRODAKİ PAYI %0,80

ŞİRKETLER	LOKASYON	FAALİYET KONUSU
NET HOLDİNG A.Ş.	TÜRKİYE	Holding Faaliyetleri
LOYTAŞ LALELİ OTELCİLİK YATIRIM TURİZM VE TİC. A.Ş.	TÜRKİYE	Turizm (Gayrifaal)
GÖKSEL DENİZCİLİK TİCARET A.Ş.	TÜRKİYE	Turizm (Gayrifaal)
İNER TURİZM VE SEYAHAT A.Ş.	TÜRKİYE	Araç Kiralama ve Otopark Faaliyetleri
NET TURİSTİK YAYINLAR SANAYİ VE TİCARET A.Ş.	TÜRKİYE	Kitap Basımı ve Yayıncılık Faaliyetleri
ELİTE DEVELOPMENT AND MANAGEMENT LİMİTED	KKTC	Otel Konaklama ve Şans Oyunları Salonu İşletmeciliği Faaliyetleri
MERİT KIBRIS TURİZM TURİZM LİMİTED	KKTC	Otel Konaklama ve Şans Oyunları Salonu İşletmeciliği Faaliyetleri
MERİT TURİZM TURİZM YATIRIM VE İŞLETME A.Ş.	TÜRKİYE	Turizm (Marka Kiralama Faaliyetleri)
NET GLOBAL TURİZM A.Ş.	TÜRKİYE - KKTC	Otel Konaklama ve Şans Oyunları Salonu İşletmeciliği Faaliyetleri
NET TURİSTİK HİZMETLER LİMİTED	KKTC	Turizm
MERİT D.O.O	HIRVATİSTAN	Şans Oyunları Salonu İşletmeciliği Faaliyetleri
MERİT MONTENEGRO D.O.O	KARADAĞ	Şans Oyunları Salonu İşletmeciliği Faaliyetleri
NET MONTENEGRO D.O.O	KARADAĞ	Şans Oyunları Salonu İşletmeciliği Faaliyetleri
KIBRIS DİYALOG GAZETECİLİK LİMİTED	KKTC	Gazetecilik Faaliyetleri
MERİT TRAVEL TURİZM VE SEYAHAT A.Ş.	TÜRKİYE	Turizm
MERİT INTERNATIONAL TURİSTİK İŞLETMELER VE HİZM. A.Ş.	TÜRKİYE	Turizm
MERİT BULGARIA E.O.O.D	BULGARİSTAN	Turizm
MERİT GLOBAL GAME O.O.D	BULGARİSTAN	Şans Oyunları Salonu İşletmeciliği Faaliyetleri
MERİT ARMADA E.O.O.D	BULGARİSTAN	Şans Oyunları Salonu İşletmeciliği Faaliyetleri
MERİT CAPITAL PARTNERS O.O.D	BULGARİSTAN	Turizm
MERİT LAND DEVELOPMENT LİMİTED	KKTC	Emlak Danışmanlığı Faaliyetleri
AZER ŞANS MÜESSESESİ	AZERBAYCAN	Turizm
ASYANET KONAKLAMA HİZMETLERİ A.Ş.	TÜRKİYE	Turizm

Not: 2024 yılı finansal tablolarında tam konsolidasyon kapsamında yer almalarına rağmen; BEM Uluslararası Finansal Danışmanlık ve Tic. A.Ş.'nin 23.01.2025 tarihinde satılması ve Net Curacao N.V. ünvanlı iştirakin ise 13.03.2025 tarihinde kapatılması nedeniyle, 2024 yılı sürdürülebilirlik raporlama kapsamı dışında tutulmuştur.

EK A RASCI Matrisi

R: Sorumlu A: Hesap verebilir S: Destek C: Danışılan I: Bilgilendirilen

GÖREV / SÜREÇ	YK	CEO	CFO	SÜRD. KOORD.	OPERASYON (Otel, Şans Oyunları Salonu)	TESİS ENERJİ	FİNANS	SATINALMA	İSG/ÇEVRE	BT	YATIRIMCI İLİŞKİLERİ HUKUK	İÇ DENETİM
1- Elektrik & Yakıt verisi toplama	I	I	I	C	R	S	C	C	C	I	I	I
2- Soğutucu akışkan verisi.	I	I	I	C	R	S	I	I	C	I	I	I
3- Su / Atık su verisi	I	I	I	C	R	S	I	I	C	I	I	I
4- Veri konsolidasyon & İlk kontroller	I	I	C	R	S	S	C	I	C	I	I	I
5- Emisyon hesapları (Kapsam 1-2) Metodoloji (LB)A.Ş.	I	I	C	R	S	C	C	I	C	I	I	I
6- Yoğunluk paydaları (oda gecesi /katılım)	I	I	I	R	S	C	I	I	I	I	I	I
7- İklim Risk/fırsat raporu & senaryo özeti	I	I	C	R	S	C	C	I	C	I	I	I
8- Hedef & Geçiş planı önerileri.	A	R	C	S	C	C	C	I	C	I	C	I
9- Güvence kuruluşu ile koordinasyon	I	C	R	S	I	I	S	I	I	I	C	C
10- YK raporlama /Karar	A	R	C	S	C	C	C	I	I	I	C	I
11- KAP/web yayımlama	I	C	C	S	I	I	C	I	I	I	R/A	I
12- Sistem & veri araçları (izsürme/ambar)	I	I	I	R	S	S	I	I	I	S	I	C
13- İç denetim/bağımsız kontrol	I	I	I	C	I	I	I	I	I	I	I	R

Kısa notlar: Sürdürülebilirlik Koordinasyonu = R (konsolidasyon/metodoloji/rapor), CEO = R/A (karar ve yayıma sevk), YK = A (nihai onay), Operasyon/Tesis = R/S (birincil veri), CFO/Finans = C/S (mutabakat ve güvence), IR/Hukuk = R/A (KAP & web), İç Denetim = R (iç güvence).

EK B RISK VE FIRSAT ENVANTERİ

ETKİ DÜZEYİ	RİSKİN / FIRSATIN ETKİSİ (TL)
ÇOK DÜŞÜK	< 10.000.000 TL
DÜŞÜK	10.000.000 TL - 40.000.000 TL
ORTA	40.000.000 TL - 200.000.000 TL
YÜKSEK	200.000.000 TL - 400.000.000 TL
ÇOK YÜKSEK	> 400.000.000 TL

ETKİ ÖNCELİKLENDİRMESİ							FİNANSAL ÖNCELİKLENDİRME							
RİSK ALANI	RİSK FIRSAT TANIMLARI	RİSK / FIRSAT	RİSK ETKİ SÜRESİ	RİSK ETKİ BOYUTU (Çevre ve Topluma Göre)	RİSKİN GERÇEKLEŞME OLASILIĞI	RİSKİN ÖNCELİĞİ	ETKİ ÖNCELİKLENDİRMESİ NİTELİĞİ	RİSKİN ETKİ BOYUTU (Finansal Performansa Göre)	RİSKİN FİNANSAL PERFORMANSA ETKİ OLASILIĞI	FİNANSAL ÖNCELİKLENDİRME NİTELİĞİ	RİSKLERİN YÖNETİMİ	FIRSAT YARATAN UNSURLAR	RİSK VE FIRSATLARA YÖNELİK ÖDÜNLEŞİM	ÖNGÖRÜLEN FİNANSAL ETKİ (TL)
Fiziksel Risk (Kronik) – Sıcaklık Artışı	Otel ve eğlence işletmelerinde konfor düşüşü, enerji tüketiminde artış	Risk	Kısa - Orta	Yüksek enerji kullanımı, müşteri memnuniyetsizliği	Yüksek	Yüksek	İklimsel sıcaklık değişkenliğinin özellikle yaz sezonunda müşteri talebi ve konaklama süresi üzerindeki dolaylı etkileri, turizm gelirlerinde ani düşüşler yaratabilir.	Konfor eksikliği nedeniyle rezervasyon iptalleri ve müşteri memnuniyetsizliğine bağlı olarak tekrar ziyaret oranlarında düşüş, doğrudan gelir kaybı yaratabilir.	Finansal performans üzerinde orta vadeli etkiler öngörülmektedir; müşteri şikayetlerinin artması, rezervasyon iptalleri ve enerji tüketim maliyetlerindeki yükseliş dolayısıyla gelirlerin düşmesi mümkündür. Ancak alınacak önlemlerle etkiler yönetilebilir seviyededir.	Mevcut HVAC sistemlerinin modernizasyonu ve iç ortam konfor yatırımları kısa vadede sermaye gerektirir, ancak uzun vadeli müşteri sadakati ve enerji tasarrufu ile finansal sürdürülebilirliğe katkı sağlar.	Verimli iklimlendirme yatırımı	Yenilenebilir enerji kullanımı	Yatırım maliyeti vs. uzun vadeli tasarruf	10.000.000 TL-40.000.000 TL
Fiziksel Risk (Akut) – Deniz Seviyesi Yükselmesi	Kıyı bölgelerde yer alan tesislerde taşkın ve altyapı riski	Risk	Uzun	Yüksek afet riski, geçici kapanmalar	Orta	Yüksek	Kıyı tesislerinin konumu itibarıyla doğrudan fiziksel hasara maruz kalabilme potansiyeli yüksek olduğundan, etkiler doğrudandır ve acil müdahale gerektirir.	Kıyı tesislerinin bakım ve onarımı için oluşacak ek altyapı harcamaları, sigorta primlerindeki artış ve işletme kesintileri nedeniyle önemli mali yükler doğurur.	Düşük olasılık düzeyinde olsa da, gerçekleşmesi halinde kıyı tesislerinin zarar görmesi büyük çaplı finansal kayıplara neden olabilir. Bu nedenle nadir ama yüksek etkili bir risk profili taşır.	Kıyı tesisi altyapı güçlendirmeleri ciddi başlangıç yatırımı gerektirir, ancak gelecekteki olası afet kaynaklı kayıpların önlenmesi açısından stratejik öncelik taşır.	Alt yapı dayanıklılığı artırımı	Yer seçimi stratejisi	Yatırım vs. sigorta maliyeti	40.000.000 TL-200.000.000 TL

ETKİ ÖNCELİKLENDİRMESİ								FİNANSAL ÖNCELİKLENDİRME						
RİSK ALANI	RİSK FIRSAT TANIMLARI	RİSK / FIRSAT	RİSK ETKİ SÜRESİ	RİSK ETKİ BOYUTU (Çevre ve Topluma Göre)	RİSKİN GERÇEKLEŞME OLASILIĞI	RİSKİN ÖNCELİĞİ	ETKİ ÖNCELİKLENDİRMESİ NİTELİĞİ	RİSKİN ETKİ BOYUTU (Finansal Performansa Göre)	RİSKİN FİNANSAL PERFORMANSA ETKİ OLASILIĞI	FİNANSAL ÖNCELİKLENDİRME NİTELİĞİ	RİSKLERİN YÖNETİMİ	FIRSAT YARATAN UNSURLAR	RİSK VE FIRSATLARA YÖNELİK ÖDÜNLEŞİM	ÖNGÖRÜLEN FİNANSAL ETKİ (TL)
Geçiş Riski – Karbon Regülasyonu	Yatırım iştiraklerinde karbon vergileri ve beyan yükümlülükleri	Risk	Orta	Mevzuat uyumsuzluğu	Yüksek	Yüksek	Yatırım iştiraklerinin karbon piyasalarına uyumu dolaylı bir süreçtir; etki zaman içinde ortaya çıkar ancak stratejik öneme sahiptir.	Uyum sağlamamayan karbon regülasyonları, cezai yaptırımlar, ihracat kısıtları ve emisyon telafi maliyetleri üzerinden orta düzeyde finansal baskı yaratır.	Orta düzeyde bir gerçekleşme olasılığına sahiptir. Karbon vergileri ve uyum yatırımları kısa vadede kâr marjlarını etkileyebilir; ancak uyum stratejileriyle bu risk sınırlandırılabilir.	Karbon yönetimi ve raporlama sistemlerine yapılacak dijital yatırımlar ilk etapta maliyet yaratsa da uyum sağlayan firmalar için yeşil finansman ve pazarda itibar avantajı sunar.	Karbon raporlaması entegrasyonu	SKDM hazırlığı	İzleme yatırımı vs. uyum avantajı	10.000.000 TL – 40.000.000 TL
Geçiş Riski – Enerji Maliyetleri	Fosil enerjiye bağımlı işletmelerde maliyet baskısı	Risk	Kısa	Enerji krizi etkisi	Yüksek	Yüksek	Enerji maliyet artışlarının işletme giderlerine etkisi doğrudan olmasa da sürdürülebilir kârlılık üzerinde uzun vadeli baskı oluşturur.	Enerji faturalarında gözlemlenecek %20-30 oranında artış, kârlılığı doğrudan etkilerken bütçe planlaması sapmalarına neden olabilir.	Yüksek olasılıkla etkili olur çünkü enerji fiyatları dışsal ve dalgalı bir yapı gösterdiğinden işletme maliyetlerinde ciddi artışlar yaşanabilir. Özellikle fosil enerjiye bağımlı birimlerde belirgindir.	Enerji verimliliği yatırımları (ör. güneş paneli, ısı pompası) yüksek başlangıç maliyetli olsa da 3-5 yıl içinde geri dönüş sağlar ve enerji bağımsızlığı sağlar.	Enerji verimliliği programları	Güneş paneli yatırımı	Yatırım gideri vs. uzun vadeli getiri	< 10.000.000 TL
Geçiş Riski – Tedarik Zinciri Kesintileri	İklim nedeniyle gıda ve temizlik ürünlerinin temininde aksamalar	Risk	Orta	Tedarik aksamaları	Orta	Orta	Tedarik zinciri kesintileri operasyonları dolaylı olarak etkiler; hizmet kalitesi ve müşteri memnuniyetine yansımaları zamana yayılır.	Ürün ve hizmet tedarik sürekliliğinin bozulması stok maliyetlerini ve alternatif tedarikçi arama maliyetlerini artırarak operasyonel verimliliği düşürür.	Düşük gerçekleşme olasılığı öngörülse de, zincirleme tedarik sorunları ve tedarikçilerin iklim koşullarına karşı savunmasızlığı dikkate alındığında bu risk göz ardı edilmemelidir.	Yerel tedarikçilerle yeni anlaşmalar ilk başta maliyetli olabilir; ancak uzun vadede lojistik riskleri azaltır ve işletme sürekliliğini garanti altına alır.	Yerel tedarik güçlendirme	Çeşitlilik politikası	Yerel tedarik maliyeti vs. güvence	< 10.000.000 TL
Fiziksel Risk (Kronik) – Turizm Talebinde Azalma	Sıcaklık ve yangın nedeniyle destinasyon tercihlerinde değişim	Risk	Orta	İklim krizine bağlı sıcaklık dalgaları, orman yangınları ve sel gibi ekstrem olaylar nedeniyle turistik bölgelerde cazibe azalabilir. Bu durum, yerel ekonomilere ve toplumların geçim kaynaklarına doğrudan zarar verirken, turizm çalışanlarının iş güvencesini de tehdit eder.	Yüksek	Yüksek	Turizm talebindeki değişiklikler, sezonluk gelirlerde ve ziyaretçi sayılarında doğrudan azalmaya neden olarak şirketin yıllık performansına anında yansiyabilecek doğrudan bir etkidir.	Turizm gelirlerinde %10-15'e varan azalmalar yaşanabilir. Müşteri talebindeki düşüş, doluluk oranlarını ve ortalama harcama tutarını etkileyerek gelirleri doğrudan aşağı çeker.	İklimsel etkilerin artış eğiliminde olması nedeniyle orta düzeyde fakat sık yaşanabilecek olaylarla bu riskin gerçekleşme olasılığı yüksektir.	Yeni destinasyon planlaması ve iklime dirençli ürün/hizmet geliştirme yatırımları ilk aşamada maliyetli görünse de, turizm gelirlerinin devamlılığı açısından önceliklidir	Yeni destinasyon planlaması	İklim dostu hizmet	Pazarlama gideri vs. yeni müşteri kazanımı	< 10.000.000 TL
Geçiş Riski – Yasal Raporlama ve Uyum	TSRS, SKDM, CBAM gibi yeni zorunluluklara uyumsuzluk	Risk	Kısa	Yasal raporlama yükümlülüklerine uyum sağlanamaması, toplumsal düzeyde kurumsal şeffaflık algısına zarar verebilir. Paydaşlar nezdinde güven zedelenmesi, şirketin sosyal itibarını olumsuz etkileyebilir.	Yüksek	Yüksek	Mevzuatlara uyum eksikliği operasyonları doğrudan değil, dolaylı biçimde etkileyen ancak uzun vadede ciddi maliyetler ve cezalar doğurabilecek bir risk unsurudur.	Raporlama yükümlülüklerine uyulmaması durumunda para cezaları, faaliyet kısıtlamaları ve itibar kaybına bağlı müşteri kayıpları meydana gelebilir.	Yasal düzenlemelerin takvimi kesin olduğu için yükümlülüğe uyulmaması durumunda bu riskin gerçekleşme olasılığı oldukça yüksektir.	Danışmanlık ve dijital sistem yatırımları kısa vadeli ek maliyet yaratır; ancak yüksek cezaların ve marka hasarının önlenmesi açısından önceliklidir.	Danışmanlık alımı	Mevzuat takibi	Danışmanlık gideri vs. ceza önleme	< 10.000.000 TL

ETKİ ÖNCELİKLENDİRMESİ								FİNANSAL ÖNCELİKLENDİRME						
RİSK ALANI	RİSK FIRSAT TANIMLARI	RİSK / FIRSAT	RİSK ETKİ SÜRESİ	RİSK ETKİ BOYUTU (Çevre ve Topluma Göre)	RİSKİN GERÇEKLEŞME OLASILIĞI	RİSKİN ÖNCELİĞİ	ETKİ ÖNCELİKLENDİRMESİ NİTELİĞİ	RİSKİN ETKİ BOYUTU (Finansal Performansa Göre)	RİSKİN FİNANSAL PERFORMANSA ETKİ OLASILIĞI	FİNANSAL ÖNCELİKLENDİRME NİTELİĞİ	RİSKLERİN YÖNETİMİ	FIRSAT YARATAN UNSURLAR	RİSK VE FIRSATLARA YÖNELİK ÖDÜNLEŞİM	ÖNGÖRÜLEN FİNANSAL ETKİ (TL)
Geçiş Riski – Müşteri Algısı ve Marka Değeri	Çevresel etkisi yüksek markalardan uzaklaşma	Risk	Kısa	Müşteri nezdinde çevreye duyarlı marka algısının zayıf olması, özellikle genç ve çevresel duyarlılığı yüksek tüketici segmentlerinde markadan uzaklaşma ve sadakatsizlik yaratabilir.	Orta	Yüksek	Algı yönetimi ve müşteri ilişkileri alanındaki zayıflık, satışları ve marka bağlılığını zamanla etkileyen dolaylı ama yayılmacı bir risktir.	Marka değerinin düşmesi sonucu pazar payında daralma yaşanabilir. Sadık müşteri kitlesinin azalması, reklam ve pazarlama bütçelerini artırarak maliyet baskısı oluşturur.	Müşteri davranışlarının değişkenliği nedeniyle orta vadede etkili olabilecek ve kampanyalarla yönetilebilecek orta düzey bir olasılık taşıır	Kurumsal iletişim ve ESG temelli reklam kampanyaları ilk etapta pazarlama bütçesini zorlayabilir; fakat müşteri güveni kazanımıyla maliyetler dengelenebilir.	Şeffaf sürdürülebilirlik iletişimi	ESG odaklı kampanyalar	İletişim yatırımı vs. sadakat	< 10.000.000 TL
Fiziksel Risk (Akut) – Dijital Altyapı ve Sistem Kesintileri	Aşırı hava olayları nedeniyle Net Holding'in otel, eğlence ve rezervasyon sistemlerinde dijital altyapının kesintiye uğraması	Risk	Kısa - Orta	Dijital sistemlerin çökmesi müşteri deneyimini, otel rezervasyonlarını ve online gelir kanallarını doğrudan etkiler	Orta - Yüksek	Yüksek	Dijital altyapının iklim koşullarına dayanıklılığı kritik; kesinti durumunda müşteri memnuniyeti hızla düşebilir	Online rezervasyon ve ödeme sistemlerinin devre dışı kalması, günlük gelir kayıplarına neden olabilir	İklim olaylarının sıklığı ve şiddetindeki artış göz önüne alındığında, bu riskin gerçekleşme ihtimali orta-yüksek seviyededir.	Dijital altyapı yatırımları operasyonel süreklilik için zorunlu.	Yedekleme altyapıları, bulut sistemlerine geçiş, felaket kurtarma planları	Bulut tabanlı çözümler, merkezi rezervasyon yönetimi	Yatırım maliyeti vs. gelir kaybı önleme	< 10.000.000 TL
Geçiş Riski – Yatırım Riski (ESG Dışı Portföy)	Sürdürülebilirlik dışı yatırımların değer kaybı	Risk	Uzun	ESG uyumlu olmayan yatırımların sürdürülmesi, çevreye zarar veren sektörlerin desteklenmesine yol açabilir ve bu durum kurumsal sosyal sorumluluk ilkeleriyle çelişir. Ayrıca toplumun sürdürülebilirlik beklentileriyle ters düşebilir.	Orta	Orta	Portföyün ESG dışı kalması, dış yatırımcılar ve finans kuruluşları nezdinde yavaş yavaş oluşan stratejik geri plana düşme riskidir. Dolaylı ama yapısal bir dönüşüm baskısı yaratır.	Yeşil finansmana erişimin zorlaşması nedeniyle kredi maliyetleri artabilir. Aynı zamanda ESG uyumlu olmayan varlıkların elden çıkarılması halinde varlık değeri kaybı yaşanabilir.	Finans piyasalarının sürdürülebilirlik odaklı yönelimi dikkate alındığında bu riskin gerçekleşme olasılığı istikrarlı biçimde artmaktadır.	Yatırım portföyünün yeniden yapılandırılması kısa vadeli değer kaybı yaratabilir; ancak uzun vadeli ESG uyumu yatırımcı ilgisini artırır ve fonlara erişimi kolaylaştırır.	Yatırım portföyü ESG dönüşümü	Yeşil fonlara yönelim	Portföy değişikliği vs. stratejik geçiş	< 10.000.000 TL
Fiziksel Risk (Akut) – İklim Olayları Nedeniyle Zararlar	Yangın, fırtına gibi afetlerin artması	Risk	Kısa	Yangın, fırtına ve sel gibi aşırı hava olaylarının artışı, otel ve eğlence tesislerinin doğrudan fiziksel zarar görmesine yol açarak hem müşteri hem de çalışan güvenliğini tehlikeye atar. Bu tür olaylar, yerel halkın barınma, ulaşım ve hizmetlere erişimini de olumsuz etkileyebilir.	Orta	Yüksek	Tesislerin doğrudan zarar görmesi ani müdahale ve acil yönetim gerektiren yüksek öncelikli ve doğrudan bir risktir.	Tesislerin yapısal zarar görmesi, tamirat ve faaliyet duruşları nedeniyle ciddi maliyetler yaratır. Bu durum gelir kesintileriyle birlikte mali tablolar üzerinde doğrudan baskı oluşturur.	Aşırı hava olaylarının artan sıklığı göz önünde bulundurulduğunda bu riskin gerçekleşme olasılığı orta-yüksek düzeydedir.	Sigorta poliçelerinin yenilenmesi ve afet dayanıklılığı yatırımları ilk etapta yüksek maliyetli olsa da uzun vadede büyük hasarların önüne geçilmesini sağlar.	Sigorta poliçesi yenileme	Risk haritalama	Sigorta maliyeti vs. hasar önleme	< 10.000.000 TL

ETKİ ÖNCELİKLENDİRMESİ								FİNANSAL ÖNCELİKLENDİRME						
RİSK ALANI	RİSK FIRSAT TANIMLARI	RİSK / FIRSAT	RİSK ETKİ SÜRESİ	RİSK ETKİ BOYUTU (Çevre ve Topluma Göre)	RİSKİN GERÇEKLEŞME OLASILIĞI	RİSKİN ÖNCELİĞİ	ETKİ ÖNCELİKLENDİRMESİ NİTELİĞİ	RİSKİN ETKİ BOYUTU (Finansal Performansa Göre)	RİSKİN FİNANSAL PERFORMANSA ETKİ OLASILIĞI	FİNANSAL ÖNCELİKLENDİRME NİTELİĞİ	RİSKLERİN YÖNETİMİ	FIRSAT YARATAN UNSURLAR	RİSK VE FIRSATLARA YÖNELİK ÖDÜNLEŞİM	ÖNGÖRÜLEN FİNANSAL ETKİ (TL)
Fiziksel Risk (Akut) – Ulaşım ve Lojistik Aksamaları	Aşırı hava koşulları nedeniyle erişim sorunları	Risk	Kısa	Aşırı yağış, kar ve fırtına gibi durumlar ulaşımı aksatabilir. Misafirlerin destinasyona ulaşamaması hem turizm deneyimini hem de bölgedeki ekonomik canlılığı azaltabilir. Toplumun sosyal hareketliliği kısıtlanabilir	Orta	Orta	Ulaşım aksaklıkları müşterilerin seyahat kararlarını etkileyen dolaylı fakat sık tekrar eden bir etkidir.	Ulaşım sorunları nedeniyle rezervasyon iptalleri ve düşük doluluk oranları oluşabilir; buna bağlı olarak gelirde %5-10 arasında dönemsel kayıplar yaşanabilir.	Mevsimsel yoğunluk ve bölgesel coğrafya dikkate alındığında bu risk düşük-orta düzeyde ancak periyodik olarak ortaya çıkabilir.	Esnek rezervasyon ve müşteri bilgilendirme altyapıları kısa vadede operasyonel maliyet yaratır; ancak iptal oranlarını azaltarak gelir devamlılığı sağlar.	Transfer planlaması	Esnek rezervasyon	Esneklik vs. boşluk maliyeti	< 10.000.000 TL
Fiziksel Risk (Kronik) – İçme Suyu Temini	Kuraklık nedeniyle suya erişim riski	Risk	Orta	Kuraklık ve su stresi; otel, restoran ve eğlence alanlarında temizlik, hijyen ve günlük faaliyetleri doğrudan etkileyerek toplum sağlığı ve hijyen standartlarında bozulmaya neden olabilir,olumsuz etkileyebilir.	Orta	Orta	Su temini operasyonları doğrudan etkilediği için bu riskin çevresel etkisi ve operasyonel önceliği yüksektir.	İçme suyu teminindeki zorluklar, alternatif çözümlere yönelimi zorunlu kılar ve bu durum altyapı yatırımlarında ciddi mali yükler doğurabilir. Hizmet kalitesindeki düşüş müşteri kaybına neden olur.	Kuraklık ve su stresi artış trendinde olduğu için su temini riski orta vadede gerçekleşme ihtimali yüksek bir risk türüdür.	Gri su ve yağmur suyu sistemleri kurulum maliyetleri yüksek olsa da su krizlerinde operasyonel devamlılık sağladığı için stratejik yatırım niteliği taşır	Gri su sistemleri	Su verimliliği teknolojileri	Altyapı gideri vs. hizmet devamlılığı	< 10.000.000 TL
Fiziksel Risk (Kronik) – Personel Sağlığı ve Verimlilik	Sıcak dalgaları nedeniyle çalışan verim kaybı	Risk	Kısa	Sıcak hava dalgaları çalışanların sağlık sorunları yaşamasına, iş kazalarının artmasına ve çalışma saatlerinde düşüşe neden olabilir. Bu durum istihdam sürdürülebilirliğini ve çalışan memnuniyetini doğrudan etkiler.	Yüksek	Yüksek	Çalışanların sağlığının etkilenmesi iş süreçlerini doğrudan kesintiye uğratabilir; bu nedenle yüksek öncelikli ve ani etkili bir risktir.	İş gücü verimliliğinde azalma, fazla mesai ihtiyacı ve iş gücü kayıpları nedeniyle işçilik maliyetlerinde artışa ve üretkenlik kaybına neden olabilir.	İklim değişikliğine bağlı sıcaklık artışları nedeniyle bu riskin gerçekleşme olasılığı yılın sıcak dönemlerinde oldukça yüksektir.	İSG ekipmanları, soğutmalı alanlar ve mola sistemleri için yapılacak harcamalar orta seviyede yatırım gerektirir; ancak personel verimliliğinde artış sağlar.	Çalışma ortamı iyileştirme	Sağlık hizmetleri	İSG yatırımı vs. verimlilik	< 10.000.000 TL
Geçiş Riski – Karbon Ayak İzi Baskısı	Ölçüm yapılmaması nedeniyle müşteri baskısı	Risk	Kısa	Karbon ayak izinin ölçülmemesi ya da şeffaf şekilde paylaşılmaması, kamuoyunda çevreye duyarlı bir kurum algısı oluşturabilir. Bu durum sosyal paydaşlarla güven ilişkisini zedeler.	Orta	Orta	Karbon verilerinin eksikliği, dış algıya bağlı olarak itibar kaybına neden olan dolaylı fakat stratejik önemdeki bir risktir.	Karbon ayak izi verisinin eksikliği, çevresel raporlamalarda uyumsuzluk yaratır; bu durum ihale kaybı, müşteri kaybı ve sürdürülebilirlik fonlarına erişim engeli gibi finansal etkiler doğurur.	Karbon ayak izi regülasyonlarının artması ve müşteri taleplerindeki şeffaflık beklentileri dikkate alındığında bu riskin gerçekleşme olasılığı orta seviyededir.	Karbon hesaplama ve doğrulama süreçlerine yapılacak yatırımlar sürdürülebilirlik fonlarına erişimi kolaylaştırarak uzun vadeli mali fayda sağlar.	Karbon ayak izi hesaplama	Doğrulama süreci	Maliyet vs. güven kazanımı	< 10.000.000 TL

ETKİ ÖNCELİKLENDİRMESİ								FİNANSAL ÖNCELİKLENDİRME						
RİSK ALANI	RİSK FIRSAT TANIMLARI	RİSK / FIRSAT	RİSK ETKİ SÜRESİ	RİSK ETKİ BOYUTU (Çevre ve Topluma Göre)	RİSKİN GERÇEKLEŞME OLASILIĞI	RİSKİN ÖNCELİĞİ	ETKİ ÖNCELİKLENDİRMESİ NİTELİĞİ	RİSKİN ETKİ BOYUTU (Finansal Performansa Göre)	RİSKİN FİNANSAL PERFORMANSA ETKİ OLASILIĞI	FİNANSAL ÖNCELİKLENDİRME NİTELİĞİ	RİSKLERİN YÖNETİMİ	FIRSAT YARATAN UNSURLAR	RİSK VE FIRSATLARA YÖNELİK ÖDÜNLEŞİM	ÖNGÖRÜLEN FİNANSAL ETKİ (USD)
Geçiş Fırsatı – Yenilenebilir Enerji Kullanımı	Güneş enerji sistemleriyle enerji maliyeti azaltımı	Fırsat	Orta	Güneş enerjisi sistemlerinin kullanılması fosil yakıt tüketimini azaltarak sera gazı emisyonlarını düşürür. Bu durum sadece çevresel değil, aynı zamanda toplumun düşük karbon ekonomisine geçişine katkı sağlayarak sosyal farkındalık yaratır.	Yüksek	Yüksek	Enerji maliyetlerini doğrudan azaltarak finansal dengeye etki eden bu tür yatırımlar hızlı geri dönüşleriyle operasyonel önceliğe sahiptir.	Güneş enerjisi sistemlerinin kurulumu ile elektrik maliyetlerinde yıllık %20–30 oranında tasarruf sağlanabilir. Bu da işletme giderlerinde belirgin bir azalmaya ve marjlarda iyileşmeye yol açar.	Devlet teşvikleri ve teknolojiye erişimin kolaylaşmasıyla bu yatırımın başarılı olma olasılığı orta-yüksek düzeydedir.	Yüksek başlangıç maliyetine rağmen uzun vadeli enerji tasarrufu ve karbon azaltımı nedeniyle öncelikli yatırım olarak değerlendirilmelidir.	GES yatırımı	Devlet teşvikleri	Yatırım vs. uzun vadeli kazanç	10.000.000 TL – 40.000.000 TL
Geçiş Fırsatı – Yeşil Turizm Talebi	Çevreye duyarlı turistlerden artan talep	Fırsat	Kısa	Yeşil turizm talebindeki artış, çevreye duyarlı destinasyonlara olan ilgiyi artırarak sürdürülebilir kalkınmayı teşvik eder. Yerel halkın çevreye duyarlı iş fırsatlarına yönelmesiyle toplumsal bilinç ve ekonomik kapsayıcılık artar.	Yüksek	Yüksek	Marka imajı ve müşteri davranışları üzerindeki etkisi dolaylı olsa da pazar konumunu uzun vadeli güçlendirme potansiyeli taşır.	Çevreye duyarlı müşteri segmentinin artmasıyla gelirlerde artış ve rekabette avantaj sağlanır. Turizmde doluluk oranları yükselir ve sezon süresi uzayabilir.	Tüketici davranışlarında çevresel duyarlılık belirgin bir trend olduğundan, pazar kazanımları sağlama olasılığı oldukça yüksektir.	Yeşil yıldız gibi çevreci belgeler hem pazarlama değerini artırır hem de sürdürülebilirlik fonlarına erişim sağladığı için yüksek öncelikli bir fırsattır.	Yeşil yıldız ve eko-etiket başvurusu	Sertifikasyon kuruluşları	İletişim gideri vs. pazar payı artışı	< 10.000.000 TL
Geçiş Fırsatı – Verimlilik Teknolojileri	Enerji ve su verimliliği sağlayan akıllı sistemler	Fırsat	Orta	Enerji ve su verimliliği teknolojilerinin yaygınlaşması, doğal kaynak kullanımını azaltarak doğa üzerinde daha az baskı oluşturur. Aynı zamanda çevreci kurum algısı güçlenerek sosyal kabul artar.	Yüksek	Orta	İç operasyonların verimliliğini artırarak dolaylı olarak maliyet avantajı sağlayan bu teknoloji yatırımları orta öncelik seviyesindedir.	Verimlilik teknolojileri sayesinde enerji ve su tüketimi azaltılarak operasyonel maliyetlerde düşüş sağlanır. Bu etkiler kademeli şekilde yıllık tasarruflar yaratır.	BMS ve diğer akıllı sistemlerin operasyonlarda verimliliği artırma olasılığı orta seviyededir ancak iyi uygulamayla başarı oranı artar.	Verimlilik sistemleri için gerekli yatırımlar orta vadede geri dönüş sağlar; bu nedenle finansal olarak orta düzey öncelik taşır.	BMS yatırımı	Verimlilik teşvikleri	Yatırım vs. tasarruf	< 10.000.000 TL
Geçiş Fırsatı – Yeni Yatırım Fonları	ESG uyumlu yatırımlar için fonlara erişim	Fırsat	Uzun	ESG uyumlu yatırım fonları sayesinde çevreye duyarlı projelerin artması desteklenir, bu da toplumda sürdürülebilirlik odaklı kalkınma farkındalığını geliştirir.	Orta	Yüksek	Fonlara erişim süreçleri stratejik planlara etki etse de etkisi zaman içinde ve dolaylı yoldan gerçekleşir.	Yeşil yatırım fonlarına erişim sayesinde düşük faizli finansmana ulaşmak mümkün olur. Bu, yatırımların daha hızlı gerçekleştirilmesini sağlar ve sermaye maliyetini düşürür.	ESG kriterlerine uyum sağlandıkça bu fonlara erişim kolaylaşır; dolayısıyla başarı olasılığı orta-üst seviyededir.	Sürdürülebilir finans araçlarına erişim, kurumsal finansman stratejisinin temel unsuru haline geldiği için öncelikli olarak ele alınmalıdır.	Yeşil finans danışmanlığı	Sürdürülebilirlik raporlaması	Raporlama maliyeti vs. finansman	< 10.000.000 TL
Sürdürülebilir Hizmet İnovasyonu	İklim dostu hizmetler ile farklılaşma	Fırsat	Orta	İklim dostu ürün ve hizmet inovasyonları, tüketici beklentilerine uygun çözümler sunarak yaşam kalitesini artırır. Toplumda çevre duyarlılığı ile inovasyonun bulunduğu yeni yaşam tarzlarının benimsenmesini sağlar.	Yüksek	Orta	İnovasyon projeleri doğrudan satışa veya talebe dönmebilir ancak uzun vadeli müşteri bağlılığı ve marka değeri açısından öneme sahiptir.	İnovatif hizmetlerin piyasada farklılık yaratmasıyla müşteri sadakati artar. Böylece pazarlama maliyetleri azalırken, fiyatlandırma gücü yükselir.	Yeni hizmetlerin pazarda kabul görmesi hedef kitleye ve tanıtım stratejilerine bağlıdır; bu nedenle orta düzey bir gerçekleşme olasılığı taşır.	İnovatif hizmetlerin geliştirilmesi kısa vadede maliyetli olsa da marka değeri ve müşteri sadakati açısından uzun vadede yüksek fayda sağlar.	Eko-ürün ve hizmet	Ar-Ge iş birlikleri	İnovasyon yatırımı vs. marka değeri	< 10.000.000 TL

Not: Her bir risk veya fırsat kalemi; “Riskin Etki Boyutu (Finansal Performansa Göre)”, “Riskin Finansal Performansa Etki Olasılığı” ve “Finansal Önceliklendirme Niteliği” sütunları birlikte değerlendirilerek nihai risk seviyesi olarak yorumlanmaktadır. Tablo sonunda yer alan “Öngörülen Finansal Etki (TL)” sütunu ise bu nitel değerlendirmelerin Ek B’de tanımlanan finansal etki bantlarıyla (Çok Düşük – Çok Yüksek) eşleştirilmiş nicel karşılığını göstermektedir. Her satır için finansal risk veya fırsat etkisi, hem olasılık hem de etki boyutu dikkate alınarak bütüncül biçimde tanımlanmıştır.

Finansal Eşik Değer Metodolojisi:

Finansal etki düzeyleri, Net Holding’in son üç yıl ortalama finansal performans göstergeleri (FAVÖK, hasılat ve aktif toplam) dikkate alınarak yönetim tarafından belirlenmiş mutlak TL aralıkları üzerinden tanımlanmıştır. Bu bantlar, Grup ölçeğiyle orantılı olacak biçimde geçmiş üç yıllık finansal verilerle kalibre edilmiş ve iç denetim birimi tarafından geçerlilik kontrolü yapılmıştır. Böylece etki düzeyleri, olası finansal etkilerin Net Holding faaliyet büyüklüğüne göre anlamlı farklılıklar yaratıp yaratmadığını gösterecek şekilde yapılandırılmıştır. Yaklaşım, TSRS-2 Cilt 40-43 ve GRI 201-2 maddelerinde öngörülen “finansal önemlilik – nicel eşik – açıklık” ilkeleriyle uyumludur; her risk veya fırsat kalemi bu eşiklere göre “Çok Düşük”ten “Çok Yüksek” kategorisine atanmaktadır.

EK C – KISALTMALAR VE TERİMLER ENDEKSİ

KISALTMA	AÇIKLAMA
TSRS	Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları
YK	Yönetim Kurulu
CEO	Chief Executive Officer / Üst Yönetici
CFO	Chief Financial Officer / Mali İşler Direktörü
COO	Chief Operating Officer / Operasyon Direktörü
İSG	İş Sağlığı ve Güvenliği
SÜR. KOORD.	Sürdürülebilirlik Koordinasyonu
GES	Güneş Enerjisi Sistemi
CAPEX	Sermaye Harcamaları (Capital Expenditure)
OPEX	Faaliyet Giderleri (Operational Expenditure)
LB	Konumsal Yaklaşım (Location-Based)
GHG PROTOKOL	Greenhouse Gas Protocol
EF	Emisyon Faktörü (Emission Factor)
HVAC	Isıtma, Havalandırma ve Klima Sistemi
COOP/EER	Performans ve Enerji Verimliliği Göstergeleri
PBC	Provided by Client (Müşteriden Sağlanan Kanıt)
RASCI	Responsible – Accountable – Support – Consulted – Informed
KGK	Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu
ESG	Environmental, Social and Governance
BEYS	Bina Enerji Yönetim Sistemi
SLL	Sustainability-Linked Loan / Sürdürülebilirlik Bağlantılı Kredi
İÇ KARBON FİYATI	Internal Carbon Price

KISALTMA	AÇIKLAMA
S1 / S2 SENARYOSU	1,5 °C – 2 °C – 3 °C+ İklim Senaryoları
KKTC / BG / ME	Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti, Bulgaristan, Karadağ
WRI	World Resources Institute – Küresel su stresi ve iklim riski endeksleri yayımlayan araştırma kuruluşu (Aqueduct Water Risk Atlas verileri)
CDD	Cooling Degree Days – Soğutma derece-günleri göstergesi (iklim senaryolarında sıcak gün değişimi)
MB	Market-Based – Piyasa bazlı Kapsam 2 raporlama yaklaşımı (GO/I-REC/PPA enstrümanlarıyla)
IPCC	Intergovernmental Panel on Climate Change – Hükümetlerarası İklimDeğişikliği Paneli
AR6	IPCC Sixth Assessment Report – Altıncı Değerlendirme Raporu (GWP100 ve senaryo yolları için referans)
GWP	Global Warming Potential – Küresel Isınma Potansiyeli (100 yıl)
GO	Guarantee of Origin – Yenilenebilir elektrik menşe garantisi (MB enstrümanı)
I-REC	International Renewable Energy Certificate – Uluslararası Yenilenebilir Enerji Sertifikası
PPA	Power Purchase Agreement – Elektrik tedarik sözleşmesi (piyasa bazlı yaklaşım)
REVPAR	Revenue per Available Room – Oda başına gelir göstergesi (otellilik yoğunluk metriği)
KAP	Kamuyu Aydınlatma Platformu – Rapor duyuruları ve özel durum açıklamaları için platform
TCO ₂ E	Ton karbondioksit eşdeğeri – Sera gazı ölçüm birimi
GJ	Gigajoule – Enerji birimi (1 kWh = 0,0036 GJ)
LHV / HHV	Lower / Higher Heating Value – Alt / Üst ısı değer (enerji dönüşüm hesaplarında)