



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 13-02-42576 משמרת- חברה לשירותי נאמנות בע"מ ואח' נ' אלביט הדמיה בע"מ ואח'

בקשה מס' 27

בפני כב' השופטת ורדה אלשיך – סגנית נשיאה

מבקש

1. הרמטיק נאמנות (1975) בע"מ
בתפקידה כנאמן למחזיקי אג"ח (סדרה ד')

2. משמרת חברה לשירותי נאמנות בע"מ
בתפקידה כנאמן למחזיקי אג"ח (סדרה ג')

3. רזניק פז נבו ר.פ.נ נאמנויות 2007 בע"מ
בתפקידה כנאמן למחזיקי אג"ח (סדרה ה')

4. רזניק פז נבו נאמנויות בע"מ
בתפקידה כנאמן למחזיקי אג"ח (סדרה ו')

5. שיף הזנפרץ נאמנים (2004) בע"מ
בתפקידה כנאמן למחזיקי אג"ח (סדרה ז')

6. שטראוס לור חברה לנאמנות (1992) בע"מ
ע"י ב"כ עו"ד קליך-בנימיני

נגד

משיבים

1. אלביט הדמיה בע"מ
ע"י ב"כ עו"ד גולדפרב, זליגמן ושות'

2. משמרת חברה לשירותי נאמנות בע"מ
בתפקידה כנאמן למחזיקי אג"ח (סדרה א')
ע"י ב"כ עו"ד גיא גיסין ואח'

3. משמרת חברה לשירותי נאמנות בע"מ
בתפקידה כנאמן למחזיקי אג"ח (סדרה ב')

4. בנק לאומי לישראל בע"מ
ע"י ב"כ עו"ד שפירא ושות'

5. בנק הפועלים בע"מ
ע"י ב"כ עו"ד ארדינסט, בן נתן ושות'

6. אירופה ישראל (מ.מ.ש) בע"מ

7. מר מרדכי זיסר
ע"י ב"כ עו"ד גולדבלט, גינדיס, יריב

7. כונס הנכסים הרשמי

1 מונח 3



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 13-02-42576 משמרת- חברה לשירותי נאמנות בע"מ ואח' נ' אלביט הדמיה בע"מ ואח'

8. רשות ניירות ערך

9. Davidson Kempner Capital Management LLC
ע"י ב"כ ער"ד הרצוג, פוקס, נאמן ושות'

10. York Capital Management Global Advisors, LLC
ע"י ב"כ ער"ד דוד פורר ואח'

11. רו"ח רוני אלרואי
ע"י ב"כ ער"ד זיו ארז

החלטה

1
2
3 מונחת בפני בקשה שהגישו חלק מנאמני מחזיקי אגרות החוב, להורות לחברה לחשוף כמות גדולה
4 של פרטי מידע טרם האספות, כמו גם להורות למומחה להשלים את חוות דעתו במספר עניינים.
5 החברה והמומחה מתנגדים לבקשה.
6
7 החברה טוענת כי מדובר בבקשת סרק שנועדה לסרבל את עריכת האספות ולמעשה להכניס מחדש
8 בדלת האחורית סוגיות שכבר נדונו והוחלט לגביהן, כי אין בכוחן של אותן טענות, לעכב את אישור
9 האספות.
10
11 לאחר שעינתי בטענות הצדדים, הרי שראשית, בטרם אתייחס לבקשה עצמה, ראוי לחזור ולחזכיר
12 בקצרה את החלטתי הקודמת. באותה החלטה הובהר, כי אף אם חלק מהסוגיות שהעלו הצדדים
13 עשויות לעורר סוגיות משפטיות מורכבות, הרי שבנסיבות העניין, הדחיפות מחייבת מתן פתרון
14 מהיר ותמציתי. אין מדובר כאן בשום פנים ואופן על חיזוי דעת מצד בית המשפט כי הסדר עדיף על
15 פירוק או להפך, אלא מתן הזדמנות הוגנת לנושים להכריע את הסוגיה דלעיל בעצמם, שהרי לכך
16 יועד מוסד אספות הנושים. אין לי אלא לחזור על מה שנאמר באותה החלטה, לפיה עדיפה החלטה
17 תמציתית על פני ריבוי התדיינות במחלוקות ממחלוקות שונות, אשר אולי תניב בסופו של דבר
18 ותקדים משפטי מורכב ועשוי למהדרין, אולם זאת, זמן רב לאחר שערכה של החברה יישחק ויתאפס,
19 בבחינת "הניתוח המשפטי הצליח אך החולה מת".
20
21 בנסיבות הבקשה הנכחית, דומה כי עמדת כונס הנכסים הרשמי הינה איוון ראוי בין הצדדים באשר
22 היא מאזנת נכונה בין הצורך במידע לבין השאיפה שלא לעכב את האספות שכבר נקבעו בהתכתשות
23 אודות היקפי גילוי. לעניין זה אעיר, כי אין ספק שראוי שהחברה המבקשת הסדר תחשוף פרטים



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פ"ק 42576-02-13 משמרת- חברה לשירותי נאמנות בע"מ ואח' נ' אלביט הדמיה בע"מ ואח'

1 ככל האפשר, אולם ספק אם מקום בו נעשה גילוי וגם ניתנה חוות דעת מומחה, יש מקום להתחיל
2 ב"משפט זוטא" על היקף הגילוי, מקום בו כבר נקבעו אספות הנושים החלות בעוד תקופה קצרה
3 ביותר.

4
5 עם זאת, ראוי לציין וחשוב כי הצדדים ייתנו לכך את הדעת, כי חברה אשר מסרבת להרחיב את
6 הגילוי בלא הצדקה מספקת, יכולה להקים כך כמו יזיה עילה לחלק מהנושים להצביע כנגד ההסדר.
7 זאת, כאשר אי גילוי מספק יכול, בין אם הדבר נכון ובין אם לאו, ליצור רושם כי החברה מתחמקת
8 מכך, היות כי יש לה מה להסתיר. עם זאת, לנושא שאינו מרוצה מהתנהלות החברה בעניין זה,
9 וחושש כי יש לחברה סיבות משלה שלא לגלות פרטים, עושי להביע את מורת רוחו באמצעות הצבעה
10 כנגד ההסדר המוצע, וטוב יעשו מציעי ההסדר אם יתנו לכך את דעתם.

11
12 לגופם של דברים, אני מורה לחברה לפעול בהתאם לעמדת הכני"ר וזאת בעיקר משום שבסדרכל
13 ההליכים לא מצאתי הנמקות מהותיות מידי, הנוגעת לגילוי אליו מתייחס הכני"ר בסעיף 4 לתגובתו,
14 וכך על החברה לעשות.

15
16 סוף דבר, אני מקבלת את הבקשה בחלקה בלבד, לפי האמור בעמדת הכני"ר. האספות ותקיימנה
17 במועדן. בשלב זה של ההליכים אין צו לחוצאות.

18
19 המזכירות תודיע החלטתי

20
21 ניתנה היום, ד' אב תשע"ג, 11 יולי 2013, בהעדר הצדדים.

22
23
24
25
26
27
28



ורדה אלשייך, סגנית נשיאה