



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 13-02-42576 משמרת - חברה לשירותי נאמנות בע"מ ואח' נ' אלביט הדמיה בע"מ ואח'

בעניין:

חוק החברות, התשנ"ט-1999
תקנות החברות (בקשה לפשרה או להסדר), התשס"ב-2002

אלביט הדמיה בע"מ
ע"י משרד עו"ד פישר, בכר, חן וול אודיון ושות'

המבקשת

ובעניין:

משמרת - חברה לשירותי נאמנות בע"מ
ע"י משרד עו"ד גיסין ושות'

נאמן למחזיקי אג"ח סדרה א'

ובעניין:

משמרת - חברה לשירותי נאמנות בע"מ
ע"י משרד עו"ד ברם, סלוקי ושות'

נאמן למחזיקי אג"ח סדרה ב'

ובעניין:

משמרת - חברה לשירותי נאמנות בע"מ

נאמן למחזיקי אג"ח סדרה ג'

ובעניין:

הדמטיק נאמנות (1975) בע"מ

נאמן למחזיקי אג"ח סדרה ד'

ובעניין:

רזניק פז נבו ר.פ.נ. נאמנויות (2007) בע"מ

נאמן למחזיקי אג"ח סדרה ה'

ובעניין:

רזניק פז נבו נאמנויות בע"מ

נאמן למחזיקי אג"ח סדרה ו'

ובעניין:

שיף הזנפרץ נאמנים (2004) בע"מ

נאמן למחזיקי אג"ח סדרה ז'

ובעניין:

שטראוס לזר חברה לנאמנויות בע"מ

נאמן למחזיקי אג"ח סדרה ח'

כולן ע"י משרד עו"ד קליר, בנימיני

ובעניין:

בנק לאומי לישראל בע"מ

ובעניין:

בנק הפועלים בע"מ
ע"י משרד עו"ד ארדינסט, בן נתן ושות'

ובעניין:

אירופה ישראל (מ.מ.ש) בע"מ
מר מרדכי זיסר

ובעניין:

הרשות לניירות ערך

ובעניין:

כונס הנכסים הרשמי

המשיבים

החלטה

1 מתוך 2



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 13-02-42576 משמרת - חברה לשירותי נאמנות בע"מ ואח' נ' אלביט הדמיה בע"מ ואח'

1 בעקבות אספות הנושים שנערכו ביום 17.7.2013 הגישה החברה הודעה לבית המשפט ובה תאור
2 אספות הנושים. לפי פרשנותה של החברה זכתה ההצעה לרוב הנדרש בחוק. לעומת זאת, במסגרת
3 בקשות אחרות הונחו בפני תגובות של הטאמנים לסדרות אגרות חוב, אשר מסתייגות מפרשנותה של
4 החברה, זאת שבין הצדדים נטושה מחלוקת משפטית עקרונית בעניין זה. בנסיבות אלו וכדי לקדם
5 במהירות את ההכרעה לכאן או לכאן, ובלא לקבוע עדיין כל ממצא במחלוקת עצמה אני מחליטה
6 כדלקמן:

- 7 1. יש מקום לברור עקרוני אף אם מהיר במחלוקות בדבר אספות הנושים. אי לכך הברור יערך
8 במסגרת בקשה 30 כאשר ההסתייגויות שהוגשו במסגרת בקשות 31 ו-29 יחשבו כתשובות
9 לטענותיה של החברה במסגרת בקשה 30. ניתן בזאת פרק זמן של 3 ימים בלבד לכל גורם
10 אחר המבקש להשיב לעמדת החברה, להגיש תגובתו. לאחר מכן, תתכבד החברה ותגיב
11 להסתייגויות בתוך 3 ימים נוספים.
- 12 2. לאחר שתוגשנה כל התגובות, יינתן לכונס הנכסים הרשמי פרק זמן קצר להגיש עמדתו,
13 לאחר מכן אחליט אם להכריע בבקשה בהתאם לכתבי הטענות או שמא ייקבע דיון בבקשה.
- 14 3. אי לכך, הברור בבקשות 29 ו-31 יערך במסגרת בקשה 30. החלטה זו מהווה גם הכרעה
15 בבקשה 32 שהגישה החברה לקבוע סדרי דיון. אי לכך בבקשה 32 מתייתרת והיא נסגרת
16 בזאת.

17 כל המועדים הנזכרים בהחלטה – ימי הפגרה במניין.

18 המזכירות תודיע החלטתי

19
20
21 ניתנה היום, ט"ז אב תשע"ג, 23 יולי 2013, בהעדר הצדדים.

22
23
24
25
26
27
28
29
30

ורדה אלשיך, סגנית נשיאה