

פר"ק 17-12-42633
בקשה מס' 22
פר"ק 19-02-12672
בקשה מס' _____

בפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

ובעניין: פקודת החברות [נוסח חדש], התשמ"ג-1983 "פקודת החברות"

ובעניין: אינטרנט גולד - קווי זהב בע"מ ח.צ. 5200044264
ע"י ב"כ עוה"ד גיא גיסין ו/או אורן שהרבני ו/או אח'
ממשרד גיסין ושות', עורכי דין
רחוב הברזל B38, תל-אביב 69710
טלפון: 03-7467777 פקס: 03-7467700
"אינטרנט זהב" או "החברה"

ובעניין: עוה"ד פנחס רובין, אמנון לורד ואורי גאון
בתפקידים כמנהלים מיוחדים לחברת יורקום - תקשורת (בפירוק)
עו"ד פנחס רובין בעצמו ו/או באמצעות ב"כ עורכי-הדין ירון אלכוי ו/או אמנון ביס ואח'
ממשרד גורניצקי ושות', עורכי דין
שד' רוטשילד 45, תל אביב 65784
טלפון: 03-7109191, פקס: 03-5606555

עו"ד אמנון לורד בעצמו או באמצעות ב"כ עורכי הדין גיל אורן ו/או איל אייכל ואח'
ממשרד יגאל ארנון ושות' עורכי דין
רחוב הלל 31, ירושלים 91000
טלפון: 02-6239300; פקס: 02-6239314

עוה"ד אורי גאון בעצמו ו/או באמצעות ב"כ עורך דין יניב אזרן
ממשרד ב. לוינבוק ושות', עורכי דין
דרך מנחם בגין 52, תל אביב 67137
טלפון: 03-6368888; פקס: 03-6368889
"המנהלים המיוחדים"

ובעניין: רזניק, פז, נבו נאמנויות בע"מ, ח.פ. 51-3683474
הנאמן למחזיקי אגרות החוב (סדרות ג' ו-ד') שהנפיקה אינטרנט זהב
ע"י ב"כ עוה"ד עדי פיגל ו/או אח',
ממשרד עוה"ד פרץ-פיגל
דרך בן גוריון 2 (מגדל ב.ס.ר. 1 - קומה 18), רמת-גן 52573
טלפון: 03-7553898; פקסימיליה: 03-7553899

"נאמן האג"ח"

ובעניין: רו"ח אבישי עובדיה בתפקידו כמומחה מטעם בית המשפט
במסגרת פר"ק 19-02-12672 "המומחה"

ובעניין: רשות ניירות ערך
ע"י ב"כ עו"ד ליאב וינבאום (פרקליטות מחוז ת"א - אזרחי) ו/או אח'
מרחוב הנרייטה סולד 1, ת.ד. 33476, תל-אביב 69424
טלפון: 03-6970222; פקסימיליה: 03-9618541
"רשות ני"ע"

ובעניין: כונס הנכסים הרשמי
מרחוב השלושה 2, תל אביב 67060
טלפון: 03-6899695; פקס: 02-6462502
"הכנ"ר"

הודעת עדכון מטעם אינטרנט זהב

בהמשך ל"הודעה מטעם המנהלים המיוחדים" אשר הוגשה ביום 8.2.2019 במסגרת בקשה בתיק פר"ק 17-12-46322, ולתכתובת בינה לבין המנהלים המיוחדים באותו עניין (כפי שתפורט להלן) - מתכבדת בזאת אינטרנט גולד - קווי זהב בע"מ (להלן: "אינטרנט זהב" או "החברה"), לפנות לבית המשפט הנכבד, בהודעת

עדכון מטעמה, על מנת לפרוס בפניו בתמצית את עיקרי תמונת המצב ביחס לסיטואציה העסקית המורכבת והמאתגרת עמה היא מתמודדת.

ואלה פרטי ההודעה:

1. כידוע, אינטרנט זהב ניצבת כיום בפני סיטואציה עסקית וכלכלית מורכבת ומאתגרת, שהינה תולדה של אירועים אשר התרחשו בשוק ההון בכלל, בקבוצת השליטה "יורוקום" ובחברת "בזק" ובחברות הבנות שלה, במהלך השנה וחצי האחרונות, ואשר מחייבת את דירקטוריון החברה, בקבלת החלטות כבדות משקל, המביאות בחשבון מגבלות חוקיות ורגולטוריות, כמו גם את התחייבויות החברה לנושיה.

2. במוקד סיטואציה מורכבת ומאתגרת זאת - הליך המכר הסדור למכירת הנכס היחיד שלה¹: החזקותיה בחברת בי-קום (במלואן או בחלקן) - הליך אותו מנהלת החברה משלהי 2017, לרבות מינוי בנקאי השקעות מהשורה הראשונה להובלת ההליך (להלן: "**הליך המכר**"). הליך המכר הסדור למכירת החזקות החברה בבי-קום - לא הוביל, בשלב זה, לקבלת הצעות מחייבות; והאינדיקציות אשר התקבלו במסגרתו ביחס לרכישת מניות בי-קום היו נמוכות מהצפוי, המשקפות מחיר מכירה אשר לו הייתה מתבצעת - לא הייתה מאפשרת פירעון מלוא התחייבויות החברה לנושיה הפיננסיים: מחזיקי אגרות החוב (סדרות ג' ו-ד') שהנפיקה החברה.

3. במאמר מוסגר ובתמצית יצוין כי להערכת החברה - תוצאות הליך המכר, כמו גם אינדיקציות המחיר הנמוכות שהתקבלו במסגרתו, הושפעו לרעה מתנאי השוק הקיימים כיום, ממגמת הירידה במחירי מניות בי-קום ובזק החל במחצית השנייה של 2017 ובפרט במהלך השבועות האחרונים שקדמו למועד הסופי שנקבע מראש להגשת הצעות (יום ה-15.1.2019); דירקטוריון החברה העריך כי הירידות כאמור נבעו, בין היתר, מדיווחים ופעולות אחרונות בהן נקטה בזק בסמוך לפני כן. על רקע פעולות אלו והירידות במחיר במניית בזק, הורידה חברת הדירוג אף את דירוג החוב של בי-קום.

4. מכל מקום - נוכח תוצאות הליך המכר, החברה פנתה ביום 16 בינואר 2019 למחזיקי האג"ח בהצעה לפתוח בדיונים מול נציגות משותפת של המחזיקים (אשר מונתה ביום 23.1.2019); והחליטה להקפיא ביצוע תשלומים למחזיקי אגרות החוב.

במקביל, וכפי שעודכן בית המשפט הנכבד גם על ידי המנהלים המיוחדים - ביום 6.2.2019 מונה רו"ח אבישי עובדיה כמומחה לבחינת הסדר חוב במסגרת תיק פר"ק 12672-02-19, וזאת בעקבות בקשה מטעם נאמן מחזיקי האג"ח שהוגשה בהסכמת החברה (להלן: "**הבקשה למינוי מומחה**").

5. הנה כי כן: במצב דברים זה, אין חולק כי דירקטוריון החברה מחויב לתת משקל משמעותי לעמדת מחזיקי האג"ח כאשר הוא מכלכל את צעדיו ונדרש לקבל החלטות.

¹ למעט יתרות מזומנים.

6. כך, ובהמשך לאמור לעיל בתמצית, ביום 1.2.2019, פנו מחזיקי האג"ח לחברה באמצעות הנאמן, בדרישה לצמצום מספר הדירקטורים בדירקטוריון כך שימנה 4 חברים בלבד במקום 7, וזאת לשיטתם על מנת למנוע עלויות מיותרות ומטעמי נראות.

** העתק מכתב מחזיקי האג"ח מיום 1.2.2019, רצ"ב להודעה כנספח 1.

7. בהמשך, העלו מחזיקי האג"ח בקשה מהחברה למינוי דירקטור מטעמם לדירקטוריון החברה (כך שדירקטוריון החברה ימנה סה"כ 5 דירקטורים), תוך שבמקביל, ביום 7.2.2019, דיווחה החברה כי 3 דירקטורים הודיעו על התפטרותם: ה"ה יובל בורנשטיין, אילן כהן וגלעד שר.

8. דרישות מחזיקי האג"ח והתפטרות הדירקטורים כאמור לעיל, נתקלו בהתנגדות עזה מצד המנהלים המיוחדים, אשר הגישו את הודעת העדכון מטעמם בבקשה דנן (להלן: "הודעת המנהלים המיוחדים"). הודעת עדכון זו, הובילה לחלופת מכתבים בין המנהלים המיוחדים לבין החברה (באמצעות ב"כ) ביום 10.2.2019, במסגרתה העלו המנהלים המיוחדים טענות כנגד התנהלות החברה (אותן דוחה החברה); והעלו דרישות לגבי המשך התנהלותה במצב העסקי המאתגר בו היא מצויה כיום, ובמוקדן: התנגדות לדרישת מחזיקי האג"ח האמורות לעיל לגבי צמצום הרכב דירקטוריון החברה ולמינוי דירקטור נוסף המקובל עליהם; ו-"שמירת טענות" ביחס למו"מ המנוהל על ידי החברה במסגרת הליך מכר החזקותיה בבי-קום.

** העתק מכתב החברה למנהלים המיוחדים מיום 10.2.2019 בתגובה להודעת המנהלים המיוחדים מיום 8.2.2019, רצ"ב להודעה זו כנספח 2.

** העתק מכתב התשובה מטעם המנהלים המיוחדים למכתב החברה מיום 10.2.2019, רצ"ב להודעה זו כנספח 3.

9. בנסיבות אלו מוצאת לנכון אינטרנט זהב להתייחס לטענות המנהלים המיוחדים כעולה מהודעת העדכון וממכתבם מיום 10.2.2019 - הן על מנת להעמיד את הדברים על דיוקם (שכן לסברת החברה תמונת המצב המצטיירת מהודעת המנהלים המיוחדים אינה מדויקת, בכל הכבוד); והן נוכח "שמירת הטענות" מצדם (הן בהודעתם בבקשה דנן, והן במכתבם לחברה מיום 10.2.2019), ביחס לזכויות נטענות או דרישות אפשריות מהחברה, אשר בנסיבות המורכבות של החברה דהיום - עלולות לפגוע בתהליכים אותם מנווטת הנהלת אינטרנט זהב, או לייצר "אפקט מצנן" בלתי רצוי לפעילות החברה.

10. ראשית, טענת המנהלים המיוחדים לפיה "לא ראו אסמכתא לכך שאינטרנט זהב אינה יכולה לעמוד בהתחייבויותיה לנושים", אשר הובאה בשולי מכתבם מיום 10.2.2019, מהווה, במקרה הטוב, "טמינת הראש בחול".

המדובר במסקנה מתחייבת נוכח ההצעה הבלתי מחייבת היחידה שהתקבלה עד כה (במסגרת הליך מכר ארוך, סדור ותחרותי) לרכישת הנכס היחיד של החברה - החזקותיה בבי-קום, אשר נוקבת בסכום נמוך

שלא אושר על ידי החברה ומחזיקי אגרות החוב שלה; ונוכח מינוי מומחה לבחינת הסדר חוב בין החברה לנושיה.

11. כאמור לעיל, לא יכול להיות חולק כי במצב דברים זה, דירקטוריון החברה מחויב לתת משקל משמעותי לעמדת מחזיקי האג"ח כאשר הוא מכלכל את צעדיו ונדרש לקבל החלטות.

12. **שנית**, כאמור לעיל, התפטרות שלושה מחברי הדירקטוריון ביום 7.2.2019 - נעשתה מבחירתם האישית ולפי שיקול דעתם הבלעדי. לא ברור מהי טענת המנהלים המיוחדים מהחברה בהקשר זה, שכן אין באפשרות החברה, לרבות יועציה המשפטיים, לכפות על מאן דהוא לכהן בדירקטוריון החברה בניגוד לרצונו. בהקשר זה יצוין כי כאמור לעיל, נאמן האג"ח במכתבו מיום 1.2.2019, כמו גם בשיחות ובפגישות שנערכו עם נציגיו, לא נקב בשמות ספציפיים של דירקטורים שהפסקת כהונתם מתבקשת, וגם לא הועלו על ידם טענות לגבי התנהלות מי מהדירקטורים.

13. **שלישית**, דירקטוריון החברה מונה כיום 4 חברים: 2 דירקטורים חיצוניים (ה"ה שושי שידלו ודודי עזרא) ו-2 דירקטורים נוספים (ה"ה יהל שחר ומשה לוסקי). כלל חברי הדירקטוריון מונו על פי הצעתם והסכמתם של יורוקום תקשורת (בעצמה או באמצעות המנהלים המיוחדים) (מבלי להידרש לשאלה האם יש לראות בדירקטורים החיצוניים על הוראות החוק לגביהם, כדירקטורים שמונו או שכהונתם הינה מכוח השליטה בחברה).

לכל הפחות, 50% מדירקטוריון החברה מייצג גם כיום את אינטרס המנהלים המיוחדים, ובנסיבות אלו, החברה סבורה כי לא ניתן לטעון להיעדר שליטה של יורוקום בחברה, ולהפרת תנאי היתר השליטה בבזק, כנטען על ידי המנהלים המיוחדים במכתבם מיום 10.2.2019, ובהודעת העדכון מטעמם.

14. יחד עם זאת, למען הזהירות ונוכח טענות המנהלים המיוחדים - ביום 13.2.2019, פנתה החברה למשרד התקשורת, לצורך בירור עמדת משרד התקשורת (האמון על צו הבזק) ביחס לשאלה האם במצב הדברים הנוכחי, קיימת מניעה כי דירקטוריון החברה יעשה שימוש בסמכותו מכח הוראות תקנון החברה וימנה חבר נוסף לדירקטוריון החברה, לרבות במקרה שבו זהות הדירקטור הנוסף הוצעה לדירקטוריון החברה על ידי הנאמן למחזיקי האג"ח - הנושה הפיננסי היחיד של אינטרנט זהב.

15. **רביעית**, גם המתווה המוסכם בין החברה למנהלים המיוחדים (אשר כלל גם הסכמה לגבי הרכב דירקטוריון החברה) ואושר על ידי בית המשפט הנכבד ביום 26.6.2018 - כלל במפורש הוראה המשמרת את שיקול דעתו הבלעדי של הדירקטוריון והסוברניות שלו לגבי אופן פעולתו, לרבות ביחס להרכב דירקטוריון החברה (סעיף 1.8 למתווה):

"אין באמור לעיל כדי לגרוע מסמכותו של דירקטוריון החברה לפעול לטובת החברה, כלל בעלי מניותיה ונושיה, לרבות לעדכן ו/או לשנות את החלטותיו האמורות בהתאם לשיקול דעתו"

16. הנה כי כן : דירקטוריון החברה ומנכ"ל החברה, עושים לילות כימים לצורך גיבוש פתרונות ישימים למצבה המורכב והמאתגר של החברה - וזאת לטובת אינטרס כלל הנוגעים בדבר לרבות התחשבות, התייעצות והקפדה על האינטרסים של בעלי השליטה - המנהלים המיוחדים מטעם יורוקום.

17. כידוע, המנהלים המיוחדים לא ביקשו סעד כלשהו מבית המשפט הנכבד במסגרת הודעתם דנן, למעט האמירה כי הם "שומרים על זכויות" בהקשר לנושאים שפורטו. עם זאת, על מנת שבפני בית המשפט הנכבד תעמוד תמונת המצב המלאה והמדויקת, ולמען הזהירות נוכח העלאת טענות מצד המנהלים המיוחדים להפרה אפשרית של הוראות חוק או של הסדר בחסות בית המשפט הנכבד - מוגשת הודעת עדכון זאת מטעם החברה.

18. אשר על כן מתבקש בית המשפט הנכבד לרשום בפניו הודעה זו.

 _____ אורן שהרבני, עו"ד	 _____ גיא גיסין, עו"ד גיסין ושות' עורכי דין ב"כ אינטרנט זהב
---	---

היום : 18 בפברואר 2019.

תוכן עניינים לנספחי כתב בי-דין

מספור	שם הנספח
1	העתק מכתב מחזיקי האג"ח מיום 1.2.2019
2	העתק מכתב החברה למנהלים המיוחדים מיום 10.2.2019 בתגובה להודעת המנהלים המיוחדים מיום 8.2.2019
3	העתק מכתב התשובה מטעם המנהלים המיוחדים למכתב החברה מיום 10.2.2019

נספח 1

העתק מכתב מחזיקי האג"ח

מיום 1.2.2019

1 בפברואר 2019

לכבוד
נושאי המשרה והדירקטורים של
אינטרנט גולד - קווי זהב בע"מ
באמצעות עוה"ד גיא גיסין ויואב פרידמן

בדואר אלקטרוני

שלום רב,

הנדון: אינטרנט גולד - קווי זהב בע"מ ("החברה")

בהמשך לפנייתנו מיום 21.01.2019 הרינו מתכבדים ולשוב ולפנות אליכם בדחיפות, כדלקמן:

1. השתלשלות האירועים האחרונה ומצבה הנוכחי של החברה ידועים לכל, ובכלל זה נפנה גם לדיווחי החברה במגני"א בימים 16.01.2019. חדלות הפירעון בה מצויה החברה מחייבת, בין היתר, צמצום עלויות, וזאת הן במישור המהותי והן במישור הנראות (לדוגמא, ועל כך יש לשבח, מנכ"ל החברה, מר דורון תורג'מן, הקדים לעשות, עוד בטרם הועלתה דרישה מצד הנושים, שעה שהודיע על הפחתת שכרו). עוד נציין בפתח הדברים, כי אנו זוכים עד כה לשיתוף פעולה מלא מצד מנכ"ל החברה, דבר שהינו מתחייב, אך עדיין מוערך.
2. מבלי לגרוע מתכנית התייעלות שהחברה נדרשה להציג (דבר שממילא החברה מחויבת לעשות במצב הנוכחי אף אם לא היתה מועלית כל דרישה), קיימת סוגיה שהיתה חייבת כבר להיות מוסדרת, **באופן מיידי** ביוזמת דירקטוריון החברה, ולמרבה הצער, ולמרות שגם העברנו עד כה מספר פניות בנושא, הדבר טרם הוסדר. סוגיה זו הינה - צמצום מיידי של מספר חברי הדירקטוריון של החברה.
3. מכתבנו זה עוסק בסוגיה הנ"ל, בלבד, ואין בו כדי להוות הודאה ו/או ויתור ו/או מיצוי טענות לכל דבר אחר.
4. כידוע, עמדת מחזיקי האג"ח הינה, כי מלכתחילה לא היה מקום למנות 9 דירקטורים לדירקטוריון החברה (כזכור, "ניפוח" הדירקטוריון נעשה לבקשת "הבנקים" אשר גם הכתיבו את זהות הדירקטורים שהתווספו). קל וחומר האמורים הדברים במצבה הנוכחי של החברה, שאינו יכול להצדיק כהונה של 7 דירקטורים בדירקטוריון החברה. המדובר לא רק בעניין של עלויות מיותרות (בלשון המעטה), אלא גם בנראות הדברים.
5. בנסיבות אלו, פנינו אליכם על מנת שהחברה תפעל לצמצום מיידי של דירקטוריון החברה ל- 4 דירקטורים, דבר שכאמור החברה היתה צריכה לעשות מיוזמתה. ויודגש, לא בקשנו להכתיב מי הדירקטורים שיוותרו, והותרנו את הדבר בשלב זה להחלטת החברה, וכל שהתבקש הוא צמצום מספר הדירקטורים על מנת למנוע הוצאות מיותרות (בלשון המעטה), אשר עלותן בפועל חלה על הנושים.
6. לתומנו סברנו, כי החברה תפעל באופן מיידי לצורך צמצום מספר הדירקטורים, אך מסתבר שעד כה לא נעשה הדבר. אשר על-כן, החברה שבה ונדרשת לפעול **לאלתר** לצמצום מספר הדירקטורים כאמור. הנושים לא יסכימו להשלים עם מצב דברים בו גורם כזה או אחר ינסה "להיאחז בקרנות המזבח" על מנת להמשיך לקבל תשלומים שבפועל מבוצעים על חשבון הנושים.
7. היה והחברה לא תפעל כאמור **באופן מיידי** הנושים שומרים על מלוא הזכויות העומדות להם לצורך נקיטה בכל הליך נדרש.

בברכה,



עדי פיגל, עו"ד

נספח 2

העתק מכתב החברה למנהלים

המיוחדים מיום 10.2.2019

בתגובה להודעת המנהלים

המיוחדים מיום 8.2.2019



GISSIN & CO
ADVOCATES

GUY GISSIN, ADV.	גיא גיסין, עו"ד
YOEL FREILICH, ADV.	יואל פרייליך, עו"ד
TZVI VALLACH, ADV.	צבי ולך, עו"ד
Yael HERSHKOVITZ, ADV.	יעל הרשקוביץ, עו"ד
TSABI DROR, ADV.	צחי דרור, עו"ד
AMIR PAZ, ADV.	אמיר פז, עו"ד
OREN SHARBANI, ADV.	אורן שהרבני, עו"ד
REVITAL DAGIM, ADV.	רויטל דגים, עו"ד
OMER ARAMA, ADV.	עומר ארמה, עו"ד
GAL LUGASY-SPIRA, ADV.	גל לוגסי-שפירא, עו"ד
BENJAMIN ASHKENAZY, ADV.	בני אשכנזי, עו"ד
SHARON EISNER BEL, ADV.	שרון אייזנר בל, עו"ד
IDAN DANINO, ADV.	עידן דנינו, עו"ד
NOAM BAR-OR, ADV.	נעם בר-אור, עו"ד
SIGAL RUSSAK-GISSIN, ADV.	סיגל רוסק-גיסין, עו"ד

תל אביב, 10 פברואר 2019, Tel Aviv

לכבוד
עו"ד פנחס רובין
אמנון לורך ואורי גאון
מנהלים מיוחדים ליורקום תקשורת בע"מ

ח.נ.,

הנדון: אינטרנט גולד – קווי זהב בע"מ ("החברה")

בשם מרשתי, החברה שבנדון, אני מתכבד לפנות אליכם כדלקמן:

1. ביום 7 בפברואר 2019, הוגשה על ידכם הודעת עדכון לבית המשפט (במסגרת פר"ק-42633-12-17) (להלן – "הודעת העדכון").

2. מרשתי התפלאה לקרוא את הודעת העדכון ובמיוחד בשני עניינים:

2.1 בסעיף 2 להודעת העדכון הינכם טוענים כי "המנהלים המיוחדים לא עודכנו

מראש על כוונת מחזיקי אגרות החוב לפנות לבית המשפט/בבקשה למינוי מומחה

– ג.ג.), ובדבר הסכמת אינטרנט זהב לבקשה".

2.2 בסעיף 3 להודעת העדכון אתם מעלים טענות בקשר עם האפשרות לצמצום מספר

חברי דירקטוריון החברה לאור פניית נושי החברה – מחזיקי אגרות החוב

והאפשרות לצרף לדירקטוריון נציג נוסף, שהומלץ על ידי מחזיקי אגרות החוב.

3. כידוע לכם היטב, עוד ביום 16.1.2010, לפני כ-3 שבועות, הודיעה החברה כדלקמן:

Further to the Company's report earlier today, the Company reports that its Board of Directors resolved today **to open an immediate dialogue with the Company's debenture holders** (Series C and D). These discussions will be held through a representatives and are expected to take place promptly. The

Board of Directors believes that the current situation requires holding these discussions sooner rather than later so that the Company's assets and its holdings in B Communications Ltd. are not irreparably harmed in the process.

Considering the liquidity balances of the Company and the need to maintain the value of its assets, the Company intends to withhold any payments to its debenture holders until further notice.

4. בסמוך לאחר מכן נערכו אסיפות מחזיקי אגרות חוב, נבחרה נציגות לניהול מו"מ והחלו מגעים ישירים בין החברה, מחזיקי אגרות החוב ואף מולכם – כבעלי השליטה בחברה ביחס לאפשרויות הזרמות כספיות ובחינת אפשרויות להסדר חוב בחברה. במסגרת זו נערכו פגישות רבות והוחלפו דעות.

5. כידוע לכם היטב, סעיף 350 יח' לחוק החברות התשנ"ט – 1999 קובע כהאי לישנא:

**מיינוי מומחה לבחינת הסדר חוב (תיקון מס' 18) תשע"ב-2012
(תיקון מס' 32) תשע"ח-2018**

350 יח. (א) החל משא ומתן בין חברת איגרות חוב ובין בעלי איגרות חוב מסדרה מסוימת לצורך גיבושו של הסדר חוב, יפנה הנאמן של אותם בעלי איגרות חוב, ואם לא מונה נאמן כאמור – תפנה החברה, לבית המשפט, מיד עם תחילת המשא ומתן, בבקשה למינוי מומחה מטעם בית המשפט לבחינת הסדר החוב (בסימן זה – המומחה), ורשאי הנאמן וכן נאמנים של בעלי איגרות חוב מסדרות אחרות להציע מועמדים לתפקיד המומחה כאמור.

(ב)

(ג) הוגשה בקשה לפי סעיף קטן (א) ימנה בית המשפט מומחה מטעמו לפי אותה בקשה, אלא אם כן סבר כי מתקיימות נסיבות מיוחדות שיירשמו, שבשלהן מינוי המומחה אינו נדרש לשם הגנה על עניינם של בעלי איגרות החוב.

אם כך, עצם הפנייה בבקשה למינוי מומחה, כהוראתו הקוגנטית של חוק החברות, בוודאי שלא אמורה היתה להפתיע איש, ובוודאי שלא עורכי דין מנוסים כמותכם. אין המדובר בסוגיה שבשיקול דעת, וממילא דירקטוריון החברה לא מצא לנכון שלא להסכים לבקשה כאמור.

6. גם בעניין האפשרות שחלק מחברי דירקטוריון החברה יפרשו (על דעת עצמם ובהתאם לשיקול דעתם) מכהונתם כדירקטורים בחברה, התקיימה חלופת הודעות דוא"ל בין עו"ד אמנון לורך לבין מנכ"ל החברה. טענותיכם בעניין זה אינן ברורות, שלא לאמר – חסרות בסיס משפטי או עובדתי.

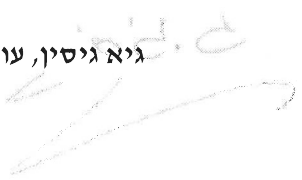
7. לסיום הודעת העדכון אתם מתייחסים לעובדה שהחברה בשיתוף נושיה – מחזיקי אגרות החוב – מנהלת מו"מ עם רוכשים פוטנציאליים לרכישת מניות בי קומיוניקיישנס בע"מ שבעלותה, וגורסים כי יורקום תקשורת באמצעות מנהליה המיוחדים **"שומרת על כל זכויותיה בעניינים אלו ובכלל".**

8. עם כל הכבוד – הנהלת החברה נמצאת בקשר שוטף של עדכון והתייעצות איתכם. ככל שיש לכם או ליורוקום תקשורת זכויות או טענות כלשהן – ראוי שתציגו אותן ולא תנסו "לשמור טענות" למועד אחר. החברה נמצאת בתקופה מאתגרת ובעינה יכולה לעמוד בהתחייבויותיה לנושיה. זה הזמן בו בעל שליטה אמור להתגייס - לתת כתף ולסייע. לצערנו – חלף לעשות זאת, דומה כי אתם עסוקים ב"שמירת זכויות" מחד גיסא ובהכשלת מאמצי ההנהלה לגבש פתרונות ישימים לחברה מאידך גיסא.

9. כל הזכויות והטענות שמורות.

בכבוד רב ובב"ח

גיא גיסין, עו"ד



נספח 3

העתק מכתב התשובה מטעם
המנהלים המיוחדים למכתב
החברה מיום 10.2.2019

יורוקום תקשורת בע"מ ח.פ. 4-082316-51 (בפירוק)

באמצעות המנהלים המיוחדים:

עו"ד פנחס רובין	עו"ד אמנון לורך	עו"ד אורי גאון
ממשרד גורניצקי ושות'	ממשרד יגאל ארנון ושות' עורכי דין	ממשרד ב. לוינבוק ושות', עורכי דין
שדרות רוטשילד 45, תל אביב 6578403	רחוב הלל 31, ירושלים 91000	דרך מנחם בגין 52, תל אביב 67137
טל: 03-7109191; פקס: 03-5606555	טלפון: 02-6239300; פקס: 02-6239314	טלפון: 03-6368888; פקס: 03-6368889

10 בפברואר, 2019

לכבוד,
גיא גיסין, עו"ד

- באמצעות: דוא"ל -

הנדון: אינטרנט גולד- קווי זהב בע"מ ("להלן: "אינטרנט זהב")

[סימוכין: מכתבך מיום 10.2.2019]

יורוקום תקשורת בע"מ (בפירוק), ח.פ. 4-082316-51 (להלן: "יורוקום תקשורת"), באמצעות מנהליה המיוחדים, מתכבדת להשיב למכתבך שבסמך, כדלקמן:

1. האמור במכתבך איננו מקובל עלינו. להלן נתייחס בקצרה לחלק מן הדברים.
2. ראשית, דרישת מחזיקי אגרות החוב למינוי דירקטור מטעמם באינטרנט זהב (בד בבד עם פרישה של דירקטורים מכהנים בחברה) אינה הולמת את חוק התקשורת (בזק ושידורים), תשמ"ב-1982, ואת צו תקשורת (בזק ושידורים) (קביעת שירות חיוני שנותנת "בזק", החברה הישראלית לתקשורת בע"מ), תשנ"ז-1997 (להלן: "צו הבזק"). לעניין זה נבקש להפנותכם, למשל, לכך שבהתאם לסעיף 3(ב) לצו הבזק "לא יחזיק אדם השפעה ניכרת בחברה או אמצעי שליטה מסוג מסוים בחברה בשיעור של 5% או יותר ולא יעשה מינוי משותף, בלא אישור בכתב ומראש מאת השרים". המנהלים המיוחדים מצפים שאינטרנט זהב, אשר מקבלת ייעוץ משפטי כדבעי, לא תאפשר ביצוע של פעולות המנוגדות לחוקים, תקנות והיתרים החלים על אינטרנט זהב, יורוקום תקשורת ועל המנהלים המיוחדים. המנהלים המיוחדים שומרים את כל זכויותיהם בקשר עם כך.
3. שנית, כידוע לך, לבקשת יורוקום תקשורת מונו באינטרנט זהב 5 דירקטורים תחת כיפתו של בית המשפט ובהסכמה ובתיאום עם אינטרנט זהב, ולא ניתן להפר הסדר זה במשיכת קולמוס.
4. שלישית, טענתך כי המנהלים המיוחדים עסוקים ב"הכשלת מאמצי ההנהלה לגבש פתרונות ישימים לחברה" מקוממת ואיננה ראויה. המנהלים המיוחדים מצפים מאינטרנט זהב שתנהג באחריות כדי להשיא את מחיר התמורה עבור מניות בי-קומיוניקיישנס בע"מ, גם אם הדבר יארך יותר זמן מהמצופה כדי להותיר ערך גם לבעלי המניות, שאף הם "קהל יעד" של שיקולי דירקטוריון אינטרנט זהב.
5. רביעית, המנהלים המיוחדים דוחים את קביעתך לפיה אינטרנט זהב אינה יכולה לעמוד בהתחייבויותיה לנושיה. לא ראינו אסמכתא כלכלית לכך.
6. הנך מתבקש בזאת להעביר את מכתבנו זה לידי כל אחד מהדירקטורים הנכבדים של אינטרנט זהב.
7. אין באמור כדי לפגוע ו/או לגרוע מכל זכות, טענה או דרישה העומדת למנהלים המיוחדים ו/או ליורוקום תקשורת והן כולן שמורות במלואן.

אורי גאון, עו"ד

אמנון לורך, עו"ד

פנחס רובין, עו"ד

המנהלים המיוחדים לחברת יורוקום תקשורת בע"מ (בפירוק)

הערת:

- עו"ד רותי מזרחי, כונס הנכסים הרשמי
- עו"ד ליאב וינבאום (פרקליטות מחוז ת"א – אזרחי)

**בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו**

פר"ק 42633-12-17 בנק הפועלים בע"מ ואח' נ'
יום שני 18 פברואר 2019
"יורקום-תקשורת בע"מ ואח

מספר בקשה (رقم الطلب): 22

טלפון מרכז מידע: 077-2703333

אישור על פתיחת בקשה**مُصادقة على تسجيل طلب**

ניתן אישור כי ביום (نُصادق بهذا أنه في يوم) 18/02/2019 בשעה (بالساعة) 10:31 הוגשה בקשה מסוג (قُدم طلب من نوع): הגשת כתב טענות בקשה של משיב 11 הגשת כתב טענות

בתיק (بقضية) פר"ק 42633-12-17 בנק הפועלים בע"מ ואח' נ' יורקום-תקשורת בע"מ ואח' .

מספר הבקשה הוא (رقم الطلب هو): 22 .

בכל פנייה לבית המשפט בנוגע לבקשה זו, יש לציין את מספר הבקשה.

كُل مراجعة للمحكمة المتعلقة في الطلب عليك أن تذكر رقم الطلب.

**בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו**

פר"ק 12672-02-19 רחניק פז נבו נאמנויות בע"מ ל'
יום שני 18 פברואר 2019 אינטרנט-קווי זהב בע"מ ואח'

מספר בקשה (رقم الطلب): 2

טלפון מרכז מידע: 077-2703333

אישור על פתיחת בקשה**مُصادقة على تسجيل طلب**

ניתן אישור כי ביום (نُصادق بهذا أنه في يوم) 18/02/2019 בשעה (بالساعة) 10:34 הוגשה בקשה מסוג (قُدم طلب من نوع): הגשת כתב טענות בקשה של משיב 1
הגשת כתב טענות

בתיק (بتضية) פר"ק 12672-02-19 רחניק פז נבו נאמנויות בע"מ ל' אינטרנט-קווי זהב בע"מ ואח' .

מספר הבקשה הוא (رقم الطلب هو): 2 .

בכל פנייה לבית המשפט בנוגע לבקשה זו, יש לציין את מספר הבקשה.

كُل مراجعة للمحكمة المتعلقة في الطلب عليك أن تذكر رقم الطلب.