

INNOVATION



TRADITION

ERFOLG LIEGT IM GLEICHGEWICHT.  
JAHRESFINANZBERICHT 2011

**STRABAG**  
SOCIETAS EUROPAEA

# INHALT

<b>KONZERNABSCHLUSS ZUM 31.12.2011</b>	<b>3</b>
Konzern Gewinn- und Verlustrechnung	4
Konzernbilanz	5
Konzernkapitalflussrechnung	6
Eigenkapitalveränderungsrechnung	7
Konzernanlagenspiegel	9
Anhang zum Konzernabschluss	11
Konzernbeteiligungsliste	57
Konzernlagebericht	73
Bestätigungsvermerk	116
<b>EINZELABSCHLUSS ZUM 31.12.2011</b>	<b>118</b>
Bilanz	119
Gewinn- und Verlustrechnung	121
Anhang	122
Anlagenspiegel	127
Beteiligungsliste	129
Organe der Gesellschaft	130
Lagebericht	133
Bestätigungsvermerk	178
<b>ERKLÄRUNG ALLER GESETZLICHEN VETRETER</b>	<b>180</b>



# KONZERNABSCHLUSS

# KONZERNABSCHLUSS ZUM 31.12.2011

## KONZERN-GEWINN- UND VERLUSTRECHNUNG FÜR DAS GESCHÄFTSJAHR 2011

	ANHANG	2011 T€	2010 T€
Umsatzerlöse	(1)	13.713.804	12.381.537
Bestandsveränderungen		97.365	1.828
Aktivierte Eigenleistungen		37.261	78.178
Sonstige betriebliche Erträge	(2)	267.344	275.169
Aufwendungen für Material und bezogene Leistungen	(3)	-9.320.120	-8.218.355
Personalaufwand	(4)	-3.004.460	-2.800.933
Sonstige betriebliche Aufwendungen	(5)	-1.013.911	-1.030.190
Ergebnis aus Equity-Beteiligungen	(6)	-34.537	32.386
Beteiligungsergebnis	(7)	3.585	15.073
<b>EBITDA</b>		<b>746.331</b>	<b>734.693</b>
Abschreibungen auf immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen	(8)	-411.546	-435.742
<b>EBIT</b>		<b>334.785</b>	<b>298.951</b>
Zinsen und ähnliche Erträge		112.311	78.709
Zinsen und ähnliche Aufwendungen		-103.767	-98.386
<b>Zinsergebnis</b>	(9)	<b>8.544</b>	<b>-19.677</b>
<b>Ergebnis vor Steuern</b>		<b>343.329</b>	<b>279.274</b>
Ertragsteuern	(10)	-104.039	-90.896
<b>Ergebnis nach Steuern</b>		<b>239.290</b>	<b>188.378</b>
davon: nicht beherrschenden Gesellschaftern zustehendes Ergebnis		44.295	13.521
davon: den Anteilseignern des Mutterunternehmens zustehendes Ergebnis (Konzernergebnis)		194.995	174.857
<b>Ergebnis je Aktie (€)</b>	(11)	<b>1,75</b>	<b>1,53</b>

## GESAMTERGEBNISRECHNUNG FÜR DAS GESCHÄFTSJAHR 2011

	ANHANG	2011 T€	2010 T€
Ergebnis nach Steuern		239.290	188.378
Differenz aus der Währungsumrechnung		-56.280	43.329
Veränderung Hedging Rücklage einschließlich Zinsswaps		-30.234	15.743
Veränderung versicherungsmathematischer Gewinne/Verluste		-4.270	-17.217
Veränderung des beizulegenden Zeitwertes von Finanzinstrumenten nach IAS 39		150	-1.183
Sonstiges Ergebnis aus Equity-Beteiligungen		-10.489	-19.302
Latente Steuer auf neutrale Eigenkapitalveränderungen	(10)	6.523	611
Sonstiges Ergebnis		-94.600	21.981
<b>Gesamtergebnis</b>		<b>144.690</b>	<b>210.359</b>
davon: nicht beherrschenden Gesellschaftern zustehend		38.057	12.396
davon: den Anteilseignern des Mutterunternehmens zustehend		106.633	197.963

## KONZERN-BILANZ ZUM 31.12.2011

AKTIVA	ANHANG	31.12.2011	31.12.2010
		TE	TE
<b>Langfristige Vermögenswerte</b>			
Immaterielle Vermögenswerte	(12)	536.510	535.687
Sachanlagen	(12)	2.154.238	2.102.364
Investment Property	(13)	53.278	73.524
Equity-Beteiligungen	(14)	402.279	87.933
Andere Finanzanlagen	(14)	249.062	257.256
Forderungen aus Konzessionsverträgen	(17)	839.332	968.875
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	(17)	74.082	64.229
Nicht finanzielle Vermögenswerte	(17)	3.833	4.044
Sonstige finanzielle Vermögenswerte	(17)	48.017	36.778
Latente Steuern	(15)	173.724	214.349
		<b>4.534.355</b>	<b>4.345.039</b>
<b>Kurzfristige Vermögenswerte</b>			
Vorräte	(16)	818.390	705.721
Forderungen aus Konzessionsverträgen	(17)	160.743	19.477
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	(17)	2.629.738	2.548.790
Nicht finanzielle Vermögenswerte	(17)	117.844	138.260
Sonstige finanzielle Vermögenswerte	(17)	424.747	440.527
Liquide Mittel	(18)	1.700.237	1.952.452
Zur Veräußerung gehaltene Vermögensgegenstände	(19)	0	231.891
		<b>5.851.699</b>	<b>6.037.118</b>
		<b>10.386.054</b>	<b>10.382.157</b>
PASSIVA	ANHANG	31.12.2011	31.12.2010
		TE	TE
<b>Eigenkapital</b>			
Grundkapital		114.000	114.000
Kapitalrücklagen		2.311.384	2.311.384
Gewinnrücklagen		513.360	665.726
Anteile nicht beherrschender Gesellschafter		211.098	141.328
	<b>(20)</b>	<b>3.149.842</b>	<b>3.232.438</b>
<b>Langfristige Schulden</b>			
Rückstellungen	(21)	923.976	927.948
Finanzverbindlichkeiten <sup>1)</sup>	(22)	1.298.653	1.318.305
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	(22)	60.424	43.231
Nicht finanzielle Verbindlichkeiten	(22)	1.481	1.003
Sonstige finanzielle Verbindlichkeiten	(22)	25.919	23.847
Latente Steuern	(15)	48.401	49.142
		<b>2.358.854</b>	<b>2.363.476</b>
<b>Kurzfristige Schulden</b>			
Rückstellungen	(21)	790.976	710.810
Finanzverbindlichkeiten <sup>2)</sup>	(22)	433.304	240.847
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	(22)	2.910.153	3.067.759
Nicht finanzielle Verbindlichkeiten	(22)	360.656	355.381
Sonstige finanzielle Verbindlichkeiten	(22)	382.269	411.446
		<b>4.877.358</b>	<b>4.786.243</b>
		<b>10.386.054</b>	<b>10.382.157</b>

1) Davon Non-Recourse-Verbindlichkeiten aus Konzessionsverträgen in Höhe von TE 630.311 (Vorjahr: TE 678.713)

2) Davon Non-Recourse-Verbindlichkeiten aus Konzessionsverträgen in Höhe von TE 123.867 (Vorjahr: TE 41.172)

# KONZERN-KAPITALFLUSSRECHNUNG FÜR DAS GESCHÄFTSJAHR 2011

	2011 T€	2010 T€
Ergebnis nach Steuern	239.290	188.378
Latente Steuern	20.827	-84.853
Nicht zahlungswirksames Ergebnis aus Unternehmenszusammenschlüssen	-2.825	2.519
Nicht zahlungswirksames Ergebnis aus Equity-Beteiligungen	40.501	-20.608
Abschreibungen/Zuschreibungen	435.672	435.583
Veränderungen der langfristigen Rückstellungen	1.599	43.164
Gewinne/Verluste aus Anlagenverkäufen/-abgängen	-30.875	-43.286
<b>Cash-flow aus dem Ergebnis</b>	<b>704.189</b>	<b>520.897</b>
Veränderungen der Posten:		
Vorräte	-67.037	-48.298
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen, Fertigungsaufträgen und Arbeitsgemeinschaften	-120.984	-211.191
Konzernforderungen und Forderungen gegenüber Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht	-55.903	-36.979
Sonstige Aktiva	4.438	-25.480
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen, Fertigungsaufträgen und Arbeitsgemeinschaften	-9.480	351.057
Konzernverbindlichkeiten und Verbindlichkeiten gegenüber Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht	6.634	19.762
Sonstige Passiva	-28.871	-5.162
Kurzfristige Rückstellungen	68.160	125.811
<b>Cash-flow aus der Geschäftstätigkeit</b>	<b>501.146</b>	<b>690.417</b>
Erwerb von Finanzanlagen	-161.232	-47.833
Erwerb von immateriellen Vermögenswerten und Sachanlagen	-477.150	-553.843
Gewinne/Verluste aus Anlagenverkäufen/-abgängen	30.875	43.286
Buchwertabgänge Anlagevermögen	97.004	102.883
Veränderung der sonstigen Forderungen aus Cash Clearing	8.296	-58.772
Änderung des Konsolidierungskreises	-113.862	-9.277
<b>Cash-flow aus der Investitionstätigkeit</b>	<b>-616.069</b>	<b>-523.556</b>
Veränderung der Bankverbindlichkeiten	79.173	37.999
Veränderung der Anleihe	100.000	25.000
Veränderung Verbindlichkeit Finanzierungsleasing	-16.150	-12.491
Veränderung der sonstigen Verbindlichkeiten aus Cash Clearing	12.936	546
Veränderung aus Erwerb von nicht beherrschenden Anteilen	-5.414	-9.247
Erwerb eigener Anteile	-185.234	0
Ausschüttungen sowie Entnahmen aus Personengesellschaften	-67.017	-62.004
<b>Cash-flow aus der Finanzierungstätigkeit</b>	<b>-81.706</b>	<b>-20.197</b>
Cash-flow aus der Geschäftstätigkeit	501.146	690.417
Cash-flow aus der Investitionstätigkeit	-616.069	-523.556
Cash-flow aus der Finanzierungstätigkeit	-81.706	-20.197
<b>Nettoveränderung der liquiden Mittel</b>	<b>-196.629</b>	<b>146.664</b>
Liquide Mittel zu Beginn des Berichtszeitraumes	1.952.452	1.782.951
Veränderung der liquiden Mittel aus Währungsdifferenzen	-55.586	22.837
<b>Liquide Mittel am Ende des Berichtszeitraumes</b>	<b>1.700.237</b>	<b>1.952.452</b>
Gezahlte Zinsen	59.686	53.705
Erhaltene Zinsen	61.885	57.690
Gezahlte Steuern	107.851	107.909
Erhaltene Dividenden	39.277	39.429

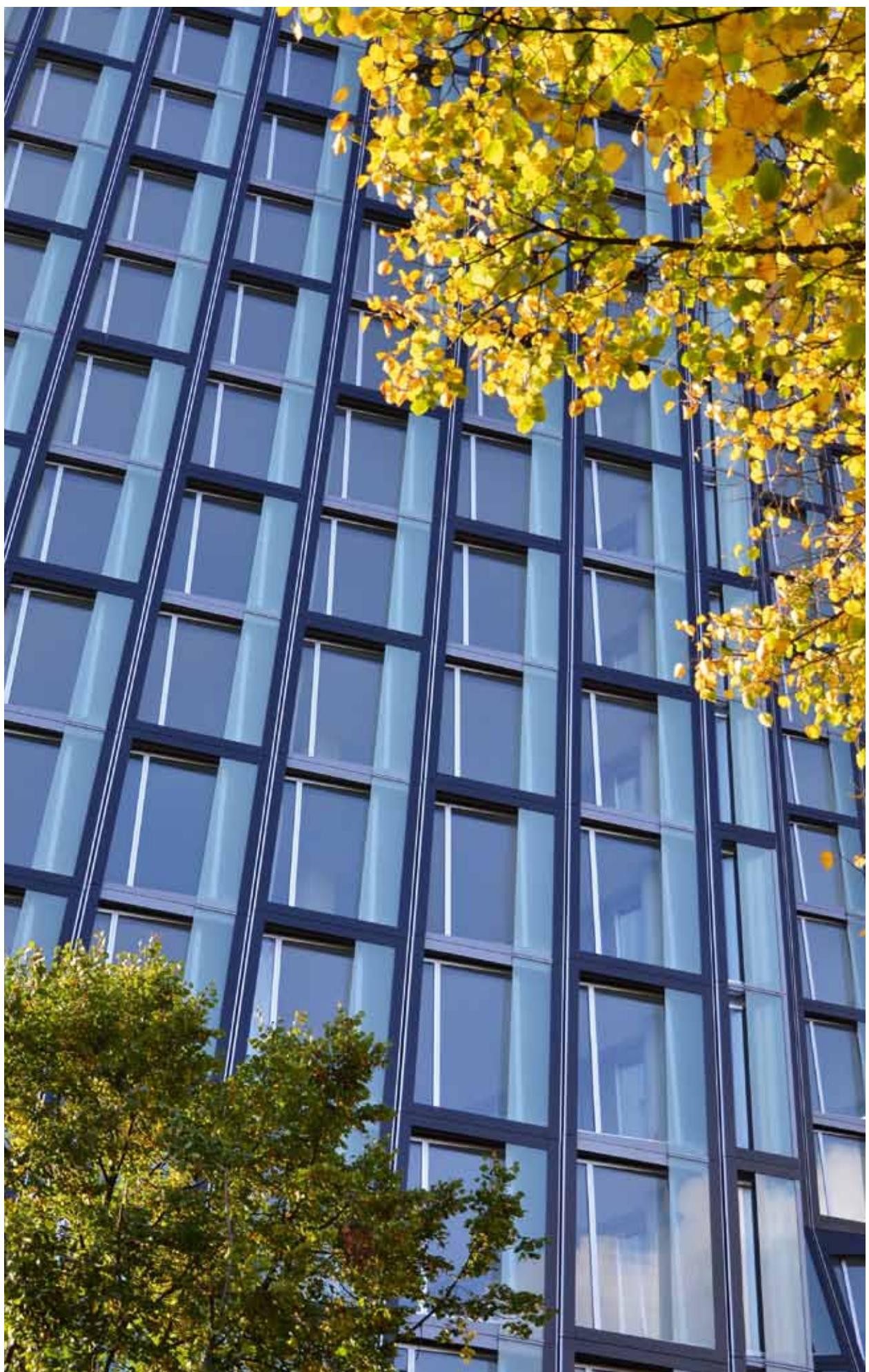
# EIGENKAPITALVERÄNDERUNGSRECHNUNG FÜR DAS GESCHÄFTS-JAHR 2011

	GRUND-KAPITAL T€	KAPITAL-RÜCKLAGEN T€	GEWINN-RÜCKLAGEN T€	HEDGING-RÜCKLAGE T€	FREMD-WÄHRUNGS-RÜCKLAGEN T€	KONZERN-EIGEN-KAPITAL T€	ANTEILE NICHT BEHERR-SCHENDER GESELL-SCHAFTER T€	GESAMT-KAPITAL T€
<b>Stand am 1.1.2010</b>	<b>114.000</b>	<b>2.311.384</b>	<b>617.207</b>	<b>-65.284</b>	<b>-27.120</b>	<b>2.950.187</b>	<b>148.877</b>	<b>3.099.064</b>
Ergebnis nach Steuern	0	0	174.857	0	0	174.857	13.521	188.378
Unterschied aus der Währungsumrechnung	0	0	0	0	41.825	41.825	1.504	43.329
Veränderung Hedging Rücklage	0	0	0	27.382	0	27.382	654	28.036
Veränderung Finanzinstrumente IAS 39	0	0	-1.106	0	0	-1.106	-77	-1.183
Veränderung versicherungsmathematische Gewinne/Verluste	0	0	-13.803	0	0	-13.803	-3.414	-17.217
Neutrale Veränderung Zinsswaps	0	0	0	-30.899	0	-30.899	-696	-31.595
Latente Steuern auf neutrale Eigenkapitalveränderungen	0	0	4.202	-4.495	0	-293	904	611
<b>Gesamtergebnis</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>164.150</b>	<b>-8.012</b>	<b>41.825</b>	<b>197.963</b>	<b>12.396</b>	<b>210.359</b>
Transaktionen im Zusammenhang mit nicht beherrschenden Anteilen	0	0	-40	0	0	-40	-14.941	-14.981
Ausschüttungen <sup>1)</sup>	0	0	-57.000	0	0	-57.000	-5.004	-62.004
<b>Stand am 31.12.2010</b>	<b>114.000</b>	<b>2.311.384</b>	<b>724.317</b>	<b>-73.296</b>	<b>14.705</b>	<b>3.091.110</b>	<b>141.328</b>	<b>3.232.438</b>

	GRUND-KAPITAL T€	KAPITAL-RÜCKLAGEN T€	GEWINN-RÜCKLAGEN T€	HEDGING-RÜCKLAGE T€	FREMD-WÄHRUNGS-RÜCKLAGEN T€	KONZERN-EIGEN-KAPITAL T€	ANTEILE NICHT BEHERR-SCHENDER GESELL-SCHAFTER T€	GESAMT-KAPITAL T€
<b>Stand am 1.1.2011</b>	<b>114.000</b>	<b>2.311.384</b>	<b>724.317</b>	<b>-73.296</b>	<b>14.705</b>	<b>3.091.110</b>	<b>141.328</b>	<b>3.232.438</b>
Ergebnis nach Steuern	0	0	194.995	0	0	194.995	44.295	239.290
Unterschied aus der Währungsumrechnung	0	0	0	0	-60.442	-60.442	-5.742	-66.184
Veränderung Hedging Rücklage	0	0	0	705	0	705	35	740
Veränderung Finanzinstrumente IAS 39	0	0	140	0	0	140	10	150
Veränderung versicherungsmathematische Gewinne/Verluste	0	0	-4.320	0	0	-4.320	91	-4.229
Neutrale Veränderung Zinsswaps	0	0	0	-30.868	0	-30.868	-732	-31.600
Latente Steuern auf neutrale Eigenkapitalveränderungen	0	0	780	5.643	0	6.423	100	6.523
<b>Gesamtergebnis</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>191.595</b>	<b>-24.520</b>	<b>-60.442</b>	<b>106.633</b>	<b>38.057</b>	<b>144.690</b>
Transaktionen im Zusammenhang mit nicht beherrschenden Anteilen	0	0	-11.065	0	0	-11.065	36.030	24.965
Erwerb eigener Anteile	0	0	-185.234	0	0	-185.234	0	-185.234
Ausschüttungen <sup>2)</sup>	0	0	-62.700	0	0	-62.700	-4.317	-67.017
<b>Stand am 31.12.2011</b>	<b>114.000</b>	<b>2.311.384</b>	<b>656.913</b>	<b>-97.816</b>	<b>-45.737</b>	<b>2.938.744</b>	<b>211.098</b>	<b>3.149.842</b>

1) Die Gesamtausschüttung von T€ 57.000,00 entspricht einer Ausschüttung je Aktie von € 0,50 bezogen auf 114.000.000 Stück Aktien.

2) Die Gesamtausschüttung von T€ 62.700,00 entspricht einer Ausschüttung je Aktie von € 0,55 bezogen auf 114.000.000 Stück Aktien.



TANZENDE TÜRME, HAMBURG, DEUTSCHLAND

## KONZERNANLAGENSPiegel ZUM 31.12.2011

## ANSCHAFFUNGS- UND HERSTELLUNGSKOSTEN

	STAND AM 31.12.2010 T€	VER- ÄNDERUNG KONSOLIDIE- RUNGSKREIS T€	WÄHRUNGS- DIFFERENZEN T€	STAND AM 1.1.2011 T€	ZUGÄNGE T€	UMBU- CHUNGEN T€
<b>I. Immaterielle Vermögensgegenstände</b>						
1. Konzessionen, gewerbliche Schutzrechte und ähnliche Rechte und Vorteile sowie daraus abgeleitete Lizenzen	131.628	4.345	-2.848	133.125	8.749	115
2. Geschäfts(Firmen-)wert	620.329	26.976	-9.017	638.288	0	0
3. Entwicklungskosten	22.624	0	-407	22.217	2.946	0
4. Geleistete Anzahlungen	187	0	-8	179	93	-115
	<b>774.768</b>	<b>31.321</b>	<b>-12.280</b>	<b>793.809</b>	<b>11.788</b>	<b>0</b>
<b>II. Sachanlagen</b>						
1. Grundstücke, grundstücksgleiche Rechte und Bauten, einschließlich der Bauten auf fremdem Grund	1.251.306	56.511	-14.724	1.293.093	67.267	27.065
2. Technische Anlagen und Maschinen	2.396.264	42.898	-41.629	2.397.533	182.091	38.000
3. Andere Anlagen, Betriebs- und Geschäftsausstattung	841.731	31.274	-12.137	860.868	126.985	440
4. Geleistete Anzahlungen und Anlagen in Bau	104.267	3.376	-1.014	106.629	88.564	-65.505
	<b>4.593.568</b>	<b>134.059</b>	<b>-69.504</b>	<b>4.658.123</b>	<b>464.907</b>	<b>0</b>
<b>III. Investment Property</b>						
	219.815	0	0	219.815	455	0
	<b>5.588.151</b>	<b>165.380</b>	<b>-81.784</b>	<b>5.671.747</b>	<b>477.150</b>	<b>0</b>

1) Davon außerplanmäßige Abschreibung T€ 46.501 (Vorjahr: T€ 71.751)

2) Davon Zuschreibungen T€ 0 (Vorjahr: T€ 3.206)

## KONZERNANLAGENSPiegel ZUM 31.12.2010

## ANSCHAFFUNGS- UND HERSTELLUNGSKOSTEN

	STAND AM 31.12.2009 T€	VER- ÄNDERUNG KONSOLIDIE- RUNGSKREIS T€	WÄHRUNGS- DIFFERENZEN T€	STAND AM 1.1.2010 T€	ZUGÄNGE T€	UMBU- CHUNGEN T€
<b>I. Immaterielle Vermögensgegenstände</b>						
1. Konzessionen, gewerbliche Schutzrechte und ähnliche Rechte und Vorteile sowie daraus abgeleitete Lizenzen	122.815	13.322	1.771	137.908	16.527	3.308
2. Geschäfts(Firmen-)wert	536.747	74.503	9.282	620.532	0	0
3. Entwicklungskosten	16.729	0	299	17.028	5.596	0
4. Geleistete Anzahlungen	3.372	0	0	3.372	123	-3.308
	<b>679.663</b>	<b>87.825</b>	<b>11.352</b>	<b>778.840</b>	<b>22.246</b>	<b>0</b>
<b>II. Sachanlagen</b>						
1. Grundstücke, grundstücksgleiche Rechte und Bauten, einschließlich der Bauten auf fremdem Grund	1.187.135	10.546	10.042	1.207.723	45.322	16.168
2. Technische Anlagen und Maschinen	2.144.240	2.062	39.109	2.185.411	256.619	75.623
3. Andere Anlagen, Betriebs- und Geschäftsausstattung	791.870	569	8.681	801.120	109.627	3.782
4. Geleistete Anzahlungen und Anlagen in Bau	309.881	1.821	0	311.702	120.029	-327.464
	<b>4.433.126</b>	<b>14.998</b>	<b>57.832</b>	<b>4.505.956</b>	<b>531.597</b>	<b>-231.891</b>
<b>III. Investment Property</b>						
	265.116	0	0	265.116	0	0
	<b>5.377.905</b>	<b>102.823</b>	<b>69.184</b>	<b>5.549.912</b>	<b>553.843</b>	<b>-231.891<sup>3)</sup></b>

1) Davon außerplanmäßige Abschreibung T€ 71.751 (Vorjahr: T€ 46.431)

2) Davon Zuschreibungen T€ 3.206 (Vorjahr: T€ 0)

3) Umgliederung in zur Veräußerung gehaltene Vermögenswerte

ABGÄNGE T€	STAND AM 31.12.2011 T€	STAND AM 31.12.2010 T€	VER- ÄNDERUNG KONSOLIDIE- RUNGSKREIS T€	KUMULIERTE ABSCHREIBUNGEN				NETTOBUCHWERT		
				WÄHRUNGS- DIFFERENZEN T€	ZUGÄNGE <sup>1)</sup> T€	UMBÜ- CHUNGEN T€	ABGÄNGE <sup>2)</sup> T€	STAND AM 31.12.2011 T€	BUCHWERT 31.12.2011 T€	BUCHWERT 31.12.2010 T€
12.004	129.985	81.178	2.233	-2.078	12.188	0	10.474	83.047	46.938	50.450
0	638.288	151.846	-1.539	2	16.152	0	0	166.461	471.827	468.483
0	25.163	6.057	0	0	1.518	0	0	7.575	17.588	16.567
0	157	0	0	0	0	0	0	0	157	187
<b>12.004</b>	<b>793.593</b>	<b>239.081</b>	<b>694</b>	<b>-2.076</b>	<b>29.858</b>	<b>0</b>	<b>10.474</b>	<b>257.083</b>	<b>536.510</b>	<b>535.687</b>
45.517	1.341.908	419.720	7.765	-3.527	40.989	632	23.722	441.857	900.051	831.586
148.986	2.468.638	1.481.565	61.879	-30.615	217.284	95	120.452	1.609.756	858.882	914.699
78.859	909.434	589.919	30.356	-8.733	98.300	-727	71.103	638.012	271.422	251.812
0	129.688	0	0	0	5.805	0	0	5.805	123.883	104.267
<b>273.362</b>	<b>4.849.668</b>	<b>2.491.204</b>	<b>100.000</b>	<b>-42.875</b>	<b>362.378</b>	<b>0</b>	<b>215.277</b>	<b>2.695.430</b>	<b>2.154.238</b>	<b>2.102.364</b>
5.939	214.331	146.291	0	0	19.310	0	4.548	161.053	53.278	73.524
<b>291.305</b>	<b>5.857.592</b>	<b>2.876.576</b>	<b>100.694</b>	<b>-44.951</b>	<b>411.546</b>	<b>0</b>	<b>230.299</b>	<b>3.113.566</b>	<b>2.744.026</b>	<b>2.711.575</b>



ABGÄNGE T€	STAND AM 31.12.2010 T€	STAND AM 31.12.2009 T€	VER- ÄNDERUNG KONSOLIDIE- RUNGSKREIS T€	KUMULIERTE ABSCHREIBUNGEN				NETTOBUCHWERT		
				WÄHRUNGS- DIFFERENZEN T€	ZUGÄNGE <sup>1)</sup> T€	UMBÜ- CHUNGEN T€	ABGÄNGE <sup>2)</sup> T€	STAND AM 31.12.2010 T€	BUCHWERT 31.12.2010 T€	BUCHWERT 31.12.2009 T€
26.115	131.628	81.112	1.579	1.395	23.027	0	25.935	81.178	50.450	41.703
203	620.329	102.495	0	18	49.536	0	203	151.846	468.483	434.252
0	22.624	0	0	0	6.057	0	0	6.057	16.567	16.729
0	187	0	0	0	0	0	0	0	187	3.372
<b>26.318</b>	<b>774.768</b>	<b>183.607</b>	<b>1.579</b>	<b>1.413</b>	<b>78.620</b>	<b>0</b>	<b>26.138</b>	<b>239.081</b>	<b>535.687</b>	<b>496.056</b>
17.907	1.251.306	381.702	-277	2.556	50.049	0	14.310	419.720	831.586	805.433
121.389	2.396.264	1.351.759	-5.529	23.544	208.260	258	96.727	1.481.565	914.699	792.481
72.798	841.731	553.225	-2.051	5.703	93.409	-258	60.109	589.919	251.812	238.645
0	104.267	0	0	0	0	0	0	0	104.267	309.881
<b>212.094</b>	<b>4.593.568</b>	<b>2.286.686</b>	<b>-7.857</b>	<b>31.803</b>	<b>351.718</b>	<b>0</b>	<b>171.146</b>	<b>2.491.204</b>	<b>2.102.364</b>	<b>2.146.440</b>
45.301	219.815	151.996	0	-872	5.404	0	10.237	146.291	73.524	113.120
<b>283.713</b>	<b>5.588.151</b>	<b>2.622.289</b>	<b>-6.278</b>	<b>32.344</b>	<b>435.742</b>	<b>0</b>	<b>207.521</b>	<b>2.876.576</b>	<b>2.711.575</b>	<b>2.755.616</b>

# **ANHANG ZUM KONZERNABSCHLUSS 31.12.2011 DER STRABAG SE, VILLACH**

## ALLGEMEINE GRUNDLAGEN

Der STRABAG SE Konzern ist einer der führenden europäischen Baukonzerne. Der Sitz der STRABAG SE ist in Villach, Österreich. Ausgehend von den Kernmärkten Österreich und Deutschland ist die STRABAG über ihre zahlreichen Tochtergesellschaften in allen ost- und südosteuropäischen Ländern inkl. Russlands, in ausgewählten Märkten Westeuropas, auf der Arabischen Halbinsel sowie insbesondere im Projektgeschäft in Afrika, Asien und Amerika präsent. Die STRABAG deckt dabei die gesamte Leistungspalette (Hoch- und Ingenieurbau, Verkehrswegebau, Tunnelbau, baunahe Dienstleistungen) sowie die gesamte Wertschöpfungskette der Bauwirtschaft ab.

Der Konzernabschluss der STRABAG SE zum 31.12.2011 wurde in Anwendung von § 245a Abs. 2 UGB nach den Vorschriften der am Abschlussstichtag verpflichtend anzuwendenden, vom International Accounting Standards Board („IASB“) herausgegebenen International Financial Reporting Standards („IFRS“), einschließlich der Interpretationen des International Financial Reporting Interpretations Committee („IFRIC“) erstellt.

Zur Anwendung kommen ausschließlich die bis zum Abschlussstichtag von der EU-Kommission übernommenen Standards und Interpretationen, die entsprechend im Amtsblatt der EU veröffentlicht wurden. Darüber hinaus werden weitergehende Angabepflichten des § 245a Abs. 1 UGB erfüllt.

Neben der Gesamtergebnisrechnung und der Bilanz wird eine Kapitalflussrechnung nach IAS 7 erstellt und eine Eigenkapitalveränderungsrechnung gezeigt (IAS 1). Die Anhangangaben enthalten zudem eine Segmentberichterstattung nach IFRS 8.

Um die Klarheit der Darstellung zu verbessern, sind verschiedene Posten der Bilanz und der Gewinn- und Verlustrechnung zusammengefasst. Diese Posten sind im Anhang gesondert ausgewiesen und erläutert. Die Gewinn- und Verlustrechnung ist nach dem Gesamtkostenverfahren aufgestellt.

Der Konzernabschluss wurde in T€ dargestellt; durch die Angabe in T€ können sich Rundungsdifferenzen ergeben.

## ÄNDERUNGEN IN DEN RECHNUNGSLEGUNGSVORSCHRIFTEN

Das IASB hat folgende Änderungen bei bestehenden IFRS sowie einige neue IFRS und IFRIC verabschiedet, die auch bereits von der EU-Kommission übernommen wurden und somit seit dem 1.1.2011 verpflichtend anzuwenden sind.

	ANWENDUNG FÜR GESCHÄFTSJAHR, DIE AM ODER NACH DEM ANGEgivenEN DATUM BEGINNEN (GEMÄSS IASB)	ANWENDUNG FÜR GESCHÄFTSJAHR, DIE AM ODER NACH DEM ANGEgivenEN DATUM BEGINNEN (GEMÄSS EU- ENDORSEMENT)
IAS 24 Angaben über Beziehungen zu nahestehenden Unternehmen und Personen (geändert)	1.1.2011	1.1.2011
IAS 32 Änderungen hinsichtlich der Einstufung von Bezugsrechten	1.2.2010	1.1.2011
IFRIC 14 Vorauszahlungen von Mindestdotierungsverpflichtungen	1.1.2011	1.1.2011
IFRIC 19 Tilgung von finanziellen Verbindlichkeiten durch Eigenkapitalinstrumente	1.7.2010	1.7.2010
Änderung an verschiedenen IFRS als Ergebnis des jährlichen Verbesserungsprozesses 2010	i.W. 1.7.2010	1.7.2010/ 1.1.2011

Die erstmalige Anwendung der angeführten IFRS und IFRIC hatte untergeordnete Auswirkungen auf den Konzernjahresabschluss zum 31.12.2011.

## Zukünftige Änderungen der Rechnungslegungsvorschriften

Das IASB und das IFRIC haben weitere Standards und Interpretationen verabschiedet, die aber im Geschäftsjahr 2011 noch nicht verpflichtend anzuwenden waren bzw. von der EU-Kommission noch nicht übernommen wurden. Es handelt sich dabei um folgende Standards und Interpretationen:

	ANWENDUNG FÜR GESCHÄFTSJAHR, DIE AM ODER NACH DEM ANGEgivenEN DATUM BEGINNEN (GEMÄSS IASB)	ANWENDUNG FÜR GESCHÄFTSJAHRE, DIE AM ODER NACH DEM ANGEgivenEN DATUM BEGINNEN (GEMÄSS EU-ENDORSEMENT)
IFRS 7 Anhangangaben – Übertragung finanzieller Vermögenswerte	1.7.2011	1.7.2011
IFRS 9 Finanzinstrumente	1.1.2015	n.a.
IFRS 10 Konzernabschlüsse	1.1.2013	n.a.
IFRS 11 Gemeinschaftliche Vereinbarungen	1.1.2013	n.a.
IFRS 12 Angaben zu Anteilen an anderen Unternehmen	1.1.2013	n.a.
IFRS 13 Bewertung zum beizulegenden Zeitwert	1.1.2013	n.a.
IAS 1 Darstellung Gesamtergebnisrechnung	1.7.2012	n.a.
IAS 12 Latente Steuern	1.1.2012	n.a.
IAS 19 Leistungen an Arbeitnehmer	1.1.2013	n.a.
IAS 27 Einzelabschlüsse	1.1.2013	n.a.
IAS 28 Anteile an assoziierten Unternehmen	1.1.2013	n.a.
IAS 32 Finanzinstrumente Darstellung	1.1.2014	n.a.
IFRIC 20 Abraumbeseitigungskosten im Tagbergbau	1.1.2013	n.a.

Auswirkungen auf den Konzernabschluss werden insbesondere aus der Anwendung der folgenden Standards und Interpretationen erwartet:

**IFRS 7:** Der geänderte Standard verlangt zusätzliche Angaben für finanzielle Vermögenswerte, die trotz einer Übertragung der Rechte nicht vollständig ausgebucht wurden oder die zwar vollständig ausgebucht wurden, für die aber bestimmte Risiken beim übertragenden Unternehmen verbleiben.

**IFRS 7 und IAS 32** beinhalten klarstellende Änderungen unter welchen Voraussetzungen eine Saldierung von Finanzinstrumenten in der Bilanz zulässig ist.

**IFRS 9** verfolgt einen neuen Ansatz für die Kategorisierung und Bewertung von finanziellen Vermögenswerten und unterscheidet nur noch zwischen zwei Bewertungskategorien (Bewertung zum beizulegenden Zeitwert oder zu fortgeführten Anschaffungskosten), basierend auf dem Geschäftsmodell des Unternehmens- bzw. auf den charakteristischen Eigenschaften der vertraglichen Zahlungsströme des jeweiligen finanziellen Vermögenswertes. Die Bewertung im Hinblick auf Wertminderungen hat nach einer einheitlichen Methode zu erfolgen.

**IFRS 10 und IAS 27:** Dieser Standard ersetzt die Bestimmungen des bisherigen IAS 27 zur Konzernrechnungslegung und beinhaltet Fragestellungen, die bislang in SIC-12 „Konsolidierung – Zweckgesellschaften“ geregelt waren. IFRS 10 ändert die Definition des Begriffes „Beherrschung“ dahingehend, dass zur Ermittlung eines Beherrschungsverhältnisses nunmehr auf alle Unternehmen die gleichen Kriterien angewandt werden. Es gibt damit künftig umfassendere Regelungen zur Abgrenzung des Konsolidierungskreises als bisher nach IAS 27. Außerdem werden, wie schon bisher in IAS 27, die grundlegenden Konsolidierungsanforderungen, etwa die Behandlung von Anteilen nicht kontrollierender Gesellschaften oder die Verwendung einheitlicher Bilanzierungsmethoden, behandelt.

**IFRS 11 und IAS 28** regeln die Bilanzierung von Sachverhalten, in denen ein Unternehmen gemeinschaftliche Führung (Joint Control) über ein Gemeinschaftsunternehmen (Joint Venture) oder eine gemeinschaftliche Tätigkeit (Joint Operation) ausübt und ersetzt die bisherigen Regelungen im IAS 31 sowie im SIC-13. Das bisherige Wahlrecht der Quotenkonsolidierung bei gemeinschaftlich geführten Unternehmen (Joint Ventures) wird abgeschafft.

**IFRS 12:** Dieser neue Standard fasst alle Angabeverpflichtungen für Tochtergesellschaften, assoziierte und gemeinschaftlich geführte Unternehmen sowie für nicht konsolidierte strukturierte Einheiten zusammen. Er ersetzt die entsprechenden Regelungen in den Standards IAS 27, IAS 28 und IAS 31.

**IFRS 13:** Der Standard definiert den Begriff des beizulegenden Zeitwertes, stellt Leitlinien zur Ermittlung des beizulegenden Zeitwertes auf und regelt die erforderlichen Anhangangaben zur Bemessung des beizulegenden Zeitwertes.

**IAS 1** wird dahingehend geändert, dass die Bestandteile des sonstigen Ergebnisses so darzustellen sind, dass erkennbar ist, ob die darin erfassten Aufwendungen und Erträge zu einem späteren Zeitpunkt in die Gewinn- und Verlustrechnung umgebucht werden oder ob diese nie in die Gewinn- und Verlustrechnung umzubuchen sind.

**IAS 12** „Realisierung zugrundeliegender Vermögenswerte“ – Die Änderung bietet eine Lösung für die Bewertung von latenten Steuern auf als Finanzinvestition gehaltene Immobilien, die gemäß IAS 40 zum beizulegenden Zeitwert bewertet werden, sowie auf neubewertete, nicht planmäßig abzuschreibende Vermögenswerte.

**IAS 19:** Die überarbeitete Fassung enthält neben Klarstellungen auch Änderungen. So wird die Korridormethode, also die Möglichkeit, versicherungsmathematische Gewinne und Verluste aus leistungsorientierten Verpflichtungen über mehrere Jahre verteilt zu erfassen, abgeschafft. Für die Bemessung der erwarteten Planvermögensrendite ist derselbe Zinssatz heranzuziehen wie für die Diskontierung der leistungsorientierten Verpflichtung. Das hat zur Folge, dass nicht mehr die gesamten Erträge aus dem Planvermögen in der Gewinn- und Verlustrechnung erfasst werden. Der überarbeitete IAS 19 sieht außerdem erweiterte Angabenpflichten zu leistungsorientierten Plänen sowie Änderungen in der Bilanzierung von Leistungen aus dem Anlass der Beendigung des Arbeitsverhältnisses vor.

**IFRIC 20:** Diese Interpretation betrifft Abraumbeseitigungskosten, die in der Produktionsphase einer Tagbergbaumine anfallen. Sie definiert, wann und wie ein Nutzen, der aus einer solchen Aktivität entstehen kann, zu bemessen und zu bilanzieren ist.

Es ist keine vorzeitige Anwendung der neuen Standards und Interpretationen geplant. Die genauen Auswirkungen der neuen Standards und Interpretationen auf den Konzernabschluss werden derzeit analysiert.

## KONSOLIDIERUNGSKREIS

In den Konzernabschluss zum 31.12.2011 einbezogen sind neben der STRABAG SE alle wesentlichen in- und ausländischen Tochterunternehmen, bei denen die STRABAG SE unmittelbar oder mittelbar die Beherrschung ausübt. Wesentliche assoziierte Unternehmen sowie gemeinschaftlich geführte Unternehmen werden nach der Equity-Methode bilanziert (Equity-Beteiligungen).

Gesellschaften, die auch in ihrer Gesamtheit für die Vermittlung eines den tatsächlichen Verhältnissen entsprechenden Bildes der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns von unwesentlicher Bedeutung sind, werden nicht konsolidiert.

Die in den Konzernabschluss 2011 einbezogenen Unternehmen sind aus der Beteiligungsliste ersichtlich.

Das Geschäftsjahr aller konsolidierten und assoziierten Unternehmen – mit Ausnahme der A2 Strada Sp.z o.o., Warschau – ist das Kalenderjahr.

Der Konsolidierungskreis hat sich im Geschäftsjahr 2011 folgendermaßen entwickelt:

	VOLLKONSOLIDIERUNG	EQUITY-BEWERTUNG
<b>Stand am 31.12.2009</b>	<b>316</b>	<b>14</b>
Im Berichtszeitraum erstmals einbezogen	21	2
Im Berichtszeitraum aufgrund Verschmelzung bzw. Anwachung erstmals einbezogen	12	0
Im Berichtszeitraum verschmolzen bzw. angewachsen	-33	0
Im Berichtszeitraum ausgeschieden	-21	-2
<b>Stand am 31.12.2010</b>	<b>295</b>	<b>14</b>
Im Berichtszeitraum erstmals einbezogen	33	8
Im Berichtszeitraum aufgrund Verschmelzung bzw. Anwachung erstmals einbezogen	14	0
Im Berichtszeitraum verschmolzen bzw. angewachsen	-26	0
Im Berichtszeitraum ausgeschieden	-8	-1
<b>Stand am 31.12.2011</b>	<b>308</b>	<b>21</b>

# KONSOLIDIERUNGSKREISZUGÄNGE

Folgende Gesellschaften werden zum vorliegenden Stichtag erstmals in den Konsolidierungskreis des Konzerns einbezogen:

GESELLSCHAFT	DIREKTER ANTEIL %	ERWERBS-/ GRÜNDUNGSZEITPUNKT
<b>Vollkonsolidierung</b>		
Astrada AG, Subingen	100,00	23.3.2011
Baugesellschaft Nowotnik GmbH, Neumünster	100,00	1.1.2011 <sup>1)</sup>
BFB Behmann Feuerfestbau GmbH, Bremen	100,00	25.1.2011
Brunner Erben AG, Zürich	100,00	16.3.2011
Brunner Erben Holding AG, Zürich	100,00	16.3.2011
BRVZ Sweden AB, Stockholm	100,00	1.1.2011 <sup>1)</sup>
DRP, druzba za razvoj projektov d.o.o., Ljubljana	100,00	1.1.2011 <sup>1)</sup>
Erste Nordsee-Offshore-Holding GmbH, Pressbaum	51,00	24.12.2011
JUKA Justizzentrum Kurfürstenanlage GmbH (vormals Appartementhaus Scharmützel Projekt-Beteiligungs GmbH), Köln	100,00	1.1.2011 <sup>1)</sup>
Gaul GmbH, Sprendlingen	100,00	1.1.2011
Ludwig Voss GmbH & Co. KG, Cuxhaven	100,00	28.8.2011
NE Sander Eisenbau GmbH, Sande	100,00	15.6.2011
NE Sander Immobilien GmbH, Sande	100,00	15.6.2011
NIMAB Entreprenad AB, Sjöbo	100,00	7.7.2011
Northern Energy GlobalTech II. GmbH, Aurich	100,00	24.12.2011
Northern Energy GlobalTech III. GmbH, Aurich	100,00	24.12.2011
Northern Energy OWP Albatros GmbH, Aurich	100,00	24.12.2011
Northern Energy OWP West GmbH, Aurich	100,00	24.12.2011
Northern Energy SeaWind I. GmbH, Aurich	100,00	24.12.2011
Northern Energy SeaWind II. GmbH, Aurich	100,00	24.12.2011
PEKA Entwicklungsgesellschaft Kurfürstenanlage GmbH, Köln	100,00	1.1.2011 <sup>1)</sup>
Raststation A3 GmbH, Wien	100,00	1.1.2011 <sup>1)</sup>
REPASS-SANIERUNGSTECHNIK GMBH Korrosionsschutz und Betoninstandsetzung, Munderkingen	100,00	30.6.2011
SFB Behmann Feuerfestbau GmbH, Schwedt/Oder	100,00	25.1.2011
Steffes-Mies GmbH, Sprendlingen	100,00	1.1.2011
Stephan Holzbau GmbH, Stuttgart	100,00	31.12.2011
STRABAG Beteiligungsverwaltung GmbH, Köln	100,00	1.1.2011 <sup>1)</sup>
STRABAG Energy Technologies GmbH, Wien	100,00	1.1.2011 <sup>1)</sup>
Staßfurter Baubetriebe GmbH, Staßfurt	100,00	2.5.2011
Windkraft FiT GmbH, Hamburg	100,00	9.6.2011
Wolfer & Goebel Bau GmbH, Stuttgart	100,00	28.7.2011
ZDE Sechste Vermögensverwaltungs GmbH, Köln	100,00	1.1.2011 <sup>1)</sup>
Züblin Maschinen- und Anlagenbau GmbH, Kehl/Rhein	100,00	1.1.2011 <sup>1)</sup>
<b>Verschmelzung/Anwachsung<sup>2)</sup></b>		
AET-Asfalt-emulsni technologie s.r.o., Litomerice	100,00	1.1.2011
A.R.G.E. Tiefbau GmbH & Co. KG, Ulm	100,00	1.1.2011
BITUNOVA Verwaltungs-GmbH, Hamburg	100,00	1.1.2011
BOT BÖRNER Oberflächen Verwaltungs- und Beteiligungs GmbH, Ritschenhausen	100,00	1.1.2011
BOT BÖRNER Oberflächentechnik GmbH & Co. KG, Ritschenhausen	100,00	1.1.2011
BRG Baustoffhandel- und Recycling GmbH, Erfurt	100,00	1.1.2011
DYNAMIK ASPHALT SP. z o.o., Torun	100,00	1.1.2011
ERA-Stav s.r.o., Prag	100,00	1.1.2011
iFleet Solutions and Service Private Limited, Mumbai Maharashtra	100,00	1.1.2011
KAB Kirchhoff-Alb Bau GmbH, Ehingen	100,00	1.1.2011
Obit spol. s.r.o., Prag	100,00	1.1.2011
Preusse Baubetriebe und Partner Verwaltungsgesellschaft mbH, Halberstadt	100,00	1.1.2011
TRADON GmbH & Co. KG, Markwerben	100,00	1.1.2011
UNIPROJEKT Bau- und Innenbau GmbH, Wien	100,00	1.1.2011

1) Die Gesellschaft wurde aufgrund ihres gestiegenen Geschäftsvolumens erstmalig mit 1.1.2011 in den Konsolidierungskreis des Konzerns einbezogen. Die Gründung bzw. der Erwerb der Gesellschaft erfolgte vor dem 1.1.2011.

2) Die unter Verschmelzung angeführten Gesellschaften wurden auf bereits vollkonsolidierte Gesellschaften verschmolzen bzw. sind auf bereits vollkonsolidierte Gesellschaften angewachsen und sind somit gleichzeitig als Zu- und Abgang zum Konsolidierungskreis dargestellt.

at-equity	DIREKTER ANTEIL %	ERWERBS-/GRÜNDUNGSZEITPUNKT
AMB Asphaltmischwerke Bodensee GmbH & Co KG, Singen (Hohentwiel)	24,80	1.1.2011 <sup>1)</sup>
Asphalt-Mischwerke-Hohenzollern GmbH & Co. KG, Inzighofen	36,50	1.1.2011 <sup>1)</sup>
Bodensee-Moränekies Gesellschaft mit beschränkter Haftung & Co. Kommanditgesellschaft Tettnag, Tettnag	33,33	1.1.2011 <sup>1)</sup>
Kieswerke Schray GmbH & Co. KG, Steißlingen	50,00	1.1.2011 <sup>1)</sup>
Lafarge Cement CE Holding GmbH, Wien	30,00	28.7.2011
Natursteinwerke im Nordschwarzwald NSN GmbH & Co. KG, Mühlacker	25,00	1.1.2011 <sup>1)</sup>
PANSUEVIA GmbH & Co. KG, Leipheim	50,00	1.1.2011 <sup>1)</sup>
PANSUEVIA Service GmbH & Co. KG, Leipheim	50,00	1.1.2011 <sup>1)</sup>

## AKQUISITIONEN DEUTSCHLAND

Mit wirtschaftlicher Wirkung zum 1.1.2011 wurden sämtliche Anteile an der Staßfurter Baubetriebe GmbH, Staßfurt, erworben. Die Kartellrechtliche Genehmigung wurde am 2.5.2011 erteilt. Darüber hinaus wurden Asphaltmischwerke in Form von Asset Deals akquiriert. Durch die Akquisitionen hat sich STRABAG im Baustoffgeschäft und im Verkehrswegebau regional weiter verstärkt.

Weiters wurden zum 1.1.2011 sämtliche Anteile der Gaul GmbH, Sprendlingen, sowie mittelbar deren Tochtergesellschaft Steffes-Mies GmbH (vormals Steffes-Mies GmbH & Co. KG), Sprendlingen, erworben. Die Gesellschaften sind dem Segment Verkehrswegebau zuzurechnen. Die Akquisition dient der Stärkung der Baustoffaktivitäten in Rheinland-Pfalz und Hessen.

Mit Erwerbstag zum 25.1.2011 wurden die Gesellschaften BFB Behmann Feuerfestbau GmbH, Bremen, und SFB Behmann Feuerfestbau GmbH, Schwedt/Oder, erworben. Behmann ist eine mittelständische Unternehmensgruppe mit einer Bauleistung von rund € 20 Mio. in den Geschäftsfeldern Feuerfestbau, Schornsteinbau und technische Isolierung und ergänzt die bereits bestehenden Aktivitäten.

Zum 15.6.2011 wurden 100 % der Anteile der Gesellschaften NE Sander Eisenbau GmbH, Sande, sowie NE Sander Immobilien GmbH, Sande, erworben. NE Sander ist eine mittelständische Unternehmensgruppe mit einer Bauleistung von rund € 10 Mio. in den Geschäftsfeldern Brücken- und Stahlwasserbau und ergänzt die bereits bestehenden Aktivitäten.

Mit Wirkung zum 28.8.2011 hat STRABAG 100 % des mittelständischen Ingenieurwasserbauunternehmens Ludwig Voss GmbH & Co. KG, Cuxhaven, übernommen. Als Spezialdienstleister im Ingenieurwasserbau ist das Unternehmen vor allem in den deutschen Seehäfen und an den Küsten der Nord- und Ostsee tätig. Der durchschnittlich erwirtschaftete Jahresumsatz beläuft sich auf rund € 20 Mio.

STRABAG hat im Dezember 2011 51 % an der Erste Nordsee-Offshore-Holding GmbH, Pressbaum, erworben. Die Holding hält mehrere Projektgesellschaften, die Offshore-Windkraftanlagen in der Nordsee entwickeln, errichten und betreiben. Damit erweitert das Unternehmen seine bestehende Kompetenz als Errichter von Windkraftanlagen.

Die Kaufpreise sind den Vermögenswerten und Schulden vorläufig wie folgt zuzuordnen:

	AKQUISITIONEN DEUTSCHLAND T€
<b>Erworбene Vermögenswerte und Schulden</b>	
Firmenwert	20.578
Sonstige langfristige Vermögenswerte	60.652
Kurzfristige Vermögenswerte	111.222
Erhöhung nicht beherrschender Anteil	-13.326
Langfristige Schulden	-30.024
Kurzfristige Schulden	-76.757
<b>Kaufpreis</b>	<b>72.345</b>
Abzüglich nicht zahlungswirksamer Kaufpreisbestandteile	-1.553
Übernommene Zahlungsmittel	-11.001
<b>Netto-Abfluss aus den Akquisitionen</b>	<b>59.791</b>

## SONSTIGE AKQUISITIONEN

Im März 2011 hat STRABAG das Schweizer Bauunternehmen Brunner Erben Holding AG, Zürich, erworben. Das Unternehmen ist auf dem Schweizer Markt in den Bereichen Tiefbau (Spezialtiefbau und Straßenbau), Hochbau (inkl. Holzbau) und Transport tätig. Die Kartellrechtliche Genehmigung wurde am 16.3.2011 erteilt.

Darüber hinaus hat die STRABAG im März 2011 das Schweizer Bauunternehmen Astrada AG, Subingen, erworben. Das Unternehmen ist mit rund 350 Mitarbeitern im Straßen- und Tiefbau, dem Geleise- und Ingenieurtiefbau sowie dem Industrie- und Wohnungsbau tätig. Das Closing erfolgte am 23.3.2011.

STRABAG hat die schwedische Gesellschaft NIMAB Entreprenad AB, Sjöbo, erworben. Das Unternehmen ist im Süden Schwedens überwiegend im Hochbau tätig und erwirtschaftet mit 124 Mitarbeitern eine Jahresleistung von rund SEK 300 Mio. STRABAG kann mit dieser Übernahme die Präsenz im südschwedischen Markt verstärken. Das Closing erfolgte am 7.7.2011.

<sup>1)</sup> Die Gesellschaft wurde aufgrund ihres gestiegenen Geschäftsvolumens erstmals mit 1.1.2011 in den Konsolidierungskreis des Konzerns einbezogen. Die Gründung bzw. der Erwerb der Gesellschaft erfolgte vor dem 1.1.2011.

Der Kaufpreis ist den Vermögenswerten und Schulden vorläufig wie folgt zuzuordnen:

	SONSTIGE AKQUISITIONEN T€
<b>Erworbenen Vermögenswerte und Schulden</b>	
Firmenwert	7.937
Sonstige langfristige Vermögenswerte	52.418
Kurzfristige Vermögenswerte	72.615
Langfristige Schulden	-32.342
Kurzfristige Schulden	-51.530
<b>Kaufpreis</b>	<b>49.098</b>
Abzüglich nicht zahlungswirksamer Kaufpreisbestandteile	-8.313
Übernommene Zahlungsmittel	-9.888
<b>Netto-Abfluss aus den Akquisitionen</b>	<b>30.897</b>

## AT-EQUITY

Mit Firmenbucheintragung vom 28.7.2011 hat STRABAG ihr Zementwerk in Ungarn in die Lafarge Cement CE Holding GmbH, Wien, eingebracht und damit 30 % der Gesellschaft erworben. Die restlichen 70 % werden von Lafarge, einem marktführenden Baustoffhersteller, gehalten. In der Lafarge Cement CE Holding GmbH werden die Zementaktivitäten von Lafarge und STRABAG in den zentraleuropäischen Ländern gebündelt. Die Darstellung erfolgte als vollständiger Abgang zum Fair Value und anschließendem Erwerb des 30 %-Anteils an der Lafarge Cement CE Holding GmbH, Wien.

Aufgrund von Kaufpreisanpassungen von Akquisitionen aus dem Vorjahr kam es zu unwesentlichen Veränderungen bei Vermögenswerten und Schulden.

Die Konsolidierung für erstmals einbezogene Unternehmen erfolgte zum Erwerbszeitpunkt oder zum zeitnahen Bilanzstichtag, sofern sich daraus keine wesentlichen Auswirkungen gegenüber einer Einbeziehung zum Erwerbszeitpunkt ergaben.

Im Geschäftsjahr 2011 sind passive Unterschiedsbeträge in Höhe von T€ 4.487 (Vorjahr: T€ 778) entstanden, die unter den sonstigen betrieblichen Erträgen ausgewiesen sind.

Unter Annahme eines fiktiven Erstkonsolidierungszeitpunktes sämtlicher neu einbezogener Gesellschaften zum 1.1.2011 würden die Konzernumsatzerlöse T€ 13.803.627 betragen. Das Ergebnis des Konzerns würde sich im abgelaufenen Geschäftsjahr insgesamt um T€ -1.972 verändern.

Die erstmals einbezogenen Unternehmen haben 2011 in Summe zum Konzernumsatz mit T€ 503.453 sowie zum Konzernergebnis mit T€ -22.336 beigetragen.

## AKQUISITIONEN NACH DEM BILANZSTICHTAG

Im März 2012 gab STRABAG eine strategische Partnerschaft mit der BH-Holding AG in den Kantonen Zürich und Zug, Schweiz, bekannt. Zudem übernimmt STRABAG einen Anteil von 51 % der Bautochter der BH Holding AG, der Baunova AG. Die Baunova AG erwirtschaftet mit ca. 100 Mitarbeitern einen Umsatz von rund CHF 60 Mio. pro Jahr.

## KONSOLIDIERUNGSKREISABGÄNGE

Zum 31.12.2011 wurden folgende Unternehmen nicht mehr in den Konsolidierungskreis einbezogen:

### ENTKONSOLIDIERUNG

Al-Hani General Construction Co., Tripolis	Vorübergehende Einstellung der Tätigkeit
ILBAU GmbH, Wien	Einbringung in Lafarge Cement CE Holding GmbH
ILBAU Management GmbH, Wien	Einbringung in Lafarge Cement CE Holding GmbH
Leonhard Moll Tiefbau GmbH, München	Unterschreiten der Wesentlichkeit
MiTTaG spol. s.r.o., Brünn	Unterschreiten der Wesentlichkeit
NOSTRA Cement Kft., Budapest	Einbringung in Lafarge Cement CE Holding GmbH
STR Lakasepitő Korlatolt Felelősségű Tarsagag, Budapest	Unterschreiten der Wesentlichkeit
Mineral Baustoff Verwaltungs GmbH, Köln	Unterschreiten der Wesentlichkeit

**VERSCHMELZUNG/ANWACHSUNG<sup>1)</sup>**

A.R.G.E. Tiefbau GmbH & Co. KG, Ulm
AET-Asfalt-emulsni technologie s.r.o., Litomerice
BITUNOVA GmbH & Co. KG, Hamburg
Bitunova Sp.z o.o., Warschau
BITUNOVA Verwaltungs-GmbH, Hamburg
BOT BÖRNER Oberflächen Verwaltungs- und Beteiligungs GmbH, Ritschenhausen
BOT BÖRNER Oberflächentechnik GmbH & Co. KG, Ritschenhausen
BRG Baustoffhandel- und Recycling GmbH, Erfurt
DYNAMIK ASPHALT SP. z o.o., Torun
ERA-Stav s.r.o., Prag
Georg Börner Dach und Straße GmbH, Bad Hersfeld
iFleet Solutions and Service Private Limited, Mumbai Maharashtra
JUKA Justizzentrum Kurfürstenanlage GmbH, Köln
KAB Kirchhoff-Alb Bau GmbH, Ehingen
Kalksteinwerk Eigenrieden GmbH, Eigenrieden
Kirchhoff Asphaltmischwerke GmbH & Co. KG, Leinfelden-Echterdingen
M.A. d.o.o., Split
Obit spol. s.r.o., Prag
Polskie Kruszywa Sp. z o.o., Wroclaw
Preusse Baubetriebe und Partner GmbH & Co. KG Halberstadt, Halberstadt
Preusse Baubetriebe und Partner Verwaltungsgesellschaft mbH, Halberstadt
STRABAG Energietechnik GmbH & Co KG, Wien
STRABAG konstrukce s.r.o., Chrudim
TRADON GmbH & Co. KG, Markwerben
TSS Splitt- und Schotterwerke Thüringen Beteiligungs GmbH, Bad Langensalza
UNIPROJEKT Bau- und Innenbau GmbH, Wien

**AT-EQUITY**

DIRECTROUTE (LIMERICK) CONSTRUCTION LIMITED, Fermoy
---

Unterschreiten der Wesentlichkeit



Durch die Einbringung der Zementaktivitäten in die Lafarge Cement CE Holding GmbH, Wien, kam es zu Abgängen von Vermögenswerten in Höhe von T€ 276.241 und Schulden in Höhe von T€ 3.741. Dem steht der Erwerb von 30 % der Lafarge Cement CE Holding GmbH, Wien, gegenüber, der unter den Equity-Beteiligungen ausgewiesen ist.

Aus den übrigen Entkonsolidierungen resultieren Abgänge von Vermögenswerten in Höhe von T€ 114.308 und von Schulden inklusive Anteile nicht beherrschender Gesellschafter in Höhe von T€ 117.521.

## KONSOLIDIERUNGSMETHODEN

Die in die Konsolidierung einbezogenen Abschlüsse der in- und ausländischen Unternehmen werden nach einheitlichen Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden aufgestellt. Die Jahresabschlüsse der in- und ausländischen Konzernunternehmen sind entsprechend angepasst.

Die Kapitalkonsolidierung erfolgt gemäß den Bestimmungen des IFRS 3. Dabei sind sämtliche Vermögenswerte und Schulden des Tochterunternehmens mit den beizulegenden Werten anzusetzen. Das so ermittelte anteilige Eigenkapital wird dem Beteiligungsbuchwert gegenübergestellt. Aktive Unterschiedsbeträge, die auf gesondert identifizierbare immaterielle Vermögenswerte entfallen, die im Rahmen des Unternehmenszusammenschlusses erworben wurden, werden getrennt vom Firmenwert ausgewiesen.

Soweit für diese Vermögenswerte eine Nutzungsdauer bestimmt werden kann, erfolgt eine planmäßige Abschreibung über die voraussichtliche Nutzungsdauer. Immaterielle Vermögenswerte mit unbestimmter Nutzungsdauer werden jährlich auf ihre Werthaltigkeit untersucht und gegebenenfalls aufgrund eines Impairment Tests abgeschrieben.

Danach verbleibende aktive Unterschiedsbeträge werden als Firmenwert aktiviert und einmal jährlich einem Werthaltigkeitstest gemäß IAS 36 unterzogen. Das Wahlrecht, Anteile nicht beherrschender Gesellschafter ebenfalls zum Fair Value anzusetzen (Full-Goodwill-Methode), wird nicht in Anspruch genommen.

Bei der Ermittlung der Anschaffungskosten für Unternehmenszusammenschlüsse werden bedingte Kaufpreisbestandteile mit dem Fair Value zum Erstkonsolidierungszeitpunkt angesetzt. Spätere Abweichungen von diesem Wert werden erfolgswirksam erfasst. Aufgrund der Neuregelung des IFRS 3 sind Transaktionskosten nicht mehr Teil der Anschaffungskosten, sondern werden sofort erfolgswirksam erfasst.

Insgesamt wurden im Geschäftsjahr 2011 Firmenwerte aus der Kapitalkonsolidierung in Höhe von T€ 28.515 aktiviert. Abschreibungen wurden in Höhe von T€ 16.152 vorgenommen.

1) Die unter Verschmelzung angeführten Gesellschaften wurden auf bereits vollkonsolidierte Gesellschaften verschmolzen bzw. sind auf bereits vollkonsolidierte Gesellschaften angewachsen.

Passive Unterschiedsbeträge aus der Kapitalkonsolidierung werden sofort ertragswirksam erfasst.

Bei einem sukzessiven Anteilserwerb (Step Acquisition) werden die Vermögenswerte und Schulden mit dem Fair Value zum Erwerbszeitpunkt angesetzt. Bereits bestehende Anteile werden erfolgswirksam zum Fair Value bewertet. Der Firmenwert wird zum Erwerbszeitpunkt ermittelt.

Unterschiedsbeträge aus dem Erwerb oder der Veräußerung von Anteilen an verbundenen Unternehmen ohne Kontrollerwerb bzw. Kontrollverlust werden zur Gänze erfolgsneutral im Eigenkapital erfasst. Der Ansatz von Firmenwerten ist gemäß den Neuregelungen des IAS 27 nicht mehr möglich.

Bei den nach der Equity-Methode einbezogenen Beteiligungen werden die gleichen Grundsätze für die Kapitalkonsolidierung angewendet wie bei vollkonsolidierten Unternehmen, wobei als Grundlage für die Equity-Konsolidierung die Jahresabschlüsse des Konzernbilanzstichtages dienen. Aus der erstmaligen Equity-Bewertung der zugegangenen Gesellschaften resultierten per Saldo Firmenwerte in Höhe von T€ 150.426 (Vorjahr: T€ 0), die als Bestandteil des Anteils an assoziierten Unternehmen ausgewiesen werden.

Im Rahmen der Schuldenkonsolidierung werden Forderungen aus Lieferungen und Leistungen, Ausleihungen sowie sonstige Forderungen mit den korrespondierenden Verbindlichkeiten und Rückstellungen zwischen den in den Konzernabschluss einbezogenen Tochterunternehmen aufgerechnet.

Aufwendungen und Erträge aus konzerninternen Lieferungen und Leistungen werden eliminiert. Aus dem konzerninternen Lieferungs- und Leistungsverkehr resultierende Zwischenergebnisse werden, sofern sie wesentlich sind, storniert.

Nicht beherrschende Anteile am Eigenkapital und am Ergebnis von Gesellschaften, die vom Mutterunternehmen kontrolliert werden, sind im Konzernabschluss gesondert ausgewiesen.

Für Konsolidierungsvorgänge werden die erforderlichen Steuerabgrenzungen vorgenommen.

## IM FOLGENDEN SIND DIE IM KONZERNABSCHLUSS EINBEZOGENEN VOLLKONSOLIDIERTEN UNTERNEHMEN DARGESTELLT

ÖSTERREICH	NENNKRATIAL T€/TATS	DIREKTER KAPITALANTEIL %
„A-WAY Infrastrukturprojektentwicklungs- und -betriebs GmbH“, Spittal an der Drau	35	100,00
„DOMIZIL“ Bauträger GmbH, Wien	727	100,00
„Filmforum am Bahnhof“ Errichtungs- und Betriebsgesellschaft m.b.H., Wien	TATS	3.000
„SBS Strabag Bau Holding Service GmbH“, Spittal an der Drau	35	100,00
„Wiener Heim“ Wohnbaugesellschaft m.b.H., Wien	741	100,00
„Wohngarten Sensengasse“ Bauträger GmbH, Wien	35	55,00
ABR Abfall Behandlung und Recycling GmbH, Schwadorf	37	100,00
Asphalt & Beton GmbH, Spittal an der Drau	36	100,00
AUSTRIA ASPHALT GmbH & Co OG, Spittal an der Drau	TATS	500
Bau Holding Beteiligungs AG, Spittal an der Drau	48.000	100,00
Baukontor Gaaden Gesellschaft m.b.H., Gaaden	36	100,00
Bitumen Handelsgesellschaft m.b.H. & Co KG, Loosdorf	TATS	3.000
BITUNOVA Baustofftechnik Gesellschaft m.b.H., Spittal an der Drau	TATS	2.000
BMTI-Baumaschinentechnik International GmbH, Trumau	1.454	100,00
BPM Bau Prozess Management GmbH, Wien	36	100,00
BrennerRast GmbH, Wien	35	100,00
BRVZ Bau- Rechen- u. Verwaltungszentrum Gesellschaft m.b.H., Spittal an der Drau	37	100,00
Bug-AluTechnic GmbH, Wien	5.000	100,00
Center Communication Systems GmbH, Wien	727	100,00
Diabaswerk Saalfelden Gesellschaft m.b.H., Saalfelden am Stein.Meer	363	100,00
Eckstein Holding GmbH, Spittal an der Drau	73	100,00
EFKON AG, Raaba	18.350	97,13
ERMATEC Maschinen Technische Anlagen Gesellschaft m.b.H., Wien	1.897	100,00
Erste Nordsee-Offshore-Holding GmbH, Pressbaum	100	51,00
F. Lang u. K. Menhofer Baugesellschaft m.b.H. & Co. KG, Eggendorf	1.192	100,00
Fachmarktzentrum Arland Errichtungs- und Vermietungsgesellschaft mbH, Wien	TATS	500
Goldeck Bergbahnen GmbH, Spittal an der Drau	363	100,00
Ilbau Liegenschaftsverwaltung GmbH, Spittal an der Drau	4.500	100,00
InfoSys Informationssysteme GmbH, Spittal an der Drau	363	94,90
Innsbrucker Nordkettenbahnen Betriebs GmbH, Innsbruck	35	51,00
KAB Straßenanierung GmbH & Co KG, Spittal an der Drau	133	50,60
Kanzel Steinbruch Dennig Gesellschaft mit beschränkter Haftung, Gratkorn	TATS	500
Leitner Gesellschaft m.b.H., Hausmeling	TATS	4.800
M5 Beteiligungen GmbH, Wien	70	100,00

		NENNKRAPITAL T€/TATS	DIREKTER KAPITALANTEIL %
<b>ÖSTERREICH</b>			
M5 Holding GmbH, Wien		35	100,00
Mineral Abbau GmbH, Spittal an der Drau		36	100,00
Mischek Systembau GmbH, Wien		1.000	100,00
Mobil Baustoffe GmbH, Reichenfels		50	100,00
OAT - Bohr- und Fugentechnik Gesellschaft m.b.H., Spittal an der Drau	TATS	1.000	51,00
Osttiroler Asphalt Hoch- und Tiefbauunternehmung GmbH, Lavant i. Osttirol		36	80,00
Raststation A 3 GmbH, Wien		35	100,00
Raststation A 6 GmbH, Wien	TATS	500	100,00
RBS Rohrbau-Schweißtechnik Gesellschaft m.b.H., Linz		291	100,00
SF Bau vier GmbH, Wien		35	100,00
Stadtbaumeister Architekt Franz Böhm GmbH, Wien		36	100,00
Storf Hoch- und Tiefbaugesellschaft m.b.H., Reutte		727	100,00
STRABAG AG, Spittal an der Drau		12.000	100,00
STRABAG Anlagentechnik GmbH, Thalgau		1.000	100,00
STRABAG Bau GmbH, Wien		1.800	100,00
STRABAG Energy Technologies GmbH, Wien		50	100,00
Strabag Liegenschaftsverwaltung GmbH, Linz		4.500	100,00
STRABAG Property and Facility Services GmbH, Wien		35	100,00
STRABAG SE, Villach		114.000	100,00
TPA Gesellschaft für Qualitätssicherung und Innovation GmbH, Wien		37	100,00
Züblin Baugesellschaft m.b.H., Wien	TATS	35.000	100,00
Züblin Holding GesmbH, Wien		55	100,00
Züblin Spezialtiefbau Ges.m.b.H., Wien		1.500	100,00

		NENNKRAPITAL T€/TDEM	DIREKTER KAPITALANTEIL %
<b>DEUTSCHLAND</b>			
„GfB“ Gesellschaft für Bauwerksabdichtungen mbH, Kobern-Gondorf		205	100,00
Alpines Hartschotterwerk Georg Kässbohrer & Sohn GmbH & Co. KG, Senden		1.310	100,00
Baugesellschaft Nowotnik GmbH, Nörvenich		26	100,00
Baumann & Burmeister GmbH, Halle/Saale		51	100,00
Bauträgergesellschaft Olande mbH, Hamburg		25	51,00
Bauunternehmung Ohneis Gesellschaft mit beschränkter Haftung, Straubing	TDEM	100	100,00
BBS Baustoffbetriebe Sachsen GmbH, Hartmannsdorf	TDEM	30.000	100,00
becker bau GmbH, Bornhöved		25	100,00
BFB Behmann Feuerfestbau GmbH, Bremen		50	100,00
BHG Bitumenhandelsgesellschaft mbH, Hamburg		26	100,00
BITUNOVA GmbH, Düsseldorf		256	100,00
Blees-Kölling-Bau GmbH, Köln	TDEM	2.500	100,00
BMTI-Baumaschinentechnik International GmbH, Köln		307	100,00
BRVZ Bau- Rechen- und Verwaltungszentrum GmbH, Köln		30	100,00
CLS Construction Legal Services GmbH, Köln		25	100,00
Deutsche Asphalt GmbH, Köln		28	100,00
Donnersberger Höfe Ost GmbH, Düsseldorf		25	65,00
Donnersberger Höfe West GmbH, Düsseldorf		25	65,00
DYwidag Bau GmbH, München		30	100,00
DYwidag International GmbH, München		5.000	100,00
DYwidag-Holding GmbH, Köln		500	100,00
E S B Kirchhoff GmbH, Langenargen		1.500	100,00
Eberhard Pöhner Unternehmen für Hoch- und Tiefbau GmbH, Bayreuth		30	100,00
Eberhardt Bau-Gesellschaft mbH, Berlin	TDEM	300	100,00
ECS European Construction Services GmbH, Mörfelden-Walldorf		225	100,00
Ed. Züblin AG, Stuttgart		20.452	57,26
Eduard Hachmann Gesellschaft mit beschränkter Haftung, Lunden		520	100,00
EFKON Germany GmbH, Berlin		25	100,00
Eichholz Eivel GmbH, Berlin		25	100,00
ETG Erzgebirge Transportbeton GmbH, Freiberg		290	60,00
F. Kirchhoff GmbH, Leinfelden-Echterdingen		23.319	100,00
F. Kirchhoff Straßenbau GmbH, Leinfelden-Echterdingen		25	100,00
F. KIRCHHOFF SYSTEMBAU GmbH, Münsingen		2.000	100,00
Fahrleitungsbau GmbH, Essen		1.550	100,00
Forum Mittelrhein Koblenz Generalübernehmergeellschaft mbH & Co.KG, Oststeinbek		25	51,00
Forum Mittelrhein Koblenz Kultur GmbH & Co. KG, Hamburg		25	51,00

		NENNKRAPITAL T€/TDEM	DIREKTER KAPITALANTEIL %
<b>DEUTSCHLAND</b>			
Gaul GmbH, Sprendlingen		25	100,00
Gebr. von der Wettern Gesellschaft mit beschränkter Haftung, Köln	TDEM	5.000	100,00
Griprox Spezialbeläge und Baugesellschaft mbH, Köln	TDEM	400	100,00
HEILIT Umwelttechnik GmbH, Düsseldorf		2.000	100,00
Heilit+Woerner Bau GmbH, München		18.000	100,00
Helmut Straßen-Bau-Gesellschaft mbH & Co. KG, Vechta		3.068	100,00
Hermann Kirchner Bauunternehmung GmbH, Bad Hersfeld		15.000	100,00
Hermann Kirchner Hoch- und Ingenieurbau GmbH, Bad Hersfeld		2.500	100,00
Hermann Kirchner Projektgesellschaft mbH, Bad Hersfeld		1.280	100,00
Ilbau GmbH Deutschland, Berlin		4.700	100,00
Ilbau Liegenschaftsverwaltung GmbH, Hoppegarten	TDEM	15.000	100,00
Josef Möbius Bau - GmbH, Hamburg		6.833	100,00
Josef Riepl Unternehmen für Ingenieur- und Hochbau GmbH, Regensburg		900	100,00
JUKA Justizzentrum Kurfürstenanlage GmbH, Köln		26	100,00
Kirchner & Völker Bauunternehmung GmbH, Erfurt		520	90,00
Kirchner Holding GmbH, Bad Hersfeld		9.220	100,00
Leonhard Moll Hoch- und Tiefbau GmbH, München		51	100,00
LIMET Beteiligungs GmbH & Co. Objekt Köln KG, Köln		10	94,00
LIMET Beteiligungs GmbH, Köln	TDEM	50	100,00
Ludwig Voss GmbH & Co. KG, Cuxhaven		692	100,00
MAV Mineralstoff - Aufbereitung und - Verwertung GmbH, Krefeld		600	50,00
MAV Mineralstoff - Aufbereitung und Verwertung Lünen GmbH, Lünen		250	100,00
Mineral Baustoff GmbH, Köln		25	100,00
MOBIL Baustoffe GmbH, München		100	100,00
NE Sander Eisenbau GmbH, Sande		155	100,00
NE Sander Immobilien GmbH, Sande		155	100,00
Northern Energy GlobalTech II. GmbH, Aurich		25	100,00
Northern Energy GlobalTech III. GmbH, Aurich		25	100,00
Northern Energy OWP Albatros GmbH, Aurich		100	100,00
Northern Energy OWP West GmbH, Aurich		100	100,00
Northern Energy SeaWind I. GmbH, Aurich		25	100,00
Northern Energy SeaWind II. GmbH, Aurich		25	100,00
Off-Shore Wind Logistik GmbH, Stuttgart	TDEM	100	100,00
Ooms-Ittner-Hof GmbH, Köln	TDEM	1.000	100,00
PEKA Entwicklungsgesellschaft Kurfürstenanlage GmbH, Köln		25	100,00
POBÖGEL & PARTNER STRÄßen- UND TIEFBAU GMBH HERMSDORF/THÜR., St. Gangloff		77	100,00
Preusse Baubetriebe Gesellschaft mit beschränkter Haftung, Hamburg		1.050	100,00
Projekt Elbpark GmbH & Co. KG, Köln		10	100,00
Pyhrn Concession Holding GmbH, Köln		38	100,00
REPASS-SANIERUNGSTECHNIK GMBH Korrosionsschutz und Betoninstandsetzung, Munderkingen	TDEM	51	100,00
Rimex Gebäudemanagement GmbH, Ulm		51	70,00
ROBA Transportbeton GmbH, Köln		520	100,00
Robert Kieserling Industriefußböden Gesellschaft mit beschränkter Haftung, Hamburg		1.050	100,00
SAT Straßenanierung GmbH, Köln		30	100,00
SBR Verwaltungs-GmbH, Kehl		7.001	100,00
SF-Ausbau GmbH, Freiberg		600	100,00
SFB Behmann Feuerfestbau GmbH, Schwedt/Oder		25	100,00
Staßfurter Baubetriebe GmbH, Staßfurt		1.050	100,00
Steffes-Mies GmbH, Sprendlingen		25	100,00
Stephan Holzbau GmbH, Stuttgart		25	100,00
STRABAG AG, Köln		104.780	93,63
STRABAG Asset GmbH, Köln		2.663	100,00
STRABAG Beteiligungsverwaltung GmbH, Köln		78	100,00
STRABAG Beton GmbH & Co. KG, Berlin	TDEM	2.000	100,00
STRABAG Facility Management GmbH, Nürnberg		30	100,00
Strabag International GmbH, Köln	TDEM	5.000	100,00
STRABAG Offshore Wind GmbH, Cuxhaven	TDEM	50	100,00
STRABAG Pipeline- und Rohrleitungsbau GmbH, Regensburg		50	100,00
STRABAG Projektentwicklung GmbH, Köln	TDEM	20.000	100,00
STRABAG Property and Facility Services GmbH, Münster		5.000	100,00
STRABAG Rail Fahrleitungen GmbH, Berlin		600	100,00

		NENNKRAPITAL T€/TDEM	DIREKTER KAPITALANTEIL %
<b>DEUTSCHLAND</b>			
STRABAG Rail GmbH, Lauda-Königshofen		25	100,00
STRABAG Real Estate GmbH, Köln		30.000	100,00
STRABAG Sportstättenbau GmbH, Dortmund	TDEM	200	100,00
STRABAG Umweltanlagen GmbH, Dresden		2.000	100,00
STRABAG Unterstützungskasse GmbH, Köln		26	100,00
Stratebau GmbH, Regensburg	TDEM	8.000	100,00
T S S Technische Sicherheits-Systeme Gesellschaft mit beschränkter Haftung, Köln	TDEM	270	100,00
TPA Gesellschaft für Qualitätssicherung u. Innovation GmbH, Köln		511	100,00
Windkraft FiT GmbH, Hamburg		25	100,00
Wolfer & Goebel Bau GmbH, Stuttgart		25	100,00
Xaver Bachner GmbH, Straubing	TDEM	500	100,00
Z-Bau GmbH, Magdeburg		100	100,00
ZDE Sechste Vermögensverwaltung GmbH, Köln		25	100,00
Züblin Gebäudetechnik GmbH, Erlangen		25	100,00
Züblin International GmbH, Stuttgart		2.500	100,00
Züblin Maschinen- und Anlagenbau GmbH, Kehl/Rhein		1.534	100,00
Züblin Projektentwicklung GmbH, Stuttgart	TDEM	5.000	100,00
Züblin Spezialtiefbau GmbH, Stuttgart	TDEM	6.000	100,00
Züblin Stahlbau GmbH, Hosena		1.534	100,00
Züblin Umwelttechnik GmbH, Stuttgart		2.000	100,00
Züblin Wasserbau GmbH, Berlin	TDEM	500	100,00

		NENNKRAPITAL TALL	DIREKTER KAPITALANTEIL %
<b>ALBANIEN</b>			
Trema Engineering 2 sh p.k., Tirana		545.568	51,00

		NENNKRAPITAL TUSD	DIREKTER KAPITALANTEIL %
<b>ASERBAIDSCHAN</b>			
„Strabag Azerbaijan“ L.L.C., Baku		260	100,00

		NENNKRAPITAL T€	DIREKTER KAPITALANTEIL %
<b>BELGIEN</b>			
N.V. STRABAG Belgium S.A., Antwerpen		18.059	100,00
N.V. STRABAG Benelux S.A., Antwerpen		6.863	100,00

		NENNKRAPITAL TLEW	DIREKTER KAPITALANTEIL %
<b>BULGARIEN</b>			
STRABAG EAD, Sofia		13.313	100,00
TPA EOOD, Sofia		5	100,00

		NENNKRAPITAL TCLP	DIREKTER KAPITALANTEIL %
<b>CHILE</b>			
Züblin International Chile Ltda., Santiago		7.909	100,00

		NENNKRAPITAL TCNY	DIREKTER KAPITALANTEIL %
<b>CHINA</b>			
Shanghai Changjiang-Züblin Construction&Engineering Co.Ltd., Shanghai		29.312	75,00

		NENNKRAPITAL TDKK	DIREKTER KAPITALANTEIL %
<b>DÄNEMARK</b>			
KMG - KLIPLEV MOTORWAY GROUP A/S, Kopenhagen		500	100,00
Züblin A/S, Trige		1.000	100,00

		NENNKRAPITAL TINR	DIREKTER KAPITALANTEIL %
<b>INDIEN</b>			
EFKON INDIA LIMITED, Mumbai Maharashtra		50.000	100,00
I-PAY CLEARING SERVICES Pvt. Ltd., Mumbai Maharashtra		20.000	74,00

	NENNKRAD	DIREKTER KRADALANTEIL %
<b>ITALIEN</b>		
STRABAG S.p.A., Bologna	10.000	100,00
<b>KANADA</b>		
Strabag Inc., Toronto	3.000	100,00
<b>KROATIEN</b>		
BRVZ d.o.o., Zagreb	20	100,00
CESTAR d.o.o., Slavonski Brod	1.100	74,90
MINERAL IGM d.o.o., Zapuzane	10.681	100,00
Pomgrad Inzenjering d.o.o., Split	25.534	100,00
PZC SPLIT d.d., Split	18.810	94,74
Strabag d.o.o., Zagreb	48.230	100,00
STRABAG-HIDROINZENJERING d.o.o., Split	144	100,00
TPA odrzavanje kvaliteta i inovacija d.o.o., Zagreb	20	100,00
<b>MALAYSIA</b>		
Züblin International Malaysia Sdn. Bhd., Kuala Lumpur	4.100	100,00
<b>MONTENEGRO</b>		
„Crnagoraput“ AD, Podgorica, Podgorica	18.936	89,98
<b>NIEDERLANDE</b>		
STRABAG BV, Vlaardingen	450	100,00
Züblin Nederland BV, Vlaardingen	500	100,00
<b>OMAN</b>		
STRABAG OMAN L.L.C., Muscat	1.000	100,00
<b>PAKISTAN</b>		
TolLink Pakistan (Private) Limited, Islamabad	2.520	60,00
<b>POLEN</b>		
„HEILIT+WOERNER“ Budowlana Sp.z o.o., Breslau	16.140	100,00
A2 Strada Sp.z o.o., Warschau	428	100,00
BHG Sp.z o.o., Warschau	500	100,00
BMTI Polska Sp.z o.o., Pruszkow	2.000	100,00
BRVZ Sp.z o.o., Warschau	500	100,00
Hermann Kirchner Polska Sp.z o.o., Lodz	1.100	100,00
Kopalnie Melafiru w Czarnym Borze Sp.z o.o., Czarny Bor	9.700	99,96
Mineral Polska Sp. z.o.o., Strzelin	9.361	100,00
PL-BITUNOVA Sp.z o.o., Bierawa	2.700	100,00
Polski Asfalt Sp.z o.o., Wroclaw	60.000	100,00
Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego i Usług Technicznych Śląsk Sp.z o.o., Katowice	295	60,98
SAT Sp.z o.o., Olawa	4.171	100,00
STRABAG Sp.z o.o., Warschau	11.800	100,00
TPA INSTYTUT BADAN TECHNICZNYCH Sp.z o.o., Pruszków	600	100,00
Züblin Sp.z o.o., Poznań	7.765	100,00

		NENNKRATIAL T€	DIREKTER KAPITALANTEIL %
<b>PORUGAL</b>			
Zucotec - Sociedade de Construcoes Lda., Lissabon		200	100,00
<b>QATAR</b>			
Strabag Qatar W.L.L., Qatar		200	100,00
<b>RUMÄNIEN</b>			
ANTREPRIZA DE REPARATII SI LUCRARI A R L CLUJ S.A., Cluj-Napoca		64.061	100,00
Bitunova Romania SRL, Bukarest		16	100,00
BRVZ SERVICII & ADMINISTRARE SRL, Bukarest		278	100,00
Carb SA, Brasov		10.909	99,47
DRUMCO SA, Timisoara		12.957	70,00
Strabag srl, Bukarest		43.519	100,00
TPA Societate pentru asigurarea calitatii si inovatii SRL, Bukarest		0	100,00
Züblin Romania S.R.L., Bukarest		4.580	100,00
<b>RUSSISCHE FÖDERATION</b>			
SAO BRVZ Ltd, Moskau		313	100,00
Strabag z.a.o., Moskau		14.926	100,00
<b>SAUDI ARABIEN</b>			
Dywidag Saudi Arabia Co. Ltd., Jubail		10.000	100,00
<b>SCHWEDEN</b>			
BRVZ Sweden AB, Kumla		100	100,00
Nimab Entreprenad AB, Sjöbo		501	100,00
STRABAG AB, Stockholm		50	100,00
STRABAG Projektutveckling AB, Stockholm		1.000	100,00
STRABAG Sverige AB, Stockholm		15.975	100,00
Züblin Scandinavia AB, Stockholm		100	100,00
<b>SCHWEIZ</b>			
Astrada AG, Subingen		3.000	100,00
BMTI GmbH, Erstfeld		20	100,00
Brunner Erben AG, Zürich		1.500	100,00
Brunner Erben Holding AG, Zürich		2.000	100,00
BRVZ Bau-, Rechen- und Verwaltungszentrum AG, Erstfeld		100	100,00
Egolf AG Strassen- und Tiefbau, Weinfelden		3.500	100,00
Meyerhans AG Amriswil, Amriswil		2.500	100,00
Meyerhans AG, Strassen- und Tiefbau Uzwil, Uzwil		100	100,00
STRABAG AG, Zürich		8.000	100,00
<b>SERBIEN</b>			
„PUTEVI“ A.D. CACAK, Cacak		155.477	85,02
Preduzece za puteve „Zajecar“ a.D.Zajecar, Zajecar		265.015	99,53
STRABAG Beograd d.o.o., Belgrad	TEUR	8.696	100,00
TPA za obezbedenje kvaliteta i inovacije d.o.o. Beograd, Novi Beograd	TEUR	401	100,00
Vojvodinaput-Pancevo a.d. Pancevo, Pancevo	TEUR	4.196	82,07

	NENNKRATIAL T€	DIREKTER KAPITALANTEIL %
<b>SLOWAKEI</b>		
BRVZ s.r.o., Bratislava	33	100,00
C.S. BITUNOVA spol. s.r.o., Zvolen	1.195	100,00
Errichtungsgesellschaft Strabag Slovensko s.r.o., Bratislava-Ruzinov	7	100,00
KSR - Kamenolomy SR, s.r.o., Zvolen	25	100,00
OAT spol. s.r.o., Bratislava	199	100,00
SLOVASFALT, spol.s.r.o., Bratislava	9.222	100,00
STRABAG - ZIPP Development s.r.o., Bratislava	664	100,00
STRABAG s.r.o., Bratislava	66	100,00
TPA Spolocnost pre zabezpecenie kvality a inovacie s.r.o., Bratislava	7	100,00
Viedenska brana s.r.o., Bratislava	25	100,00
ZIPP BRATISLAVA spol. s.r.o., Bratislava	133	100,00

	NENNKRATIAL T€	DIREKTER KAPITALANTEIL %
<b>SLOWENIEN</b>		
BRVZ center za racunovodstvo in upravljanje d.o.o., Ljubljana	9	100,00
DRP, d.o.o., Ljubljana	9	100,00
GRADBENO PODJETJE IN KAMNOLOM GRASTO d.o.o., Ljubljana	337	99,85
STRABAG gradbene storitve d.o.o., Ljubljana	9	100,00

	NENNKRATIAL T€	DIREKTER KAPITALANTEIL %
<b>SÜDAFRIKA</b>		
TOLLINK (SA), Pretoria	166	100,00

	NENNKRATIAL TCZK	DIREKTER KAPITALANTEIL %
<b>TSCHECHIEN</b>		
BHG CZ s.r.o., Ceske Budejovice	200	100,00
Bitunova spol. s r.o., Jihlava	100	100,00
BMTI CR s.r.o., Brünn	100	100,00
BOHEMIA ASFALT, s.r.o., Sobeslav	10.000	100,00
BRVZ s.r.o., Prag	1.000	100,00
Dalnicni stavby Praha, a.s., Prag	136.000	100,00
FRISCHBETON s.r.o., Prag	20.600	100,00
JHP spol. s.r.o., Prag	20.000	100,00
KAMENOLOMY CR s.r.o., Ostrava - Svinov	106.200	100,00
Na belidle s.r.o., Prag	100	100,00
OAT s.r.o., Prag	4.000	100,00
SAT s.r.o., Prag	1.000	100,00
Strabag a.s., Prag	1.119.600	100,00
STRABAG Property and Facility Services a.s., Prag	46.800	100,00
TPA CR, s.r.o., Beroun	1.000	100,00
Viamont DSP a.s., Usti nad Labem	180.000	100,00
ZIPP PRAHA, s.r.o., Prag	17.100	100,00
Züblin stavebni spol s.r.o., Prag	100.000	100,00

	NENNKRATIAL TUAH	DIREKTER KAPITALANTEIL %
<b>UKRAINE</b>		
Chustskij Karier, Zakarpatska	3.279	95,96
Zezelivskij karier TOW, Zezelev	13.130	99,36

	NENNKRATIAL THUF	DIREKTER KAPITALANTEIL %
<b>UNGARN</b>		
AKA Zrt., Budapest	24.000.000	100,00
ASIA Center Kft., Budapest	1.830.080	100,00
BHG Bitumen Kft., Budapest	3.000	100,00
Bitunova Kft., Budapest	50.000	100,00
BMTI Kft., Budapest	5.000	100,00
BRVZ Kft., Budapest	1.545.000	100,00
Frissbeton Kft., Budapest	100.000	100,00
H-TPA Kft., Budapest	113.000	100,00

	NENNKRAPITAL THUF	DIREKTER KAPITALANTEIL %
<b>UNGARN</b>		
KÖKA Kft., Budapest	761.680	100,00
Magyar Aszfalt Kft., Budapest	3.600.000	100,00
MASZ M6 Kft., Budapest	10.000	100,00
OAT Kft., Budapest	25.000	100,00
SAT Útjavító Kft., Budapest	268.000	100,00
STRABAG Property and Facility Services Zrt., Budapest	20.000	51,00
Strabag Zrt., Budapest	2.100.000	100,00
STRABAG-MML Kft., Budapest	500.000	100,00
Szentesi Vasutepítő Kft, Budapest	189.120	100,00
Treuhandbeteiligung H	10.000	85,00
Züblin K.f.t, Budapest	3.000	100,00

	NENNKRAPITAL TAED	DIREKTER KAPITALANTEIL %
<b>VEREINTE ARABISCHE EMIRATE</b>		
STRABAG ABU DHABI LLC, Abu Dhabi	150	100,00
Züblin Ground and Civil Engineering LLC, Dubai	1.000	100,00

## WÄHRUNGSUMRECHNUNG

Konzernwährung ist der Euro. Die Jahresabschlüsse ausländischer Gesellschaften bzw. Betriebsstätten werden nach dem Konzept der funktionalen Währung gemäß IAS 21 in Euro umgerechnet. Im Wesentlichen ist dies die jeweilige Landeswährung.

Die wesentlichen Währungen sind mit den Stichtags- und Durchschnittskursen unter Finanzinstrumente (Punkt 26) aufgeführt.

Die Umrechnung sämtlicher Bilanzposten erfolgt zum Devisenmittelkurs des Bilanzstichtages. Aufwands- und Ertragsposten werden mit dem Jahresdurchschnittskurs umgerechnet.

Im Geschäftsjahr werden Währungsdifferenzen von T€ -56.280 (Vorjahr: T€ 43.329) im Zuge der Kapitalkonsolidierung erfolgsneutral im Eigenkapital erfasst. Währungsumrechnungsdifferenzen zwischen dem Stichtagskurs innerhalb der Bilanz und dem Durchschnittskurs innerhalb der Gewinn- und Verlustrechnung werden im Eigenkapital verrechnet.

Die erfolgsneutrale Erfassung von Währungstransaktionen (Hedging-Transaktionen) erhöhte die Gewinnrücklagen ohne Berücksichtigung latenter Steuern um T€ 740 (Vorjahr: Erhöhung von T€ 28.036).

Umwertungen gemäß IAS 29 (Rechnungslegung in Hochinflationsländern) waren nicht vorzunehmen.



# BILANZIERUNGS- UND BEWERTUNGSMETHODEN

## IMMATERIELLE VERMÖGENSWERTE UND SACHANLAGEN

Erworbane immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen werden zu Anschaffungs- bzw. Herstellungskosten, vermindert um planmäßige und außerplanmäßige Abschreibungen, angesetzt. In die Herstellungskosten selbst erstellter Anlagen werden neben den Einzelkosten auch anteilige Gemeinkosten einbezogen. Für qualifizierte Vermögensgegenstände werden Fremdkapitalkosten aktiviert.

Entwicklungsaufwendungen werden aktiviert, wenn der Konzern die technische Realisierbarkeit der Fertigstellung des immateriellen Vermögenswertes, damit dieser zur internen Nutzung oder zum Verkauf zur Verfügung steht, sowie die Absicht, den immateriellen Vermögenswert fertig zu stellen und ihn zu nutzen oder zu verkaufen, nachweisen kann. Ferner müssen zur Generierung eines künftigen wirtschaftlichen Nutzens durch den Vermögenswert, die Verfügbarkeit von Ressourcen zur Vollendung des Vermögenswertes und die Fähigkeit, die dem Vermögenswert während seiner Entwicklung zurechenbaren Ausgaben zuverlässig ermitteln zu können, belegt werden. Die Herstellungskosten für diese Vermögenswerte umfassen alle direkt dem Herstellungsprozess zurechenbaren Kosten sowie die produktionsbezogenen Gemeinkosten. Fremdkapitalkosten werden für qualifizierte Vermögenswerte aktiviert. Die aktivierte Entwicklungsaufwendungen werden linear über jenen Zeitraum abgeschrieben, über den die Umsätze aus dem jeweiligen Projekt erwartet werden.

Firmenwerte und immaterielle Vermögenswerte ohne bestimmbare Nutzungsdauer werden einer jährlich stattfindenden Werthaltigkeitsprüfung gemäß IAS 36 unterzogen, auf Basis derer die Wertberichtigung vorgenommen wird.

Im Rahmen der Werthaltigkeitsprüfung (Impairment Test) werden zahlungsmittelgenerierende Einheiten identifiziert, denen die Firmenwerte zugeordnet werden. Übersteigt dabei der Buchwert einer zahlungsmittelgenerierenden Einheit einschließlich des Firmenwertes den erzielbaren Betrag, wird eine entsprechende Wertberichtigung vorgenommen.

Die planmäßige Abschreibung des abnutzbaren Anlagevermögens erfolgt linear entsprechend der voraussichtlichen Nutzungsdauer. Treten bei Vermögenswerten Hinweise für Wertminderungen auf und liegen die Barwerte der zukünftigen Einzahlungsüberschüsse unter den Buchwerten, erfolgt gemäß IAS 36 eine Abwertung auf den niedrigeren beizulegenden Wert.

Bei der Ermittlung der Abschreibungssätze wurden folgende Nutzungsdauern angenommen:

	NUTZUNGSDAUER IN JAHREN
<b>Immaterielle Vermögenswerte</b>	
Bestandsrechte/Abbaurechte	3–50
Software	2–5
Patente, Lizenzen	3–10
<b>Sachanlagen</b>	
Gebäude	10–50
Investment Property	10–35
Investitionen in fremden Gebäuden	5–40
Maschinen	3–21
Geschäfts ausstattung	3–15
Fahrzeuge	4–12

Subventionen und Investitionszuschüsse der öffentlichen Hand werden vom jeweiligen Vermögenswert aktivisch abgesetzt und entsprechend der Nutzungsdauer planmäßig berücksichtigt.

Grundstücke und Immobilien, die zur Erzielung von Mieteinnahmen und/oder zum Zweck von Wertsteigerungen gehalten werden, werden gesondert als Investment Property (als Finanzinvestition gehaltene Immobilien) gemäß IAS 40 ausgewiesen. Der Ansatz und die Bewertung erfolgen nach dem Anschaffungskostenmodell. Investment Property wird mit den Anschaffungs- bzw. Herstellungskosten angesetzt und linear abgeschrieben. Liegen die Barwerte der zukünftigen Einzahlungsüberschüsse unter den Buchwerten, erfolgt gemäß IAS 36 eine Abwertung auf den niedrigeren beizulegenden Wert. Der beizulegende Wert dieser Immobilien wird gesondert angegeben. Die Ermittlung erfolgt nach anerkannten Methoden wie der Ableitung aus dem aktuellen Marktpreis vergleichbarer Immobilien oder der Discounted-Cash-flow-Methode.

Leasingverträge, bei denen im Wesentlichen alle mit den Vermögenswerten verbundenen Chancen und Risiken dem Unternehmen zustehen, werden als Finanzierungsleasing behandelt. Die diesen Leasingvereinbarungen zugrundeliegenden Sachanlagen werden mit dem Barwert der Mindestleasingzahlungen oder mit dem niedrigeren beizulegenden Zeitwert zu Beginn des Leasingverhältnisses aktiviert und über die voraussichtliche Nutzungsdauer bzw. kürzere Vertragslaufzeit abgeschrieben. Dem stehen die aus den künftigen Leasingzahlungen resultierenden Verbindlichkeiten gegenüber, die mit dem Barwert der noch offenen Verpflichtungen zum Bilanzstichtag angesetzt werden.

Daneben bestehen noch Leasingvereinbarungen für Sachanlagen, die als Operating-Leasing anzusehen sind. Leasingzahlungen aufgrund dieser Verträge werden als Aufwand erfasst.

## FINANZANLAGEN

Die Anteile an assoziierten Unternehmen werden gemäß IAS 28 – sofern es sich nicht um Anteile von untergeordneter Bedeutung handelt – at-equity bewertet. Für Zwecke der Überleitung auf IFRS wurden die Jahresabschlüsse der wesentlichen nach der Equity-Methode bewerteten Unternehmen an die Bilanzierung und Bewertung nach IFRS angepasst.

Tochterunternehmen, die wegen Unwesentlichkeit nicht konsolidiert werden, und Beteiligungen, die nicht at-equity angesetzt werden, werden mit den Anschaffungskosten bzw. mit dem beizulegenden Zeitwert gemäß IAS 39 angesetzt, soweit dieser Wert verlässlich ermittelbar ist.

Verzinsliche Ausleihungen sind, soweit nicht Wertabschläge erforderlich sind, zu Nennwerten bilanziert. Unverzinsliche oder niedrig verzinsliche Ausleihungen werden mit dem Barwert angesetzt.

Wertpapiere werden als Available for Sale klassifiziert. Die Bewertung erfolgt im Zugangszeitpunkt zu Anschaffungskosten, in späteren Perioden zum jeweils aktuellen beizulegenden Zeitwert. Die Wertänderungen werden grundsätzlich erfolgsneutral im Eigenkapital erfasst und erst bei Realisierung durch Abgang des Wertpapieres in der Gewinn- und Verlustrechnung verwertet. Dauerhafte Wertminderungen von Wertpapieren, die als Available for Sale klassifiziert wurden, werden ergebniswirksam in der Gewinn- und Verlustrechnung erfasst.

## LATENTE STEUERN

Die Ermittlung der Steuerabgrenzung erfolgt nach der Balance-Sheet-Liability-Methode für alle temporären Unterschiede zwischen den Wertansätzen der Bilanzposten im IFRS-Konzernabschluss und den bei den einzelnen Gesellschaften bestehenden Steuerwerten. Weiters wird der wahrscheinlich realisierbare Steuervorteil aus bestehenden Verlustvorträgen in die Ermittlung einbezogen. Ausnahmen von dieser umfassenden Steuerabgrenzung bilden Unterschiedsbeträge aus steuerlich nicht absetzbaren Firmenwerten.

Aktive Steuerabgrenzungen werden nur angesetzt, wenn es wahrscheinlich ist, dass der enthaltene Steuervorteil realisierbar ist. Der Berechnung der Steuerlatenz liegt der im jeweiligen Land übliche Ertragsteuersatz zum Zeitpunkt der voraussichtlichen Umkehr der Wertdifferenz zugrunde.

## VORRÄTE

Die Bewertung der Vorräte erfolgt mit dem niedrigeren Wert aus Anschaffungs- bzw. Herstellungskosten oder Nettoveräußerungswert.

Die Herstellungskosten beinhalten alle Einzelkosten sowie angemessene Teile der bei der Herstellung angefallenen Gemeinkosten. Vertriebskosten sowie Kosten der allgemeinen Verwaltung werden nicht in die Herstellungskosten miteinbezogen. Die im Zusammenhang mit der Herstellung anfallenden Fremdkapitalkosten für Vorräte, die als qualifizierte Vermögenswerte zu klassifizieren sind, werden aktiviert.

## FORDERUNGEN AUS KONZESSIONSVERTRÄGEN

Dienstleistungskonzessionsverträge, die ein unbedingtes vertragliches Recht auf den Erhalt einer Zahlung einräumen, werden gesondert dargestellt. Sämtliche erbrachte Leistungen aus Konzessionsverträgen werden unter dem gesonderten Posten Forderungen aus Konzessionsverträgen erfasst. Die Forderungen sind mit dem Barwert der zu leistenden Vergütungen angesetzt. Die jährlich entsprechend der Effektivzinsmethode ermittelten Aufzinsungsbeträge werden in den sonstigen betrieblichen Erträgen erfasst und dort mit Zinsaufwendungen aus dazugehörigen Non-Recourse-Finanzierungen saldiert.

Die in den Konzessionsverträgen eingebetteten Sicherungsgeschäfte werden zum Fair Value bewertet und im Posten Forderungen aus Konzessionsverträgen ausgewiesen.

## FORDERUNGEN AUS LIEFERUNGEN UND LEISTUNGEN

Forderungen aus Lieferungen und Leistungen und sonstige Forderungen werden zu Nennwerten abzüglich Wertberichtigungen für erkennbare Einzelrisiken bewertet. Zur Berücksichtigung allgemeiner Kreditrisiken zu Kundenforderungen werden nach Risikogruppen abgestufte Wertberichtigungen gebildet.

Unverzinsliche bzw. niedrig verzinst Forderungen werden abgezinst. Fremdwährungsforderungen werden mit dem zum Bilanzstichtag gültigen Devisenkurs bewertet.

Bei Forderungen aus Fertigungsaufträgen wird eine Ergebnisrealisierung nach der Percentage-of-Completion-Methode des IAS 11 vorgenommen. Als Maßstab für den Fertigstellungsgrad dient die zum Bilanzstichtag tatsächlich erbrachte Leistung. Wenn das zukünftige Ergebnis aufgrund von Unsicherheiten im weiteren Bauablauf nicht verlässlich ermittelt werden kann, erfolgt der Ansatz des Fertigungsauftrages mit Auftragskosten. Drohende Verluste aus dem weiteren Bauverlauf werden durch entsprechende Abwertungen berücksichtigt.

Wenn die bewertete Leistung, die im Rahmen eines Fertigungsauftrages erbracht wurde, die hierauf erhaltenen Anzahlungen übersteigt, erfolgt der Ausweis aktivisch unter den Forderungen aus Fertigungsaufträgen. Im umgekehrten Fall erfolgt ein gesonderter passivischer Ausweis.

Die Ergebnisrealisierung bei Fertigungsaufträgen, die in Arbeitsgemeinschaften ausgeführt werden, erfolgt unter Berücksichtigung der Percentage-of-Completion-Methode entsprechend der zum Bilanzstichtag tatsächlich erbrachten Leistung. Drohende Verluste aus dem weiteren Bauverlauf werden durch entsprechende Abwertungen berücksichtigt. Die Forderungen bzw. Verbindlichkeiten gegenüber Arbeitsgemeinschaften enthalten neben Kapitaleinlagen, Ein- und Auszahlungen sowie Leistungsverrechnungen auch das anteilige Auftragsergebnis.

## **NICHT FINANZIELLE VERMÖGENSWERTE**

Die Bewertung nicht finanzieller Vermögenswerte erfolgt zu Anschaffungskosten abzüglich außerplanmäßiger Abschreibungen.

## **SONSTIGE FINANZIELLE VERMÖGENSWERTE**

Finanzielle Vermögenswerte, die als Loans and Receivables klassifiziert werden, werden zu fortgeführten Anschaffungskosten abzüglich Wertminderungen bewertet.

## **ZAHLUNGSMITTEL UND ZAHLUNGSMITTELÄQUIVALENTE**

Die Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente umfassen alle liquiditätsnahen Vermögenswerte, die zum Zeitpunkt der Anschaffung bzw. der Anlage eine Restlaufzeit von weniger als drei Monaten aufweisen. Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente werden zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertet.

## **RÜCKSTELLUNGEN**

Abfertigungsrückstellungen werden aufgrund gesetzlicher Vorschriften gebildet. Der Konzern ist verpflichtet, an Angestellte inländischer Tochterunternehmen, die vor dem 1.1.2003 eingetreten sind, im Kündigungsfall oder zum Pensionsantrittszeitpunkt eine einmalige Abfertigung zu leisten.

Diese ist von der Anzahl der Dienstjahre und dem bei Abfertigungsanfall maßgeblichen Bezug abhängig und beträgt zwischen zwei und zwölf Monatsentgelten. Für diese Verpflichtung wird eine Rückstellung gebildet.

Die Ermittlung der Abfertigungsrückstellungen nach der Projected-Unit-Credit-Methode erfolgt mittels versicherungsmathematischer Gutachten. Dabei wird unter Berücksichtigung künftiger Gehaltssteigerungen der voraussichtliche Anspruch über die Beschäftigungszeit der Mitarbeiter angesammelt. Der Barwert der zum Bilanzstichtag bereits verdienten Teilansprüche wird als Rückstellung angesetzt.

Pensionsrückstellungen werden nach der Projected-Unit-Credit-Methode des IAS 19 berechnet. Bei diesem Anwartschaftsbarwertverfahren wird der bis zum Bilanzstichtag erworbene abgezinste Versorgungsanspruch ermittelt. Aufgrund der Zusage von Festpensionen entfällt die Notwendigkeit, künftig zu erwartende Steigerungen von Gehältern als Teil der versicherungsmathematischen Parameter zu berücksichtigen.

Die versicherungsmathematischen Gewinne und Verluste werden erfolgsneutral mit dem Eigenkapital verrechnet. Der Dienstzeitaufwand wird im Personalaufwand, der Zinsenanteil der Rückstellungszuführung im Finanzergebnis ausgewiesen.

Die verrenteten Altersteilzeit-Abfindungen werden nach denselben versicherungsmathematischen Grundsätzen ermittelt wie die Pensionsrückstellungen.

Für sämtliche Arbeitnehmer der Schweizer Gesellschaften bestehen Pensionsvorsorgen bei Vorsorgeeinrichtungen, an die von Arbeitnehmer und Arbeitgeber Beiträge geleistet werden. Da im Fall von Unterdeckungen bei den Vorsorgeeinrichtungen die Erhebung von Sanierungsbeiträgen von Arbeitnehmern und Arbeitgebern vorgesehen ist, liegt gemäß IAS 19 ein leistungsorientierter Plan vor.

Die zur Berechnung der Abfertigungs- und Pensionsrückstellungen angesetzten Prämissen für Abzinsung, Gehaltssteigerung sowie Fluktuation variieren entsprechend der wirtschaftlichen Situation des Landes. Sterblichkeitswahrscheinlichkeiten werden nach länderspezifischen Sterbetafeln berechnet.

Die sonstigen Rückstellungen berücksichtigen alle erkennbaren Risiken und ungewissen Verpflichtungen. Sie werden jeweils in Höhe jenes Betrages angesetzt, der nach kaufmännischer Beurteilung zum Bilanzstichtag erforderlich ist, um zukünftige Zahlungsverpflichtungen des Konzerns abzudecken. Dabei wird jeweils der Betrag angesetzt, der sich bei sorgfältiger Prüfung des Sachverhaltes als der wahrscheinlichste ergibt. Langfristige Rückstellungen werden, sofern nicht von untergeordneter Bedeutung, mit ihrem auf den Bilanzstichtag abgezinsten Erfüllungsbetrag bilanziert. Der Erfüllungsbetrag umfasst auch die am Bilanzstichtag zu berücksichtigenden Kostensteigerungen. Rückstellungen, die sich aus der Verpflichtung zur Rekultivierung von Abbaugrundstücken ergeben, werden nach Abbaufortschritt zugewiesen.

## NICHT FINANZIELLE VERBINDLICHKEITEN

Die sonstigen nicht finanziellen Verbindlichkeiten werden mit dem Rückzahlungsbetrag angesetzt. Die Überzahlungen aus Fertigungsaufträgen werden als nicht finanzielle Verbindlichkeiten qualifiziert.

## FINANZIELLE VERBINDLICHKEITEN

Verbindlichkeiten werden grundsätzlich mit dem Rückzahlungsbetrag angesetzt. Fremdwährungsverbindlichkeiten werden mit dem Devisenmittelkurs am Bilanzstichtag bewertet. Unverzinsliche Verbindlichkeiten, insbesondere solche aus Finanzierungsleasing, werden mit dem Barwert der Rückzahlungsverpflichtung angesetzt.

Die mit Unternehmensanleihen zusammenhängenden Emissionskosten werden über die Laufzeit verteilt abgesetzt.

## EVENTUALSCHULDEN

Eventualschulden sind mögliche oder bestehende Verpflichtungen, bei denen ein Ressourcenabfluss nicht wahrscheinlich ist. Sie werden – soweit sie nicht im Zuge von Akquisitionen gemäß IFRS 3 anzusetzen sind – in der Bilanz nicht erfasst. Die angegebenen Verpflichtungen bei den Eventualschulden entsprechen den am Bilanzstichtag bestehenden Haftungen.

## DERIVATIVE FINANZINSTRUMENTE UND HEDGING

Derivative Finanzinstrumente werden ausschließlich zur Reduktion der Fremdwährungs- und Zinsänderungsrisiken eingesetzt. Ihr Einsatz erfolgt im Rahmen der Konzernvorgaben.

Alle derivativen Finanzinstrumente sind gemäß IAS 39 zum Fair Value bilanziert und unter den Posten Sonstige finanzielle Vermögenswerte bzw. Sonstige finanzielle Verbindlichkeiten ausgewiesen.

Zur Bewertung der derivativen Finanzinstrumente werden die Interbankenkonditionen, gegebenenfalls inklusive der für STRABAG gültigen Kreditmarge oder Börsenkurse, herangezogen; dabei werden Geld- und Briefkurs am Bilanzstichtag verwendet. Falls keine Börsenkurse verwendet werden, wird der Fair Value mittels anerkannter finanzmathematischer Methoden berechnet.

Gewinne und Verluste aus derivativen Finanzinstrumenten, die als qualifizierte Sicherungsinstrumente innerhalb eines Fair Value Hedge bestimmt werden oder für die kein qualifizierter Sicherungszusammenhang nach den Vorschriften des IAS 39 hergestellt werden kann, sodass kein Hedge Accounting angewendet werden darf, werden erfolgswirksam in der Gewinn- und Verlustrechnung erfasst.

Die Ergebnisse aus derivativen Finanzinstrumenten, für die ein Cash-flow Hedge gebildet wurde und für welche die Effektivität nachgewiesen ist, werden bis zum Realisationszeitpunkt des gesicherten Grundgeschäfts erfolgsneutral im Eigenkapital erfasst. Etwaige Ergebnisveränderungen aus der Ineffektivität dieser Finanzinstrumente werden sofort erfolgswirksam in der Gewinn- und Verlustrechnung erfasst. Zur Bestimmung der prospektiven Effektivität wird die Critical-Term-Match-Methode verwendet. Die retrospektive Effektivität wird auf Basis der Dollar-Offset-Methode bestimmt.

## ERLÖSREALISIERUNG

Umsatzerlöse aus der Auftragsfertigung werden fortlaufend nach Maßgabe des Auftragsfortschrittes (Percentage-of-Completion-Methode) realisiert. Als Maßstab für den Fertigstellungsgrad dient die zum Bilanzstichtag tatsächlich erbrachte Leistung.

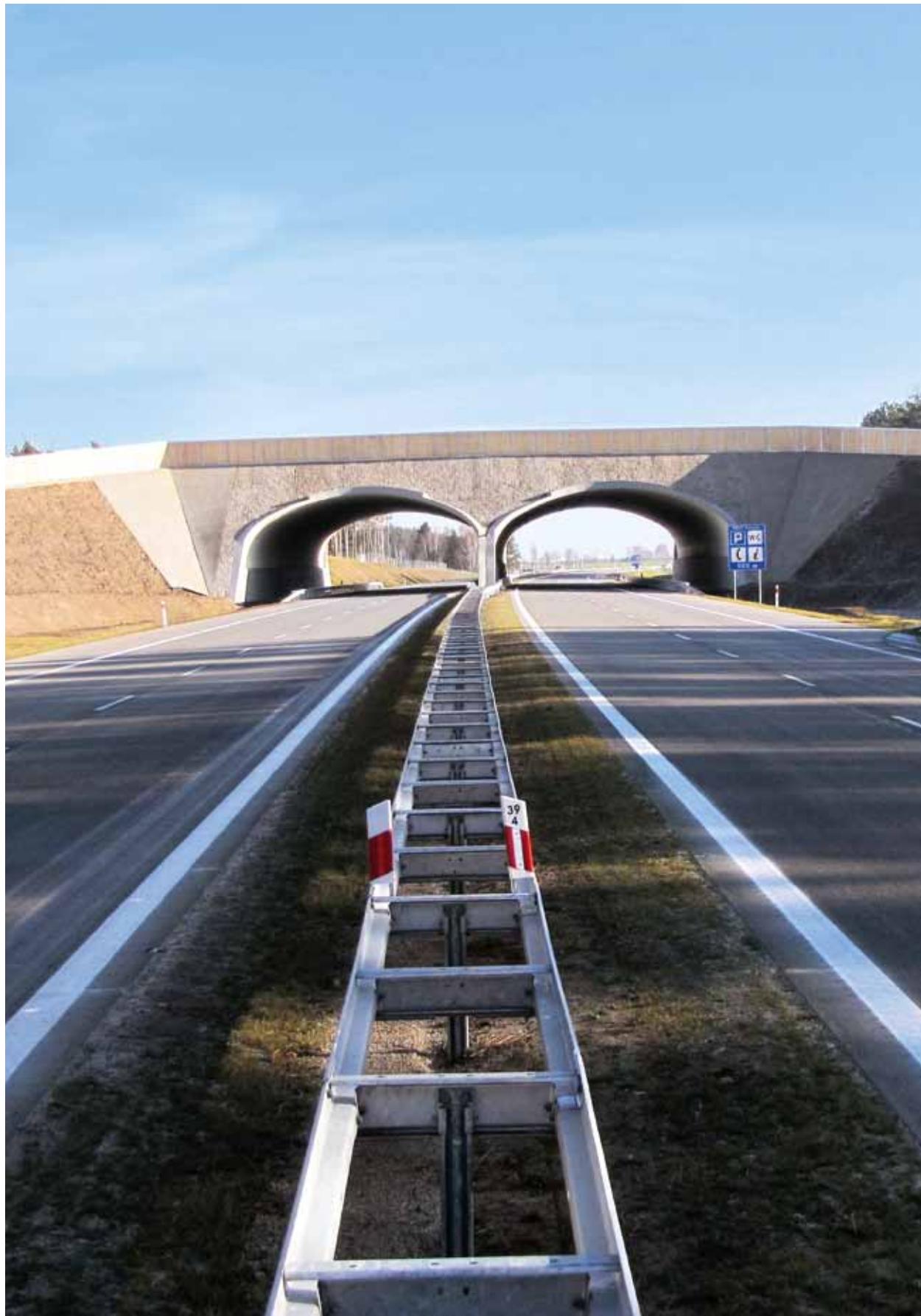
Umsatzerlöse aus der Veräußerung von Eigenprojekten, aus Lieferungen und Leistungen an Arbeitsgemeinschaften, aus sonstigen Leistungen und aus dem Verkauf von Baustoffen und Bitumen werden mit dem Übergang der Verfügungsmacht und den damit verbundenen Chancen und Risiken bzw. mit dem Erbringen der Leistung realisiert.

Umsatzerlöse, die aufgrund von Konsortialstrukturen als reine Durchläufer zu betrachten sind, werden mit den korrespondierenden Aufwendungen saldiert.

## SCHÄTZUNGEN

Schätzungen und Annahmen, die sich auf Höhe und Ausweis der bilanzierten Vermögenswerte und Schulden, der Erträge und Aufwendungen sowie die Angabe der Eventualschulden beziehen, sind bei der Aufstellung des Konzernabschlusses nach IFRS notwendig und beziehen sich im Wesentlichen auf die Beurteilung von Bauvorhaben bis zum Bauende, insbesondere auf die Höhe der Gewinnrealisierung, den Leistungsfortschritt, die Bilanzierung und Bewertung von Rückstellungen, den Ansatz von Konzessionsfordernungen und die Prüfung der Werthaltigkeit von Firmenwerten und anderen Vermögensgegenständen. Bei den zukunftsbezogenen Annahmen und Schätzungen zum Bilanzstichtag werden in Bezug auf die erwartete künftige Geschäftsentwicklung die zum Zeitpunkt der Erstellung des Konzernabschlusses vorliegenden Umstände sowie die als realistisch unterstellte zukünftige

Entwicklung des globalen und branchenbezogenen Umfeldes berücksichtigt. Durch von den Annahmen abweichende und außerhalb des Einflussbereiches des Vorstandes liegende Entwicklungen dieser Rahmenbedingungen können die sich tatsächlich ergebenden Beträge von den geschätzten Werten abweichen. Im Fall einer derartigen Entwicklung werden die Annahmen und, falls erforderlich, die Buchwerte der betroffenen Vermögenswerte und Schulden an den neuen Kenntnisstand angepasst. Zum Zeitpunkt der Aufstellung des Konzernabschlusses bestehen keine Anzeichen, die auf die Notwendigkeit einer wesentlichen Änderung der zugrundegelegten Annahmen und Schätzungen hindeuten.



A2 AUTOBAHN, SWIECKO–NOWY TOMYSL, POLEN

# ERLÄUTERUNGEN ZU DEN POSTEN DER KONZERN-GEWINN- UND VERLUSTRECHNUNG

## (1) UMSATZERLÖSE

Die Umsatzerlöse von T€ 13.713.804 (Vorjahr: T€ 12.381.537) betreffen insbesondere Erlöse aus der Auftragsfertigung, der Veräußerung von Eigenprojekten, aus Lieferungen und Leistungen an Arbeitsgemeinschaften und sonstigen Leistungen sowie anteilige Gewinne aus Arbeitsgemeinschaften. Die Umsatzerlöse aus Auftragsfertigung, die entsprechend dem Grad der Fertigstellung des jeweiligen Auftrages die periodisierten Teilgewinne beinhalten (Percentage-of-Completion-Methode), betragen T€ 10.777.085 (Vorjahr: T€ 9.766.497).

Die Umsatzerlöse nach Geschäftsfeldern und Regionen sind im Einzelnen bei den Segmentinformationen dargestellt.

Die Umsatzerlöse geben nur ein unvollständiges Bild der im Geschäftsjahr erbrachten Leistung wieder. Daher wird ergänzend die gesamte Leistung des Konzerns dargestellt, die auch die anteiligen Leistungen der Arbeitsgemeinschaften und der Beteiligungsgeellschaften umfasst:

	2011 € MIO.	2010 € MIO.
<b>Deutschland</b>	5.609	5.051
<b>Österreich</b>	1.985	1.907
<b>Polen</b>	1.719	1.352
<b>Tschechien</b>	769	867
<b>Ungarn</b>	436	580
Russland und Nachbarstaaten	487	351
Slowakei	441	427
Rumänien	206	165
Übrige Länder MOE	260	216
<b>Restliche Länder MOE</b>	<b>1.394</b>	<b>1.159</b>
Schweiz	574	370
Skandinavien	512	248
Benelux	360	284
Sonstige europäische Länder	230	193
<b>Restliches Europa</b>	<b>1.676</b>	<b>1.095</b>
Naher Osten	309	295
Amerika	257	246
Asien	109	89
Afrika	63	136
<b>Restliche Welt</b>	<b>738</b>	<b>766</b>
<b>Gesamt</b>	<b>14.326</b>	<b>12.777</b>

## (2) SONSTIGE BETRIEBLICHE ERTRÄGE

Die sonstigen betrieblichen Erträge beinhalten unter anderem Erlöse aus Vermietung und Verpachtung in Höhe von € 23,5 Mio. (Vorjahr: € 25,0 Mio.), Versicherungsentschädigungen und Schadenersatzleistungen in Höhe von € 27,0 Mio. (Vorjahr: € 42,9 Mio.) und Kursgewinne in Höhe von € 18,5 Mio. (Vorjahr: € 25,4 Mio.) sowie Gewinne aus dem Abgang von Anlagevermögen ohne Finanzanlagen in Höhe von € 38,8 Mio. (Vorjahr: € 48,0 Mio.).

Die in den sonstigen betrieblichen Erträgen enthaltenen Zinsergebnisse aus Konzessionsverträgen (siehe auch Erläuterungen zu Punkt 17) stellen sich wie folgt dar:

	2011 T€	2010 T€
Zinserträge	70.975	72.862
Zinsaufwendungen	-37.539	-37.591
<b>Zinsergebnis</b>	<b>33.436</b>	<b>35.271</b>

## (3) AUFWENDUNGEN FÜR MATERIAL UND BEZOGENE LEISTUNGEN

	2011 T€	2010 T€
Materialaufwand	3.872.141	3.205.991
Aufwendungen für bezogene Leistungen	5.447.979	5.012.364
<b>9.320.120</b>	<b>8.218.355</b>	

Die Aufwendungen für bezogene Leistungen betreffen insbesondere die Leistungen der Subunternehmer und Professionisten sowie Planungsleistungen, Gerätemieten und Fremdreparaturen.

## (4) PERSONALAUFWAND

	2011 T€	2010 T€
Löhne	1.020.732	899.274
Gehälter	1.470.035	1.437.870
Soziale Abgaben und Aufwendungen für Unterstützung	457.475	406.467
Aufwendungen für Abfertigungen und Leistungen an betriebliche Mitarbeitervorsorgekassen	22.742	28.426
Aufwendungen für Pensionen und ähnliche Verpflichtungen	7.994	7.995
Sonstige Sozialaufwendungen	25.482	20.901
	<b>3.004.460</b>	<b>2.800.933</b>

Die Aufwendungen für Abfertigungen und Leistungen an betriebliche Mitarbeitervorsorgekassen bzw. Pensionen und ähnliche Verpflichtungen enthalten die Dienstzeitaufwendungen und die im Geschäftsjahr verdienten Versorgungsansprüche aus verrenteten Altersteilzeitansprüchen. Die in den Aufwendungen für Abfertigungen sowie für Pensionen und ähnliche Verpflichtungen enthaltenen Zinsanteile werden unter dem Posten Zinsergebnis ausgewiesen.

Die Aufwendungen aus beitragsorientierten Versorgungsplänen betragen T€ 8.296 (Vorjahr: T€ 8.017).

Der **durchschnittliche Mitarbeiterstand** unter anteiliger Einbeziehung aller Beteiligungsgesellschaften setzt sich wie folgt zusammen:

	2011	2010
Angestellte	32.033	32.053
Arbeiter	44.833	41.547
	<b>76.866</b>	<b>73.600</b>

## (5) SONSTIGE BETRIEBLICHE AUFWENDUNGEN

Die sonstigen betrieblichen Aufwendungen von T€ 1.013.911 (Vorjahr: T€ 1.030.190) enthalten insbesondere allgemeine Verwaltungskosten, Reise- und Werbekosten, Versicherungsprämien, anteilige Verlustübernahmen von Arbeitsgemeinschaften, Forderungsabwertungen, den Saldo aus Zuführungen, Inanspruchnahmen und Auflösungen von Rückstellungen, Rechts- und Beratungskosten, Miet- und Pachtosten und Verluste aus dem Abgang von Gegenständen des Anlagevermögens (ohne Finanzanlagevermögen). Sonstige Steuern sind mit T€ 40.468 (Vorjahr: T€ 48.215) enthalten.

In den sonstigen betrieblichen Aufwendungen sind Kursverluste in Höhe von € 35,5 Mio. (Vorjahr: € 63,3 Mio.) enthalten.

Kursdifferenzen in Höhe von T€ 2.495 wurden aus den Fremdwährungsrücklagen ergebniswirksam in der Gewinn- und Verlustrechnung erfasst.

Aufwendungen für Forschung und Entwicklung ergeben sich in zahlreichen technischen Sondervorschlägen, bei konkreten Projekten im Wettbewerb und bei der Einführung von Bauverfahren und Produkten am Markt und wurden daher in voller Höhe aufwandswirksam erfasst.

## (6) ERGEBNIS AUS EQUITY-BETEILIGUNGEN

	2011 T€	2010 T€
Erträge aus Equity-Beteiligungen	12.588	34.811
Aufwendungen aus Equity-Beteiligungen	-47.125	-2.425
	<b>-34.537</b>	<b>32.386</b>

Die Aufwendungen aus Equity-Beteiligungen betreffen im Wesentlichen die Lafarge Cement CE Holding GmbH, Wien.

## (7) BETEILIGUNGSERGEBNIS

	2011 T€	2010 T€
Erträge aus Beteiligungen	33.509	31.390
Aufwendungen aus Beteiligungen	-8.803	-9.286
Erträge aus dem Abgang von und der Zuschreibung zu Beteiligungen	789	2.100
Abschreibungen auf Beteiligungen	-21.727	-6.560
Aufwendungen aus dem Abgang von Beteiligungen	-183	-2.571
	<b>3.585</b>	<b>15.073</b>

## (8) ABSCHREIBUNGEN AUF IMMATERIELLE VERMÖGENSWERTE UND SACHANLAGEN

Die planmäßigen und außerplanmäßigen Abschreibungen sind in der Entwicklung der immateriellen Vermögenswerte und Sachanlagen dargestellt. Im Geschäftsjahr wurden außerplanmäßige Abschreibungen auf immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen in

Höhe von T€ 30.349 (Vorjahr: T€ 22.215) vorgenommen. Die außerplanmäßigen Abschreibungen auf Firmenwerte betragen T€ 16.152 (Vorjahr: T€ 49.536). Die Firmenwertabschreibungen betreffen im Wesentlichen Verkehrswegebaugesellschaften in Deutschland.

## (9) ZINSERGEBNIS

	2011 T€	2010 T€
Zinsen und ähnliche Erträge	112.311	78.709
Zinsen und ähnliche Aufwendungen	-103.767	-98.386
<b>Zinsergebnis</b>	<b>8.544</b>	<b>-19.677</b>

In den Zinsen und ähnlichen Aufwendungen sind Zinsanteile aus der Zuführung von Abfertigungs- und Pensionsrückstellungen in Höhe von T€ 21.252 (Vorjahr: T€ 22.498), Wertberichtigungen zu Wertpapieren von T€ 5.126 (Vorjahr: T€ 1.806) sowie Kursverluste von T€ 12.420 (Vorjahr: T€ 17.919) enthalten.

In den Zinsen und ähnlichen Erträgen sind Kursgewinne in der Höhe von T€ 49.694 (Vorjahr: T€ 11.541) enthalten.

## (10) ERTRAGSTEUERN

Als Ertragsteuern sind die in den einzelnen Gesellschaften gezahlten oder geschuldeten Steuern auf Einkommen und vom Ertrag, latente Steuern und der Aufwand aus Steuernachzahlungen aus Betriebsprüfungen ausgewiesen:

	2011 T€	2010 T€
Tatsächliche Steuern	83.212	175.749
Latente Steuern	20.827	-84.853
<b>Summe</b>	<b>104.039</b>	<b>90.896</b>

In der Gesamtergebnisrechnung sind folgende Steuerbestandteile neutral erfasst:

	2011 T€	2010 T€
Veränderung Hedging-Rücklage	5.770	-4.610
Versicherungsmathematische Gewinne/Verluste	753	5.221
<b>Summe</b>	<b>6.523</b>	<b>611</b>

Die Ursachen für den Unterschied zwischen dem im Jahr 2011 gültigen österreichischen Körperschaftsteuersatz von 25 % und der ausgewiesenen Konzernsteuerquote stellen sich folgendermaßen dar:

	2011 T€	2010 T€
<b>Ergebnis vor Steuern</b>	<b>343.329</b>	<b>279.274</b>
Theoretischer Steueraufwand 25 %	85.832	69.818
Unterschiede zu ausländischen Steuersätzen	-9.862	-6.751
Steuersatzänderungen	-451	0
Steuerlich nicht abzugsfähige Aufwendungen	13.093	13.426
Steuerfreie Erträge	-9.426	-16.235
Equity-Bilanzierung assoziierter Unternehmen	5.514	-6.057
Abschreibung von Firmenwerten/Kapitalkonsolidierung	906	12.577
Steuernachzahlung	1.737	5.643
Veränderung von Wertberichtigungen auf aktive latente Steuern	17.427	21.645
Sonstige	-731	-3.170
<b>Ausgewiesener Ertragsteueraufwand</b>	<b>104.039</b>	<b>90.896</b>

## (11) ERGEBNIS JE AKTIE

Das unverwässerte Ergebnis je Aktie errechnet sich durch Division des Konzernergebnisses durch die gewichtete Anzahl der Stammaktien.

Da es im STRABAG Konzern keine potenziellen Aktien gibt, entsprechen sich das verwässerte und das unverwässerte Ergebnis je Aktie.

	2011	2010
Anzahl der im Umlauf befindlichen Aktien am 1.1.	114.000.000	114.000.000
Anzahl der rückgekauften Aktien	-8.775.264	0
Anzahl der im Umlauf befindlichen Aktien am 31.12.	105.224.736	114.000.000
Ergebnis der Anteilseigner des Mutterunternehmens (Konzernergebnis) in T€	194.995	174.857
Gewichtete Anzahl der im Umlauf befindlichen Aktien	111.424.186	114.000.000
<b>Gewinn je Aktie in €</b>	<b>1,75</b>	<b>1,53</b>

# ERLÄUTERUNGEN ZU DEN POSTEN DER KONZERNBILANZ

## (12) IMMATERIELLE VERMÖGENSWERTE UND SACHANLAGEN

Die Zusammensetzung und die Entwicklung der immateriellen Vermögenswerte, Firmenwerte und Sachanlagen sind dem Konzernanlagenspiegel zu entnehmen.

Für Sachanlagen und immaterielle Vermögenswerte wurden im Berichtsjahr keine Fremdkapitalkosten aktiviert, da nach dem 1.1.2009 keine Anschaffung bzw. Herstellung von wesentlichen qualifizierten Vermögenswerten erfolgt ist.

### FIRMENWERTE

Zum Bilanzstichtag setzen sich die Firmenwerte wie folgt zusammen:

	31.12.2011 T€	31.12.2010 T€
STRABAG AG, Köln	178.803	178.803
Akquisitionen Deutschland	69.408	49.431
Polski Asfalt Gruppe	55.247	61.960
Viamont DSP a.s., Usti nad Labem	53.328	54.873
Akquisitionen Osteuropa	21.262	22.121
Akquisitionen sonstiges Westeuropa	19.477	11.343
STRABAG Sverige AB, Stockholm	16.939	16.837
EFKON Gruppe (inkl. Center Communication Systems GmbH)	15.466	15.466
Ed. Züblin AG, Stuttgart	14.938	14.938
Gebr. von der Wettern Gruppe	10.800	12.800
Akquisitionen Österreich	9.248	12.634
FRISCHBETON s.r.o.	6.911	7.112
Josef Möbius Bau – GmbH, Hamburg	0	10.165
	<b>471.827</b>	<b>468.483</b>

Die Firmenwerte werden jährlich einem Werthaltigkeitstest unterworfen. Dabei wird der erzielbare Betrag einer zahlungsmittelgenerierenden Einheit mit dem entsprechenden Buchwert verglichen.

Die zahlungsmittelgenerierende Einheit entspricht grundsätzlich der erworbenen rechtlichen Einheit bzw. jenen rechtlichen Einheiten, die vom Synergiepotenzial des Unternehmenszusammenschlusses profitieren.

Der erzielbare Betrag entspricht dem Markt- oder Nutzungswert, der sich aus den diskontierten künftigen Cash-flows ergibt.

Die Ermittlung erfolgt auf Grundlage vom Vorstand genehmigter, aktueller Planungsrechnungen der internen Berichterstattung, die auf Erfahrungen aus der Vergangenheit sowie auf Erwartungen über die zukünftige Marktentwicklung basieren. Der Detailplanungszeitraum umfasst mindestens vier Jahre und wird gegebenenfalls verlängert, wenn dadurch eine bessere Darstellung der künftigen Cash-flows möglich ist. Das letzte Detailplanungsjahr bildet die Basis für die Berechnung der ewigen Rente, soweit nicht aufgrund von rechtlichen Rahmenbedingungen die Nutzbarkeit der zahlungsmittelgenerierenden Einheit auf einen zeitlich kürzeren Zeitraum begrenzt ist.

Die Ermittlung des Diskontierungssatzes für die künftigen Cash-flows berücksichtigt segment- und länderspezifische Risiken und Wachstumsraten. Die Diskontierungszinssätze lagen in einer Bandbreite zwischen 6,2 % und 10,7 % vor Steuern (Vorjahr: zwischen 7,0 % und 11,1 %).

Der Vergleich der Buchwerte mit den erzielbaren Beträgen der zahlungsmittelgenerierenden Einheiten im Rahmen der jährlichen Werthaltigkeitsprüfung (Impairment Test) ergab einen Abwertungsbedarf von T€ 16.152 (Vorjahr: T€ 49.536).

### AKTIVIERTE ENTWICKLUNGSKOSTEN

Zum Bilanzstichtag sind Entwicklungskosten in Höhe von T€ 17.588 (Vorjahr: T€ 16.567) als immaterielle Vermögenswerte aktiviert.

Im Geschäftsjahr 2011 sind Entwicklungskosten in Höhe von T€ 11.544 (Vorjahr: T€ 14.048) angefallen, wovon T€ 2.946 (Vorjahr: T€ 5.596) aktiviert wurden.

### LEASING

Zum Bilanzstichtag sind folgende Buchwerte aufgrund bestehender Finanzierungsleasingverträge im Sachanlagevermögen enthalten:

	31.12.2011 T€	31.12.2010 T€
Immobilienleasing	29.916	34.235
Geräteleasing	22.710	37.760
	<b>52.626</b>	<b>71.995</b>

Demgegenüber sind Verbindlichkeiten aus dem Barwert der Leasingverpflichtungen in Höhe von T€ 46.742 (Vorjahr: T€ 62.892) ausgewiesen.

Die Laufzeiten der Finanzierungsleasingverträge für Immobilien betragen zwischen vier und 20 Jahren, die der Geräteleasingverträge zwischen zwei und acht Jahren.

Aus diesen Leasingverträgen bestehen in den nächsten Geschäftsjahren die nachstehend angeführten Verpflichtungen:

	BARWERTE		MINDESTLEASINGZAHLUNGEN	
	31.12.2011 T€	31.12.2010 T€	31.12.2011 T€	31.12.2010 T€
Laufzeit bis zu einem Jahr	7.154	17.970	11.147	20.567
Laufzeit zwischen ein und fünf Jahren	29.981	29.594	34.633	35.205
Laufzeit über fünf Jahre	9.607	15.328	11.296	17.754
	<b>46.742</b>	<b>62.892</b>	<b>57.076</b>	<b>73.526</b>

Neben den Finanzierungsleasingvereinbarungen bestehen Operating-Leasing-Verträge für die Nutzung von technischen Anlagen und Maschinen. Die Aufwendungen aus diesen Verträgen werden erfolgswirksam erfasst. Die geleisteten Zahlungen für das Geschäftsjahr 2011 betragen T€ 107.960 (Vorjahr: T€ 112.210).

Die sich aus den Operating-Leasing-Vereinbarungen in den nächsten Geschäftsjahren ergebenden Zahlungsverpflichtungen stellen sich wie folgt dar:

	31.12.2011 T€	31.12.2010 T€
Laufzeit bis zu einem Jahr	71.533	66.640
Laufzeit zwischen ein und fünf Jahren	133.949	125.558
Laufzeit über fünf Jahre	53.449	51.189
	<b>258.931</b>	<b>243.387</b>

#### VERFÜGUNGSBESCHRÄNKUNGEN/ERWERBSVERPFLICHTUNGEN

Zum Bilanzstichtag bestehen € 131,8 Mio. (Vorjahr: € 174,8 Mio.) an Verpflichtungen im Zusammenhang mit dem Erwerb von Sachanlagen, die noch nicht im Jahresabschluss berücksichtigt sind.

Für Anlagevermögen in Höhe von T€ 22.805 (Vorjahr: T€ 23.596) bestehen Verfügungsbeschränkungen.

### (13) INVESTMENT PROPERTY

Die Entwicklung des Investment Property wird im Konzernanlagenspiegel gezeigt. Zum 31.12.2011 entspricht der beizulegende Zeitwert des Investment Property im Wesentlichen dem Buchwert.

Die Mieterlöse aus Investment Property beliefen sich im Geschäftsjahr 2011 auf T€ 8.484 (Vorjahr: T€ 13.734), die direkten betrieblichen Aufwendungen auf T€ 10.210 (Vorjahr: T€ 15.875). Zusätzlich wurden Gewinne aus Anlagenabgängen in Höhe von T€ 0 (Vorjahr: T€ 5.372) erzielt. Eine außerplanmäßige Abschreibung in Höhe von T€ 15.000 wurde im Geschäftsjahr 2011 vorgenommen.



A2 AUTOBAHN, SWIECKO–NOWY TOMYSL, POLEN

## (14) FINANZANLAGEN

Detaillierte Informationen zu den Konzernbeteiligungen (Anteile von mehr als 20 %) sind der Beteiligungsliste zu entnehmen.

Die Entwicklung der Finanzanlagen im Geschäftsjahr stellt sich wie folgt dar:

	STAND AM 1.1.2011 T€	WÄHRUNGS- DIFFEREN- ZEN T€	ÄNDERUNG KONSOLI- DIERUNGS- KREIS T€	ZUGÄNGE T€	UMGLIE- DERUNGEN T€	ABGÄNGE T€	ABSCHREI- BUNGEN T€	STAND AM 31.12.2011 T€
Anteile an Equity-Beteiligungen	87.933	10.317	238.841	111.474	11.480	-57.766	0	402.279
Anteile an verbundenen Unternehmen	86.023	1	2.443	25.376	1.203	-5.790	-16.285	92.971
Ausleihungen an verbun- dene Unternehmen	163	0	10	883	0	-10	-838	208
Beteiligungen	104.535	-217	3.145	16.801	-12.512	-2.094	-5.442	104.216
Ausleihungen an Unterneh- men, mit denen ein Beteili- gungsverhältnis besteht	12.566	0	988	5.219	0	-1.283	0	17.490
Wertpapiere	49.721	19	336	7.622	-171	-23.816	-1.560	32.151
Sonstige Ausleihungen	4.248	0	0	138	0	-2.360	0	2.026
	<b>345.189</b>	<b>10.120</b>	<b>245.763</b>	<b>167.513</b>	<b>0</b>	<b>-93.119</b>	<b>-24.125</b>	<b>651.341</b>

In der folgenden Übersicht sind die zusammengefassten Finanzinformationen (100 %) über die assoziierten Unternehmen sowie für Unternehmen, bei denen das Wahlrecht der at-equity-Bewertung gemäß IAS 31.38 (Joint Ventures) ausgeübt wurde, dargestellt:

		2011 T€	2010 T€
Bilanzsumme am 31.12.		3.236.735	2.270.560
Gesamtbetrag der Schulden am 31.12.		2.450.333	1.897.108
Umsatzerlöse		596.221	472.295
Jahresergebnis		-3.883	18.448

## (15) LATENTE STEUERN

Die in der Bilanz ausgewiesenen Steuerabgrenzungen auf temporäre Unterschiede zwischen den Wertansätzen im IFRS-Konzernabschluss und dem jeweiligen steuerlichen Wertansatz sowie Verlustvorträgen entwickelten sich wie folgt:

	STAND AM 1.1.2011 T€	WÄHRUNGS- DIFFERENZEN T€	VERÄNDERUNG KONSOLIDIE- RUNGSKREIS T€	SONSTIGE VERÄNDE- RUNGEN T€	STAND AM 31.12.2011 T€
Immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen	6.403	0	0	2.103	8.506
Finanzanlagen	192	0	0	1.558	1.750
Vorräte	7.135	-428	684	-3.335	4.056
Forderungen und sonstige Vermögenswerte	7.548	-435	0	504	7.617
Rückstellungen	181.588	-10.174	752	-29.049	143.117
Verbindlichkeiten	8.112	-73	0	-5.307	2.732
Steuerliche Verlustvorträge	173.983	0	0	21.616	195.599
<b>Aktive latente Steuern</b>	<b>384.961</b>	<b>-11.110</b>	<b>1.436</b>	<b>-11.910</b>	<b>363.377</b>
Saldierung von aktiven und passiven latenten Steuern gegenüber derselben Steuerbehörde	-170.612	0	0	-19.041	-189.653
<b>Saldierte aktive latente Steuern</b>	<b>214.349</b>	<b>-11.110</b>	<b>1.436</b>	<b>-30.951</b>	<b>173.724</b>

	STAND AM 1.1.2011 T€	WÄHRUNGS- DIFFERENZEN T€	VERÄNDERUNG KONSOLIDIE- RUNGSKREIS T€	SONSTIGE VERÄNDE- RUNGEN T€	STAND AM 31.12.2011 T€
Immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen	-64.595	81	-4.788	4.542	-64.760
Finanzanlagen	-6.345	0	0	779	-5.566
Vorräte	-12.786	0	-12.844	-6.081	-31.711
Forderungen und sonstige Vermögenswerte	-136.028	967	-237	-719	-136.017
<b>Passive latente Steuern</b>	<b>-219.754</b>	<b>1.048</b>	<b>-17.869</b>	<b>-1.479</b>	<b>-238.054</b>
Saldierung von aktiven und passiven latenten Steuern gegenüber derselben Steuerbehörde	170.612	0	0	19.041	189.653
<b>Saldierte passive latente Steuern</b>	<b>-49.142</b>	<b>1.048</b>	<b>-17.869</b>	<b>17.562</b>	<b>-48.401</b>

Latente Steuern auf Verlustvorträge wurden insoweit aktiviert, als diese wahrscheinlich mit künftigen steuerlichen Gewinnen verrechnet werden können.

Gemäß dem österreichischen Körperschaftsteuergesetz müssen steuerwirksame Abschreibungen auf Beteiligungen auf sieben Jahre verteilt geltend gemacht werden. In den aktiven latenten Steuern auf Verlustvorträge sind latente Steuern auf offene Siebtelabschreibungen in Höhe von € 46,9 Mio. (Vorjahr: € 34,6 Mio.) enthalten.

Für Buchwertdifferenzen und steuerliche Verlustvorträge bei der Körperschaftsteuer in Höhe von € 674,4 Mio. (Vorjahr: € 630,1 Mio.) wurden keine aktiven latenten Steuern angesetzt, da ihre Wirksamkeit als endgültige Steuerentlastung nicht ausreichend gesichert ist.

Für offene Siebtelabschreibungen gemäß § 12 des österreichischen Körperschaftsteuergesetzes in Höhe von € 124,7 Mio. (Vorjahr: € 130,0 Mio.) wurden keine aktiven latenten Steuern angesetzt.

## (16) VORRÄTE

	31.12.2011 T€	31.12.2010 T€
Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe	312.529	324.654
Fertige Bauten sowie sonstige Erzeugnisse und Waren	74.288	60.743
Unfertige Bauten sowie sonstige Erzeugnisse	307.928	216.377
Unbebaute Grundstücke	89.054	77.547
Geleistete Anzahlungen	34.591	26.400
	<b>818.390</b>	<b>705.721</b>

Bei den Vorräten ohne Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe wurden im Geschäftsjahr Wertberichtigungen in Höhe von T€ 2.219 (Vorjahr: T€ 336) vorgenommen. T€ 70.006 (Vorjahr: T€ 64.826) der Vorräte ohne Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe wurden mit dem Nettoveräußerungserlös angesetzt.

## (17) FORDERUNGEN UND SONSTIGE VERMÖGENSWERTE

### FORDERUNGEN AUS KONZESSIONSVERTRÄGEN

STRABAG besitzt 100 % an der ungarischen M5 Autobahnkonzessionsgesellschaft, AKA Alföld Koncesszios Autopalya Zrt., Budapest (AKA).

Im Konzessionsvertrag mit dem ungarischen Staat verpflichtete sich AKA zur Entwicklung, Planung, Finanzierung und zum Bau und Betrieb der Autobahn M5. Die Autobahn selbst steht im Eigentum des Staates; auch sämtliche Ausrüstungsgegenstände und Fahrzeuge für den Betrieb sind nach Ablauf des Konzessionszeitraumes unentgeltlich an den Staat zu übergeben.

AKA erhält als Gegenleistung laufend eine verkehrsunabhängige Availability Fee des ungarischen Staates für die Zurverfügungstellung der Autobahn. Das Betreiberrisiko durch Sperren der Autobahn und die Nichteinhaltung von vertraglich festgelegten Fahrbahnkriterien trägt AKA.

Die Strecke beträgt insgesamt 156,5 km und wurde in drei Phasen errichtet. Der Konzessionszeitraum läuft bis 2031. Eine einmalige Verlängerung von bis zu 17,5 Jahre ist möglich.

Sämtliche erbrachten Leistungen aus diesem Konzessionsvertrag werden unter dem gesonderten Posten Forderungen aus Konzessionsverträgen erfasst. Die Forderungen sind mit dem Barwert der vom Staat zu leistenden Vergütungen angesetzt. Die jährlichen Aufzinsungsbeträge werden in den sonstigen betrieblichen Erträgen erfasst.

Ein Teil der Availability Fee besteht auch aus Zinsausgleichszahlungen des ungarischen Staates, womit der Staat das Zinsrisiko aus der Finanzierung der AKA trägt. Diese Zinsausgleichszahlungen stellen ein eingebettetes Sicherungsgeschäft dar, das gemäß IAS 39.11 gesondert zu bewerten ist. Die Darstellung erfolgt als Cash-flow Hedge, womit die Wertänderungen des Zinsswaps direkt im Eigenkapital erfasst werden.

Der Marktwert des Zinsswaps in Höhe von T€ -27.217 (Vorjahr: T€ 12.818) wird ebenfalls unter den langfristigen Forderungen aus Konzessionsverträgen ausgewiesen.

Den aktivierten Forderungen aus Konzessionsverträgen stehen Non-Recourse-Finanzierungen in Höhe von T€ 673.927 (Vorjahr: T€ 715.099) gegenüber, die gemäß ihrer Fristigkeit in den kurz- und langfristigen Finanzverbindlichkeiten enthalten sind. Die daraus resultierenden Zinsaufwendungen werden in den sonstigen betrieblichen Erträgen erfasst.

Das STRABAG Konsortium KMG – Kliplev Motorway Group hat den Zuschlag für das erste PPP-Projekt Dänemarks erhalten. Das Konsortium wird 26 km der Autobahn M51 von Kliplev nach Sønderborg, dazu 18 km Nebenstraßen sowie sieben Anschlussstellen planen, bauen und über einen Zeitraum von 26 Jahren ab Fertigstellung auch betreiben. Die Gesamtinvestitionskosten liegen bei € 148 Mio. Nach der geplanten Fertigstellung im Frühjahr 2012 wird die Straße an den Staat verkauft. Der anschließende Betrieb

wird durch laufende Entgelte des Staates abgegolten. In der Zwischenfinanzierung der Bauausführung sind Non-Recourse-Finanzierungen in Höhe von T€ 80.251 (Vorjahr: T€ 4.786) enthalten.

Die **Forderungen und sonstigen Vermögenswerte** setzen sich wie folgt zusammen:

	31.12.2011			31.12.2010		
	GESAMT T€	DAVON KURZFRISTIG T€	DAVON LANGFRISTIG T€	GESAMT T€	DAVON KURZFRISTIG T€	DAVON LANGFRISTIG T€
<b>Forderungen aus Konzessionsverträgen</b>	<b>1.000.075</b>	<b>160.743</b>	<b>839.332</b>	<b>988.352</b>	<b>19.477</b>	<b>968.875</b>
<b>Forderungen aus Lieferungen und Leistungen</b>						
Forderungen aus Fertigungsaufträgen	6.721.117	6.721.117	0	5.019.411	5.019.411	0
hierauf erhaltene Anzahlungen	-5.733.044	-5.733.044	0	-4.071.486	-4.071.486	0
	<b>988.073</b>	<b>988.073</b>	<b>0</b>	<b>947.925</b>	<b>947.925</b>	<b>0</b>
Übrige Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	1.339.630	1.265.548	74.082	1.329.336	1.265.296	64.040
Geleistete Anzahlungen an Subunternehmer	124.807	124.807	0	115.164	115.164	0
Forderungen gegenüber Arbeitsgemeinschaften	251.310	251.310	0	220.594	220.405	189
	<b>2.703.820</b>	<b>2.629.738</b>	<b>74.082</b>	<b>2.613.019</b>	<b>2.548.790</b>	<b>64.229</b>
<b>Nicht finanzielle Vermögenswerte</b>	<b>121.677</b>	<b>117.844</b>	<b>3.833</b>	<b>142.304</b>	<b>138.260</b>	<b>4.044</b>
<b>Sonstige finanzielle Vermögenswerte</b>						
Forderungen gegenüber verbundenen Unternehmen	128.584	128.555	29	118.132	117.815	317
Forderungen gegenüber Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht	87.510	83.886	3.624	99.632	98.464	1.168
Übrige finanzielle Vermögenswerte	256.670	212.306	44.364	259.541	224.248	35.293
	<b>472.764</b>	<b>424.747</b>	<b>48.017</b>	<b>477.305</b>	<b>440.527</b>	<b>36.778</b>

In den nicht finanziellen Vermögenswerten sind Ertragsteuerforderungen in Höhe von T€ 54.764 (Vorjahr: T€ 42.005) enthalten.

Die **Forderungen aus Fertigungsaufträgen** aus sämtlichen zum Bilanzstichtag nicht abgerechneten Aufträgen stellen sich wie folgt dar:

	31.12.2011 T€	31.12.2010 T€
<b>Sämtliche zum Bilanzstichtag nicht abgerechneten Aufträge</b>		
Bis zum Bilanzstichtag angefallene Kosten	10.928.444	9.839.604
Bis zum Bilanzstichtag angefallene Gewinne	466.578	433.499
Kumulierte Verluste	-356.050	-225.886
abzüglich passivisch ausgewiesene Forderungen	-4.317.855	-5.027.806
	<b>6.721.117</b>	<b>5.019.411</b>

Forderungen aus Fertigungsaufträgen in Höhe von T€ 4.317.855 (Vorjahr: T€ 5.027.806) werden unter den Verbindlichkeiten ausgewiesen, da die hierauf erhaltenen Anzahlungen die Forderungen übersteigen.

Branchenüblich steht dem Kunden zur Sicherstellung seiner vertraglichen Ansprüche der Einbehalt von Rechnungsbeträgen zur Verfügung. Diese Einbehalte werden jedoch in der Regel durch Besicherungen (Bank- oder Konzerngarantien) abgelöst.

Die Wertberichtigungen zu den übrigen Forderungen aus Lieferungen und Leistungen haben sich im Geschäftsjahr wie folgt entwickelt:

	31.12.2011 T€	31.12.2010 T€
<b>Übrige Forderungen aus Lieferungen und Leistungen vor Wertberichtigung</b>	<b>1.475.768</b>	<b>1.452.111</b>
<b>Wertberichtigung Stand am 1.1.</b>	<b>122.775</b>	<b>110.450</b>
Währungsdifferenzen	-3.224	878
Konsolidierungskreisänderungen	1.271	827
Zuführung/Verwendung	15.316	10.620
<b>Stand am 31.12.</b>	<b>136.138</b>	<b>122.775</b>
<b>Buchwert der übrigen Forderungen aus Lieferungen und Leistungen</b>	<b>1.339.630</b>	<b>1.329.336</b>

## (18) LIQUIDE MITTEL

	31.12.2011 T€	31.12.2010 T€
Wertpapiere	20.553	34.362
Kassenbestand	2.291	2.736
Guthaben bei Kreditinstituten	1.677.393	1.915.354
	<b>1.700.237</b>	<b>1.952.452</b>

## (19) ZUR VERÄUSSERUNG BESTIMMTE VERMÖGENSWERTE

Im Vorjahr betraf dieser Posten zur Gänze das Sachanlagevermögen des ungarischen Zementwerkes, welches mit Wirkung vom 28.7.2011 in die Lafarge Cement Holding CE GmbH einbrachte (siehe dazu die Ausführungen zu den Konsolidierungskreisänderungen).

## (20) EIGENKAPITAL

Das voll eingezahlte Grundkapital beträgt € 114.000.000 und ist in 113.999.997 auf Inhaber lautende Stückaktien und drei Namensaktien geteilt.

Der Vorstand wurde mit Zustimmung des Aufsichtsrates bis zum 19.6.2014 ermächtigt, das Grundkapital der Gesellschaft um bis zu € 57.000.000 allenfalls in mehreren Tranchen durch Ausgabe von bis zu 57.000.000 auf Inhaber lautenden Stückaktien gegen Bareinzahlung oder Sacheinlage zu erhöhen (genehmigtes Kapital). Im Fall der Kapitalerhöhung durch Sacheinlage kann das Bezugsrecht der Aktionäre teilweise oder zur Gänze ausgeschlossen werden.

Die jeweilige Ausübung, der Ausgabekurs und die Ausgabebedingungen sind mit Zustimmung des Aufsichtsrates festzulegen. Der Aufsichtsrat wurde ermächtigt, die Änderungen der Satzung, die sich durch Ausgabe von Aktien aus dem genehmigten Kapital ergeben, zu beschließen.

In der Hauptversammlung vom 10.6.2011 wurden folgende Beschlüsse gefasst:

Die bestehende Ermächtigung zum zweckfreien Rückerwerb eigener Aktien gemäß Beschluss der Hauptversammlung vom 18.6.2010 wurde widerrufen.

Der Vorstand wurde ermächtigt, auf den Inhaber oder auf Namen lautende Stückaktien der Gesellschaft im Ausmaß von bis zu 10 % des Grundkapitals der Gesellschaft während einer Geltungsdauer von 13 Monaten ab dem Tag dieser Beschlussfassung sowohl über die Börse als auch außerbörslich zu einem niedrigsten Gegenwert von € 1,00 je Aktie und einem höchsten Gegenwert von € 34,00 je Aktie zu erwerben. Der Handel mit eigenen Aktien ist als Zweck des Erwerbs ausgeschlossen. Die Ermächtigung kann ganz oder teilweise oder auch in mehreren Teilbeträgen und in Verfolgung eines oder mehrerer Zwecke durch die Gesellschaft, durch ein Tochterunternehmen (§ 228 Abs 3 UGB) oder für Rechnung der Gesellschaft durch Dritte ausgeübt werden.

Den Erwerb über die Börse kann der Vorstand der STRABAG SE beschließen, doch muss der Aufsichtsrat im Nachhinein von diesem Beschluss in Kenntnis gesetzt werden. Der außerbörsliche Erwerb unterliegt der vorherigen Zustimmung des Aufsichtsrates.

Weiters wurde der Vorstand für die Dauer von fünf Jahren ab Beschlussfassung gemäß § 65 Abs. 1b AktG ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrates für die Veräußerung bzw. Verwendung eigener Aktien eine andere Art der Veräußerung als über die Börse oder durch ein öffentliches Angebot, auch unter Ausschluss des Wiederkaufsrechtes (Bezugsrechtes) der Aktionäre, zu beschließen und die Veräußerungsbedingungen festzusetzen. Die Ermächtigung kann ganz, teilweise oder auch in mehreren Teilbeträgen und in Verfolgung eines oder mehrerer Zwecke durch die Gesellschaft, durch ein Tochterunternehmen (§ 228 Abs. 3 UGB) oder für Rechnung der Gesellschaft durch Dritte ausgeübt werden.

Ab 14.7.2011 hat der Vorstand von der Ermächtigung zum Erwerb von eigenen Anteilen Gebrauch gemacht. Bis zum 31.12.2011 wurden 8.775.264 Stückaktien über die Börse sowie außerbörslich erworben. Dies entspricht 7,7 % des Grundkapitals. Die Kosten für den Erwerb der eigenen Anteile werden erfolgsneutral direkt vom Eigenkapital in Abzug gebracht und sind in der Eigenkapitalveränderungsrechnung in den Gewinnrücklagen gesondert dargestellt.

Die Gewinnrücklagen umfassen die Währungsumrechnungsdifferenzen, die gesetzlichen und freien Gewinnrücklagen, die erfolgsneutralen Veränderungen der Finanzinstrumente (einschließlich Hedging-Rücklage) sowie die erfolgsneutralen Eigenkapitalveränderungen aufgrund von versicherungsmathematischen Gewinnen/Verlusten bei der Berechnung der Personalrückstellungen. Weiters sind der Gewinn der Periode und die Ergebnisvorträge aus Vorperioden der STRABAG SE und der einbezogenen Tochterunternehmen, soweit diese nicht durch die Kapitalkonsolidierung eliminiert wurden, enthalten.

Die Entwicklung des Eigenkapitals ist der Eigenkapitalveränderungsrechnung zu entnehmen.

Langfristiger wirtschaftlicher Erfolg ist das vorrangige Unternehmensziel der STRABAG Gruppe in Verantwortung gegenüber den Eigentümern, Kunden, Mitarbeitern, Lieferanten und Subunternehmern sowie der Gesellschaft selbst. Zielführendes Handeln, die frühzeitige Erkennung von Chancen und Risiken und deren verantwortungsbewusste Berücksichtigung sollen den Fortbestand des Unternehmens sichern und die Interessen der Aktionäre wahren.

Um den Fortbestand des Unternehmens zu sichern, achten das Management sowie die verantwortlichen Mitarbeiter bei der Auswahl von Projekten auf ein ausgewogenes Verhältnis von Chancen und Risiken und beurteilen zudem Einzelrisiken vor dem Hintergrund des gesamten Unternehmensrisikos.

Die angestrebte Konzerneigenkapitalquote wurde im Rahmen des Börsenganges der STRABAG SE im Oktober 2007 mit 20–25 % definiert. Die Eigenkapitalquote errechnet sich aus dem Buchwert des Eigenkapitals zum 31.12. dividiert durch die Bilanzsumme zum 31.12. Das Eigenkapital beinhaltet alle Teile des Eigenkapitals laut Bilanz: Grundkapital, Kapitalrücklagen, Gewinnrücklagen sowie nicht beherrschende Anteile.

Die Konzerneigenkapitalquote zum 31.12.2011 beträgt 30 % (Vorjahr: 31 %). Mit dieser Eigenkapitalausstattung kann die STRABAG Gruppe auch vermehrt an Bieterprozessen für Public-Private-Partnership-Projekte (PPP) teilnehmen. Zum einen sind die finanziellen Mittel für die erforderliche Eigenkapitalbeteiligung vorhanden; zum anderen ist die mit PPP-Projekten verbundene Bilanzsummenverlängerung verkraftbar.

Erhält die Gruppe den Zuschlag für große Einzelprojekte oder wird eine strategisch passende Akquisition getätigt, könnte die Eigenkapitalquote kurzfristig unter die festgelegte Mindesthöhe fallen. In diesem Fall behält sich das Unternehmen vor, unter anderem die Dividendenzahlungen an die Aktionäre anzupassen oder neue Aktien auszugeben.

## (21) RÜCKSTELLUNGEN

	STAND AM 1.1.2011 T€	WÄHRUNGS- DIFFERENZEN T€	ÄNDERUNG KONSOLIDIE- RUNGSKREIS T€	ZUFÜHRUNG T€	AUFLÖSUNG T€	VERWEN- DUNG T€	STAND AM 31.12.2011 T€
<b>Abfertigungsrück- stellungen</b>	<b>69.356</b>	<b>45</b>	<b>25</b>	<b>4.652</b>	<b>0</b>	<b>3.640</b>	<b>70.438</b>
<b>Pensionsrückstellungen</b>	<b>374.794</b>	<b>-28</b>	<b>7.761</b>	<b>27.110</b>	<b>0</b>	<b>25.428</b>	<b>384.209</b>
<b>Steuerrückstellungen</b>	<b>122.745</b>	<b>-7.647</b>	<b>-943</b>	<b>88.738</b>	<b>1.262</b>	<b>94.830</b>	<b>106.801</b>
<b>Sonstige Rückstellungen:</b>							
Baubezogene Rückstellungen	589.744	-14.455	12.014	366.523	30.123	261.375	662.328
Personalbezogene Rückstellungen	260.301	-2.222	3.041	182.846	965	192.694	250.307 <sup>1)</sup>
Übrige Rückstellungen	221.818	-5.043	5.955	191.239	9.729	163.371	240.869
	<b>1.071.863</b>	<b>-21.720</b>	<b>21.010</b>	<b>740.608</b>	<b>40.817</b>	<b>617.440</b>	<b>1.153.504</b>
	<b>1.638.758</b>	<b>-29.350</b>	<b>27.853</b>	<b>861.108</b>	<b>42.079</b>	<b>741.338</b>	<b>1.714.952</b>

Die kurzfristigen Rückstellungen betreffen die Steuerrückstellungen sowie die sonstigen Rückstellungen mit T€ 684.175 (Vorjahr: T€ 588.065). Die langfristigen Rückstellungen in Höhe von T€ 923.976 (Vorjahr: T€ 927.948) betreffen im Wesentlichen die Abfertigungsrückstellungen, Pensionsrückstellungen sowie Rückstellungen aus Gewährleistungen.

Die **Abfertigungsrückstellungen** weisen die nachstehende Entwicklung auf:

	2011 T€	2010 T€
<b>Barwert der Abfertigungsverpflichtungen (DBO) am 1.1.</b>	<b>69.356</b>	<b>70.479</b>
Konsolidierungskreisänderungen	25	-1.339
Laufender Dienstzeitaufwand	3.472	2.561
Zinsenaufwand	2.949	3.203
Abfertigungszahlungen	-3.640	-4.164
Versicherungsmathematische Gewinne/Verluste	-1.724	-1.384
<b>Barwert der Abfertigungsverpflichtungen (DBO) am 31.12.</b>	<b>70.438</b>	<b>69.356</b>

Die Pensionsrückstellungen werden für Verpflichtungen aus Anwartschaften und laufende Leistungen an aktive und ehemalige Mitarbeiter und deren Hinterbliebene gebildet. Die Verpflichtungen beziehen sich insbesondere auf Ruhegelder. Die individuellen Zusagen bemessen sich in der Regel nach den Dienstverhältnissen der Mitarbeiter zum Zeitpunkt der Zusage (u.a. Dauer der Betriebszugehörigkeit, Vergütung der Mitarbeiter). Seit 1999 werden grundsätzlich keine neuen Zusagen mehr erteilt.

Die betriebliche Altersversorgung in Deutschland besteht aus dem nicht fondsfinanzierten leistungsorientierten Versorgungssystem. Bei leistungsorientierten Versorgungsplänen besteht die Verpflichtung des Unternehmens darin, zugesagte Leistungen an aktive und frühere Mitarbeiter zu erfüllen. Beitragsorientierte Versorgungspläne in Form der Finanzierung durch konzernfremde Unterstützungskassen bestehen nicht.

Die Höhe der Rückstellung wird nach versicherungsmathematischen Methoden auf Grundlage der Richttafeln von Herrn Dr. Klaus Heubeck (Deutschland) bzw. AVÖ 2008-P (Österreich) berechnet. Dabei wird für Abfertigungs- und Pensionsrückstellungen ein Diskontierungszinssatz von 5,00 % (Vorjahr: 5,00 %) und bei gehaltsbezogenen Zusagen eine Gehaltssteigerung von 2,25 % bzw. 2,00 % bei Abfertigungen (Vorjahr: 2,25 % bzw. 2,00 % bei Abfertigungen) zugrunde gelegt. Als Faktor für zukünftige Renten-erhöhungen wird ein von der vertraglichen Valorisierung abhängiger Steigerungssatz angesetzt.

1) In den sonstigen personalbezogenen Rückstellungen ist Planvermögen in der Höhe von T€ 15.609 (Vorjahr: T€ 15.817) abgesetzt.

Im Zusammenhang mit Betriebsvereinbarungen zur Altersteilzeit, welche die operativ tätigen deutschen Gesellschaften des Konzerns erstmals im Jahr 2000 getroffen haben, sind darüber hinaus Verpflichtungen zur Zahlung von verrenteten Abfindungen entstanden. Diese Verpflichtungen wurden auf die STRABAG Unterstützungskasse GmbH, Köln, übertragen. Die verrenteten Altersteilzeit-Abfindungen werden nach denselben Grundsätzen ermittelt wie die Pensionsrückstellungen. Sie sind durch die Vollkonsolidierung der STRABAG Unterstützungskasse GmbH, Köln, im Konzern enthalten..

Für Pensionsverpflichtungen für Arbeitnehmer der Schweizer Gesellschaften bestehen Pensionsvorsorgen bei Vorsorgeeinrichtungen, die aufgrund von Nachschussverpflichtungen als leistungsorientierter Plan zu qualifizieren sind.

Die Berechnung dieser Verpflichtungen erfolgte nach versicherungsmathematischen Methoden auf Grundlage der Richttafeln BVG 2010 und einem Pensionsalter bei Männern von 65 und bei Frauen von 64 Jahren. Es wurde ein Diskontierungssatz von 2,5 %, eine Gehaltssteigerung von 2,0 %, eine Indexierung der Pensionen von 0,25 % und ein gewichteter Ertrag aus dem Planvermögen in Höhe von 2,8 % zugrunde gelegt.

Die Entwicklung der **Pensionsrückstellungen** stellt sich wie folgt dar:

	2011 T€	2010 T€
<b>Barwert der Pensionsverpflichtungen (DBO) am 1.1.<sup>1)</sup></b>	<b>374.794</b>	<b>364.161</b>
DBO aus Vorsorgestiftungen Schweiz am 1.1. <sup>2)</sup>	94.413	0
Konsolidierungskreisänderungen	137.578	-198
Laufender Dienstzeitaufwand	18.410	3.542
Zinsenaufwand	24.479	19.295
Pensionszahlungen <sup>3)</sup>	-58.641	-24.212
Versicherungsmathematische Gewinne/Verluste	2.470	18.466
Planabgeltungen	-18.239	0
Gesonderte Darstellung/Umwidmung Planvermögen	11.030	-6.260
<b>Barwert der Pensionsverpflichtungen (DBO) am 31.12.</b>	<b>586.294</b>	<b>374.794</b>

Die zum 31.12.2011 erfolgsneutral erfassten kumulierten versicherungsmathematischen Gewinne und Verluste der Pensions- und Abfertigungsrückstellungen betragen T€ 36.741 (Vorjahr: T€ 32.471).

Das Planvermögen für Pensionsrückstellungen entwickelte sich im Geschäftsjahr wie folgt.

	2011 T€
<b>Zeitwert des Planvermögens am 1.1.</b>	<b>11.030</b>
Planvermögen aus Vorsorgestiftungen Schweiz am 1.1. <sup>4)</sup>	91.214
Konsolidierungskreisänderungen	129.817
Erwartete Erträge aus Planvermögen	6.176
Beitragszahlungen	16.939
Pensionszahlungen	-33.213
Versicherungsmathematische Gewinne/Verluste	-3.524
Planabgeltungen	-16.354
<b>Zeitwert des Planvermögens am 31.12.</b>	<b>202.085</b>

Die erfahrungsbedingten Anpassungen bei den Abfertigungs- und Pensionsrückstellungen stellen sich wie folgt dar:

	31.12.2011 T€	31.12.2010 T€	31.12.2009 T€	31.12.2008 T€	31.12.2007 T€
Barwert der leistungsorientierten Verpflichtung Abfertigungsrückstellung	70.438	69.356	70.479	65.631	61.175
Barwert der leistungsorientierten Verpflichtung Pensionsrückstellung	586.294	385.824	364.161	406.157	293.730
Beizulegender Zeitwert des Planvermögens Pensionsrückstellung	-202.085	-11.030	0	-301	-194
<b>Plandefizit</b>	<b>454.647</b>	<b>444.150</b>	<b>434.640</b>	<b>471.487</b>	<b>354.711</b>
Erfahrungsbedingte Anpassungen der Abfertigungsrückstellung	-1.724	-1.384	1.528	1.214	583
Erfahrungsbedingte Anpassungen der Pensionsrückstellung	5.994	18.466	20.182	-21.927	-3.015
<b>Erfahrungsbedingte Anpassungen</b>	<b>4.270</b>	<b>17.082</b>	<b>21.710</b>	<b>-20.713</b>	<b>-2.432</b>

Die **Steuerrückstellungen** betreffen im Wesentlichen laufende Ertragsteuern.

## SONSTIGE RÜCKSTELLUNGEN

Die baubezogenen Rückstellungen enthalten unter anderem Gewährleistungsverpflichtungen, Kosten der Auftragsabwicklung und nachträgliche Kosten abgerechneter Aufträge sowie nicht an anderer Stelle berücksichtigte drohende Verluste aus schwebenden Geschäften. Die personalbezogenen Rückstellungen enthalten im Wesentlichen Tantiemen und Prämien, Jubiläumsgeldverpflichtungen, Beiträge für Berufsgenossenschaften, Kosten der Altersteilzeit sowie Personalanpassungsmaßnahmen. In den übrigen Rückstellungen sind Rückstellungen für Schadens- und Streitfälle sowie Restrukturierungsrückstellungen enthalten.

1) Darin enthaltenes Planvermögen T€ 11.030 (Vorjahr: T€ 0)

2) Erstmalige Darstellung der Pensionsverpflichtungen der Schweizer Vorsorgestiftungen

3) Darin abgesetzte Veränderung des Planvermögens T€ 0 (Vorjahr: T€ 4.770)

4) Erstmalige Darstellung des Planvermögens der Schweizer Vorsorgestiftungen

## (22) VERBINDLICHKEITEN

	31.12.2011			31.12.2010		
	GESAMT T€	DAVON KURZFRISTIG T€	DAVON LANGFRISTIG T€	GESAMT T€	DAVON KURZFRISTIG T€	DAVON LANGFRISTIG T€
<b>Finanzverbindlichkeiten</b>						
Anleihen	445.000	75.000	370.000	345.000	75.000	270.000
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	1.235.510	351.150	884.360	1.146.739	147.877	998.862
Verbindlichkeit aus Finanzierungsleasing	46.742	7.154	39.588	62.892	17.970	44.922
Übrige Verbindlichkeiten	4.705	0	4.705	4.521	0	4.521
	<b>1.731.957</b>	<b>433.304</b>	<b>1.298.653</b>	<b>1.559.152</b>	<b>240.847</b>	<b>1.318.305</b>
<b>Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen</b>						
Forderungen aus Fertigungsaufträgen <sup>1)</sup>	-4.317.855	-4.317.855	0	-5.027.806	-5.027.806	0
hierauf erhaltene Anzahlungen	4.893.392	4.893.392	0	5.873.000	5.873.000	0
	575.537	575.537	0	845.194	845.194	0
Übrige Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	2.119.943	2.059.519	60.424	2.067.350	2.024.119	43.231
Verbindlichkeiten gegenüber Arbeitsgemeinschaften	275.097	275.097	0	198.446	198.446	0
	<b>2.970.577</b>	<b>2.910.153</b>	<b>60.424</b>	<b>3.110.990</b>	<b>3.067.759</b>	<b>43.231</b>
<b>Nicht finanzielle Verbindlichkeiten</b>	<b>362.137</b>	<b>360.656</b>	<b>1.481</b>	<b>356.384</b>	<b>355.381</b>	<b>1.003</b>
<b>Sonstige finanzielle Verbindlichkeiten</b>						
Verbindlichkeiten gegenüber verbundenen Unternehmen	56.000	56.000	0	66.723	65.545	1.178
Verbindlichkeiten gegenüber Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht	16.888	11.105	5.783	20.199	19.691	508
Übrige finanzielle Verbindlichkeiten	335.300	315.164	20.136	348.371	326.210	22.161
	<b>408.188</b>	<b>382.269</b>	<b>25.919</b>	<b>435.293</b>	<b>411.446</b>	<b>23.847</b>

Für Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten in Höhe von T€ 171.795 (Vorjahr: T€ 123.350) sind dingliche Sicherheiten bestellt.

## (23) EVENTUALSCHULDEN

Der Konzern hat folgende Bürgschaften und Garantien übernommen:

	31.12.2011 T€	31.12.2010 T€
Bürgschaften und Garantien mit Ausnahme von Finanzgarantien	1.988	12.633

## (24) AUSSERBILANZIELLE GESCHÄFTE

In der Bauindustrie ist die Ausstellung von verschiedenen Garantien zur Absicherung der vertraglichen Verpflichtungen üblich und notwendig. Diese Garantien werden üblicherweise von Banken bzw. Kreditversicherungsunternehmen ausgestellt und umfassen im Wesentlichen Angebots-, Vertragserfüllungs-, Vorauszahlungs- und Gewährleistungsgarantien. Im Fall der Garantieziehung bestehen Regressansprüche der Banken gegenüber dem Konzern. Ein Risiko einer Garantieinanspruchnahme besteht nur dann, wenn den zugrunde liegenden vertraglichen Verpflichtungen nicht ordnungsgemäß nachgekommen wird.

Verpflichtungen bzw. wahrscheinliche Risiken aus solchen Garantien sind in der Bilanz als Verbindlichkeiten oder Rückstellungen berücksichtigt.

Nicht in der Bilanz bzw. den Eventualschulden enthalten sind Rückhaftungen von Vertragserfüllungsgarantien bzw. -bürgschaften zum 31.12.2011 in Höhe von € 2,0 Mrd. (Vorjahr: € 2,0 Mrd.), bei denen ein Abfluss von Ressourcen unwahrscheinlich ist.

Darüber hinaus besteht branchenüblich bei Arbeitsgemeinschaften, an denen Gesellschaften des STRABAG SE Konzerns beteiligt sind, eine gesamtschuldnerische Haftung mit den anderen Partnern.

1) Der hier ausgewiesene Anzahlungsüberhang aus Fertigungsaufträgen wird als nicht finanziell qualifiziert.

## (25) ERLÄUTERUNGEN ZUR KONZERNKAPITALFLUSSRECHNUNG

Die Darstellung der Kapitalflussrechnung erfolgt nach der indirekten Methode; und zwar getrennt nach den Zahlungsströmen resultierend aus Geschäfts-, Investitions- und Finanzierungsaktivitäten. Der Finanzmittelfonds umfasst ausschließlich den Kas- senbestand, Bankguthaben und Wertpapiere des Umlaufvermögens. Auswirkungen von Änderungen des Konsolidierungskreises wurden eliminiert und im Cash-flow aus der Investitionstätigkeit dargestellt.

Der **Finanzmittelfonds** setzt sich wie folgt zusammen:

	31.12.2011 T€	31.12.2010 T€
Wertpapiere	20.553	34.362
Kassenbestand	2.291	2.736
Guthaben bei Kreditinstituten	1.677.393	1.915.354
	<b>1.700.237</b>	<b>1.952.452</b>

Für liquide Mittel in Höhe von T€ 6.437 (Vorjahr: T€ 7.584), bestehen Verfügungsbeschränkungen, da diese teilweise erst nach Abschluss und Deklaration der Bauaufträge vom Ausland transferiert werden können bzw. nur gemeinsam mit anderen Partner des Bauvorhabens über diese Gelder verfügt werden kann. Von den liquiden Mitteln sind T€ 5.188 (Vorjahr: T€ 21.674) verpfändet (siehe auch Punkt 26).

## (26) FINANZINSTRUMENTE

Ein Finanzinstrument ist ein Vertrag, der gleichzeitig bei dem einen Unternehmen zu einem finanziellen Vermögenswert und bei dem anderen zu einer finanziellen Verbindlichkeit oder einem Eigenkapitalinstrument führt. Finanzielle Vermögenswerte umfassen insbesondere Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente, Forderungen aus Lieferungen und Leistungen sowie sonstige Forderungen und Derivate. Finanzielle Verbindlichkeiten begründen regelmäßig eine Rückgabeverpflichtung in Zahlungsmitteln oder einem anderen finanziellen Vermögenswert. Darunter fallen insbesondere Finanzverbindlichkeiten wie Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten, Anleihen und Verbindlichkeiten aus Finanzierungsleasing sowie Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen. Der erstmalige Ansatz erfolgt grundsätzlich am Erfüllungstag.

Die Finanzinstrumente werden ausgebucht, wenn die Rechte auf Zahlungen aus dem Investment erloschen sind oder übertragen wurden und der Konzern im Wesentlichen alle Risiken und Chancen, die mit dem Eigentum verbunden sind, übertragen hat.



A2 AUTOBAHN, SWIECKO - NOWY TOMYSL, POLEN

Die **Finanzinstrumente** setzen sich zum Bilanzstichtag wie folgt zusammen:

	<b>BEWERTUNGSKATEGORIE NACH IAS 39</b>	<b>31.12.2011</b>	<b>31.12.2011</b>	<b>31.12.2010</b>	<b>31.12.2010</b>
		<b>BUCHWERT T€</b>	<b>BEIZULEGENDER ZEITWERT T€</b>	<b>BUCHWERT T€</b>	<b>BEIZULEGENDER ZEITWERT T€</b>
<b>AKTIVA</b>					
<b>Bewertung zu Anschaffungskosten</b>					
Ausleihungen an verbundene Unternehmen	L&R	208	208	163	163
Ausleihungen an Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht	L&R	17.490	17.490	12.566	12.566
Sonstige Ausleihungen	L&R	2.026	2.026	4.248	4.248
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	L&R	2.703.820	2.703.820	2.613.019	2.613.019
Konzessionsforderungen	L&R	1.027.292	1.027.292	975.534	975.534
Sonstige finanzielle Vermögenswerte	L&R	472.699	472.699	473.359	473.359
Nicht finanzielle Vermögenswerte	keine FI	121.677		142.304	
Liquide Mittel	L&R	1.679.684	1.679.684	1.918.090	1.918.090
		<b>6.024.896</b>	<b>5.903.219</b>	<b>6.139.283</b>	<b>5.996.979</b>
<b>Bewertung zum Fair Value</b>					
Anteile an verbundenen Unternehmen	AfS	92.971	92.971 <sup>1)</sup>	86.023	86.023 <sup>1)</sup>
Beteiligungen	AfS	104.215	104.215 <sup>1)</sup>	104.535	104.535 <sup>1)</sup>
Wertpapiere	AfS	32.151	32.151	49.721	49.721
Liquide Mittel	AfS	20.553	20.553	34.362	34.362
Derivate		-27.152	-27.152	16.764	16.764
		<b>222.738</b>	<b>222.738</b>	<b>291.405</b>	<b>291.405</b>
<b>PASSIVA</b>					
<b>Bewertung zu Anschaffungskosten</b>					
Finanzverbindlichkeiten	FLaC	-1.731.957	-1.727.899	-1.559.152	-1.547.733
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	FLaC	-2.395.040	-2.395.040	-2.265.796	-2.265.796
Verbindlichkeiten aus Fertigungsaufträgen	keine FI	-575.537		-845.194	
Sonstige finanzielle Verbindlichkeiten	FLaC	-396.553	-396.553	-395.630	-395.630
Nicht finanzielle Verbindlichkeiten	keine FI	-362.137		-356.384	
Derivate		-11.634	-11.634	-39.663	-39.663
		<b>-5.472.858</b>	<b>-4.531.126</b>	<b>-5.461.819</b>	<b>-4.248.822</b>
<b>Gesamt</b>		<b>774.776</b>	<b>1.594.831</b>	<b>968.869</b>	<b>2.039.562</b>
<b>Nach Bewertungskategorien</b>					
Loans and Receivables (L&R)		5.903.219	5.903.219	5.996.979	5.996.979
Available for Sale (AfS)		249.890	249.890	274.641	274.641
Financial Liabilities measured at amortised Costs (FLaC)		-4.523.550	-4.519.492	-4.220.578	-4.209.159
Derivate		-38.786	-38.786	-22.899	-22.899
Keine Finanzinstrumente		-815.997		-1.059.274	
<b>Gesamt</b>		<b>774.776</b>	<b>1.594.831</b>	<b>968.869</b>	<b>2.039.562</b>

1) Anteile an verbundenen Unternehmen und Beteiligungen mit einem Buchwert von T€ 188.144 (Vorjahr: T€ 179.202) wurden gemäß IAS 39 zu fortgeführten Anschaffungskosten abzüglich Wertminderungen bewertet, da Marktwerte nicht verlässlich ermittelbar waren.

Die Fair-Value-Ermittlung zum 31.12.2011 für die zum Fair Value bewerteten Finanzinstrumente erfolgte wie folgt:

	BEWERTUNG ZU MARKTPREISEN	BEWERTUNG ANHAND AM MARKT BEOBT ACHTBARER INPUTFAKTOREN	SONSTIGE BEWERTUNGS METHODEN	GESAMT
<b>AKTIVA</b>				
Anteile an verbundenen Unternehmen	0	0	92.971	92.971
Beteiligungen	0	0	104.215	104.215
Wertpapiere	32.151	0	0	32.151
Liquide Mittel	20.553	0	0	20.553
Derivate	0	-27.152	0	-27.152
<b>Summe</b>	<b>52.704</b>	<b>-27.152</b>	<b>197.186<sup>1)</sup></b>	<b>222.738</b>
<b>PASSIVA</b>				
Derivate	0	-11.634	0	-11.634
<b>Summe</b>	<b>0</b>	<b>-11.634</b>	<b>0</b>	<b>-11.634</b>

Die Fair-Value-Ermittlung zum 31.12.2010 für die zum Fair Value bewerteten Finanzinstrumente erfolgte wie folgt:

	BEWERTUNG ZU MARKTPREISEN	BEWERTUNG ANHAND AM MARKT BEOBT ACHTBARER INPUTFAKTOREN	SONSTIGE BEWERTUNGS METHODEN	GESAMT
<b>AKTIVA</b>				
Anteile an verbundenen Unternehmen	0	0	86.023	86.023
Beteiligungen	0	0	104.535	104.535
Wertpapiere	49.721	0	0	49.721
Liquide Mittel	34.362	0	0	34.362
Derivate	0	16.764	0	16.764
<b>Summe</b>	<b>84.083</b>	<b>16.764</b>	<b>190.558<sup>2)</sup></b>	<b>291.405</b>
<b>PASSIVA</b>				
Derivate	0	-39.663	0	-39.663
<b>Summe</b>	<b>0</b>	<b>-39.663</b>	<b>0</b>	<b>-39.663</b>

Die liquiden Mittel, die Forderungen aus Lieferungen und Leistungen sowie die sonstigen finanziellen Vermögenswerte haben überwiegend kurze Restlaufzeiten. Daher entsprechen deren Buchwerte zum Bilanzstichtag näherungsweise dem beizulegenden Zeitwert. Die beizulegenden Zeitwerte von langfristigen finanziellen Vermögenswerten entsprechen, soweit keine Marktpreise verfügbar sind, den Barwerten der damit verbundenen Zahlungen unter Berücksichtigung der jeweils aktuellen Marktparameter.

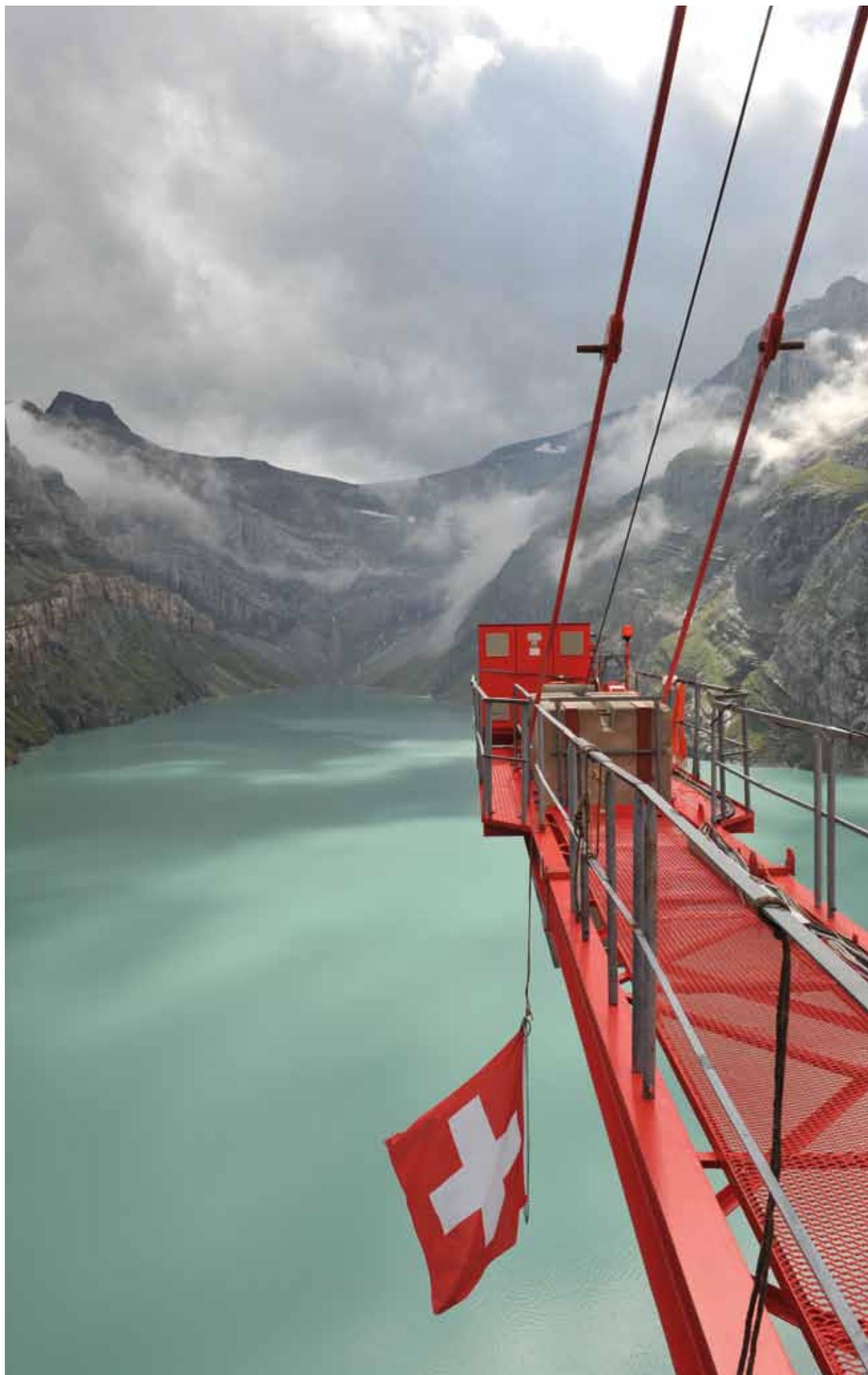
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen sowie sonstige finanzielle Schulden haben regelmäßig kurze Laufzeiten; die bilanzierten Werte stellen näherungsweise die beizulegenden Zeitwerte dar. Die beizulegenden Zeitwerte von Anleihen, Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten und Verbindlichkeiten aus Finanzierungsleasing werden, soweit keine Marktpreise verfügbar sind, als Barwerte der damit verbundenen Zahlungen unter Berücksichtigung der jeweils gültigen Marktparameter ermittelt.

Von den liquiden Mitteln wurden T€ 5.188 (Vorjahr: T€ 21.674), von den Wertpapieren wurden T€ 2.924 (Vorjahr: T€ 3.506) und von den sonstigen finanziellen Vermögenswerten wurden T€ 11.553 (Vorjahr: T€ 10.112) zur Besicherung von Verbindlichkeiten verpfändet.

Die Non-Recourse-Verbindlichkeiten im Zusammenhang mit der Konzessionsforderung sind mit den Rückflüssen aus der Konzessionsforderung besichert.

1) Anteile an verbundenen Unternehmen und Beteiligungen mit einem Buchwert von T€ 188.144 (Vorjahr: T€ 179.202) wurden gemäß IAS 39 zu fortgeführten Anschaffungskosten abzüglich Wertminderungen bewertet, da Marktwerte nicht verlässlich ermittelbar waren.

2) Anteile an verbundenen Unternehmen und Beteiligungen mit einem Buchwert von T€ 179.202 wurden gemäß IAS 39 zu fortgeführten Anschaffungskosten abzüglich Wertminderung bewertet, da Marktwerte nicht verlässlich ermittelbar waren.



BAUSEILBAHN LINTH LIMMERN, SCHWEIZ

Das Nettoergebnis der Finanzinstrumente nach Bewertungskategorien setzt sich wie folgt zusammen:

	<b>L&amp;R 2011 T€</b>	<b>AFS 2011 T€</b>	<b>FLAC 2011 T€</b>	<b>DERIVATE 2011 T€</b>	<b>L&amp;R 2010 T€</b>	<b>AFS 2010 T€</b>	<b>FLAC 2010 T€</b>	<b>DERIVATE 2010 T€</b>
Zinsen	59.438	0	-64.858	0	60.323	0	-58.200	0
Zinsen aus Konzessionsforderungen	70.975	0	-28.845	-8.694	72.862	0	-30.206	-7.385
Ergebnis aus Wertpapieren	0	745	0	0	0	966	0	0
Wertminderungen, Forderungsverluste und Wertaufholungen	-18.116	-25.421	0	1.833	-33.985	-653	0	-2.677
Veräußerungsgewinne/-verluste	0	1.414	0	0	0	-554	0	0
Erträge aus der Ausbuchung von Verbindlichkeiten sowie Zahlungseingänge ausgebuchter Forderungen	8	0	3.342	0	9	0	6.099	0
<b>Erfolgswirksames Nettoergebnis</b>	<b>112.305</b>	<b>-23.262</b>	<b>-90.361</b>	<b>-6.861</b>	<b>99.209</b>	<b>-241</b>	<b>-82.307</b>	<b>-10.062</b>
Direkt im Eigenkapital erfasste Wertänderungen	0	150	0	-30.234 <sup>1)</sup>	0	-1.183	0	15.743 <sup>1)</sup>
<b>Nettoergebnis</b>	<b>112.305</b>	<b>-23.112</b>	<b>-90.361</b>	<b>-37.095</b>	<b>99.209</b>	<b>-1.424</b>	<b>-82.307</b>	<b>5.681</b>

Dividenden und Aufwendungen aus Beteiligungen, die im Beteiligungsergebnis ausgewiesen werden, sind Teil des operativen Ergebnisses und daher nicht Teil des Nettoergebnisses. Wertminderungen, Wertaufholungen sowie Gewinne und Verluste aus dem Abgang der Loans & Receivables (L&R) sowie der Financial Liabilities measured at amortised Costs (FLaC) werden in den sonstigen Erträgen bzw. den sonstigen Aufwendungen ausgewiesen.

Wertminderungen, Wertaufholungen sowie Gewinne und Verluste aus dem Abgang der Available for Sale (AfS) Finanzinstrumente werden, soweit es sich um Beteiligungen oder Anteile an verbundenen Unternehmen handelt, im Beteiligungsergebnis und ansonsten im Zinsergebnis ausgewiesen.

Derivative Instrumente werden ausschließlich zur Absicherung von bestehenden Währungs- und Zinsänderungsrisiken verwendet. Der Einsatz derivativer Finanzinstrumente ist im Konzern entsprechenden Bewilligungs- und Kontrollverfahren unterworfen. Die Bindung an ein Grundgeschäft ist zwingend erforderlich; Handelsgeschäfte sind nicht zulässig.

## GRUNDSÄTZE DES RISIKOMANAGEMENTS

Der STRABAG Konzern unterliegt hinsichtlich seiner Vermögenswerte, Verbindlichkeiten und geplanten Transaktionen Kredit-, Markt- und Liquiditätsrisiken. Ziel des finanziellen Risikomanagements ist es, diese Risiken durch laufende finanzorientierte Aktivitäten zu begrenzen.

Die Grundzüge der Finanzpolitik werden durch den Vorstand festgelegt und vom Aufsichtsrat überwacht. Die Umsetzung dieser Finanzpolitik sowie das laufende Risikomanagement obliegen dem Konzern-Treasury. Bestimmte Transaktionen bedürfen der vorherigen Genehmigung durch den Vorstand, der darüber hinaus regelmäßig über den Umfang und den Betrag des aktuellen Risiko-Exposures informiert wird.

## ZINSRISIKO

Die Finanzinstrumente sind aktivseitig vor allem variabel verzinst, passivseitig bestehen gleichermaßen variable als auch fixe Zinsverpflichtungen. Das Risiko der variabel verzinsten Finanzinstrumente besteht in steigenden Aufwandszinsen bzw. sinkenden Ertragszinsen, die sich aus einer nachteiligen Veränderung der Marktzinsen ergeben. Fixe Zinsverpflichtungen resultieren insbesondere aus den bisher emittierten Anleihetranchen der STRABAG SE in Höhe von insgesamt € 425 Mio.

Zum 31.12.2011 bestanden folgende Zinssicherungsgeschäfte:

	<b>31.12.2011</b>		<b>31.12.2010</b>	
	<b>NOMINALBETRAG T€</b>	<b>MARKTWERT T€</b>	<b>NOMINALBETRAG T€</b>	<b>MARKTWERT T€</b>
Zinsswaps	828.960	-29.249	880.082	12.419
		<b>-29.249</b>		<b>12.419</b>

1) Ohne Derivate aus assoziierten Unternehmen in Höhe von T€ -616 (Vorjahr: T€ -19.302)

Der Bestand an Forderungen und Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten nach Währungen – unter Angabe der durchschnittlichen Verzinsung zum Bilanzstichtag – stellt sich wie folgt dar:

### GUTHABEN BEI KREDITINSTITUTEN

	BUCHWERT 31.12.2011 T€	DURCHSCHNITTS- VERZINSUNG IN % 2011
EUR	965.294	1,58
PLN	272.994	4,46
CZK	168.621	0,59
Sonstige	270.484	2,41
<b>Gesamt</b>	<b>1.677.393</b>	<b>2,13</b>

### VERBINDLICHKEITEN GEGENÜBER KREDITINSTITUTEN

	BUCHWERT 31.12.2011 T€	DURCHSCHNITTS- VERZINSUNG IN % 2011
EUR	1.088.257	3,05
Sonstige	147.253	4,61
<b>Gesamt</b>	<b>1.235.510</b>	<b>3,24</b>

Wenn das Zinsniveau zum 31.12.2011 um 100 Basispunkte höher gewesen wäre, wäre das Ergebnis um T€ 6.880 (Vorjahr: T€ 10.961) und das Eigenkapital zum 31.12.2011 um T€ 44.903 (Vorjahr: T€ 48.227) höher gewesen. Eine Verminderung um 100 Basispunkte hätte eine betragsmäßig gleiche Verminderung des Eigenkapitals und des Ergebnisses vor Steuern bedeutet. Die Berechnung erfolgt auf Basis der Endbestände der verzinslichen finanziellen Vermögenswerte und Schulden zum 31.12. Steuerefekte aus Zinssatzänderungen wurden bei der Berechnung nicht berücksichtigt.

### WÄHRUNGSÄNDERUNGSRISIKO

Aufgrund der dezentralen Struktur des Konzerns, die durch lokale Gesellschaften in den jeweiligen Ländern gekennzeichnet ist, ergeben sich zumeist natürlich geschlossene Währungspositionen. Die Kreditfinanzierung und die Veranlagungen der Konzerngesellschaften erfolgen vorwiegend in der jeweiligen Landeswährung. Forderungen und Verbindlichkeiten aus der Geschäftstätigkeit stehen sich zumeist in derselben Währung gegenüber.

Das verbleibende Währungsänderungsrisiko entsteht im Wesentlichen dann, wenn die Auftragswährung von der funktionalen Währung der Tochtergesellschaft abweicht.

Dies sind insbesondere Aufträge in Osteuropa und den Staaten der ehemaligen Sowjetunion, die in Euro kontrahiert werden. Die geplanten Einnahmen erfolgen in Auftragswährung, während ein wesentlicher Teil der damit zusammenhängenden künftigen Ausgaben jedoch in Landeswährung erfolgt.

Zur Begrenzung dieses Währungsrisikos und zur Sicherung der Kalkulation werden derivative Finanzinstrumente eingesetzt. Zum 31.12.2011 bestanden Sicherungsgeschäfte für nachstehende Grundgeschäfte:

WÄHRUNG	ERWARTETE ZAHLUNGS- STRÖME 2012 T€	ERWARTETE ZAHLUNGS- STRÖME 2013 T€	GESAMT T€	POSITIVE MARKT- WERTE DER SICHERUNGS- GESCHÄFTE T€	NEGATIVE MARKT- WERTE DER SICHERUNGS- GESCHÄFTE T€
PLN	72.225	0	72.225	0	-1.906
Sonstige	39.876	0	39.876	65	-573
<b>Gesamt</b>	<b>112.101</b>	<b>0</b>	<b>112.101</b>	<b>65</b>	<b>-2.479</b>

Zum 31.12.2010 bestanden Sicherungsgeschäfte für nachstehende Grundgeschäfte<sup>1)</sup>:

WÄHRUNG	ERWARTETE ZAHLUNGS- STRÖME 2011 T€	ERWARTETE ZAHLUNGS- STRÖME 2012 T€	GESAMT T€	POSITIVE MARKT- WERTE DER SICHERUNGS- GESCHÄFTE T€	NEGATIVE MARKT- WERTE DER SICHERUNGS- GESCHÄFTE T€
HUF	27.770	0	27.770	1.438	-1.952
PLN	475.007	48.075	523.082	4.646	-7.239
Sonstige	18.229	0	18.229	0	-240
<b>Gesamt</b>	<b>521.006</b>	<b>48.075</b>	<b>569.081</b>	<b>6.084</b>	<b>-9.431</b>

Von den zum 31.12.2010 als Cash-flow Hedge qualifizierten derivativen Finanzinstrumenten wurden im Geschäftsjahr 2011 T€ -12.041 (Vorjahr: T€ -30.680) vom Eigenkapital in die Gewinn- und Verlustrechnung umgebucht. Der daraus resultierende latente Steuerertrag betrug T€ 2.489 (Vorjahr: Steuerertrag von T€ 7.670).

In den sonstigen finanziellen Verbindlichkeiten ist ein Fremdwährungsderivat in Höhe von T€ 7.122 (Vorjahr: T€ 28.521) enthalten.

1) Nicht zur Gänze als Hedge Accounting dargestellt.

#### Entwicklung der wesentlichen Konzernwährungen:

WÄHRUNG	STICHTAGSKURS 31.12.2011: 1 € =	DURCHSCHNITTS- KURS 2011: 1 € =	STICHTAGSKURS 31.12.2010: 1 € =	DURCHSCHNITTS- KURS 2010: 1 € =
HUF	314,5800	280,6692	277,9500	276,5075
CZK	25,7870	24,5996	25,0610	25,2631
PLN	4,4580	4,1380	3,9750	4,0049
HRK	7,5370	7,4492	7,3830	7,2949
CHF	1,2318	1,2156	1,2504	1,37

Im Wesentlichen sind der polnische Zloty, die tschechische Krone und der ungarische Forint von einer Aufwertung (Abwertung) betroffen. Eine Aufwertung des Euro um 10 % gegenüber sämtlichen Währungen zum 31.12.2011 hätte eine Erhöhung des Eigenkapitals um T€ 12.266 (Vorjahr: Erhöhung um T€ 9.136) und eine Erhöhung des Ergebnisses vor Steuern um T€ 12.266 (Vorjahr: Erhöhung um T€ 9.136) zur Folge gehabt. Eine Abwertung gegenüber sämtlichen Währungen hätte mit denselben Beträgen zu einer Verminderung des Eigenkapitals (Vorjahr: Verminderung) und zur einer Verminderung des Ergebnisses vor Steuern geführt.

Die Berechnung erfolgt auf Basis der originären und derivativen Fremdwährungsbestände in nicht funktionaler Währung zum 31.12. sowie der kontrahierten Grundgeschäfte für die nächsten zwölf Monate. Steuereffekte der Währungsänderungen wurden nicht berücksichtigt.

#### KREDITRISIKO

Das maximale Ausfallrisiko der finanziellen Vermögenswerte ohne liquide Mittel beträgt zum Stichtag T€ 4.425.721 (Vorjahr: T€ 4.335.932) und entspricht den in der Bilanz ausgewiesenen Buchwerten. Davon betreffen T€ 2.703.820 (Vorjahr: T€ 2.613.019) Forderungen aus Lieferungen und Leistungen. Die Forderungen aus Fertigungsaufträgen und die Forderungen gegenüber Arbeitsgemeinschaften betreffen laufende Bauvorhaben und sind daher größtenteils noch nicht fällig. Von den übrigen Forderungen aus Lieferungen und Leistungen in Höhe von T€ 1.339.630 (Vorjahr: T€ 1.329.336) sind weniger als 1 % überfällig und nicht wertberichtigt.

Das Risiko bei Forderungen gegenüber Kunden kann aufgrund der breiten Streuung laufender Bonitätsprüfungen sowie der öffentlichen Hand als wesentlichem Auftraggeber als gering eingestuft werden.

Das Ausfallrisiko bei anderen auf der Aktivseite ausgewiesenen originären Finanzinstrumenten ist ebenfalls als gering anzusehen, da die Vertragspartner insbesondere Finanzinstitute mit bester Bonität sind bzw. das Ausfallrisiko durch übernommene Haftungen Dritter wesentlich reduziert wurde.

Darüber hinaus besteht ein abgeleitetes Kreditrisiko aus den bei Finanzgarantien übernommenen Haftungen im Außmaß von T€ 45.541 (Vorjahr: T€ 42.754).

Einzelwertberichtigungen von finanziellen Vermögenswerten werden dann vorgenommen, wenn der Buchwert des finanziellen Vermögenswertes höher ist als der Barwert der zukünftigen Cash-flows. Als Auslöser dafür werden finanzielle Schwierigkeiten, Insolvenz des Kunden, Vertragsbruch sowie erheblicher Zahlungsverzug des Kunden herangezogen. Die Einzelwertberichtigungen setzen sich aus zahlreichen Einzelpositionen zusammen, von denen keine allein betrachtet wesentlich ist. Neben der Einschätzung des Bonitätsrisikos wird auch das jeweilige Länderrisiko mit berücksichtigt. Daneben werden nach Risikogruppen abgestufte Wertberichtigungen zur Berücksichtigung allgemeiner Kreditrisiken vorgenommen.

#### LIQUIDITÄTSRISIKO

Liquidität bedeutet für den STRABAG SE Konzern nicht nur die Zahlungsfähigkeit im engeren Sinn, sondern auch den notwendigen finanziellen Spielraum für das Grundgeschäft durch die Verfügbarkeit ausreichender Avallinien.

Zur Sicherstellung der finanziellen Flexibilität wird eine Liquiditätsreserve in Form von Barmitteln und Kreditlinien für Bar- und Avalkredite vorgehalten. Der STRABAG SE Konzern unterhält bilaterale Kreditlinien zu Banken und eine syndizierte Avalkreditlinie in Höhe von € 2,0 Mrd. Die Gesamtrahmen für Bar- und Avalkredite belaufen sich auf € 6,2 Mrd. Für die syndizierte Avalkreditlinie bestehen Covenants, die zum Stichtag eingehalten werden.

Der mittel- bis langfristige Liquiditätsbedarf wurde bisher auch mit der Emission von Unternehmensanleihen der STRABAG SE gedeckt. In den Jahren 2006 bis 2008 bzw. 2010 wurden jährlich Tranchen mit je € 75 Mio. bzw. € 100 Mio. mit einer Laufzeit von jeweils fünf Jahren begeben. Im Mai 2011 wurde eine weitere Anleihe in Höhe von € 175 Mio. mit einer Laufzeit von sieben Jahren begeben. Die jährliche Kuponverzinsung dieser Anleihe beträgt 4,75 %. Die Unternehmensanleihe aus dem Jahr 2006 im Volumen von € 75 Mio. wurde im Juni 2011 getilgt. Nach Maßgabe der Marktsituation und des jeweiligen Bedarfes sind weitere Anleiheemissionen vorgesehen.

Aus den Finanzverbindlichkeiten ergeben sich folgende Zahlungsverpflichtungen (Zinszahlungen berechnet auf Basis des Zinssatzes zum 31.12. und Tilgungen) in den Folgejahren:

## ZAHLUNGSVERPFLICHTUNGEN ZUM 31.12.2011

	BUCHWERT 31.12.2011 T€	CASH-FLOWS 2012 T€	CASH-FLOWS 2013-2016 T€	CASH-FLOWS NACH 2016 T€
<b>Finanzverbindlichkeiten</b>				
Anleihen	445.000	97.587	256.395	191.625
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	1.235.510	443.992	424.295	538.108
Verbindlichkeit aus Finanzierungsleasing	46.742	11.147	34.633	11.296
Übrige Verbindlichkeiten	4.705	0	4.800	0
	<b>1.731.957</b>	<b>552.726</b>	<b>720.123</b>	<b>741.029</b>

## ZAHLUNGSVERPFLICHTUNGEN ZUM 31.12.2010

	BUCHWERT 31.12.2010 T€	CASH-FLOWS 2011 T€	CASH-FLOWS 2012-2015 T€	CASH-FLOWS NACH 2015 T€
<b>Finanzverbindlichkeiten</b>				
Anleihen	345.000	93.211	302.458	0
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	1.146.739	197.803	538.032	602.386
Verbindlichkeit aus Finanzierungsleasing	62.892	20.567	35.205	17.754
Übrige Verbindlichkeiten	4.521	0	4.800	0
	<b>1.559.152</b>	<b>311.581</b>	<b>880.495</b>	<b>620.140</b>

Die Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen sowie die sonstigen Schulden (siehe Punkt 22) führen im Wesentlichen analog zur Fristigkeit zu Geldabflüssen in Höhe der Buchwerte.

## (27) SEGMENTBERICHTERSTATTUNG

Die Segmentberichterstattung erfolgt gemäß den Bestimmungen der IFRS 8 Betriebssegmente. IFRS 8 schreibt vor, die Segmente auf Basis des internen Reportings festzulegen sowie die Ergebnisgrößen auf Basis des internen Reportings zu berichten (Management Approach). Es erfolgt keine Angabe des Segmentvermögens, da dieses nicht Bestandteil des regelmäßigen internen Reportings ist.

Die interne Berichterstattung im STRABAG Konzern basiert auf den Vorstandsbereichen Hoch- und Ingenieurbau, Verkehrswegebau, Sondersparten & Konzessionen sowie den Zentralbereichen, die gleichzeitig die Segmente darstellen. Die Verrechnung zwischen den einzelnen Segmenten erfolgt zu fremdüblichen Preisen.

Die Segmente beinhalten folgende Leistungen:

## HOCH- UND INGENIEURBAU

Im Hochbau werden neben den klassischen Baumeisterleistungen auch schlüsselfertige Hochbauprojekte als Flächengeschäft abgewickelt. Das Leistungsspektrum umfasst den Wohnbau, Gewerbe- und Industriebauten, wie z.B. Einkaufszentren, Gewerbearks, Büro- und Hotelgebäude, Flughafen- und Bahnhofsgebäude sowie Krankenhäuser, Universitäten, Schulen und andere öffentliche Gebäude. Die Fertigteilproduktion, der Stahlbau und der Fassadenbau runden das Tätigkeitsspektrum ab.

Insbesondere mittlere und große Projekte – überwiegend von privaten Auftraggebern – bilden das Schwergewicht der Geschäftstätigkeit. Regionale Organisationseinheiten bearbeiten die jeweiligen örtlichen Märkte und sind als eigenverantwortliche Profit Center tätig.

Zum Ingenieurbau zählen der Brückenbau und der Bau von Kraftwerken. Die Umwelttechnik, wie z.B. die Errichtung von Depo-nien, Abfallbehandlungsanlagen, Abwassersammlungs- und Wasserversorgungssystemen und die Altlasten- und Industriestand-ortsanierung, wird ebenfalls im Rahmen des Ingenieurbaus abgewickelt.

## VERKEHRSWEGBAU

Dieses Segment deckt schwerpunktmäßig den Asphalt- und Betonstraßenbau in den relevanten Ländermärkten des Konzerns ab. Daneben zählen auch alle anderen dem Tiefbau zuordnbare Leistungen, wie Erdbau, Kanal- und Leitungsbau, kleine bis mittlere ingenieurmäßige Betonbauwerke und Pflasterungen, zum Leistungsspektrum. Der Bau und die Gestaltung von Großflächenanlagen, wie Start- und Landebahnen, Rollfeldern von Flughäfen, Verkehrsumschlagplätzen und Parkplätzen sowie der Sportstättenbau und der Bahnbau werden ebenfalls vom Verkehrswegebau umfasst.

Die Asphalt-, Beton- und Rohstoffproduktion sowie der Bitumenhandel sind ein weiterer wesentlicher Bestandteil des Segmentes. Im Baustoffbereich wird ein dichtes Netz an Asphalt- und Betonmischanlagen und ein ausgezeichneter Zugang zu Rohstoffreserven (insbesondere durch Kiesgruben und Steinbrüche) gebündelt.

Seit dem 1.1.2011 sind die Aktivitäten Spezialtiefbau und Offshore Windkraft, die bisher dem Segment Sondersparten & Konzessionen zugeordnet waren, im Segment Verkehrswegebau gebündelt. Zur Vergleichbarkeit wurden die Vorjahreswerte an die neue Struktur angepasst.

Die Leistungen der Sparte werden im Unterschied zum Ingenieurtiefbau von kleineren lokalen Organisationseinheiten erbracht. Diese Organisationseinheiten bearbeiten in ihrem Geschäftsfeld einen abgegrenzten regionalen Markt als eigenverantwortliche Profit Centers.

## SONDERSPARTEN & KONZESIONEN

In diesem Segment sind der Tunnelbau, Projektentwicklungen und andere baunahe Dienstleistungen, wie z.B. das Property- und Facility Management, zusammengefasst. Das Segment umfasst auch das operative Projektgeschäft sämtlicher Sparten im außereuropäischen Ausland.

Das Leistungsspektrum des Tunnelbaus umfasst den Bau von Straßen- und Eisenbahntunnels sowie die Errichtung von Stollen und Kavernen in verschiedenen Technologien. Es wird sowohl der zyklische als auch der kontinuierliche Vortrieb eingesetzt. Die Tunnelbauprojekte werden weltweit von zentralen Organisationseinheiten gelenkt und ausgeführt.

Im Rahmen des Geschäftsfeldes Konzessionen werden jene weltweiten Projektentwicklungsaufräge gebündelt, die neben den eigentlichen Bauleistungen alle integrierten Dienstleistungen, wie Finanzierung, Betrieb, Vertrieb und Verwertung, im Rahmen der Wertschöpfungskette eines Gesamtprojektes beinhalten. Neben Infrastrukturprojekten (Verkehr, Energie) werden vor allem Hochbauprojekte mit Nutzung als Büro- und Geschäftsbau sowie Hotels abgewickelt.

## SONSTIGES

Dieses Segment umfasst die Zentralbereiche und Konzernstabsbereiche, die Dienstleistungen auf den Gebieten Rechnungswesen, Konzernfinanzierung, technische Entwicklung, Gerätemanagement, Qualitätsmanagement, Logistik, Recht, Vertragsmanagement usw. erbringen.

## SEGMENTINFORMATIONEN FÜR DAS GESCHÄFTSJAHR 2011

	HOCH- UND INGENIEURBAU 2011 T€	VERKEHRS- WEGBAU 2011 T€	SONDER- SPARTEN & KONZESIONEN 2011 T€	SONSTIGES 2011 T€	ÜBERLEITUNG ZUM IFRS- ABSCHLUSS 2011 T€	KONZERN 2011 T€
<b>Leistung</b>	<b>5.142.162</b>	<b>6.701.199</b>	<b>2.315.278</b>	<b>167.212</b>		<b>14.325.851</b>
<b>Umsatzerlöse</b>	<b>4.968.210</b>	<b>6.211.242</b>	<b>2.500.224</b>	<b>34.128</b>	<b>0</b>	<b>13.713.804</b>
Intersegmentäre Umsätze	228.188	102.468	0	831.283		
<b>EBIT</b>	<b>179.088</b>	<b>60.517</b>	<b>108.702</b>	<b>685</b>	<b>-14.207</b>	<b>334.785</b>
- davon Ergebnis aus Equity-Beteiligungen	0	-38.213	3.676	0	0	-34.537
Zinsen und ähnliche Erträge	0	0	0	112.311	0	112.311
Zinsen und ähnliche Aufwendungen	0	0	0	-103.767	0	-103.767
<b>Ergebnis vor Steuern</b>	<b>179.088</b>	<b>60.517</b>	<b>108.702</b>	<b>9.229</b>	<b>-14.207</b>	<b>343.329</b>
Investitionen in Sachanlagen und immaterielle Vermögenswerte	0	0	455	476.695	0	477.150
Abschreibungen auf Sachanlagen und immaterielle Vermögenswerte	3.530	12.766	19.166	376.084	0	411.546
- davon außerordentliche Abschreibungen	3.386	12.766	15.000	15.349	0	46.501

## SEGMENTINFORMATIONEN FÜR DAS GESCHÄFTSJAHR 2010

	HOCH- UND INGENIEURBAU 2010 T€	VERKEHRS- WEGBAU 2010 T€	SONDER- SPARTEN & KONZESIONEN 2010 T€	SONSTIGES 2010 T€	ÜBERLEITUNG ZUM IFRS- ABSCHLUSS 2010 T€	KONZERN 2010 T€
<b>Leistung</b>	<b>4.279.067</b>	<b>5.989.988</b>	<b>2.337.796</b>	<b>170.149</b>		<b>12.777.000</b>
<b>Umsatzerlöse</b>	<b>3.975.839</b>	<b>5.836.997</b>	<b>2.526.822</b>	<b>41.879</b>	<b>0</b>	<b>12.381.537</b>
Intersegmentäre Umsätze	141.672	109.137	0	774.870		
<b>EBIT</b>	<b>153.766</b>	<b>178.892</b>	<b>-10.851</b>	<b>873</b>	<b>-23.729</b>	<b>298.951</b>
- davon Ergebnis aus Equity-Beteiligungen	0	30.653	1.733	0	0	32.386
Zinsen und ähnliche Erträge	0	0	0	78.709	0	78.709
Zinsen und ähnliche Aufwendungen	0	0	0	-98.386	0	-98.386
<b>Ergebnis vor Steuern</b>	<b>153.766</b>	<b>178.892</b>	<b>-10.851</b>	<b>-18.804</b>	<b>-23.729</b>	<b>279.274</b>
Investitionen in Sachanlagen und immaterielle Vermögenswerte	0	0	0	553.843	0	553.843
Abschreibungen auf Sachanlagen und immaterielle Vermögenswerte	6.893	27.643	19.691	381.515	0	435.742
- davon außerordentliche Abschreibungen	6.893	27.643	15.000	22.215	0	71.751

## ÜBERLEITUNG DER SEGMENTERGEBNISSE AUF DAS ERGEBNIS VOR STEUERN LAUT IFRS-KONZERN-ABSCHLUSS

Die Erfassung der Erträge und Aufwendungen im internen Reporting erfolgt im Wesentlichen nach den Bestimmungen der IFRS. Die Ausnahme bilden die Ertragsteuern einschließlich latenter Steuern, die im internen Reporting nicht berücksichtigt werden.

Basis des internen Reportings bilden sämtliche Konzern- und Beteiligungsgesellschaften. Im IFRS-Konzernabschluss werden Ergebnisse von nicht vollkonsolidierten bzw. nicht at-equity einbezogenen Gesellschaften nach Maßgabe der Ausschüttungen, Ergebnisübernahmen bzw. Abschreibungen erfasst, weshalb das interne Reporting in Bezug auf das Beteiligungsergebnis nicht mit dem EBIT bzw. mit dem Ergebnis vor Steuern im Konzernabschluss übereinstimmt.

Weitere geringfügige Unterschiede ergeben sich aus sonstigen Konsolidierungsbuchungen.

Die Überleitung des internen Reportings zum IFRS-Abschluss setzt sich wie folgt zusammen:

	2011 T€	2010 T€
Beteiligungsergebnis	-12.084	-17.927
Sonstige Konsolidierungsbuchungen	-2.123	-5.802
<b>Summe</b>	<b>-14.207</b>	<b>-23.729</b>

## AUFTeilung der Umsatzerlöse nach geografischen Regionen

	2011 T€	2010 T€
Deutschland	5.665.813	5.113.787
Österreich	2.254.189	2.114.846
Restliches Europa	5.256.352	4.515.675
Restliche Welt	537.450	637.229
<b>Summe</b>	<b>13.713.804</b>	<b>12.381.537</b>

Die Darstellung der Umsatzerlöse nach Regionen erfolgt nach dem Sitz der Gesellschaft.

## (28) ANGABEN ZU NAHESTEHENDEN PERSONEN UND UNTERNEHMEN

Kernaktionäre der STRABAG SE sind die Haselsteiner-Gruppe sowie die Raiffeisen Holding NÖ-Wien-Gruppe, die UNIQA-Gruppe und die Rasperia Trading Limited, die dem russischen Geschäftsmann Oleg Deripaska zuzurechnen ist.

Der Kernaktionär Rasperia Trading Limited hält eine Namensaktie. Das Unternehmen verkaufte seinen früheren Anteil von 25 % an die anderen Kernaktionäre. Mit 30.11.2010 wurden 17 % der Anteile zurückerworben und die Kaufoption, die es Rasperia erlaubt, die restlichen 8 % der früheren Anteile ebenfalls wieder zu erwerben, bis Juli 2014 verlängert. Der Syndikatsvertrag bleibt unverändert und Rasperia bleibt Teil des Syndikats.

Mit der Raiffeisen Holding NÖ-Wien-Gruppe und der UNIQA-Gruppe werden fremdübliche Finanzierungs- und Versicherungsgeschäfte abgewickelt.

### BASIC ELEMENT

Der russische Geschäftsmann Oleg Deripaska kontrolliert die Basic Element Gruppe, einen Konzern mit zahlreichen Industriebeteiligungen, unter anderem auch im Bau- und Rohstoff- sowie Infrastrukturbereich. In einem Kooperationsvertrag wurden die Grundsätze für eine operative Zusammenarbeit des STRABAG SE Konzerns mit der Basic Element Gruppe in Russland und den GUS-Staaten festgelegt.

Glavstroy Corporation, ein weiteres Bauunternehmen der Basic Element Gruppe, beauftragte STRABAG mit dem Bau des Olympischen Dorfes in Sotschi, Russland. Der Auftrag umfasst den Bau von Wohnungen und Hotels im Vorfeld der Olympischen Winterspiele 2014 mit einem Auftragswert von ca. € 350 Mio. Der Vertrag wurde in 2010 unterzeichnet. Die Bauarbeiten haben in 2011 begonnen und werden voraussichtlich 2013 abgeschlossen sein. In 2011 wurde eine Anzahlung in Höhe von € Mio. 75 erhalten, wofür die Leistung noch nicht zur Gänze erbracht wurde.

Zur Verstärkung und zum Ausbau des Geschäfts in Russland leistete STRABAG im Jahr 2010 eine mit einer Bankgarantie abgesicherte Anzahlung von € 70 Mio. zum Erwerb einer 26 %-Beteiligung am führenden russischen Straßenbaukonzern Transstroy, einem weiteren Unternehmen von Basic Element. STRABAG unterzieht das Unternehmen, das 2009 einen Umsatz von RUB 39 Mrd. erwirtschaftete, einer umfassenden Due-Diligence-Prüfung, bevor sich die Parteien auf einen Kauf sowie den endgültigen Kaufpreis einigen. Die Anzahlung ist in den sonstigen finanziellen Vermögenswerten ausgewiesen.

## IDAG

Die IDAG Immobilienbeteiligung u.-Development GmbH wird zur Gänze von Privatstiftungen gehalten, deren Begünstigte die Haselsteiner-Gruppe und die Raiffeisen Holding NÖ-Wien-Gruppe sind. Der Geschäftszweck der IDAG Immobilienbeteiligung u.-Development GmbH ist die Immobilienentwicklung und die Beteiligung an Immobilienprojekten.

Die IDAG Immobilienbeteiligung u.-Development GmbH ist über Tochtergesellschaften Eigentümerin der Konzernzentrale der STRABAG in Wien sowie des Bürostandortes der STRABAG in Graz. Die Bürohäuser werden vom STRABAG SE Konzern zu fremdüblichen Konditionen angemietet und teilweise untervermietet. Die Mietaufwendungen aus diesen beiden Gebäuden betrugen im Geschäftsjahr 2011 T€ 7.512 (Vorjahr: T€ 7.191). Weiters wurden vom IDAG Konzern sonstige Leistungen in Höhe von T€ 1.064 (Vorjahr: T€ 1.317) bezogen.

Weiters wurden im Geschäftsjahr 2011 Umsätze mit dem IDAG Immobilienbeteiligung u.-Development GmbH Konzern in Höhe von rund € 1,2 Mio. (Vorjahr: rund € 2,2 Mio.) getätig. Zum Bilanzstichtag 31.12.2011 bestehen Forderungen des STRABAG SE Konzerns gegenüber dem IDAG Immobilienbeteiligung u.-Development GmbH Konzern aus Mietkautionen in Höhe von rund € 20,0 Mio. (Vorjahr: € 18,8 Mio.).

## ASSOZIIERTE UNTERNEHMEN

Gemeinsam mit der R.B.T. Beteiligungsgesellschaft m.b.H., der „URUBU“ Holding GmbH (beide Raiffeisen-Gruppe) und der UNIQA Beteiligungs-Holding GmbH wurde im September 2003 eine Projektentwicklungsgesellschaft, die Raiffeisen evolution project development GmbH, gegründet.

In der Raiffeisen evolution project development GmbH werden die Projektentwicklungsaktivitäten der Gesellschafter im Hochbau (ohne Deutschland und Benelux) gebündelt. Der STRABAG SE Konzern wird auf Basis fremdüblicher Verträge bei Bauausführungen tätig. Im Jahr 2011 wurden Umsatzerlöse von rund € 42,3 Mio. (Vorjahr: € 21,5 Mio.) getätig.

Die Gesellschafter der Raiffeisen evolution project development GmbH haben sich grundsätzlich darauf verständigt, im Bedarfsfall allfällige Verpflichtungen aus Projektentwicklungen anteilig zu übernehmen.

In der Lafarge Cement CE Holding GmbH werden die Zementaktivitäten von Lafarge, einem marktführenden Baustoffhersteller, und STRABAG in den zentraleuropäischen Ländern gebündelt. Die gemeinsamen Aktivitäten zielen auf einen angemessenen Versorgungsgrad mit Zement in den Kernländern des Konzerns ab. STRABAG hat 2011 von Lafarge Zementleistungen im Wert von rund € 6 Mio. bezogen. Zum Stichtag bestehen Verbindlichkeiten gegenüber der Lafarge Cement CE Holding GmbH Gruppe in Höhe von € 0,5 Mio.

Die Geschäftsbeziehungen zu den sonstigen assoziierten Unternehmen stellen sich wie folgt dar:

	2011 T€	2010 T€
Erbrachte Lieferungen und Leistungen	19.153	27.929
Erhaltene Lieferungen und Leistungen	43.874	22.736
Forderungen am 31.12.	11.020	13.450
Verbindlichkeiten am 31.12.	2	13

Die Geschäftsbeziehungen zu den Vorständen und der ersten Führungsebene (Management in Schlüsselpositionen), zu deren Familienangehörigen und zu Unternehmen, die vom Management in Schlüsselpositionen beherrscht bzw. maßgeblich beeinflusst werden, stellen sich wie folgt dar:

	2011 T€	2010 T€
Erbrachte Lieferungen und Leistungen	23.472	6.662
Erhaltene Lieferungen und Leistungen	5.050	2.504
Forderungen am 31.12.	16.118	4.841
Verbindlichkeiten am 31.12.	42	229

Die Gesamtbezüge einschließlich allfälliger Abfertigungs- und Pensionszahlungen für die erste Führungsebene betragen im Geschäftsjahr T€ 19.273 (Vorjahr: T€ 20.666).

## **(29) ANGABEN ÜBER ORGANE**

### **VORSTAND**

Dr. Hans Peter HASELSTEINER (Vorsitzender)  
Ing. Fritz OBERLERCHNER (Stellvertreter des Vorsitzenden)  
Dr. Thomas BIRTEL  
Dr. Peter KRAMMER  
Mag. Hannes TRUNTSCHNIG  
DI Siegfried WANKER

### **AUFSICHTSRAT**

Dr. Alfred GUSENBAUER (Vorsitzender)  
Mag. Erwin HAMESEDER (Stellvertreter des Vorsitzenden)  
Andrei ELINSON  
Mag. Kerstin GELBMANN  
Dr. Gottfried WANITSCHEK  
Ing. Siegfried WOLF  
  
DI Andreas BATKE (Betriebsratsmitglied)  
Miroslav CERVENY (Betriebsratsmitglied)  
Magdolna P. GYULAINÉ (Betriebsratsmitglied)  
Wolfgang KREIS (Betriebsratsmitglied)  
Gerhard SPRINGER (Betriebsratsmitglied)

Die Gesamtbezüge der Mitglieder des Vorstandes betragen im Geschäftsjahr T€ 7.442 (Vorjahr: T€ 7.798). Der Abfertigungsaufwand betrifft mit T€ 14 (Vorjahr: T€ 531) die Mitglieder des Vorstandes.

Für Mitglieder des Aufsichtsrates wurden Vergütungen in Höhe von T€ 135 (Vorjahr: T€ 135) im Aufwand erfasst. Den Mitgliedern des Vorstandes sowie des Aufsichtsrates der STRABAG SE wurden keine Vorschüsse und Kredite gewährt.

## **(30) SONSTIGE ANGABEN**

Die auf das Geschäftsjahr entfallenden Aufwendungen für den Abschlussprüfer KPMG Austria GmbH betragen in Summe T€ 1.168 (Vorjahr: T€ 1.107), wovon T€ 1.052 (Vorjahr: T€ 1.042) auf die Prüfung des Konzernabschlusses (einschließlich Abschlüsse einzelner verbundener Unternehmen) und T€ 116 (Vorjahr: T€ 65) auf sonstige Leistungen entfallen.

## (31) ZEITPUNKT DER GENEHMIGUNG ZUR VERÖFFENTLICHUNG

In Österreich wird bei Aktiengesellschaften der vom Vorstand aufgestellte Konzernjahresabschluss vom Aufsichtsrat festgestellt. Die Sitzung des Aufsichtsrates der STRABAG SE zur Feststellung des Konzernjahresabschlusses zum 31.12.2011 wird am 26.4.2012 stattfinden.

## (32) BESONDERE EREIGNISSE NACH SCHLUSS DES GESCHÄFTS-JAHRES

Nach dem Schluss des Geschäftsjahres haben sich keine besonderen Vorgänge ereignet.

Villach, am 10.4.2012

**Der Vorstand**

Dr. Hans Peter Hasselsteiner  
Vorsitzender des Vorstandes  
Verantwortung Zentrale Konzernstabsstellen,  
Zentralbereich BMTI 01, BRVZ 02, TPA 04 und BLT 05  
und technische Verantwortung für Russland und Nachbarstaaten



Ing. Fritz Oberlerchner  
Stellvertretender Vorsitzender des Vorstandes  
Technische Verantwortung Segment Verkehrswegebau

Dr. Thomas Birtel  
Kaufmännische Verantwortung  
Segment Hoch- und Ingenieurbau

Dr. Peter Krammer  
Technische Verantwortung Segment Hoch- und Ingenieurbau  
(ohne Russland und Nachbarstaaten)

Mag. Hannes Truntschnig  
Kaufmännische Verantwortung Segmente Verkehrswegebau  
sowie Sondersparten & Konzessionen

DI Siegfried Wanker  
Technische Verantwortung  
Segment Sondersparten & Konzessionen

# KONZERN- UND BETEILIGUNGSGESELLSCHAFTEN ZUM 31.12.2011

GESELLSCHAFT	SITZ	KONSOLIDIERUNGS-ART <sup>a)</sup>	DIREKTER ANTEIL IN %
"A-WAY Infrastrukturprojektentwicklungs- und -betriebs GmbH"	Spittal an der Drau	VK	100,00
"Baltic Business Centre" Sp.z o.o.	Gdynia	NK	38,00
"Crnagoraput" AD, Podgorica	Podgorica	VK	89,98
"DOMIZIL" Bauträger GmbH	Wien	VK	100,00
"Filmforum am Bahnhof" Errichtungs- und Betriebsgesellschaft m.b.H.	Wien	VK	100,00
"Geschäfts- und Bürohaus Sterneckstraße Errichtungs- und Betriebs GmbH"	Wien	NK	100,00
"GfB" Gesellschaft für Bauwerksabdichtungen mbH	Kobern-Gondorf	VK	100,00
"Granite Mining Industries" Sp.z o.o.	Braslau	NK	100,00
"HEILIT+WOERNER" Budowlana Sp.z o.o.	Breslau	VK	100,00
"IT" Ingenieur- und Tiefbau GmbH	Kobern	NK	100,00
"Kabelwerk" Bauträger GmbH	Wien	NK	25,00
"LSH"-Fischer Baugesellschaft m.b.H.	Linz	NK	100,00
"MATRA OAZIS" Oktatasi, Üdültetesi es Vendeglato KKT.	Gyöngyöstarjan	NK	53,37
"Mineral 2000" EOOD	Sofia	NK	100,00
"Moebius - Bau Polska" Sp.z o.o.	Szczecin	NK	100,00
"Northern Capital Express" Limited Liability Company	Moskau	NK	25,00
"PUTEVI" A.D. CACAK	Cacak	VK	85,02
"SBS Strabag Bau Holding Service GmbH"	Spittal an der Drau	VK	100,00
"Strabag Azerbaijan" L.L.C.	Baku	VK	100,00
"Strabag" d.o.o. Podgorica	Podgorica	NK	100,00
"VULKANKÖ" KFT.	Keszthely	NK	50,39
"Wiebau" Hoch-,Tief- und Strassenbau- Gesellschaft m.b.H.	Gerasdorf bei Wien	NK	100,00
"Wiener Heim" Wohnbaugesellschaft m.b.H.	Wien	VK	100,00
"Wohngarten Sensengasse" Bauträger GmbH	Wien	VK	55,00
"Zentrum Puntigam" Errichtungs- und Betriebsgesellschaft m.b.H.	Wien	NK	50,00
"Zipp Ukraine"	Cholmok	NK	100,00
2.Züblin Vorrats GmbH	Stuttgart	NK	100,00
A.S.T. Bauschuttverwertung GmbH & Co KG	Klagenfurt	NK	66,67
A.S.T. Bauschuttverwertung GmbH	Klagenfurt	NK	66,67
A2 Bau-Development GmbH in Liqu.	Spittal an der Drau	NK	50,00
A2 Strada Sp.z o.o.	Warschau	VK	100,00
AB Frischbeton Gesellschaft m.b.H.	Wien	NK	100,00
ABO Asphalt-Bau Oeynhausen GmbH	Oeynhausen	NK	22,50
ABR Abfall Behandlung und Recycling GmbH	Schwadorf	VK	100,00
ADI Asphaltmischwerke Donau-Iller GmbH & Co. KG	Inzigkofen	NK	63,21
ADI Asphaltmischwerke Donau-Iller VerwaltungsgesmbH	Inzigkofen	NK	63,20
AFRITOL (PROPRIETARY) LIMITED	Pretoria	NK	100,00
AGS Asphaltgesellschaft Stuttgart GmbH & Co.Kommanditgesellschaft	Stuttgart	NK	40,00
AGS Asphaltgesellschaft Stuttgart Verwaltungs-GmbH	Stuttgart	NK	40,00
AKA Zrt.	Budapest	VK	100,00
AKA-FinCo Zrt.	Budapest	NK	100,00
AKA-HoldCo Zrt.	Budapest	NK	100,00
Akilore Grundstücksverwaltungsges. mbH & Co. Vermietungs KG	Wiesbaden	NK	94,00
AL SRAIYA - STRABAG Road & Infrastructure WLL	Doha	NK	49,00
A-Lanes A15 Holding B.V.	Nieuwegein	NK	24,00
A-Lanes Management Services B.V.	Utrecht	NK	25,00
Al-Hani General Construction Co.	Tripolis	NK	60,00
Alpines Hartschotterwerk Georg Kässbohrer & Sohn GmbH & Co. KG	Senden	VK	100,00
AMA Asphalt-Mischwerke GmbH	Königsbrunn	NK	45,00
AMB Asphalt-Mischanlagen Betriebsgesellschaft m.b.H.& Co.KG	Zistersdorf	NK	40,00
AMB Asphalt-Mischanlagen Betriebsgesellschaft m.b.H.	Zistersdorf-Maustrenk	NK	40,00
AMB Asphaltmischwerke Bodensee GmbH & Co KG	Singen (Hohentwiel)	EK	24,80
AMG Asphalt-Mischwerk Garbsen Verwaltungsgesellschaft mbH	Berlin	NK	25,00
AMG Asphaltmischwerk Gunskirchen Gesellschaft m.b.H.	Linz	NK	33,33
AMG-Asphaltmischwerk Gunskirchen Gesellschaft m.b.H. & Co.KG	Linz	NK	33,33
AMH Asphaltmischwerk Hauneck GmbH & Co. KG	Hauneck	EK	50,00
AMH Asphaltmischwerk Hauneck Verwaltungs GmbH	Hauneck	NK	50,00
AMH Asphaltmischwerk Hellweg GmbH	Erwitte	EK	30,50

GESELLSCHAFT	SITZ	KONSOLIDIERUNGS-ART <sup>1)</sup>	DIREKTER ANTEIL IN %
AML - Asphaltmischwerk Limberg Gesellschaft m.b.H.	Limberg	NK	50,00
AMS-Asphaltmischwerk Süd Gesellschaft m.b.H.	Linz	NK	35,00
AMSS Asphaltmischwerke Sächsische Schweiz GmbH & Co. KG	Dresden	NK	24,00
AMSS Asphaltmischwerke Sächsische Schweiz Verwaltungs GmbH	Dresden	NK	24,00
AMWE-Asphaltmischwerke GmbH & Co. KG in Schwerin	Conrade	NK	49,00
AMWE-Asphaltmischwerke GmbH	Schwerin	NK	49,00
Anton Beirer Hartsteinwerke GmbH & Co KG	Pinswang	NK	50,00
ANTREPRIZA DE REPARATII SI LUCRARI A R L CLUJ S.A.	Cluj-Napoca	VK	100,00
Arena Development	Hasselt	NK	50,00
ARP Asphaltmischwerke Rheinhessen-Pfalz GmbH & Co. KG	Spredlingen	NK	100,00
ARP Asphaltmischwerke Rheinhessen-Pfalz Verwaltungs-GmbH	Spredlingen	NK	100,00
Asamer & Hufnagl Baustoff Holding Wien GmbH & Co. KEG	Wien	NK	30,00
ASAMER Baustoff Holding Wien GmbH	Wien	NK	30,00
ASB Bau GmbH & Co KG	Inzigkofen	NK	50,00
ASB Transportbeton GmbH & CO.KG	Osterweddingen	NK	50,00
ASF Frästechnik GmbH & Co KG	Kematen	NK	40,00
ASF Frästechnik GmbH	Kematen	NK	40,00
Asfalt Slaski Wprinz Sp.z o.o.	Rybnik	NK	51,00
ASG INVEST N.V.	Genk	NK	25,00
ASIA Center Kft.	Budapest	VK	100,00
Asphalt & Beton GmbH	Spittal an der Drau	VK	100,00
Asphalt Straßenbau Verwaltungs-GmbH	Inzigkofen	NK	50,00
Asphaltmischwerk Bendorf GmbH & Co. KG	Bendorf	NK	49,00
Asphaltmischwerk Bendorf Verwaltung GmbH	Bendorf	NK	49,00
Asphaltmischwerk Betriebsgesellschaft m.b.H. & Co KG	Rauchenwarth	NK	20,00
Asphaltmischwerk Betriebsgesellschaft m.b.H.	Rauchenwarth	NK	20,00
Asphaltmischwerk Bodensee Verwaltungs GmbH	Singen (Hohentwiel)	NK	24,80
Asphaltmischwerk Düsseldorf GmbH & Co.KG	Neuss	EK	24,50
Asphaltmischwerk Düsseldorf Verwaltungs GmbH	Düsseldorf	NK	24,50
Asphaltmischwerk Garbsen GmbH & Co. KG	Berlin	NK	25,00
Asphaltmischwerk Greinsfurth GmbH & Co OG	Amstetten	NK	25,00
Asphaltmischwerk Greinsfurth GmbH	Amstetten	NK	25,00
Asphaltmischwerk Rieder Vomperbach GmbH& Co KG	Innsbruck	NK	60,00
Asphaltmischwerk Rieder Vomperbach GmbH	Innsbruck	NK	60,00
Asphaltmischwerk Steyregg GmbH & Co KG	Linz	NK	60,00
Asphaltmischwerk Steyregg GmbH	Steyregg	NK	60,00
Asphaltmischwerk Zeltweg Gesellschaft m.b.H.	Steyr	NK	100,00
Asphalt-Mischwerke-Hohenzollern GmbH & Co. KG	Inzigkofen	EK	36,50
Asphalt-Mischwerke-Hohenzollern VerwaltungsgesmbH	Inzigkofen	NK	36,50
ASTRA-BAU Gesellschaft m.b.H. Nfg. OG	Bergheim	NK	50,00
Astrada AG	Subingen	VK	100,00
AStrada Development SRL	Bukarest	NK	70,00
Atlas Tower GmbH & Co. KG	Köln	NK	100,00
AUSTRIA ASPHALT GmbH & Co OG	Spittal an der Drau	VK	100,00
AUSTRIA ASPHALT GmbH	Spittal an der Drau	NK	100,00
AUT Grundstücksverwaltungsgesellschaft mbH	Stuttgart	NK	40,00
Autocesta Zagreb-Macelj d.o.o.	Krapina	EK	51,00
A-WAY ITE Zrt.	Újhartyán	NK	50,00
AWB Asphaltmischwerk Büttelborn GmbH & Co. KG	Büttelborn	NK	50,00
AWB Asphaltmischwerk Büttelborn	Büttelborn	NK	50,00
Verwaltungs-Gesellschaft mit beschränkter Haftung	Büttelborn	NK	50,00
AWH Asphaltwerk Haßberge GmbH	Haßfurt	NK	24,90
AWK Asphaltmischwerk Könnern GmbH	Könnern	NK	26,25
AWM Asphaltwerk Mötschendorf Gesellschaft m.b.H.	Graz	NK	50,00
AWM Asphaltwerk Mötschendorf GmbH & Co.KG	Graz	NK	50,00
AWR Asphalt-Werke Rhön GmbH	Röthlein	NK	24,90
B + R Baustoff-Handel und -Recycling Köln GmbH	Köln	NK	100,00
BA GebäudevermietungsgmbH	Wien	NK	29,00
BASALT-KÖZÉPKÖ Kőbányák Kft	Uzsa	NK	25,14
Bau Holding Beteiligungs AG	Spittal an der Drau	VK	100,00
Bauer Deponieerschließungs- und Verwertungsgesellschaft m.b.H.	Fischamend	NK	100,00
Baugesellschaft "Negrelli" Ges.m.b.H.	Wien	NK	100,00
Baugesellschaft Nowotnik GmbH	Nörvenich	VK	100,00
Baukontor Gaaden Gesellschaft m.b.H.	Gaaden	VK	100,00

GESELLSCHAFT	SITZ	KONSOLIDIERUNGS-ART <sup>a)</sup>	DIREKTER ANTEIL IN %
Baumann & Burmeister GmbH	Halle/Saale	VK	100,00
Bauträgergesellschaft Olande mbH	Hamburg	VK	51,00
Bauunternehmung Ohneis Gesellschaft mit beschränkter Haftung	Straubing	VK	100,00
Bayerische Asphaltmischwerke Gesellschaft mit beschränkter Haftung	Hofolding	NK	48,29
Bayerische Asphaltmischwerke GmbH & Co.KG für Straßenbaustoffe	Hofolding	EK	48,33
BAYSTAG GmbH	Wilpoldsried	NK	100,00
BayTürk Grup Insaat Ithalat, Ihracat ve Ticaret Limited Sirketi	Ankara	NK	100,00
BBO Bauschuttaufbereitung Verwaltungsgesellschaft mbH	Steißlingen	NK	33,33
BBO Bodensee/Hegau Bauschuttaufbereitung GmbH & Co. KG	Steißlingen	NK	20,00
BBO Bodenseekreis Bauschuttaufbereitung GmbH & Co. KG	Steißlingen	NK	25,00
BBS Baustoffbetriebe Sachsen GmbH	Hartmannsdorf	VK	100,00
becker bau GmbH	Bornhöved	VK	100,00
becker Verwaltungsgesellschaft mbH	Bornhöved	NK	100,00
Beijing Züblin Equipment Production Co., Ltd.	Beijing	NK	100,00
Belagswerk Sternenfeld GmbH	Basel	NK	100,00
BES BioEnergie für Spittal GmbH	Spittal/Drau	NK	26,00
Betobeja Empreendimentos Imobiliarios, Lda	Beja	NK	100,00
Beton AG Bürglen	Bürglen TG	NK	65,60
Beton Pisek spol. s.r.o.	Pisek	NK	50,00
Betun Cadi SA	Trun	NK	35,00
BFB Behmann Feuerfestbau GmbH	Bremen	VK	100,00
BHG Bitumen Adria d.o.o.	Zagreb	NK	100,00
BHG Bitumen d.o.o. Beograd	Belgrad	NK	100,00
BHG Bitumen Kft.	Budapest	VK	100,00
BHG Bitumenhandelsgesellschaft mbH	Hamburg	VK	100,00
BHG COMERCIALIZARE BITUM S.R.L.	Bukarest	NK	100,00
BHG CZ s.r.o.	Ceské Budejovice	VK	100,00
BHG SK s.r.o.	Bratislava	NK	100,00
BHG Sp.z o.o.	Warschau	VK	100,00
BHV GmbH Brennstoffe - Handel - Veredelung	Lünen	NK	100,00
Bin Aweida - von der Wettern LLC i.L.	Dubai	NK	30,00
Biomasseverwertung Großwilfersdorf GmbH	Großwilfersdorf	NK	50,10
Bipp Asphalt AG	Niederbipp	NK	20,00
Bitumen Handelsgesellschaft m.b.H. & Co KG	Loosdorf	VK	100,00
Bitumen Handelsgesellschaft m.b.H.	Wien	NK	100,00
Bitumenka-Asfalt d.o.o. i.L.	Sarajevo	NK	51,00
BITUNOVA Baustofftechnik Gesellschaft m.b.H.	Spittal an der Drau	VK	100,00
BITUNOVA GmbH	Düsseldorf	VK	100,00
Bitunova Kft.	Budapest	VK	100,00
Bitunova Romania SRL	Bukarest	VK	100,00
Bitunova spol. s r.o.	Jihlava	VK	100,00
BITUNOVA UKRAINA TOW	Brovary	NK	60,00
BKB AG	Weinfelden	NK	100,00
Blees-Kölling-Bau GmbH	Köln	VK	100,00
BLT Sp.z o.o.	Warszawa	NK	100,00
BMTI - Tehnica Utilajelor Pentru Constructii SRL	Bukarest	NK	100,00
BMTI BENELUX	Antwerpen	NK	100,00
BMTI CR s.r.o.	Brünn	VK	100,00
BMTI d.o.o. Beograd	Novi Beograd	NK	100,00
BMTI d.o.o.	Zagreb	NK	100,00
BMTI GmbH	Erstfeld	VK	100,00
BMTI Kft.	Budapest	VK	100,00
BMTI Polska Sp.z o.o.	Pruszkow	VK	100,00
BMTI SK, s.r.o.	Bratislava	NK	100,00
BMTI-Baumaschinentechnik International GmbH	Köln	VK	100,00
BMTI-Baumaschinentechnik International GmbH	Trumau	VK	100,00
Bodensanierung Bischofswerda GmbH	Stuttgart	NK	100,00
Bodensee - Moränekies Gesellschaft mit beschränkter Haftung & Co. Kommanditgesellschaft Tettnang	Tettnang	EK	33,33
BOHEMIA ASFALT, s.r.o.	Sobeslav	VK	100,00
Borag AG in Liquidation	Zürich	NK	100,00
BPM Bau Prozess Management GmbH	Wien	VK	100,00
Breitenthaler Freizeit Beteiligungsgesellschaft mbH	Breitenthal	NK	50,00
Breitenthaler Freizeit GmbH & Co. KG	Breitenthal	NK	50,00

GESELLSCHAFT	SITZ	KONSOLIDIERUNGSART <sup>1)</sup>	DIREKTER ANTEIL IN %
BrennerRast GmbH	Wien	VK	100,00
BrennerWasser GmbH	Wien	NK	100,00
Brnenska Obalovna, s.r.o.	Brünn	NK	50,00
Brunner Erben AG	Zürich	VK	100,00
Brunner Erben Holding AG	Zürich	VK	100,00
BRVZ Bau- Rechen- u. Verwaltungszentrum Gesellschaft m.b.H.	Spittal an der Drau	VK	100,00
BRVZ Bau- Rechen- und Verwaltungszentrum GmbH	Köln	VK	100,00
BRVZ Bau-, Rechen- und Verwaltungszentrum AG	Erstfeld	VK	100,00
BRVZ BENELUX	Antwerpen	NK	100,00
BRVZ center za racunovodstvo in upravljanje d.o.o.	Ljubljana	VK	100,00
BRVZ d.o.o. Beograd	Novi Beograd	NK	100,00
BRVZ d.o.o.	Zagreb	VK	100,00
BRVZ EOOD	Sofia	NK	100,00
BRVZ Kft.	Budapest	VK	100,00
BRVZ s.r.o.	Bratislava	VK	100,00
BRVZ s.r.o.	Prag	VK	100,00
BRVZ SERVICII & ADMINISTRARE SRL	Bukarest	VK	100,00
BRVZ Sp.z o.o.	Warschau	VK	100,00
BRVZ SRL	Bologna	NK	100,00
BRVZ Sweden AB	Kumla	VK	100,00
BRVZ-Contabilidade, Organizacao, Representacao e Administracao de Empresas,S.U.,Lda	Lissabon	NK	100,00
BRW Baustoff-Recycling GmbH & Co KG	Wesseling	NK	25,00
BSB Betonexpress Verwaltungsges.mbH	Berlin	NK	100,00
BS-Baugeräte-Service GmbH & Co.KG i.I.	Augsburg	NK	25,00
BS-Baugeräte-Service Verwaltungsgesellschaft mbH i.I.	Augsburg	NK	25,00
BSS Tunnel- & Montanbau GmbH	Bern	NK	100,00
Bug-Alu Technic GmbH	Köln	NK	100,00
Bug-AluTechnic GmbH	Wien	VK	100,00
BULGARIA ASFALT EOOD	Sofia	NK	100,00
Büro-Center Ruppmannstraße GmbH	Stuttgart	NK	50,00
BUSINESS BOULEVARD Errichtungs- und Betriebs GmbH	Wien	NK	100,00
BVHS Betrieb und Verwaltung von Hotel- und Sportanlagen GmbH	Berlin	NK	100,00
C.S. BITUNOVA spol. s.r.o.	Zvolen	VK	100,00
C.S.K.K. 2009. Kft.	Budapest	NK	30,00
Carb SA	Brasov	VK	99,47
Center Communication Systems GmbH	Mägenwil	NK	100,00
Center Communication Systems GmbH	Wien	VK	100,00
Center Communication Systems SPRL	Diegem	NK	100,00
Center Systems Deutschland GmbH	Ditzingen	NK	100,00
CESTAR d.o.o.	Slavonski Brod	VK	74,90
Chustskij Karier	Zakarpatska	VK	95,96
CLS Construction Legal Services GmbH	Köln	VK	100,00
CLS Construction Legal Services GmbH	Wien	NK	100,00
CLS CONSTRUCTION SERVICES s. r. o.	Bratislava	NK	100,00
CLS CONSTRUCTION SERVICES s.r.o.	Prag	NK	100,00
CLS Kft.	Budapest	NK	100,00
CLS Legal Sp.z o.o.	Nowy Tomysl	NK	100,00
Clubdorf Sachrang Betriebs GmbH	Köln	NK	100,00
Colonius Carrée Entwicklungsgesellschaft mbH	Köln	NK	100,00
Constrovia Construcao Civil e Obras Publicas Lda.	Lissabon	NK	95,00
Cosima Grundstücksverwaltungsgesellschaft mbH & Co. Objekt Beta KG	Pullach i. Isartal	NK	94,00
Cottbuser Frischbeton GmbH	Cottbus	NK	100,00
Crna Glava Seona d.o.o.	Nasice	NK	51,00
CROATIA ASFALT d.o.o.	Zagreb	NK	100,00
CSE Centrum-Stadtentwicklung GmbH i.L.	Köln	NK	50,00
Dalnicni stavby Praha, a.s.	Prag	VK	100,00
DAM Deutzer Asphaltmischwerke GmbH & Co. KG	Köln	NK	33,90
DAM Deutzer Asphaltmischwerke Verwaltungs-GmbH	Köln	NK	33,90
DARWO TRADING NO 14 (PTY) LIMITED	Pretoria	NK	50,00
DBR Döbelner Baustoff und Recycling GmbH	Taucha	NK	50,00
DELTA-PRID Sp.z o.o.	Ciechanow	NK	56,00
Demirtürk Uluslararası Insaat, İthalat, İhracat ve Ticaret Sirketi	Ankara	NK	100,00
Deutsche Asphalt GmbH	Köln	VK	100,00

GESELLSCHAFT	SITZ	KONSOLIDIERUNGS-ART <sup>a)</sup>	DIREKTER ANTEIL IN %
Diabaswerk Nesselgrund GmbH & Co KG	Floh-Seligenthal	NK	20,00
Diabaswerk Nesselgrund Verwaltungs-GmbH	Floh-Seligenthal	NK	20,00
Diabaswerk Saalfelden Gesellschaft m.b.H.	Saalfelden am Stein.Meer	VK	100,00
Dialnicne stavby Slovensko, s.r.o.	Bratislava	NK	100,00
DIMMOPLAN Verwaltungs GmbH	Stuttgart	NK	100,00
DIRECTROUTE (FERMOY) CONSTRUCTION LIMITED	Dublin	NK	25,00
DIRECTROUTE (LIMERICK) CONSTRUCTION LIMITED	Fermoy	NK	40,00
DIRECTROUTE (LIMERICK) HOLDINGS LIMITED	Fermoy	EK	20,00
Donnersberger Höfe Kita GmbH	Düsseldorf	NK	65,00
Donnersberger Höfe Ost GmbH	Düsseldorf	VK	65,00
Donnersberger Höfe West GmbH	Düsseldorf	VK	65,00
Dordrecht Diensten B.V.	Dordrecht	NK	100,00
Dreßler Bauträger GmbH & Co. "Erlenbach"-Objekt KG	Aschaffenburg	NK	50,00
DRP, d.o.o.	Ljubljana	VK	100,00
DRUMCO SA	Timisoara	VK	70,00
DYWIDAG & Partner LLC	Oman	NK	65,00
Dywidag (Malaysia) Sdn. Bhd.	Kuala Lumpur	NK	100,00
DYWIDAG Bau GmbH	München	VK	100,00
Dywidag Construction Corporation	Vancouver	NK	100,00
DYWIDAG Guinea Ecuatorial Sociedad Limitada	Mongomeyen	NK	65,00
Dywidag Insaat Limited Sirketi	Ankara	NK	100,00
DYWIDAG International GmbH	München	VK	100,00
Dywidag LNG Korea Chusikhoesa	Seoul	NK	100,00
DYWIDAG Romania S.R.L	Bukarest	NK	100,00
Dywidag Saudi Arabia Co. Ltd.	Jubail	VK	100,00
DYWIDAG Schlüsselfertig und Ingenieurbau GmbH	München	NK	100,00
DYWIDAG Verwaltungsgesellschaft mbH	München	NK	50,00
DYWIDAG-Holding GmbH	Köln	VK	100,00
DYWIDAG-Service-GmbH Gebäude- und Anlagenmanagement	Frankfurt am Main	NK	100,00
E S B Kirchhoff GmbH	Langenargen	VK	100,00
E.S.T.M. KFT	Budapest	NK	100,00
Eberhard Pöhner Unternehmen für Hoch- und Tiefbau GmbH	Bayreuth	VK	100,00
Eberhardt Bau-Gesellschaft mbH	Berlin	VK	100,00
Eckstein Holding GmbH	Spittal an der Drau	VK	100,00
ECS European Construction Services GmbH	Mörfelden-Walldorf	VK	100,00
Ed. Züblin AG	Stuttgart	VK	57,26
Edificio Bauvorbereitungs- und Bauträgergesellschaft mb.H.	Wien	NK	100,00
Eduard Hachmann Gesellschaft mit beschränkter Haftung	Lunden	VK	100,00
EFKON AG	Raaba	VK	97,13
EFKON ASIA SDN. BHD.	Kuala Lumpur	NK	100,00
EFKON AUSTRALIA PTY LTD	Victoria Point	NK	100,00
EFKON Bulgaria OOD	Sofia	NK	80,00
EFKON COLOMBIA LTDA	Bogota	NK	100,00
EFKON Germany GmbH	Berlin	VK	100,00
EFKON INDIA LIMITED	Maharashtra Mumbai	VK	100,00
EFKON Road Pricing Limited	London	NK	100,00
EFKON ROMANIA S.R.L.	Bukarest	NK	76,00
EFKON SOUTHERN AFRICA (PROPRIETARY) LIMITED	Pretoria	NK	30,00
EFKON USA, INC.	Dallas	NK	100,00
Egolf AG Strassen- und Tiefbau	Weinfelden	VK	100,00
Eichholz Eivel GmbH	Berlin	VK	100,00
Eisen Blasly Reutte GmbH	Reutte	NK	50,00
Empresa Constructora, Züblin Peru S.A.C.	Lima	NK	99,97
Entwicklung Quartier 21 Beteiligungsgesellschaft mbH	Hamburg	NK	50,00
Entwicklung Quartier 21 GmbH & Co. KG	Hamburg	NK	48,08
Entwicklung Quartier 21 Management GmbH	Hamburg	NK	50,00
Entwicklung Quartier 21 Nr. 1 GmbH & Co. KG	Hamburg	NK	48,08
Entwicklung Quartier 21 Nr. 2 GmbH & Co. KG	Hamburg	NK	48,08
Entwicklung Quartier 21 Nr. 3 GmbH & Co. KG	Hamburg	NK	48,08
Eraproject Immobilien-, Projektentwicklung und Beteiligungsverwaltung GmbH	Berlin	NK	100,00
Erlaaer Straße Liegenschaftsverwertungs-GmbH	Wien	NK	100,00
ERMATEC Maschinen Technische Anlagen Gesellschaft m.b.H.	Wien	VK	100,00

GESELLSCHAFT	SITZ	KONSOLIDIERUNGSART <sup>1)</sup>	DIREKTER ANTEIL IN %
Errichtungsgesellschaft Strabag Slovensko s.r.o.	Bratislava-Ruzinov	VK	100,00
Erste Nordsee-Offshore-Holding GmbH	Pressbaum	VK	51,00
Eslarngasse 16 GmbH	Wien	NK	75,00
ETG Erzgebirge Transportbeton GmbH	Freiberg	VK	60,00
EURO SERVICES Catering & Cleaning GmbH	Mörfelden-Walldorf	NK	100,00
EUROASFALT d.o.o.	Zagreb	NK	90,00
EVN S.r.l.	Rom	NK	100,00
Exploitatie Maatschappij A-Lanes A15 B.V.	Nieuwegein	NK	33,33
F. Kirchhoff GmbH	Leinfelden-Echterdingen	VK	100,00
F. Kirchhoff Silnice s.r.o.	Prag	NK	100,00
F. Kirchhoff Straßenbau GmbH	Leinfelden-Echterdingen	VK	100,00
F. KIRCHHOFF SYSTEMBAU GmbH	Münsingen	VK	100,00
F. Lang u. K. Menhofer Baugesellschaft m.b.H. & Co. KG	Eggendorf	VK	100,00
Fachmarktzentrum Arland Errichtungs- und Vermietungsgesellschaft mbH	Wien	VK	100,00
Fachmarktzentrum Kielce Projekt GmbH	Berlin	NK	100,00
Facility Management Holding RF GmbH	Wien	NK	51,00
Fahrleitungsbau GmbH	Essen	VK	100,00
Fastighets AB Botvid	Stockholm	NK	50,00
FDZ Grundstücksverwaltung GmbH & Co. Objekt Stuttgart-Möhringen KG	Mainz	NK	94,00
Flogopit d.o.o.	Novi Beograd	NK	100,00
Forum Mittelrhein Beteiligungsgesellschaft mbH	Hamburg	NK	51,00
Forum Mittelrhein Koblenz Generalübernehmergesellschaft mbH & Co.KG	Oststeinbek	VK	51,00
Forum Mittelrhein Koblenz Kultur GmbH & Co. KG	Hamburg	VK	51,00
Frey & Götschi AG	Affoltern am Albis	NK	100,00
Friedrich und Paul Keßler Verwaltungs GmbH i.L.	Sprendlingen	NK	100,00
FRISCHBETON s.r.o.	Prag	VK	100,00
Frischbeton Wachau GmbH & CO.KG	Wachau	NK	45,00
Frissbeton Kft.	Budapest	VK	100,00
FUSSENEGGER Hochbau und Holzindustrie GmbH	Dornbirn	NK	100,00
Gama Strabag Construction Limited	Dublin	NK	40,00
Gartensiedlung Lackenjöchel Liegenschaftsverwertungs GmbH	Wien	NK	100,00
Gaul GmbH	Sprendlingen	VK	100,00
GBS Gesellschaft für Bau und Sanierung mbH	Leuna	NK	100,00
Gebr. von der Wettern Gesellschaft mit beschränkter Haftung	Köln	VK	100,00
GEOTEST GmbH	Leinfelden-Echterdingen	NK	100,00
Gericke Verwaltungs GmbH	Emmerthal	NK	100,00
GFR remex Baustoffaufbereitung GmbH & Co. KG, Krefeld	Krefeld	NK	100,00
GFR remex Baustoffaufbereitung Verwaltungs-GmbH Krefeld	Krefeld	NK	100,00
GN-Anläggningar AB	Stockholm	NK	100,00
GN-Asfalt AB	Stockholm	NK	100,00
Goldeck Bergbahnen GmbH	Spittal an der Drau	VK	100,00
GRADBENO PODJETJE IN KAMNOLOM GRASTO d.o.o.	Ljubljana	VK	99,85
Grandemar SA	Cluj-Napoca	NK	41,27
Griprox Spezialbeläge und Baugesellschaft mbH	Köln	VK	100,00
GTE-Gebäude-Technik-Energie-Betriebs- und Verwaltungsgesellschaft m.b.H. & Co. KG.	Wien	NK	62,00
GTE-Gebäude-Technik-Energie-Betriebs- und Verwaltungsgesellschaft m.b.H.	Wien	NK	61,00
GUS Gußasphaltwerk GmbH & Co KG	Stuttgart	NK	50,00
GUS Gußasphaltwerk Verwaltungs GmbH	Stuttgart	NK	50,00
GVD Versicherungsvermittlungen - Dienstleistungen GmbH	Köln	NK	100,00
H S Hartsteinwerke GmbH	Pinswang	NK	50,00
HAW-Hürtherberg Asphaltwerke Gesellschaft mit beschränkter Haftung & Co. Kommanditgesellschaft	Linz	NK	35,00
Heidelberger Beton Donau-Iller GmbH & Co. KG	Elchingen	NK	30,00
Heidelberger Beton Donau-Iller Verwaltungs-GmbH	Unterelchingen	NK	30,20
HEILIT + WOERNER BAU GmbH	Wien	NK	100,00
HEILIT Umwelttechnik GmbH	Düsseldorf	VK	100,00
Heilit+Woerner Bau GmbH	München	VK	100,00
Helmus Beteiligungsgesellschaft mit beschränkter Haftung	Vechta	NK	100,00
Helmus Straßen-Bau-Gesellschaft mbH & Co. KG	Vechta	VK	100,00
Heptan Grundstücksverwaltungsgesellschaft mbH & Co Vermietungs-KG	Mainz	NK	94,00
Hermann Kirchner Bauunternehmung GmbH	Bad Hersfeld	VK	100,00

GESELLSCHAFT	SITZ	KONSOLIDIERUNGS-ART <sup>a)</sup>	DIREKTER ANTEIL IN %
Hermann Kirchner Hoch- und Ingenieurbau GmbH	Bad Hersfeld	VK	100,00
Hermann Kirchner Polska Sp.z o.o.	Łódź	VK	100,00
Hermann Kirchner Projektgesellschaft mbH	Bad Hersfeld	VK	100,00
Hermann Wellmann Tiefbau GmbH & Co. KG	Hamburg	NK	50,00
Hillerstraße - Jungstraße GmbH	Wien	NK	75,00
HOTEL VIA Kft.	Keszthely	NK	43,00
Hotelprojekt Messe-West Europa-Allee Frankfurt GmbH & Co. KG	Köln	NK	100,00
Hrusecka Obalovna, s.r.o.	Hrusky	NK	80,00
H-TPA Kft.	Budapest	VK	100,00
Hürtherberg Asphaltwerke Gesellschaft mit beschränkter Haftung	Linz	NK	35,00
IBV - Immobilien Besitz- und Verwaltungsgesellschaft mbH Werder	Köln	NK	99,00
IGM Vukovina d.o.o.	Vukovina b.b.	NK	80,00
Ilbau GmbH Deutschland	Berlin	VK	100,00
Ilbau Liegenschaftsverwaltung GmbH	Hoppegarten	VK	100,00
Ilbau Liegenschaftsverwaltung GmbH	Spittal an der Drau	VK	100,00
Ilbau OOO	Moskau	NK	50,00
Immorent Oktatási Kft.	Budapest	NK	20,00
Industrial Engineering and Contracting Co. S.A.R.L. (INDECO) i.L.	Beirut	NK	50,00
Industrielles Bauen Betreuungsgesellschaft mbH	Stuttgart	NK	100,00
Industrija Gradevnog materijala ostra d.o.o.	Zagreb	NK	51,00
InfoSys Informationssysteme GmbH	Spittal an der Drau	VK	94,90
Ing. Siegl Installationsgesellschaft m.b.H.	Wien	NK	100,00
Innsbrucker Nordkettenbahnen Betriebs GmbH	Innsbruck	VK	51,00
Intelligent Traffic Systems Asia	Selangor	NK	100,00
I-PAY CLEARING SERVICES Pvt. Ltd.	Mumbai Maharashtra	VK	74,00
ITC Engineering GmbH & Co. KG	Stuttgart	NK	50,00
JCO s.r.o.	Budweis	NK	50,00
JHP spol. s.r.o.	Prag	VK	100,00
Josef Möbius Bau - GmbH	Hamburg	VK	100,00
Josef Möbius Scandinavia AB	Täby	NK	100,00
JOSEF MOEBIUS CONSTRUCOES E ENGENHARIA CIVIL LTDA.	Sao Paulo	NK	100,00
Josef Riepl Unternehmen für Ingenieur- und Hochbau GmbH	Regensburg	VK	100,00
JUKA Justizzentrum Kurfürstenanlage GmbH	Köln	VK	100,00
Jumbo Betonpumpen Service GmbH & Co.KG	Limbach- Oberfrohna	NK	50,00
Jumbo Betonpumpen Verwaltungs GmbH	Limbach- Oberfrohna	NK	50,00
K.H. Gaul Verwaltungs- und Beteiligungs GmbH	Spredlingen	NK	100,00
KAB Kärntner Abfallbewirtschaftung GmbH	Klagenfurt	NK	36,25
KAB Straßenanierung GmbH & Co KG	Spittal an der Drau	VK	50,60
KAB Straßenanierung GmbH	Spittal an der Drau	NK	50,60
Kaiserebersdorfer Straße LiegenschaftsverwertungsGmbH	Wien	NK	100,00
Kamen-Ingrad gradnja i ruderstvo d.o.o. u likvidaciji	Zagreb	NK	51,00
Kamen-Ingrad Niskogradnja d.o.o.	Pozega	NK	51,00
Kamen-Ingrad Proizvodnja d.o.o.	Velika	NK	100,00
KAMENOLOMY CR s.r.o.	Ostrava - Svinov	VK	100,00
Kanzel Steinbruch Dennig Gesellschaft mit beschränkter Haftung	Gratkorn	VK	75,00
Karlovarske silnice, a.s.	Budejovice	NK	100,00
KASERNEN Projektentwicklungs- und Beteiligungs GmbH	Wien	NK	24,90
Kelet Aszfalt Kft.	Eger	NK	100,00
KIAG AG	Kreuzlingen	NK	100,00
Kies- und Betonwerk AG Sedrun	Sedrun	NK	35,00
Kiesabbau Gämmerler-Hütwohl GmbH & Co. Aug Kommanditgesellschaft	Königsdorf	NK	50,00
Kiesabbau Gämmerler-Hütwohl GmbH & Co. Grube Grafig KG	Königsdorf	NK	50,00
Kiesabbau Gämmerler-Hütwohl GmbH&Co. Grube Leitzinger Au KG	Königsdorf	NK	50,00
Kiesabbau Gämmerler-Hütwohl Verwaltungs- GmbH	Königsdorf	NK	50,00
Kiesgesellschaft Karssee Beteiligungs-GmbH	Immenstaad am Bodensee	NK	50,00
Kiesgesellschaft Karssee GmbH & Co. KG	Immenstaad am Bodensee	NK	50,00
Kiesverwertungsgesellschaft Senden mit beschränkter Haftung	Senden	NK	100,00
Kieswerk Diersheim GmbH	Rheinau/Baden	NK	60,00
Kieswerk Rheinbach Gesellschaft mit beschränkter Haftung	Köln	NK	50,00
Kieswerk Rheinbach GmbH & Co Kommanditgesellschaft	Rheinbach	EK	50,00

GESELLSCHAFT	SITZ	KONSOLIDIERUNGSART <sup>1)</sup>	DIREKTER ANTEIL IN %
Kieswerke Gericke GmbH & Co. KG	Emmerthal	NK	100,00
Kieswerke Schray GmbH & Co. KG	Steißlingen	EK	50,00
Kieswerke Schray Verwaltungs GmbH	Steißlingen	NK	50,00
Kirchhoff + Schleith Beteiligungs-GmbH	Steißlingen	NK	50,00
Kirchhoff + Schleith Straßenbau GmbH & Co. KG	Steißlingen	NK	50,00
Kirchhoff Construction s.r.l.	Bukarest	NK	100,00
Kirchhoff	Leinfelden-Echterdingen		
Projektgesellschaft mbH		NK	100,00
Kirchhoff Stuttgart Beteiligungs-GmbH	Leinfelden-Echterdingen	NK	100,00
Kirchner & Völker Bauunternehmung GmbH	Erfurt	VK	90,00
Kirchner Baugesellschaft m.b.H.	Spittal an der Drau	NK	100,00
Kirchner Holding GmbH	Bad Hersfeld	VK	100,00
Kirchner PPP Service GmbH	Bad Hersfeld	NK	100,00
Kirchner Romania s.r.l.	Bukarest	NK	100,00
Kirchner Service GmbH	Bad Hersfeld	NK	100,00
Klinik für Psychosomatik und psychiatrische Rehabilitation GmbH	Spittal an der Drau	NK	100,00
KMG - KLIPPLEV MOTORWAY GROUP A/S	Kopenhagen	VK	100,00
KÖKA Kft.	Budapest	VK	100,00
Königswall Invest B.V.	AK Den Haag	NK	100,00
Kopalnie Melafiru w Czarnym Borze Sp.z o.o.	Czarny Bor	VK	99,96
KRAL ASFALT Sp.z o.o.	Konstantynow Lodzki	NK	50,00
KSH Kalkstein Heiterwang GmbH & Co KG	Pinswang	NK	30,00
KSH Kalkstein Heiterwang GmbH	Pinswang	NK	30,00
KSR - Kamenolomy SR, s.r.o.	Zvolen	VK	100,00
Lafarge Cement CE Holding GmbH	Wien	EK	30,00
LAS Lauterhofener Asphalt und Straßenbau Gesellschaft mbH i.L.	Lauterhofen	NK	100,00
Latasfalts SIA	Milzkalne	NK	100,00
Lehmann-Verwaltungs-GmbH	Müllrose	NK	100,00
Leitner Gesellschaft m.b.H.	Hausmening	VK	100,00
Leonhard Moll Hoch- und Tiefbau GmbH	München	VK	100,00
Leonhard Moll Tiefbau GmbH	München	NK	100,00
Liberecka Obalovna s.r.o.	Liberec	NK	50,00
Lieferasphalt Gesellschaft m.b.H. & Co OG, Viecht	Viecht	NK	66,50
Lieferasphalt Gesellschaft m.b.H. & Co. OG	Maria Gail	NK	60,00
Lieferasphalt Gesellschaft m.b.H.& Co. OG, Zirl	Wien	NK	50,00
Lieferasphalt Gesellschaft m.b.H.	Wien	NK	50,00
Lieferbeton Simmern GmbH & Co. KG	Simmern/Hunsrück	NK	50,00
Lieferbeton Simmern Verwaltungs-GmbH	Simmern/Hunsrück	NK	50,00
LIMET Beteiligungs GmbH & Co. Objekt Köln KG	Köln	VK	94,00
LIMET Beteiligungs GmbH	Köln	VK	100,00
Linnetorp AB	Sjöbo	NK	100,00
Linzer Schlackenaufbereitungs- und vertriebsgesellschaft m.b.H.	Linz	NK	33,33
LISAG Linzer Splitt- und Asphaltwerk GmbH. & CO KG	Linz	NK	50,00
LISAG Linzer Splitt- und Asphaltwerk GmbH.	Linz	NK	50,00
LPRD (LESZCZYNJSKIE PRZEDSIEBIORSTWO ROBOT DROGOWO)- MOSTOWYCH Sp.z o.o.	Leszno	NK	93,59
Ludwig Voss GmbH & Co. KG	Cuxhaven	VK	100,00
M5 Beteiligungs GmbH	Wien	VK	100,00
M5 Holding GmbH	Wien	VK	100,00
Magyar Aszfalt Kft.	Budapest	VK	100,00
Magyar Bau Holding Zrt.	Budapest	NK	100,00
MAK Mecsek Autopalya Koncesszios Zrt.	Budapest	EK	30,00
MASZ M6 Kft.	Budapest	VK	100,00
MAV Mineralstoff - Aufbereitung und - Verwertung GmbH	Krefeld	VK	50,00
MAV Mineralstoff - Aufbereitung und Verwertung Lünen GmbH	Lünen	VK	100,00
Mazowieckie Asfalty Sp.z o.o.	Warschau	NK	100,00
Mecsek Autopalya-üzemeltető Zrt.	Budapest	NK	25,00
Messe City Köln Beteiligungsgesellschaft mbH	Hamburg	NK	50,00
Messe City Köln GmbH & Co. KG	Hamburg	NK	50,00
Meyerhans AG Amriswil	Amriswil	VK	100,00
Meyerhans AG, Strassen- und Tiefbau Uzwil	Uzwil	VK	100,00
MIEJSKIE PRZEDSIEBIORSTWO ROBOT DROGOWYCH Sp.z o.o.	Bialystok	NK	86,80

GESELLSCHAFT	SITZ	KONSOLIDIERUNGS-ART <sup>a)</sup>	DIREKTER ANTEIL IN %
MIGU-Asphalt-Baugesellschaft m.b.H.	Lustenau	NK	50,00
Mikrobiologische Abfallbehandlungs GmbH	Schwadorf	NK	51,00
Mineral Abbau GmbH	Spittal an der Drau	VK	100,00
Mineral Baustoff GmbH	Köln	VK	100,00
Mineral Baustoff Verwaltungs GmbH	Köln	NK	100,00
MINERAL IGM d.o.o.	Zapuzane	VK	100,00
Mineral Kop doo Beograd	Belgrad	NK	100,00
Mineral L.L.C.	Glogovc	NK	100,00
Mineral Polska Sp. z.o.o.	Strzelin	VK	100,00
MINERAL ROM S.R.L.	Brasov	NK	100,00
Mischek Bauträger Service GmbH	Wien	NK	100,00
Mischek Leasing eins Gesellschaft m.b.H.	Wien	NK	100,00
Mischek Systembau GmbH	Wien	VK	100,00
Mischwerke Koschenberg - Verwaltung GmbH	Großkoschen	NK	50,00
Mischwerke Koschenberg GmbH & Co. KG	Großkoschen	NK	50,00
Mister Recrutamento Lda.	Lissabon	NK	100,00
MiTTaG spol. s.r.o.	Brünn	NK	100,00
MLT Maschinen und Logistik Thüringen GmbH & Co. KG	Erfurt	NK	50,00
MLT Verwaltungs GmbH	Erfurt	NK	50,00
Mobil Baustoffe AG	Steinhausen	NK	100,00
MOBIL Baustoffe GmbH	München	VK	100,00
MOBIL Baustoffe GmbH	Reichenfels	VK	100,00
Mobil Concrete Qatar W.L.L.	Doha	NK	98,00
MOBIL-CONCRETE OOD	Sofia	NK	50,00
Möbius Construction Ukraine Ltd	Odessa	NK	100,00
Möbius Dredging GmbH	Hamburg	NK	100,00
MOEBIUS-Bau Polska EMO Baczevscy Spolka Jawna	Szczecin	NK	50,00
Moeck Recycling Beteiligungsgesellschaft mbH	Grabenstetten	NK	45,00
Moeck Recycling GmbH & Co KG	Grabenstetten	NK	45,00
Moser & C. SRL	Bruneck	NK	50,00
MSO Mischanlagen GmbH Ilz & Co KG	Ilz	NK	47,00
MSO Mischanlagen GmbH Pinkafeld & Co KG	Pinkafeld	NK	52,67
MSO Mischanlagen GmbH	Ilz	NK	33,33
MUSIKVIERTEL Grundstücksentwicklung GmbH	Köln	NK	100,00
MUST Razvoj projekata d.o.o.	Zagreb	NK	100,00
MYTOLL Sp. z o.o.	Warschau	NK	100,00
N.V. STRABAG Belgium S.A.	Antwerpen	VK	100,00
N.V. STRABAG Benelux S.A.	Antwerpen	VK	100,00
Na belidle s.r.o.	Prag	VK	100,00
Nairobi Motorway Company Limited	Nairobi	NK	50,00
Natursteinwerke im Nordschwarzwald NSN GmbH & Co. KG	Mühlacker	EK	25,00
Natursteinwerke im Nordschwarzwald NSN Verwaltungsgesellschaft mit beschränkter Haftung	Mühlacker	NK	25,00
NE Sander Eisenbau GmbH	Sande	VK	100,00
NE Sander Immobilien GmbH	Sande	VK	100,00
NEGUS LTD ZAO	Moskau	NK	100,00
NEUE REFORMBAU Gesellschaft m.b.H.	Wien	NK	100,00
Nimab Anläggning AB	Sjöbo	NK	100,00
Nimab Entreprenad AB	Sjöbo	VK	100,00
Nimab Fastigheter AB	Sjöbo	NK	100,00
Nimab Support AB	Sjöbo	NK	100,00
Norsk Standardselskap 154 AS	Oslo	NK	100,00
Northern Energy GlobalTech II. GmbH	Aurich	VK	100,00
Northern Energy GlobalTech III. GmbH	Aurich	VK	100,00
Northern Energy OWP Albatros GmbH	Aurich	VK	100,00
Northern Energy OWP West GmbH	Aurich	VK	100,00
Northern Energy SeaWind I. GmbH	Aurich	VK	100,00
Northern Energy SeaWind II. GmbH	Aurich	VK	100,00
NR Bau- u. Immobilienverwertung GmbH	Berlin	NK	100,00
NUOVO MERCATO GIANICOLENSE SRL	Bologna	NK	40,00
Nyugat Aszfalt Kft.	Györ	NK	100,00
OAT - Bohr- und Fugentechnik Gesellschaft m.b.H.	Spittal an der Drau	VK	51,00
OAT Kft.	Budapest	VK	100,00
OAT s.r.o.	Prag	VK	100,00

GESELLSCHAFT	SITZ	KONSOLIDIERUNGSART <sup>1)</sup>	DIREKTER ANTEIL IN %
OAT spol. s.r.o.	Bratislava	VK	100,00
OBIT GmbH	Berlin	NK	100,00
ODEN Anläggning Fastighets AB	Stockholm	NK	100,00
ODEN Entreprenad Fastighets AB	Stockholm	NK	100,00
ODEN Maskin Fastighets AB	Stockholm	NK	100,00
Oder Havel Mischwerke GmbH & Co. KG	Berlin	EK	33,33
Off-Shore Wind Logistik GmbH	Stuttgart	VK	100,00
OFIM HOLDINGS LIMITED	Cardiff	NK	46,25
Onezhskaya Mining Company LLC	Petrozavodsk	NK	59,00
Ontwikkelingscombinatie Maasmechelen N.V.	Antwerpen	NK	50,00
Ooms-Ittner-Hof GmbH	Köln	VK	100,00
OOO "Dywidag"	Moskau	NK	100,00
OOO "Möbius"	St. Petersburg	NK	75,00
OOO "STRATON-Infrastruktura"	Sotschi	NK	50,00
OOO BMTI	Moskau	NK	100,00
OOO CLS Construction Legal Services	Moskau	NK	100,00
OOO STRABAG PFS	Moskau	NK	100,00
OOO Züblin Russia	Ufa	NK	100,00
OOO Züblin	Moskau	NK	100,00
Osttiroler Asphalt Hoch- und Tiefbauunternehmung GmbH	Lavant i. Osttirol	VK	80,00
PAM Pongauer Asphaltmischanlagen GmbH & Co KG	St. Johann im Pongau	NK	50,00
PAM Pongauer Asphaltmischanlagen GmbH	St. Johann im Pongau	NK	50,00
PANSUEVIA GmbH & Co. KG	Leipheim	EK	50,00
PANSUEVIA Service GmbH & Co. KG	Leipheim	EK	50,00
PARK SERVICE HÜFNER GmbH + Co. KG	Stuttgart	NK	48,44
Passivhaus Kammelweg Bauträger GmbH	Wien	NK	100,00
PEKA Entwicklungsgesellschaft Kurfürstenanlage GmbH	Köln	VK	100,00
PH Bau Erfurt GmbH	Erfurt	NK	100,00
Philman Holdings Co.	Philippinen	NK	20,00
PL-BITUNOVA Sp.z o.o.	Bierawa	VK	100,00
PLINIUS VASTGOED N.V. B-3500 HASSELT	Hasselt	NK	43,48
PNM, d.o.o.	Ljubljana	NK	100,00
Polski Asfalt Sp.z o.o.	Wroclaw	VK	100,00
POLSKI ASFALT TECHNIC Sp.z o.o.	Kraków	NK	100,00
POLSKI ASFALT USLUGI BUDOWLANE Sp.z o.o.	Breslau	NK	100,00
Poltec Sp.z o.o.	Braslaw	NK	100,00
Pomgrad Inzenjering d.o.o.	Split	VK	100,00
POBÖGEL & PARTNER STRÄDEN- UND TIEFBAU GMBH HERMSDORF/THÜR.	St. Gangloff	VK	100,00
PPP Conrad-von-Ense-Schule GmbH	Bad Hersfeld	NK	100,00
PPP Management GmbH	Köln	NK	100,00
PPP Schulen Kreis Düren GmbH	Bad Hersfeld	NK	100,00
PPP Schulen Monheim am Rhein GmbH	Monheim	NK	100,00
PPP SchulManagement Witten GmbH & Co. KG	Köln	NK	100,00
PPP SeeCampus Niederlausitz GmbH	Bad Hersfeld	NK	100,00
Preduzece za puteve "Zajecar" a.D.Zajecar	Zajecar	VK	99,53
Preusse Baubetriebe Gesellschaft mit beschränkter Haftung	Hamburg	VK	100,00
PRO Liegenschaftsverwaltungs- und Verwertungsgesellschaft m.b.H.	Wien	NK	100,00
Pro Waldhessen gemeinnützige Ausbildungs- und Qualifizierungsgesellschaft mbH	Bad Hersfeld	NK	20,00
Projekt Elbpark GmbH & Co. KG	Köln	VK	100,00
Projekt Elbpark Verwaltungs GmbH	Köln	NK	100,00
Projektgesellschaft Willinkspark GmbH	Köln	NK	100,00
PRO-Lassallestraße-Grundstücksverwertungsgesellschaft m.b.H. in Liqu.	Wien	NK	50,00
Prottelith Produktionsgesellschaft mbH	Liebenfels	NK	52,00
Przedsiebiorstwo Budownictwa Ogólnego i Uslug Technicznych Slask Sp.z o.o.	Katowice	VK	60,98
PRZEDSIEBIORSTWO ROBOT DROGOWYCH Sp.z o.o. W LIKWIDACJI	Choszczno	NK	100,00
PWG-Bau Pfersee Wohn- und Gewerbebauträger GmbH & Co.KG	München	NK	50,00
PWG-Bau Pfersee Wohn-und Gewerbebauträger Verwaltungs GmbH	München	NK	50,00
Pyhrn Concession Holding GmbH	Köln	VK	100,00
PZC SPLIT d.d.	Split	VK	94,74
RAE Recycling Asphaltwerk Eisfeld GmbH & Co KG	Eisfeld	NK	37,50
RAE Recycling Asphaltwerk Eisfeld Verwaltungs-GmbH	Eisfeld	NK	37,50
Raiffeisen evolution project development GmbH	Wien	EK	20,00

GESELLSCHAFT	SITZ	KONSOLIDIERUNGSART <sup>a)</sup>	DIREKTER ANTEIL IN %
RAM Regensburger Asphalt-Mischwerke GmbH & Co KG	Barbing	NK	44,33
Rapp GmbH & Co. KG	Eislingen	NK	20,00
Rapp Verwaltungs-GmbH	Eislingen	NK	20,00
Raststation A 3 GmbH	Wien	VK	100,00
Raststation A 6 GmbH	Wien	VK	100,00
Rathaus Moers PPP Entwicklungs- und Verwaltungsgesellschaft mbH	Köln	NK	100,00
Rathaus-Carrée Saarbrücken Grundstücksentwicklungs Gesellschaft mbH i.L.	Köln	NK	24,97
Rathaus-Carrée Saarbrücken Grundstücksentwicklungs gesellschaft mbH & Co.KG	Köln	NK	25,00
RBS Rohrbau-Schweißtechnik Gesellschaft m.b.H.	Linz	VK	100,00
RE Scheibenbergstraße 38 Wohnungserrichtungs GmbH	Wien	NK	99,00
RE Wohnungseigentumserrichtungs GmbH	Wien	NK	75,00
Regensburger Asphalt-Mischwerke GmbH	Barbing	NK	44,33
REMEX Coesfeld Gesellschaft für Baustoffaufbereitung mbH	Dülmens-Bulldern	NK	50,00
REPASS-SANIERUNGSTECHNIK GMBH			
Korrosionsschutz und Betoninstandsetzung	Munderkingen	VK	100,00
Reutlinger Asphaltmischwerk Verwaltungs GmbH	Reutlingen	NK	50,00
Rezidence Machnac, s.r.o.	Bratislava	NK	50,00
RFM Asphaltmischwerk GmbH & Co KG	Traiskirchen	NK	33,33
RFM Asphaltmischwerk GmbH.	Wienersdorf-Oeynhausen	NK	33,33
RGL Rekultivierungsgesellschaft Langentrog mbH	Langenargen	NK	80,00
Rheinbacher Asphaltmischwerk Gesellschaft mit beschränkter Haftung	Rheinbach	NK	50,00
Rheinbacher Asphaltmischwerk GmbH & Co.	Rheinbach	NK	50,00
Kommanditgesellschaft für Straßenbaustoffe			
Rhein-Regio Neuenburg	Neuenburg am Rhein	NK	90,00
Projektentwicklung GmbH			
Rieder Asphaltgesellschaft m.b.H. & Co. KG.	Ried im Zillertal	NK	50,00
Rieder Asphaltgesellschaft m.b.H.	Ried im Zillertal	NK	50,00
Rimex Gebäudemanagement GmbH	Ulm	VK	70,00
Rimex GmbH Servicebetriebe	Aalen	NK	70,00
riw Industriewartung GmbH	Ulm	NK	70,00
RKH Rheinkies Hitdorf GmbH & Co. KG i.L.	Bergheim	NK	33,33
RKH Rheinkies Hitdorf Verwaltungs GmbH i.L.	Bergheim	NK	33,33
ROBA Asphaltmischwerke Düsseldorf GmbH i.L.	Düsseldorf	NK	100,00
ROBA Baustoff Leipzig GmbH i.L.	Leipzig	NK	100,00
ROBA Kieswerk Merseburg GmbH i.L.	Merseburg	NK	100,00
ROBA Quarzitsplittwerk Profen GmbH i.L.	Profen	NK	100,00
ROBA Transportbeton GmbH	Köln	VK	100,00
Robert Kieserling Industriefußböden Gesellschaft mit beschränkter Haftung	Hamburg	VK	100,00
Romania Asfalt s.r.l.	Bukarest	NK	100,00
RST Rail Systems and Technologies GmbH	Barleben	NK	82,00
RVB Gesellschaft für Recycling, Verwertung und Beseitigung von Abfällen mbH	Kelheim	NK	100,00
S.C. ECODEPOTECH S.R.L.	Ploesti	NK	51,00
S.U.S. Abflussdienst Gesellschaft m.b.H.	Wien	NK	100,00
Salzburger Lieferasphalt GmbH & Co OG	Sulzau	NK	20,00
SAM Sindelfinger Asphalt-Mischwerke GmbH & Co KG	Sindelfingen	NK	20,00
SAO BRVZ Ltd	Moskau	VK	100,00
SAT OOO	Moskau	NK	51,00
SAT REABILITARE RECICLARE S.R.L.	Cluj-Napoca	NK	100,00
SAT s.r.o.	Prag	VK	100,00
SAT SANIRANJE cesta d.o.o.	Zagreb	NK	100,00
SAT SLOVENSKO s.r.o.	Bratislava	NK	100,00
SAT Sp.z o.o.	Olawa	VK	100,00
SAT Straßensanierung GmbH	Köln	VK	100,00
SAT Ukraine	Brovary	NK	100,00
SAT Útjavító Kft.	Budapest	VK	100,00
SAV Südniedersächsische Aufbereitung und Verwertung Verwaltungs GmbH	Hildesheim	NK	50,00
SB Beton GmbH	Bad Langensalza	NK	100,00
SBR Verwaltungs-GmbH	Kehl	VK	100,00
Schlackenkontor Bremen GmbH	Bremen	NK	25,00
Schotter- und Kies-Union GmbH & Co. KG	Leipzig	NK	57,90
Schotter- und Kies-Union Verwaltungsgesellschaft mbH	Hirschfeld	NK	100,00
SCHOTTERWERK EDLING GESELLSCHAFT M.B.H.	Klagenfurt	NK	74,00
SF Bau vier GmbH	Wien	VK	100,00

GESELLSCHAFT	SITZ	KONSOLIDIERUNGSART <sup>1)</sup>	DIREKTER ANTEIL IN %
SF-Ausbau GmbH	Freiberg	VK	100,00
SFB Behmann Feuerfestbau GmbH	Schwedt/Oder	VK	100,00
SF-BAU Gesellschaft für Projektentwicklung und schlüsselfertiges Bauen mbH	Leipzig	NK	100,00
SF-BAU Projektentwicklung GmbH	Köln	NK	100,00
SF-BAU-Grundstücksgesellschaft "ABC-Bogen" mbH	Köln	NK	100,00
Shanghai Changjiang-Züblin Construction&Engineering Co.Ltd.	Shanghai	VK	75,00
Sindelfinger Asphalt-Mischwerke GmbH	Sindelfingen	NK	20,00
SLOVASFALT, spol.s.r.o.	Bratislava	VK	100,00
SMB Construction International GmbH	Sengenthal	NK	50,00
SMG Verwaltungsgesellschaft mbH	Spredlingen	NK	100,00
SOOO "STRABAG Engineering Center"	Minsk	NK	60,00
SOWI - Investor - Bauträger GmbH	Innsbruck	NK	33,33
SPK - Errichtungs- und Betriebsges.m.b.H.	Spittal an der Drau	NK	100,00
Spolecne obalovny, s.r.o.	Prag	NK	50,00
SRE Erste Vermögensverwaltung GmbH	Köln	NK	100,00
SRK Kliniken Beteiligungs GmbH	Wien	NK	25,00
SSM Stahlbau Sondergleisbau Maschinenbau GmbH	Seelze	NK	100,00
STA Asphaltmischwerk Strahlungen GmbH	Strahlungen	NK	24,90
Stadtbaumeister Architekt Franz Böhm GmbH	Wien	VK	100,00
stahl + verbundbau gesellschaft für industrielles bauen m.b.H.	Dreieich	NK	30,00
Staßfurter Baubetriebe GmbH	Staßfurt	VK	100,00
Steffes-Mies GmbH	Spredlingen	VK	100,00
Steffes-Mies Verwaltungsgesellschaft mbH	Spredlingen	NK	100,00
Steinbruch Mauterndorf Gesellschaft m.b.H.	St. Michael/Lungau	NK	50,00
Stephan Beratungs-GmbH	Linz am Rhein	NK	30,00
Stephan Holzbau GmbH	Stuttgart	VK	100,00
Storf Hoch- und Tiefbaugesellschaft m.b.H.	Reutte	VK	100,00
STR Irodaház Kft.	Budapest	NK	100,00
STR Lakasepitő Kft.	Budapest	NK	100,00
STRABAG - ZIPP Development s.r.o.	Bratislava	VK	100,00
Strabag a.s.	Prag	VK	100,00
STRABAG A/S	Trige	NK	100,00
STRABAG AB	Stockholm	VK	100,00
STRABAG ABU DHABI LLC	Abu Dhabi	VK	100,00
STRABAG AG	Köln	VK	93,63
STRABAG AG	Spittal an der Drau	VK	100,00
STRABAG AG	Zürich	VK	100,00
STRABAG Algerie EURL	Alger	NK	100,00
STRABAG Anlagentechnik GmbH	Thalgau	VK	100,00
STRABAG Asset GmbH	Köln	VK	100,00
STRABAG Bau GmbH	Wien	VK	100,00
STRABAG Baustoffaufbereitung und Recycling GmbH	Düsseldorf	NK	51,00
STRABAG Beograd d.o.o.	Belgrad	VK	100,00
STRABAG Beteiligungen International AG	Spittal/Drau	NK	100,00
STRABAG Beteiligungsverwaltung GmbH	Köln	VK	100,00
STRABAG Beton GmbH & Co. KG	Berlin	VK	100,00
STRABAG BV	Vlaardingen	VK	100,00
STRABAG Construction Nigeria	Ikeja	NK	100,00
STRABAG d.o.o. Sarajevo	Sarajevo	NK	100,00
Strabag d.o.o.	Zagreb	VK	100,00
Strabag Domodedovo OOO	Moskau	NK	100,00
STRABAG DOOEL Skopje	Skopje	NK	100,00
STRABAG DROGI WOJEWODZKIE Sp. z o.o.	Pruszków	NK	100,00
STRABAG Dubai LLC	Dubai	NK	100,00
STRABAG EAD	Sofia	VK	100,00
STRABAG Energy Technologies GmbH	Wien	VK	100,00
STRABAG Facility Management GmbH	Nürnberg	VK	100,00
STRABAG FACILITY MANAGEMENT S.R.L.	Bukarest	NK	100,00
Strabag Facility Management Sp.z o.o.	Warschau	NK	100,00
STRABAG Gorzów Wielkopolski Sp.z o.o.	Gorzów Wielkopolski	NK	49,00
STRABAG gradbene storitve d.o.o.	Ljubljana	VK	100,00
Strabag Inc.	Toronto	VK	100,00
STRABAG India Private Limited	Maharashtra	NK	100,00

GESELLSCHAFT	SITZ	KONSOLIDIERUNGS-ART <sup>1)</sup>	DIREKTER ANTEIL IN %
STRABAG Infrastruktur Development	Moskau	NK	100,00
STRABAG Installations pour l'Environnement SARL	Champagne au mont d'or	NK	100,00
Strabag International Benin SARL	Benin	NK	100,00
Strabag International Corporation	Buena Vista	NK	100,00
Strabag International GmbH	Köln	VK	100,00
STRABAG Invest GmbH	Wien	NK	51,00
STRABAG Kaliningrad OOO	Kaliningrad	NK	100,00
Strabag Kiew TOW	Kiew	NK	100,00
Strabag Liegenschaftsverwaltung GmbH	Linz	VK	100,00
STRABAG Offshore Wind GmbH	Cuxhaven	VK	100,00
Strabag Oktatási PPP Kft.	Budapest	NK	30,00
STRABAG OMAN L.L.C.	Muscat	VK	100,00
Strabag OOO	Moskau	NK	100,00
STRABAG OW EVS GmbH	Hamburg	NK	51,00
STRABAG Oy	Helsinki	NK	100,00
STRABAG Pipeline- und Rohrleitungsbau GmbH	Regensburg	VK	100,00
STRABAG Projektentwicklung GmbH	Köln	VK	100,00
STRABAG Projektutveckling AB	Stockholm	VK	100,00
STRABAG Property and Facility Services a.s.	Prag	VK	100,00
STRABAG Property and Facility Services d.o.o.	Zagreb	NK	100,00
STRABAG Property and Facility Services GmbH	Münster	VK	100,00
STRABAG Property and Facility Services GmbH	Wien	VK	100,00
STRABAG Property and Facility Services s.r.o.	Bratislava	NK	55,00
STRABAG Property and Facility Services Zrt.	Budapest	VK	51,00
Strabag Qatar W.L.L.	Qatar	VK	100,00
STRABAG Rail Fahrleitungen GmbH	Berlin	VK	100,00
STRABAG Rail GmbH	Lauda-Königshofen	VK	100,00
STRABAG Ras Al Khaimah LLC	Ras Al Khaimah	NK	100,00
STRABAG Real Estate AG	Zürich	NK	99,80
STRABAG Real Estate GmbH	Köln	VK	100,00
Strabag RS d.o.o.	Banja Luka	NK	100,00
STRABAG S.p.A.	Bologna	VK	100,00
Strabag S.R.L.	Chisinau	NK	100,00
STRABAG s.r.o.	Bratislava	VK	100,00
Strabag Saudi Arabia	Khobar	NK	50,00
STRABAG Sh.p.k.	Tirana	NK	100,00
STRABAG SIA	Milzkalne	NK	82,08
STRABAG Sp.z o.o.	Warschau	VK	100,00
STRABAG Sportstättenbau GmbH	Dortmund	VK	100,00
Strabag srl	Bukarest	VK	100,00
STRABAG Sverige AB	Stockholm	VK	100,00
STRABAG Umweltanlagen GmbH	Dresden	VK	100,00
STRABAG Unterstützungskasse GmbH	Köln	VK	100,00
Strabag z.a.o.	Moskau	VK	100,00
Strabag Zrt.	Budapest	VK	100,00
STRABAG-HIDROINZENJERING d.o.o	Split	VK	100,00
Strabag-Mert Kkt.	Budapest	NK	50,00
STRABAG-MML Kft.	Budapest	VK	100,00
STRABAG-PROJEKT Sp.z o.o.	Warschau	NK	100,00
STRABIL STRABAG Bildung im Lauenburgischen GmbH	Köln	NK	100,00
Straktor Bau Aktien Gesellschaft	Kifisia	NK	50,00
Straßenbau Thüringen GmbH	Erfurt	EK	50,00
Straßenbaustoffe Nonnendamm GmbH i.L.	Pinneberg	NK	33,10
Stratebau GmbH	Regensburg	VK	100,00
STRAVIA Kft.	Budapest	NK	25,00
STRIBA Protonentherapiezentrum Essen GmbH	Köln	NK	50,00
STUAGBAU Development GmbH	Cottbus	NK	100,00
Südprojekt A-Modell GmbH & Co. KG	Bad Hersfeld	NK	100,00
Südprojekt A-Modell Verwaltung GmbH	Bad Hersfeld	NK	100,00
Syrena Immobilien Holding Aktiengesellschaft	Spittal an der Drau	NK	50,00
Szentesi Vasutepítő Kft	Budapest	VK	100,00
T S S Technische Sicherheits-Systeme Gesellschaft mit beschränkter Haftung	Köln	VK	100,00
T1 Objektgesellschaft mbH & Co. KG	Köln	NK	100,00

GESELLSCHAFT	SITZ	KONSOLIDIERUNGSART <sup>1)</sup>	DIREKTER ANTEIL IN %
TBG Ceske Budejovice spol. s.r.o.	Budweis	NK	50,00
TBG Frissbeton Kft.	Pecs	NK	50,00
TBG Transportbeton Saalfeld GmbH & Co.KG	Saalfeld/Saale	NK	28,33
TBG Transportbeton Saalfeld Verwaltungs-GmbH	Saalfeld/Saale	NK	28,33
TBG-STRABAG d.o.o.	Zagreb	NK	50,00
TDE Mitteldeutsche Bergbau Service GmbH	Espenhain	NK	35,00
Tek Ermolino Sao	Moskau	NK	25,00
Tek Tunoschna Sao	Moskau	NK	25,00
TETRA Telekommunikation - Service GmbH	Wien	NK	100,00
TH 116 GmbH & Co. KG	Köln	NK	100,00
THE INTOLLIGENT LIMITED	Dublin	NK	100,00
Thüringer Straßenwartungs- und Instandhaltungsgesellschaft mbH & Co. KG	Apfelstädt	EK	50,00
TOLLINK (PROPRIETARY) LIMITED	Pretoria	NK	100,00
TOLLINK (SA)	Pretoria	VK	100,00
TolLink Pakistan (Private) Limited	Islamabad	VK	60,00
TOO BI-Strabag	Astana	NK	60,00
TOO STRABAG Kasachstan	Almaty	NK	100,00
TOW BRVZ	Kiew	NK	100,00
TPA CR, s.r.o.	Beroun	VK	100,00
TPA EOOD	Sofia	VK	100,00
TPA Gesellschaft für Qualitätssicherung u.Innovation GmbH	Köln	VK	100,00
TPA Gesellschaft für Qualitätssicherung und Innovation GmbH	Wien	VK	100,00
TPA Gesellschaft für Quatlitätssicherung und Innovation GmbH	Erstfeld	NK	100,00
TPA INSTYTUT BADAN TECHNICZNYCH Sp.z o.o.	Pruszków	VK	100,00
TPA odrzavanje kvaliteta i inovacija d.o.o.	Zagreb	VK	100,00
TPA OOO	Moskau	NK	100,00
TPA Societate pentru asigurarea calitatii si inovatii SRL	Bukarest	VK	100,00
TPA Spolocnost pre zabezpecenie kvality a inovacie s.r.o.	Bratislava	VK	100,00
TPA za obezbedenje kvaliteta i inovacije d.o.o. Beograd	Novi Beograd	VK	100,00
TRADON Transportbeton Verwaltungs-GmbH	Merseburg	NK	100,00
Transportbetonwerk Hirschlanden GmbH & Co KG	Ditzingen	NK	30,00
Transportbetonwerk Hirschlanden Verwaltungs GmbH	Ditzingen	NK	30,00
Trema Engineering 2 sh p.k.	Tirana	VK	51,00
Treuhandbeteiligung B		NK	100,00
Treuhandbeteiligung H		VK	85,00
Treuhandbeteiligung M		NK	100,00
Treuhandbeteiligung Mo		NK	100,00
Triplus Beton GmbH & Co KG	Zell am See	NK	50,00
Triplus Beton GmbH	Zell am See	NK	50,00
TSI VERWALTUNGS GMBH	Apfelstädt	NK	50,00
UAB "Miobijus Baltija"	Klaipeda	NK	100,00
UAB "Strabag Baltija"	Klaipeda	NK	100,00
Ucka Asfalt d.o.o.	Zagreb	NK	100,00
ULTRA Transportbeton GmbH & Co KG	Neu-Ulm	NK	29,00
ULTRA Transportbeton VerwaltungsGmbH	Neu-Ulm	NK	29,00
UND-FRISCHBETON s.r.o.	Kosice	NK	75,00
Universitätszentrum Althanstraße Erweiterungsgesellschaft m.b.H.	Wien	NK	100,00
Unterstützungseinrichtung für die Angestellten der ehemaligen Bau-Aktiengesellschaft "Negrelli" Gesellschaft m.b.H.	Wien	NK	50,00
Valarea SAS	Lyon	NK	100,00
VAM-Valentiner Asphaltmischwerk Gesellschaft m.b.H. & Co.KG	Linz	NK	75,00
VAM-Valentiner Asphaltmischwerk Gesellschaft m.b.H.	Linz	NK	75,00
VARNA EFKON OOD	Varna	NK	52,00
VCO - Vychodoceska obalovna, s.r.o	Hradec Kralove	NK	33,33
Verbundplan Birecik Isletme Ltd.	Birecik	NK	25,00
Vereinigte Asphaltmischwerke Gesellschaft m.b.H. & Co KG	Spittal an der Drau	NK	50,00
Vereinigte Asphaltmischwerke Gesellschaft m.b.H.	Spittal an der Drau	NK	50,00
Verwaltung Forum Mittelrhein Koblenz Generalübernehmergegesellschaft mbH	Oststeinbek	NK	51,00
Viamont DSP a.s.	Usti nad Labem	VK	100,00
VIANOVA - Bitumenemulsionen GmbH	Fürnitz	NK	24,90
VIANOVA SLOVENIJA d.o.o.	Logatec	NK	50,00
Viedenska brana s.r.o.	Bratislava	VK	100,00
VKG-Valentiner Kieswerk Gesellschaft m.b.H.	Linz	NK	50,00
Vojvodinaput-Pancevo a.d. Pancevo	Pancevo	VK	82,07

GESELLSCHAFT	SITZ	KONSOLIDIERUNGS-ART <sup>a)</sup>	DIREKTER ANTEIL IN %
Voss GmbH	Cuxhaven	NK	100,00
Walter Group International Philippines, Inc.	Philippinen	NK	26,00
WBA - Walter Birgel Asphaltbau Gesellschaft mit beschränkter Haftung i.L.	Leipzig	NK	85,00
WIBAU Holding GmbH	Linz	NK	37,83
Windkraft FiT GmbH	Hamburg	VK	100,00
WMB Drogbud Sp.z o.o.	Czestochowa	NK	51,00
WMW Weinviertler Mischwerk Gesellschaft m.b.H. & Co KG	Zistersdorf	NK	33,33
WMW Weinviertler Mischwerk Gesellschaft m.b.H.	Zistersdorf	NK	33,33
Wohnbau Tafelgelände Beteiligungs-GmbH	München	NK	25,00
Wohnbau Tafelgelände GmbH & Co. KG	München	NK	25,00
Wohnbauträgergesellschaft Objekt "Freising - Westlich der Jagdstraße" mbH	Köln	NK	100,00
Wohnen am Krautgarten Bauträger GmbH	Wien	NK	100,00
Wolfer & Goebel Bau GmbH	Stuttgart	VK	100,00
Xaver Bachner GmbH	Straubing	VK	100,00
Z.I.P.O.S. d.o.o.	Antunovac	NK	50,00
Zaklad Surowcow Drogowych "Walmor" Sp.z o.o.	Warschau	NK	48,08
Z-Bau GmbH	Magdeburg	VK	100,00
ZDE Projekt Oberaltenallee GmbH	Hamburg	NK	100,00
ZDE Sechste Vermögensverwaltung GmbH	Köln	VK	100,00
ZDE Siebte Vermögensverwaltung GmbH	Köln	NK	100,00
ZDE Vierte Vermögensverwaltung GmbH	Köln	NK	100,00
Z-Design EOOD	Sofia	NK	100,00
Zentrum Rennweg S-Bahn Immobilienentwicklung GmbH	Wien	NK	100,00
Zezelivskij karier TOW	Zezelev	VK	99,36
ZG1 s.r.o.	Bratislava	NK	100,00
ZG2 s.r.o.	Bratislava	NK	100,00
ZG3 s.r.o.	Bratislava	NK	100,00
ZG4 s.r.o.	Bratislava	NK	100,00
ZG5 s.r.o.	Bratislava	NK	100,00
ZIBA Partikeltherapiezentrum Kiel GmbH	Köln	NK	100,00
ZIPP BRATISLAVA spol. s.r.o.	Bratislava	VK	100,00
ZIPP Brno s.r.o.	Brünn	NK	50,00
ZIPP GECA, s.r.o.	Geca	NK	100,00
ZIPP PRAHA, s.r.o.	Prag	VK	100,00
ZIPP REAL, a.s.	Brünn	NK	50,00
Züblin A/S	Trige	VK	100,00
Züblin AS	Oslo	NK	100,00
Züblin Australia Pty Ltd	Perth	NK	100,00
Züblin Baugesellschaft m.b.H.	Wien	VK	100,00
Züblin Bulgaria EOOD	Sofia	NK	100,00
Züblin Chile Ingneria y Contrucciones Ltd.	Santiago	NK	100,00
Züblin Engineering Consulting (Shanghai) Co., Ltd.	Shanghai	NK	100,00
Züblin Gebäudetechnik GmbH	Erlangen	VK	100,00
Züblin Ground and Civil Engineering LLC	Dubai	VK	100,00
Züblin Holding GesmbH	Wien	VK	100,00
Züblin Holding Thailand Co. Ltd.	Bangkok	NK	79,35
Züblin Hrvatska d.o.o.	Zagreb	NK	100,00
Züblin Inc.	Saint John/New-Brunswick	NK	100,00
Züblin International Chile Ltda.	Santiago	VK	100,00
Züblin International GmbH	Stuttgart	VK	100,00
Züblin International Malaysia Sdn. Bhd.	Kuala Lumpur	VK	100,00
Züblin International Qatar LLC	Doha	EK	49,00
Züblin Ireland Limited	Dublin	NK	100,00
Züblin K.f.t	Budapest	VK	100,00
Züblin Maschinen- und Anlagenbau GmbH	Kehl/Rhein	VK	100,00
Züblin Nederland BV	Vlaardingen	VK	100,00
Züblin Projektentwicklung GmbH	Stuttgart	VK	100,00
Züblin Romania S.R.L.	Bukarest	VK	100,00
Züblin Scandinavia AB	Stockholm	VK	100,00
Züblin Services GmbH	Stuttgart	NK	100,00
Züblin Slovensko s.r.o.	Bratislava	NK	100,00
Züblin Sp.z o.o.	Poznan	VK	100,00
Züblin Spezialtiefbau Ges.m.b.H.	Wien	VK	100,00

GESELLSCHAFT	SITZ	KONSOLIDIERUNGS-ART <sup>1)</sup>	DIREKTER ANTEIL IN %
Züblin Spezialtiefbau GmbH	Stuttgart	VK	100,00
Züblin Stahlbau GmbH	Hosena	VK	100,00
Züblin stavebni spol s.r.o.	Prag	VK	100,00
Züblin Thailand Co. Ltd.	Bangkok	NK	100,00
Züblin Umwelttechnik GmbH	Stuttgart	VK	100,00
Züblin Wasserbau GmbH	Berlin	VK	100,00
Zucotec - Sociedade de Construcoes Lda.	Lissabon	VK	100,00

1) VK ... vollkonsolidierte Gesellschaften  
 EK ... auf Grund einer Equity-Bewertung einbezogene Gesellschaften  
 NK ... nicht konsolidierte Gesellschaften

# KONZERNLAGEBERICHT

## WICHTIGE EREIGNISSE

### JÄNNER

#### **Auftrag zum Bau der Straßen DN14 und 15a in Rumänien**

STRABAG erhielt den Auftrag zur Rehabilitierung und zum Ausbau der Nationalstraßen DN14 und 15a in Rumänien. Das Auftragsvolumen beider Aufträge beläuft sich auf rund € 106 Mio. Die Planungs- und Bauarbeiten umfassen die Verbreiterung und den Ausbau des vorhandenen Straßennetzes, die Instandsetzung von Brücken sowie die Installation von Sicherheitseinrichtungen. Die Arbeiten finden zwischen Sibiu und Sighisoara sowie zwischen Targu Mures und Saratel statt. Die Bauarbeiten begannen im April 2011 und sollen voraussichtlich bis März 2013 andauern.

### FEBRUAR

#### **EFKON erhält Auftrag über € 85 Mio.**

Die STRABAG Tochter EFKON AG, ein Anbieter von intelligenten Transportsystemen und Mautlösungen, erhielt den Auftrag für die Installation und den Betrieb von Verkehrstelematiksystemen (Intelligent Transportation System – ITS) auf Autobahnen in Südafrika für fünf Jahre. Der Auftragswert liegt bei rund € 85 Mio.

### MÄRZ

#### **STRABAG erwirbt zwei Schweizer Unternehmen**

STRABAG SE gab die gleichzeitige Übernahme zweier etablierter Schweizer Unternehmen, der Brunner Erben Holding AG, Zürich, und der Astrada AG, Subingen, bekannt. Mit diesen Akquisitionen stieg STRABAG zum drittgrößten Bauunternehmen auf dem Schweizer Markt auf.

#### **Umwelttechnik reüssiert international**

Die STRABAG Umwelttechnik gewann drei internationale Projekte im Wert von insgesamt über € 30 Mio. Bei diesen Projekten handelt es sich um die Nachrüstung von Rauchgasentstickungsanlagen für mehrere Kohlekesselanlagen in Polen; das Engineering, die Fertigung, die Montage und die Inbetriebnahme einer Rauchgasentstickungsanlage von voestalpine Stahl GmbH, Linz, Österreich, sowie um einen Lieferauftrag von Entstickungsanlagen für zwei Linien von Gasturbinenkraftwerken in Kalifornien, USA.

#### **Ed. Züblin baut TaunusTurm in Frankfurt**

Über ihre deutsche Tochtergesellschaft Ed. Züblin AG erhielt STRABAG den Auftrag zum schlüsselfertigen Bau des TaunusTurms im Frankfurter Bankenviertel an der Taunusanlage. Der Bauauftrag im Wert von ca. € 200 Mio. umfasst einen 170 m hohen Büroturm in zentraler Innenstadtlage mit 40 Etagen sowie einen 62 m hohen Wohn-turm mit 16 Etagen, die durch eine sechsgeschoßige Blockrandbebauung miteinander verbunden werden. Der Baubeginn fand im April 2011 statt. Die Fertigstellung soll Ende 2013 erfolgen.

### APRIL

#### **Neues PPP-Projekt: A8 in Deutschland**

Die STRABAG SE Tochtergesellschaft Hermann Kirchner Projektgesellschaft ist mit 50 % an jenem Konsortium beteiligt, das den Auftrag für ein Public-Private-Partnership-Projekt (PPP) im deutschen Autobahnnetz gewonnen hat. Der Auftrag umfasst die Planung, die Finanzierung und den Ausbau eines etwa 58 km langen Abschnittes der Bundesautobahn A8 sowie dessen Erhalt und Betrieb über 30 Jahre. Das Investitionsvolumen liegt bei etwa € 410 Mio.

#### **STRABAG kauft im Ingenieurwasserbau zu**

STRABAG übernahm das deutsche Ingenieurwasserbau-Unternehmen Ludwig Voss, Cuxhaven, zu 100 %. Die Gesellschaft ist als Spezialdienstleister im Ingenieurwasserbau vor allem in den deutschen Seehäfen und an den Küsten der Nord- und Ostsee tätig. Der Umsatz der Gruppe beläuft sich auf durchschnittlich etwas über € 20 Mio. pro Jahr.

## MAI

### **€ 175 Mio.-Unternehmensanleihe begeben**

STRABAG begab eine neue Unternehmensanleihe mit einem Volumen von € 175 Mio. Die Laufzeit des fix verzinsten Papiers beträgt sieben Jahre (2011–2018), der Kupon liegt bei 4,75 % p.a. Der Emissionskurs wurde mit 101,04 % festgelegt.

### **Strategie im Bereich Offshore-Windkraft weiter vorangetrieben**

STRABAG unterzeichnete eine Vereinbarung über eine 51 %-Beteiligung an zwei Holdings zur Entwicklung, Errichtung und zum anschließenden Betrieb von Offshore-Windkraftwerken. Damit erweiterte das Unternehmen seine bestehende Kompetenz als Errichter von Windkraftanlagen. Die Unternehmen werden bis zu 850 Windenergieanlagen in der deutschen Nordsee entwickeln, die in den nächsten zehn bis 15 Jahren errichtet werden sollen.

### **STRABAG in Schweden nun auch im Hochbau tätig**

In Schweden übernahm STRABAG fünf Tochtergesellschaften der schwedischen NIMAB Gruppe zu jeweils 100 %. Die Unternehmen erwirtschafteten im Geschäftsjahr 2010 mit insgesamt mehr als 200 Mitarbeitern eine Leistung von rund € 40 Mio. (SEK 360 Mio.). Durch diese Akquisitionen verstärkt STRABAG ihre Präsenz in dem wichtigen Markt im Süden Schwedens und erweitert ihre derzeitigen Bauaktivitäten in diesem Markt um den Hochbau.

## JUNI

### **Weiterer Verkehrswegebau-Auftrag in Rumänien**

STRABAG unterzeichnete einen weiteren Verkehrswegebau-Auftrag in Rumänien. Es handelt sich dabei um das Anschlussbaulos des bereits im November 2010 entstandenen Autobahnabschnittes der A1 zwischen den Ortschaften Deva und Orastie, welches ebenfalls von STRABAG errichtet wird. Die Arbeiten umfassen den Neubau einer insgesamt 24 km langen vierspurigen Autobahn mit zwei Pannenstreifen. Der Auftragswert beträgt € 166 Mio. Die Bauzeit inkl. Planung beläuft sich auf 22 Monate.



### **Hauptversammlung genehmigt Erwerb eigener Aktien**

Die am 10.6.2011 abgehaltene 7. ordentliche Hauptversammlung der STRABAG SE ermächtigte den Vorstand der Gesellschaft zum zweckfreien Erwerb eigener Aktien gemäß § 65 Abs. 1 Z. 8 AktG im Ausmaß von bis zu 10 % des Grundkapitals der Gesellschaft. Das Programm startete am 14.7.2011 und endet spätestens am 10.7.2012. Bis zum Jahresende 2011 kaufte STRABAG 7,7 % des Grundkapitals zurück.

### **STRABAG entwickelt Gebäudekomplex „Tyresö Centrum“ in Schweden**

Die schwedische STRABAG Projektutveckling AB entwickelt im Zentrum von Tyresö, einem Vorort im Süden Stockholms, über 12.000 m<sup>2</sup> Wohnfläche und weitere Einkaufsflächen neben dem dort bestehenden Einkaufszentrum „Tyresö Centrum“. Das Projekt „Tyresö View“ besteht aus einem Hochhaus und einem angrenzenden niedrigeren Gebäude, die Platz für 150 Apartments mit einer Gesamtfläche von 12.863 m<sup>2</sup> bieten. Hinzu kommen circa 2.335 m<sup>2</sup> Einkaufsfläche sowie ein Parkplatz mit 100 Stellplätzen. In Summe ergibt sich daraus ein Projektvolumen von rund € 67 Mio. (SEK 600 Mio.).

### **EFKON mit Aufträgen in Österreich und Südafrika**

Die EFKON AG liefert der ASFINAG Maut Service GmbH mobile Systeme zur automatischen Vignetten-Kontrolle. Mautpreller können somit automatisch erhoben werden, ohne dass der Verkehrsfluss unterbrochen wird. Das Unternehmen erhielt weiters über sein Tochterunternehmen Tollink South Africa den Auftrag für die Einrichtung und Wartung von Mautstellen entlang der Autobahnstrecke N1 North in Südafrika. Der vom südafrikanischen Autobahnbetreiber SANRAL ausgeschriebene Auftrag im Wert von € 60 Mio. ging an Tolcon-Lehumo als Betreiber. Das EFKON Tochterunternehmen Tollink ist der bevorzugte Dienstleister für die Wartungskomponente des Auftrages mit einem Wert von rund € 11 Mio. (ZAR 110 Mio.). Der Auftrag hat eine Laufzeit von acht Jahren und beinhaltet den vollen Ausbau der Mautstellen entlang der N1 North sowie die Wartung und Instandhaltung des Systems.

## JULI

**STRABAG erhöht Anteile an Tochtergesellschaft Möbius auf 100 %**

Mit der Erhöhung ihres Anteiles an der deutschen Josef Möbius Bau AG, Hamburg, von 70 % auf 100 % baute STRABAG SE ihr Engagement im Wasserbau weiter aus und stärkte ihre Stellung als deutscher Marktführer in diesem zukunftsträchtigen Geschäftsfeld.

**Ed. Züblin erwirbt Teile des deutschen Traditionsbetriebes Wolfer & Goebel**

Die Ed. Züblin AG erwarb Teile der Wolfer & Goebel Bau GmbH, Stuttgart, und sichert damit nahezu 100 Arbeitsplätze des Traditionshauses, das im Mai 2011 Insolvenz angemeldet hatte. Ed. Züblin will durch die Akquisition die Bauaktivitäten in der Region Süddeutschland verstärken und ein zusätzliches Leistungsvolumen von rund € 15 Mio. jährlich erzielen.

## AUGUST

**Auftragserfolge im Norden Europas**

In Finnland und Schweden gewann die STRABAG Gruppe drei neue Aufträge: STRABAG Sverige AB wird einen Gleistunnel mit einer Länge von 1,8 km inklusive Zwischenstationen für das Projekt Metro Phase 1, LU1 Matinkylä in Helsinki, Finnland, errichten. Der Auftragswert beträgt rund € 28 Mio. Zudem wird STRABAG Sverige bis Oktober 2012 einen Teil von Schwedens größtem neuen Stadtviertel, Norra Djurgårdsstaden in Stockholm, realisieren. Der Auftragswert liegt bei circa € 22 Mio. Schließlich wurde das Unternehmen von der schwedischen Infrastrukturbehörde Trafikverket mit dem Bau des Autobahnabschnitts von Edet Rasta nach Torpa, E45 zwischen Göteborg und Trollhättan, die Nord- und Südschweden miteinander verbindet, beauftragt. Dieser Auftrag hat einen Wert von € 26 Mio.

**PPP-Auftrag im Hochbau: Schwesternwohnheim am Klinikum Ansbach**

Die Hermann Kirchner Projektgesellschaft mbH erhielt den Public-Private-Partnership-Auftrag, das Schwesternwohnheim am Klinikum Ansbach, Deutschland, zu sanieren und energetisch zu ertüchtigen. Nach der Fertigstellung wird Kirchner alle Objekte während der insgesamt 30-jährigen Betriebsphase instandhalten sowie die Finanzierung der Gesamtmaßnahme über die Vertragslaufzeit sicherstellen. Das Gesamtprojektvolumen liegt bei ca. € 52 Mio., die Bruttogesamtinvestitionskosten belaufen sich auf ca. € 30 Mio. Die Bauzeit soll drei Jahre betragen.

**STRABAG baut Tunnel in Kanada**

Die STRABAG SE Tochtergesellschaft STRABAG Inc. gewann in Kanada einen neuen Auftrag: Sie wird für rund € 200 Mio. (CAD 290 Mio.) einen 15 km langen Abwasserstollen in der Region York im Großraum Toronto bauen.

## SEPTEMBER

**Sechs Tunnel in Italien**

Die italienische Tochtergesellschaft von STRABAG, Adanti S.p.A (nunmehr STRABAG S.p.A), erhielt den Auftrag zum Ausbau von etwa 11 km der toskanischen Bundesstraße 223 zwischen Grosseto und Siena. Der Auftrag umfasst die Planung und die Errichtung von drei Knotenpunkten, sechs Tunnels sowie fünf Viadukten. Der Anteil an der Gesamtauftragssumme von € 161 Mio. beträgt ca. 65 % bzw. rund € 105 Mio.

**STRABAG realisiert Atlas-Tower in Berlin**

Auf dem Berliner Filetgrundstück zwischen Kurfürstendamm und Kantstraße wird die STRABAG Real Estate GmbH mit dem Atlas-Tower ein neues architektonisches Highlight in der deutschen Bundeshauptstadt realisieren. Mit ca. 120 m Höhe und 33 Geschoßen sowie einer angrenzenden achtgeschoßigen Riegelbebauung wird der Atlas-Tower zukünftig zu den drei höchsten Bauwerken Berlins zählen. Die Investitionssumme für den rund 51.000 m<sup>2</sup> Geschoßfläche umfassenden Gebäudekomplex beträgt ca. € 250 Mio. Der Baubeginn ist für 2012 und die Fertigstellung für 2015 vorgesehen.

**Polnisches Großprojekt A4**

Die polnische Generaldirektion für Straßen und Autobahnen beauftragte das Konsortium um die beiden polnischen STRABAG Töchter Heilit+Woerner Budowlana Sp.z o. o. und STRABAG Sp. z o. o. mit dem Weiterbau des 21 km langen Teilstückes der Autobahn A4 Brzesko–Wierzchowice. Die Bauzeit beträgt 15 Monate. Das Auftragsvolumen liegt bei € 120 Mio., der Konzernanteil bei 55 %.

## OKTOBER

### **Auftrag im Oman: STRABAG erweitert Hafengelände**

Die STRABAG Oman L.L.C. erhielt den Auftrag zum Ausbau der Straßen und Infrastruktur innerhalb des Duqm Hafengeländes im Oman. Das Auftragsvolumen beträgt € 150 Mio.

### **STRABAG erstmals im Carbon Disclosure Leadership Index**

STRABAG wird mit 76 (von 100) Punkten erstmals im Carbon Disclosure Leadership Index (CDLI) geführt. Darin enthalten sind jene 30 deutschen und österreichischen Unternehmen, die nach dem Kriterium der Vollständigkeit der Berichterstattung über ihre CO<sub>2</sub>-Emissionen die höchste Punktzahl erreicht haben.

## NOVEMBER

### **Umwelttechnik sammelt Aufträge über € 110 Mio.**

Die Umwelttechnik-Spezialisten von STRABAG erhielten neue Aufträge im Gesamtwert von € 110 Mio. In verschiedensten Teilen der Welt wurden die Leistungen in den Bereichen Rauchgasreinigung, Bau von Wasserversorgungs-, Klär- und Abfallbehandlungsanlagen sowie Deponiebau und Altlastsanierung nachgefragt.

## DEZEMBER

### **Ed. Züblin erweitert Leistungspalette um Ingenieur-Holzbau**

Die Ed. Züblin AG, Stuttgart, übernahm rückwirkend zum 1.8.2011 die Holzbauaktivitäten des traditionsreichen deutschen Unternehmens Paul Stephan GmbH & Co. KG, Gaildorf, und erschließt sich hierdurch den Zugang zum konstruktiven Ingenieur-Holzbau. Stephan beschäftigt 75 Mitarbeiter und zählt zu den Marktführern in diesem Geschäftsfeld, dem durch die zunehmende Bedeutung nachhaltiger Bauweisen erhebliches Marktpotenzial zugesprochen wird.



SCHÜTZENBAHN, ESSEN, DEUTSCHLAND

# LÄNDERBERICHT

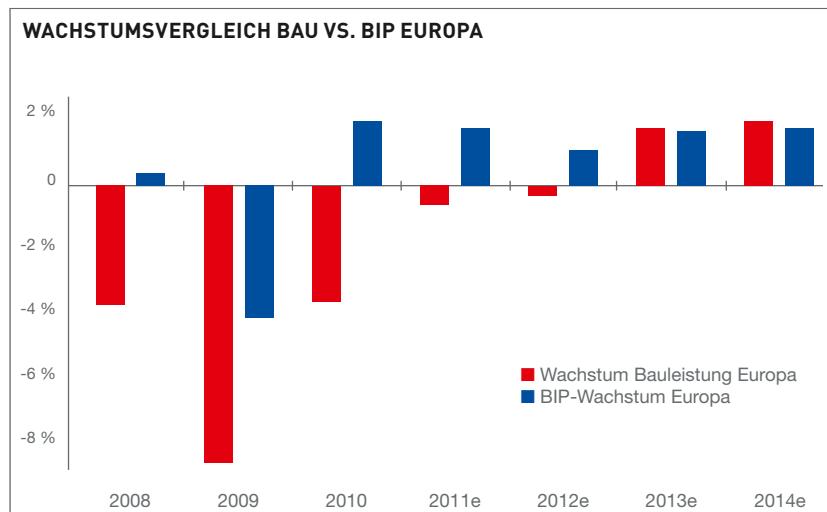
## LEISTUNG DER STRABAG SE NACH LÄNDERN 2010–2011

€ MIO.	2011	% DER GESAMTEN LEISTUNG 2011	2010	VERÄNDE- RUNG %	VER- ÄNDERUNG ABSOLUT	% DER GESAMTEN LEISTUNG 2010
Deutschland	5.609	39 %	5.051	11 %	558	40 %
Österreich	1.985	14 %	1.907	4 %	78	15 %
Polen	1.719	12 %	1.352	27 %	367	11 %
Tschechien	769	5 %	867	-11 %	-98	7 %
Schweiz	574	4 %	370	55 %	204	3 %
Skandinavien	512	4 %	248	106 %	264	2 %
Russland und Nachbarstaaten	487	3 %	351	39 %	136	3 %
Slowakei	441	3 %	427	3 %	14	3 %
Ungarn	436	3 %	580	-25 %	-144	5 %
Benelux	360	3 %	284	27 %	76	2 %
Naher Osten	309	2 %	295	5 %	14	2 %
Amerika	257	2 %	246	4 %	11	2 %
Rumänien	206	1 %	165	25 %	41	1 %
Italien	186	1 %	128	45 %	58	1 %
Asien	109	1 %	89	22 %	20	1 %
Kroatien	106	1 %	92	15 %	14	1 %
Serben	87	1 %	45	93 %	42	0 %
Afrika	63	1 %	136	-54 %	-73	1 %
Slowenien	49	0 %	43	14 %	6	0 %
Sonstige europäische Länder	44	0 %	65	-32 %	-21	0 %
Bulgarien	18	0 %	36	-50 %	-18	0 %
<b>Leistung gesamt</b>	<b>14.326</b>	<b>100 %</b>	<b>12.777</b>	<b>12 %</b>	<b>1.549</b>	<b>100 %</b>
davon MOE <sup>1)</sup>	4.318	30 %	3.958	9 %	360	30 %

Trotz ihrer starken Präsenz in den Heimatmärkten Österreich und Deutschland sieht sich die STRABAG als europäisches Unternehmen. Der Konzern ist bereits seit mehreren Jahrzehnten in Zentral- und Osteuropa tätig, um das Länderrisiko zu streuen und von den Marktchancen in dieser Region zu profitieren. Im Geschäftsjahr 2011 betrug der Anteil des Geschäfts in diesen Staaten an der Gesamtleistung des Konzerns wie im Vorjahr 30 %. STRABAG nimmt damit im Vergleich zu ihren Mitbewerbern eine einzigartige Stellung ein und ist Marktführer im zentral- und osteuropäischen Bausektor.

STRABAG verfolgt seit Jahren die Strategie, ihre Marktanteile in den Heimat- und Wachstumsmärkten auszubauen, um die für die angestrebte Kostenführerschaft notwendigen Skaleneffekte zu erzielen.

## EUROPÄISCHER BAUSEKTOR ERHOLT SICH LANGSAMER ALS DIE GESAMTWIRTSCHAFT

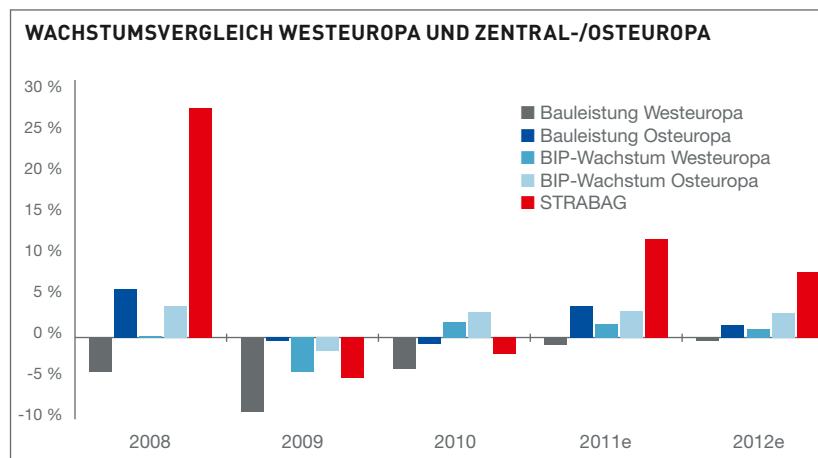


1) Mittel- und Osteuropa umfasst die folgenden Länder: Bulgarien, Kroatien, Polen, Rumänien, Russland und Nachbarstaaten, Serben, Slowakei, Slowenien, Tschechien, Ungarn.

Aufgrund zunehmender Unsicherheiten sowohl auf den internationalen Märkten als auch im Euroraum verlor das Wachstum des Bruttoinlandsproduktes (BIP) in Europa im Jahresverlauf 2011 wieder deutlich an Dynamik. Insgesamt lag die Wachstumsrate für das abgelaufene Jahr bei 1,8 %. Angesichts der konjunkturellen Abkühlung rechnet Euroconstruct für das Jahr 2012 mit einem Wachstum von lediglich 0,8 %.

Die europäische Bauwirtschaft zeigt sich nach wie vor geschwächt durch die gedämpfte Konjunkturdevelopment und die Verschärfung der Schuldenkrise. So sind die Prognosen für das europäische Bauwesen weiterhin weniger günstig als für die Gesamtwirtschaft. Für 2012 wird ein neuerlicher Rückgang der Bauproduktion um durchschnittlich 0,3 % erwartet, wobei die Entwicklung stark von länderspezifischen Unterschieden geprägt ist. In den nordischen Ländern wurde der Tiefpunkt bereits 2010 erreicht, und auch in Mitteleuropa entwickelt sich die Bauwirtschaft wieder stabil. In Zentral- und Osteuropa zeichnet sich hingegen noch keine Rückkehr auf den Wachstumspfad ab. Erst für 2013 wird mit einem leichten Zuwachs der europäischen Baubranche insgesamt gerechnet. In den Jahren 2013 und 2014 sollte das Wachstum der Baubranche das BIP-Wachstum dann sogar geringfügig übertreffen.

## WACHSTUMSVERGLEICH WESTEUROPA UND ZENTRAL-/OSTEUROPA



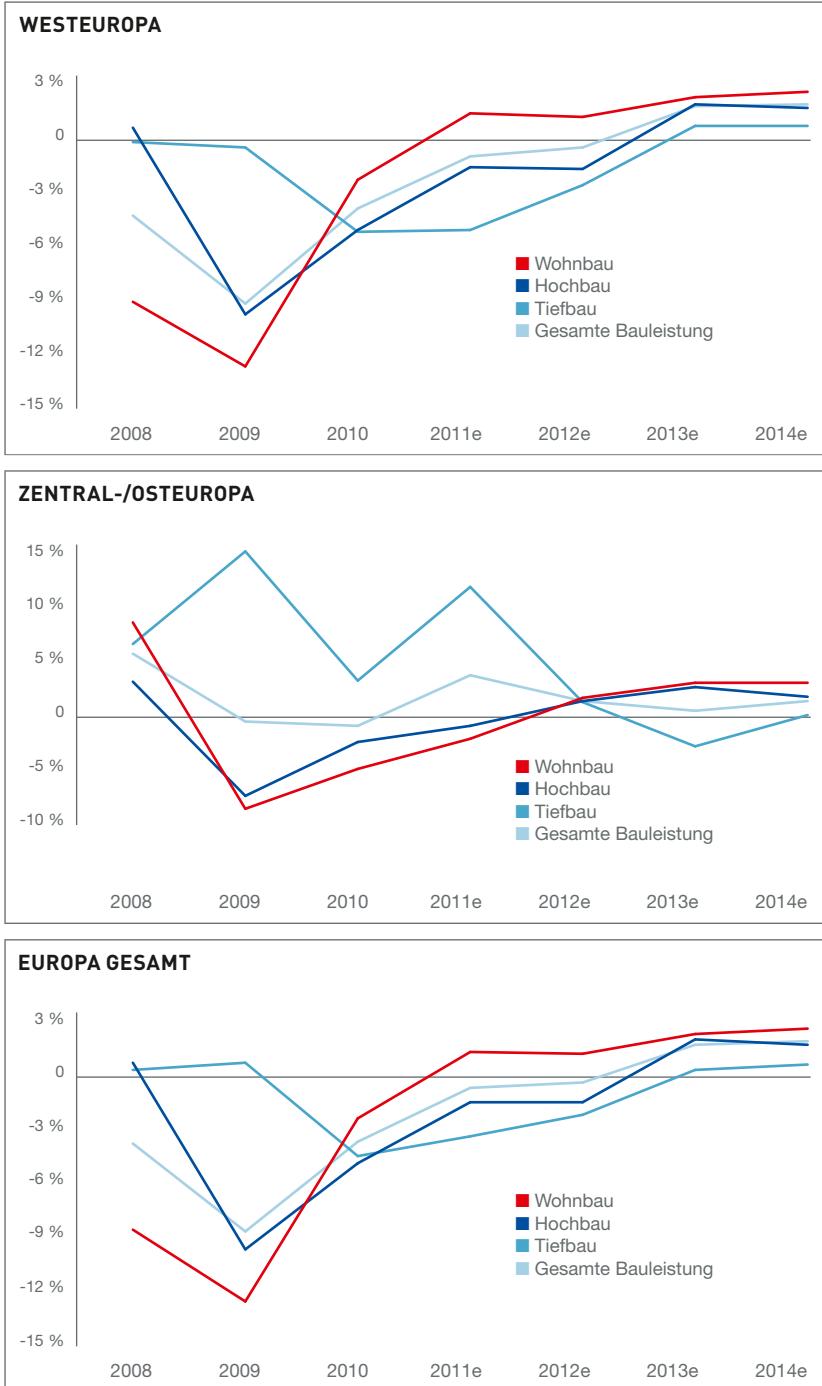
## ZUKÜNTIGES WACHSTUM VON HOCHBAU UND WOHNBAU GETRAGEN

Während der Tiefbau bis 2010 als Wachstumsmotor der europäischen Bauwirtschaft fungierte, wird das künftige Wachstum vor allem von den Bereichen Wohnbau und Hochbau getragen sein. Das Potenzial im Tiefbau hingegen bleibt aufgrund des Spar-Kurses der öffentlichen Hand weiterhin relativ gering.

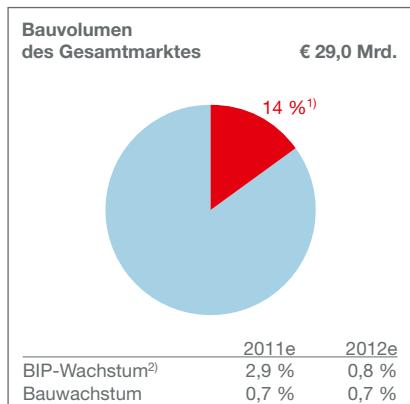
Der Wohnbau legte 2011 in Westeuropa als einziges Segment zu, die Zentral- und osteuropäischen Märkte verzeichneten – nach ursprünglich positiven Prognosen – ein deutliches Minus in diesem Sektor. Auch die gute Entwicklung des polnischen Marktes konnte den negativen Trend nicht kompensieren. Allerdings rechnet Euroconstruct nur mit einer temporären Schwäche, bereits 2012 sollte der Wohnbau auch in Zentral- und Osteuropa wieder zulegen.

Entgegen den ursprünglichen Prognosen verzögert sich der Aufschwung im Hochbau aufgrund der anhaltenden wirtschaftlichen Unsicherheiten. Euroconstruct rechnet hier erst für 2013 wieder mit positiven Wachstumsraten für Gesamteuropa. 2011 schrumpfte der europäische Hochbau um 1,4 %, wobei sich die einzelnen Länder sehr unterschiedlich entwickelten. Während vor allem die nordischen Länder, Deutschland, Österreich und die Schweiz wieder positive Wachstumsraten erreichten, verzeichneten die Zentral- und osteuropäischen Länder mit Ausnahme Polens neuerlich dramatische Einbrüche.

Nach Jahren des Wachstums bis zum Jahr 2010 verlor der Tiefbau im Jahr 2011 durch die Sparmaßnahmen der öffentlichen Hand europaweit 3,3 %. Der Sektor war dabei sowohl in Westeuropa als auch in Zentral- und Osteuropa deutlich rückläufig. Lediglich die starke Entwicklung in Polen kompensierte die schwache Performance der übrigen Länder. Auch in diesem Bereich wird erst für 2013 wieder mit einem leichten Wachstum gerechnet.



## ÖSTERREICH



Der wirtschaftliche Aufschwung setzte sich auch im Jahr 2011 fort. Vor dem Hintergrund steigender Exporte, höherer Industrieproduktion und eines Anstieges der Investitionen legte die österreichische Wirtschaftsleistung um 2,9 % zu. Allerdings wird das Wachstum aufgrund zunehmender Unsicherheiten sowohl auf den internationalen Märkten als auch im Euroraum wieder deutlich an Dynamik verlieren. So rechnet Euroconstruct für das Jahr 2012 mit einem BIP-Wachstum von lediglich 0,8 %. Eine Verschärfung der Schuldenkrise im Euroraum würde zu einer weiteren Verschlechterung der Wachstumsraten führen.

Aufgrund der positiven Wirtschaftsentwicklung verzeichnete die österreichische Bauwirtschaft nach einigen rückläufigen Jahren 2011 wieder ein leichtes Plus von 0,7 %, das vor allem von den Bereichen Wohnbau und Hochbau getragen war. Auch für das Jahr 2012 rechnen die Experten von Euroconstruct mit einem mäßigen Wachstum von 0,7 %.

Nach zwei negativen Jahren wuchs der private Wohnbau im Berichtszeitraum wieder um 1,9 %. Dabei legte nicht nur der Bereich Renovierungen zu, sondern der Wohneubau erzielte ebenfalls Zuwächse. Mit signifikanter Verspätung erholtete sich

1) Anteil der Landesbauleistung an der Leistung des Konzerns

2) Alle Wachstumsprognosen sowie Bauvolumina auf Ebene der einzelnen Volkswirtschaften wurden den Berichten von Euroconstruct von Winter 2011 entnommen.

auch der Hochbau von der Krise der Jahre 2008/2009 und erreichte 2011 wieder eine Wachstumsrate von 2,3 %. So stiegen sowohl die Investitionen im Industriebereich als auch jene in neue Bürogebäude deutlich an. Allerdings zeichnete sich im Jahresverlauf aufgrund des rückläufigen Konsums neuerlich ein negativer Trend im gewerblichen Bereich ab. Vor diesem Hintergrund rechnet Euroconstruct bei konstanter Gesamtbauleistung mit einer deutlichen Abschwächung sowohl im Wohnbau als auch im Hochbau. Die Zuwächse dürften 2012 nur mehr bei 0,8 % bzw. 1,0 % liegen.

Der Tiefbau ging im Berichtsjahr wieder um 3,5 % zurück. Allerdings verlangsamte sich die negative Entwicklung im Vergleich zum Vorjahr aufgrund zunehmender öffentlicher Investitionen in die Infrastruktur des Landes. Für die kommenden Jahre wird dabei mit einer Verlagerung vom Eisenbahnbau hin zum Straßenbau gerechnet. Nach einem leichten Rückgang von 0,3 % im Jahr 2012 rechnet Euroconstruct aufgrund der stringenten Budgetsituation für künftige Jahre weiterhin mit einer stagnierenden Entwicklung dieses Bereiches.

STRABAG erzielte in ihrem Heimatmarkt Österreich 2011 insgesamt 14 % der Konzern-Gesamtleistung (2010: 15 %). Weiterhin gehört Österreich damit neben Deutschland und Polen zu den Top-3-Märkten des Konzerns. Mit einem Anteil von 6,6 %<sup>1)</sup> ist STRABAG hier auch weiterhin Marktführer. Die Leistung erreichte 2011 insgesamt ein Volumen von € 1.984,57 Mio. Auf das Segment Hoch- und Ingenieurbau entfielen davon 49 %, gefolgt vom Verkehrswegebau mit 39 % und dem Segment Sondersparten & Konzessionen mit 9 %. In den kommenden Jahren wird sich der Verkehrswegebau voraussichtlich weiterhin schwach entwickeln, während sich das Geschäft im Hoch- und Ingenieurbau marktbedingt auf den Großraum Wien konzentriert.

## DEUTSCHLAND

Trotz deutlich reduzierter wirtschaftlicher Dynamik erreichte das BIP-Wachstum Deutschlands 2011 mit 3,0 % neuerlich einen beachtlichen Wert. Diese Entwicklung liegt nach wie vor in den umfangreichen Exportaktivitäten begründet, die auf der starken Wettbewerbsposition der deutschen Unternehmen beruhen. Zudem entwickelte sich auch die Inlandsnachfrage äußerst positiv.

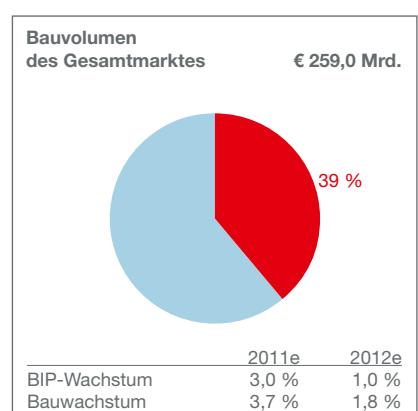
Allerdings könnten sich die Schuldenkrisen in den USA und Europa negativ auf die künftige Wirtschaftsleistung auswirken. Gleichzeitig wurde seitens der Bundesregierung ein restriktiver Sparkurs eingeleitet, weitere Konjunkturpakete sind vor diesem Hintergrund nicht geplant. Für 2012 rechnet Euroconstruct daher mit einem deutlich geringeren BIP-Wachstum von 1 %. Aufgrund der guten wirtschaftlichen Ausgangssituation ist aber auch die mittelfristige Prognose trotz zahlreicher Risikofaktoren weiterhin positiv.

Im Einklang mit der positiven Wirtschaftsentwicklung wuchs die Bauleistung Deutschlands im Berichtszeitraum um 3,7 %. In den kommenden Jahren dürfte sich das Wachstum jedoch wieder deutlich verlangsamen. So rechnet Euroconstruct für 2012 nur mehr mit einem Zuwachs der Bauleistung um 1,8 %.

Der kommerzielle Hochbau legte 2011 im Einklang mit der wirtschaftlichen Entwicklung um 2,0 % zu. Auch mittelfristig sollte dieser Bereich von der ungebrochen starken Inlandsnachfrage profitieren. Günstige Finanzierungskonditionen wirken sich hier positiv auf die Errichtung von Industriegebäuden und auf den gewerblichen Bereich aus. Nach wie vor vorteilhaft entwickelt sich – nach einem starken Rückgang während der Krise – auch die Nachfrage nach Bürogebäuden.

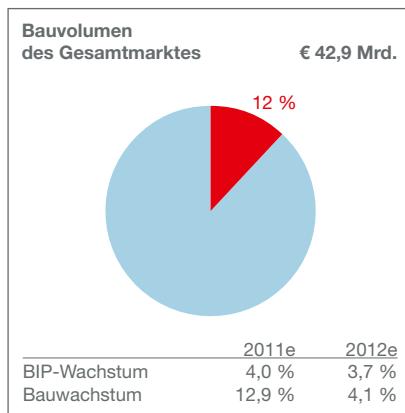
Der Bereich Tiefbau verzeichnete im Jahr 2011 mit 4,1 % die höchste Zuwachsrate. Während die Investitionen im Transportsektor gekürzt wurden, entwickelte sich der Energiesektor ungebrochen positiv. Nach der Entscheidung zum Ausstieg aus der Atomenergie liegt der Fokus hier verstärkt auf der Förderung von erneuerbarer Energie. Vor dem Hintergrund fehlender öffentlicher Investitionen wird sich das künftige Wachstum in diesem Bereich jedoch wieder deutlich verlangsamen.

Mit einem Marktanteil von 1,9 % ist STRABAG Marktführer im stark fragmentierten deutschen Markt. Insgesamt wurde 2011 in Deutschland eine Bauleistung von € 5.608,91 Mio. und damit ein Anteil von rund 39 % Prozent der Gesamtleistung von STRABAG erbracht. Das Segment Verkehrswegebau trug mit 48 % am meisten zur Leistung in Deutschland bei und erreichte damit einen Marktanteil von 9,1 % im deutschen Straßenbau. Dennoch ist es mehrheitlich der Hoch- und Ingenieurbau, der im vergangenen Geschäftsjahr zu einer sehr guten Entwicklung beitrug.



1) Mangels aktueller Zahlen beziehen sich die nachfolgend im gesamten Länderbericht angegebenen Marktanteile auf das Jahr 2010 sowie auf den Gesamtmarkt, inkl. aller Bausegmente.

## POLEN



Die polnische Wirtschaft verzeichnete auch 2011 einen signifikanten Zuwachs. Auf Grundlage des starken Wachstums von Bauwirtschaft, Produktion und Handel, aber auch des Erstarkens der Exportaktivitäten legte das BIP um 4,0 % zu. Wesentlicher Wachstumstreiber war nach wie vor die starke Inlandsnachfrage, die sich in einer regen Investitionstätigkeit und in steigendem Konsum manifestierte. Die gute Wirtschaftslage wirkte sich auch positiv auf den Staatshaushalt aus. So konnte der Haushaltsumschuss im Vergleich zum Vorjahr erneut gesteigert werden.

Vor dem Hintergrund der künftig geringeren öffentlichen Investitionen und sinkender EU-Mittel wird sich das polnische Wirtschaftswachstum jedoch etwas verlangsamen. So rechnet Euroconstruct für 2012 mit einem leicht verringerten Wachstum von 3,7 %.

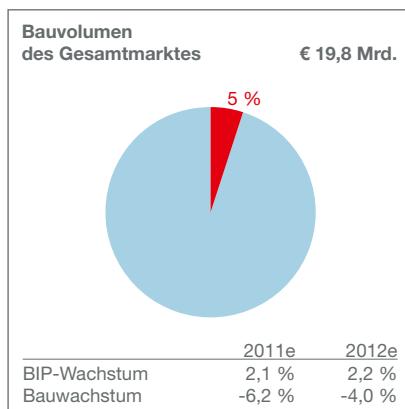
Mit einem Plus von 12,9 % erreichte die polnische Bauleistung 2011 die höchste Steigerung unter den EU-27-Ländern. Die gute wirtschaftliche Situation, die umfangreichen öffentlichen Investitionen sowie die Ausgaben rund um die UEFA Fußball-Europameisterschaft machten dieses Rekordergebnis möglich. Allerdings unterliegt diese Entwicklung einer zeitlichen Beschränkung. Rückläufige Investitionen in den kommenden Jahren werden bereits im Jahr 2013 zu einer weitgehenden Stagnation der Bauleistung führen.

Auch der Hochbau profitiert von den Investitionen der öffentlichen Hand und erreichte 2011 einen Zuwachs von 3,6 %. So sollen im Vorfeld der EURO 2012 rund 216 Investitionsprojekte realisiert werden, die zu 40 % aus dem Strukturfonds der EU finanziert werden. Zudem wird auch in den Gesundheits- und Bildungsbereich investiert sowie der Bau von Kultureinrichtungen gefördert.

Aufgrund der massiven Investitionstätigkeit im Hinblick auf die Europameisterschaft erreichte der Tiefbau in Polen 2011 ein Rekordplus von 29,2 %. Der Großteil der Investitionen fließt dabei in den Ausbau von Start- und Landebahnen sowie von Wasserwegen und Straßen. Dieses hohe Investitionsniveau sollte bis Mitte 2012 anhalten, nach Ende des Großevents wird der Bereich Tiefbau jedoch wieder schrumpfen.

STRABAG ist in Polen die Nummer 1 der Baubranche. Das Land trug 2011 mit € 1.718,78 Mio. 12 % zur Gesamtleistung des Konzerns bei und stellt somit den drittgrößten Markt der STRABAG dar. 79 % der Leistung entfielen auf das Segment Verkehrswegebau, das damit den bei Weitem größten Umsatzanteil einnimmt. Mit 15 % liegt der Bereich Hoch- und Ingenieurbau an zweiter Stelle. Der Marktanteil der STRABAG am gesamten polnischen Baumarkt betrug 3,2 %, der Anteil am Straßenbau 12,3 %.

## TSCHECHIEN



Obwohl die Prognosen für 2011 ursprünglich sehr positiv waren, erreichte das tschechische BIP nur einen Zuwachs von 2,1 %. Auch die Vorhersagen für das kommende Jahr gestalten sich noch sehr vorsichtig, erst ab 2013 rechnet Euroconstruct wieder mit einem stärkeren Wirtschaftswachstum. In den kommenden Jahren wird das Wachstum dabei vor allem vom Außenhandel getragen sein. Durch diese starke Abhängigkeit von den Exportländern ist die tschechische Wirtschaft jedoch in starkem Maß den einzelnen Länderrisiken ausgesetzt.

Die insgesamt verbesserte Wirtschaftsleistung spiegelt sich allerdings nicht in der tschechischen Bauleistung wider, die im Jahr 2011 erneut um 6,2 % zurückging. Die nach wie vor instabile politische Lage, die Steigerung der Mehrwertsteuer und die langsame Entwicklung der Löhne bei gleichzeitig höherer Arbeitslosigkeit zeichneten maßgeblich für diese Entwicklung verantwortlich. Darüber hinaus wurden die öffentlichen Investitionen in Transport und Infrastruktur erneut stark gekürzt. Mit einer Erholung des Bausektors wird deshalb frühestens 2013 gerechnet.

Der tschechische Hochbau wurde sehr stark von der Rezession getroffen und entwickelt sich seit 2007 durchgehend rückläufig. Ein Trendwechsel dürfte frühestens 2013 eintreten. Auch 2011 gab dieser Sektor um 7,6 % nach, nach einem Minus von 11,3 % im Vorjahr. Nach wie vor werden private Investitionen durch das hohe Zinsniveau der tschechischen Banken erschwert, die Zinssenkungen der Nationalbank nicht an ihre Kunden weitergegeben haben. Vor dem Hintergrund der aktuellen Budgetkürzungen liefert auch der öffentliche Sektor keine Wachstumsimpulse.

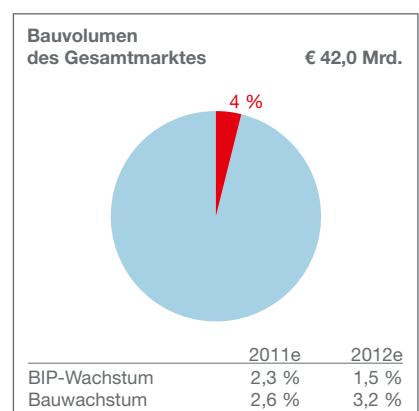
Der seit dem Vorjahr spürbare negative Trend im Tiefbau setzte sich auch 2011 fort. Weiterhin werden mangels Vorliegens einer Gesamtstrategie vor allem im Infrastrukturbereich öffentliche Investitionen verschoben, sodass eine Vielzahl an Projekten nicht realisiert wird bzw. laufende Projekte eingestellt wurden. Dies führte auch 2011 zu einem Rückgang im Tiefbau um 4,2 %. Mit einer Erholung wird frühestens für das Jahr 2014 gerechnet.

In Tschechien ist STRABAG die Nummer 1 im Markt. Mit einer Leistung von € 769,23 Mio. entfielen 2011 rund 5 % der Gesamtleistung des Konzerns auf dieses Land. Damit ist Tschechien der viertgrößte Markt der STRABAG. Der Marktanteil beträgt 4,4 %, im Straßenbau sogar 11,9 %. Die tschechische Bauleistung der STRABAG wird zu über 80 % aus dem Verkehrswegebau generiert.

## SCHWEIZ

Obwohl sich die Wirtschaftsdynamik in der Schweiz deutlich verlangsamt, erreichte das BIP 2011 einen Zuwachs von 2,3 %. Vor dem Hintergrund der Schuldenkrise in Europa und den USA und der anhaltenden Nervosität auf den Finanzmärkten ist diese Entwicklung durchaus zufriedenstellend. Aufgrund der ungünstigen Wirtschaftsbedingungen in den Nachbarländern verzeichnet die Schweiz einen erhöhten Zuzug qualifizierter Arbeitskräfte, der vor allem den privaten Konsum stützt. Während die starke Währung eine niedrige Inflation garantiert, stellt sie jedoch gleichzeitig ein großes Risiko für die Exportwirtschaft dar. Für die kommenden Jahre rechnet Euroconstruct daher mit einer Abschwächung des BIP-Wachstums.

Im Einklang mit der positiven Wirtschaftsentwicklung verzeichnete auch die Bauleistung in der Schweiz solide Zuwachsraten. Das Plus von 2,6 % im Jahr 2011 war im Wesentlichen von der günstigen Entwicklung des privaten Wohnbaus und des Hochbaus getragen. Als starker Wachstumstreiber wird der Wohnbau auch im kommenden Jahr für deutliches Wachstum in der Bauwirtschaft sorgen.



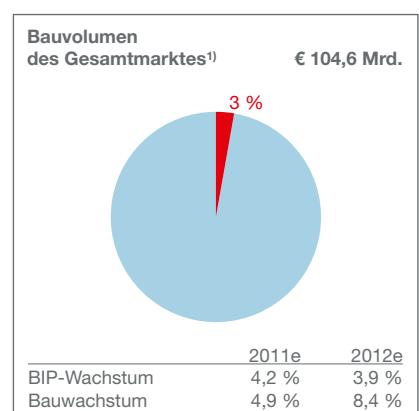
Nach der Stagnation der vergangenen Jahre wuchs der Hochbau, der für rund 30 % der gesamten Bauleistung in der Schweiz verantwortlich zeichnet, im Berichtszeitraum wieder um 2,4 %. Mehr als die Hälfte der Investitionen entfiel dabei auf Renovierungsaktivitäten. Nach einer Verlangsamung des Wachstums 2012 sollte der Hochbau ab 2013 wieder stärkere Zuwachsraten erzielen.

Trotz des positiven Konjunkturmfeldes verzeichnete der Tiefbau im Jahr 2011 einen Rückgang um 1,6 %. Die hohen Wachstumsraten der Jahre 2008 und 2009 waren von umfangreichen Konjunkturprogrammen getragen gewesen, die bereits 2010 geendet hatten. Die Experten von Euroconstruct rechnen vor diesem Hintergrund auch für die kommenden Jahre nur mit geringen Zuwächsen.

Der Schweizer Markt trug 2011 € 574,21 Mio. bzw. 4 % zur Gesamtleistung des Konzerns bei. Der Großteil der Aktivitäten in der Schweiz wird – ungeachtet der tatsächlichen Tätigkeiten – aus organisatorischen Gründen dem Segment Hoch- und Ingenieurbau zugerechnet.

## RUSSLAND UND NACHBARSTAATEN (RANC)

Nach der bereits 2010 erfolgten Stabilisierung der russischen Wirtschaft wuchs die Wirtschaftsleistung auch 2011 wieder um 4,2 %, im Wesentlichen getrieben vom hohen Ölpreis. Sofern sich die externen Risikofaktoren – speziell die Budgetprobleme in Europa und den USA – nicht verschärfen, sollte dieser positive Trend auch weiter anhalten.



Nach einer Stabilisierung des russischen Bausektors im vergangenen Jahr wurde 2011 neuerlich ein erfreuliches Wachstum verzeichnet, das mit 4,9 % sogar über dem BIP-Wachstum lag. Vor dem Hintergrund umfassender Infrastrukturinvestitionen rechnet Euroconstruct für die kommenden Jahre mit einer weiteren Beschleunigung der Bauleistung.

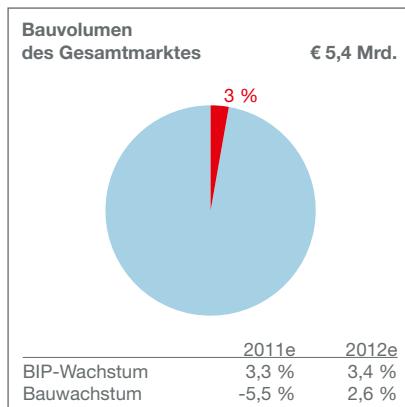
Während der Wohnbau aufgrund hoher Marktpreise nach wie vor von geringer Nachfrage geprägt war, setzte sich die Erholung im Hochbau weiter fort. So nahmen vor allem internationale Investoren ihre 2008 stillgelegten Aktivitäten wieder auf. Die getätigten Investitionen betrafen vor allem Bürogebäude, Hotels und Einkaufszentren.

1) Die Daten für Russland stammen aus dem Buildecon Country Report Russia vom Oktober 2011.

Mit einem Zuwachs von 11,6 % wurde das bei Weitem stärkste Wachstum im Tiefbau erzielt. Investitionen in Infrastruktur stellen einen wesentlichen Schwerpunkt der russischen Budgetpolitik dar und zeichnen für rund 50 % der gesamten Bauleistung verantwortlich. So sollen bis 2015 unter dem Titel „Development of Transport System of Russia 2010–2015“ rund RUB 800 Mrd. in die Entwicklung und Modernisierung des russischen Bahn-, Straßen-, Flug- und Schifffahrtsnetzes fließen. Hohe Investitionen sind auch im Rahmen des staatlichen Programmes „Clean Water“ geplant, das auf die Entwicklung von Wasseraufbereitungsanlagen abzielt.

STRABAG erwirtschaftete in Russland und dessen Nachbarstaaten (RANC) 2011 eine Leistung von € 486,90 Mio. Der Anteil an der Gesamtleistung des Konzerns erreichte im Berichtszeitraum 3 %. STRABAG ist in der Region RANC fast ausschließlich im Segment Hoch- und Ingenieurbau tätig (86 %).

## SLOWAKEI



Nach dem Aufschwung des Jahres 2010 wuchs die slowakische Wirtschaft auch 2011 um 3,3 %. Bis 2014 sollte sogar wieder eine Wachstumsrate von 3,9 % erreicht werden. Wesentlicher Einflussfaktor ist dabei nach wie vor die Auslandsnachfrage, während die Haushaltsausgaben weiter stagnierten und die öffentlichen Ausgaben sogar sanken.

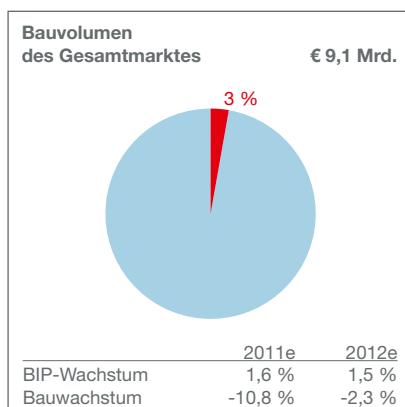
Trotz der guten Entwicklung der Wirtschaft verzeichnete die slowakische Bauleistung auch im Jahr 2011 ein deutliches Minus von 5,5 %. Hauptgründe dafür waren das Ausbleiben privater und öffentlicher Investitionen sowie die Unsicherheit auf den internationalen Märkten. Mit einer Erholung rechnet Euroconstruct jedoch bereits für 2012. Während sich 2011 der Hochbau am besten entwickelte, sollte ab dem Jahr 2012 der Tiefbau wieder deutlich zulegen.

Der Bereich Hochbau, der fast die Hälfte der slowakischen Bauleistung ausmacht, verzeichnete erstmals seit der Krise der Jahre 2008/2009 wieder ein moderates Wachstum in Höhe von 1,9 %. Der Großteil davon wurde über private Quellen finanziert. Für die kommenden Jahre wird mit einer kontinuierlichen Steigerung der Wachstumsraten gerechnet.

Nachdem der Tiefbau 2011 aufgrund der restriktiven Haushaltspolitik neuerlich ein Minus von 8 % hinnehmen musste, sollten die staatlichen Ausgaben für Transport und Infrastruktur ab 2012 wieder steigen. Die Regierung wird sich um die Nutzung weiterer EU-Gelder bemühen und gleichzeitig auch den eigenen Budgetrahmen für staatliche Ausgaben erhöhen.

Mit einem Marktanteil von 7,9 % und einer Leistung von € 440,74 Mio. im Jahr 2011 ist STRABAG Marktführer im slowakischen Markt. Der Anteil am Straßenbau beträgt sogar 18,1 %. Den größten Beitrag leistete 2011 das Segment Hoch- und Ingenieurbau mit 56 % der Leistung, gefolgt vom Verkehrswegebau mit 41 % und den Sondersparten & Konzessionen mit 2 %.

## UNGARN



Ungarn war stärker von der globalen Krise der Jahre 2008/2009 betroffen als die übrigen EU-Länder. Nach wie vor ist es der ungarischen Regierung nicht gelungen, diesen Rückstand wieder aufzuholen. 2011 erreichte die Wirtschaftsleistung lediglich einen moderaten Zuwachs von 1,6 %. Seitens der Regierung wurden auch im Berichtszeitraum keine Maßnahmen zur notwendigen Belebung der Binnennachfrage gesetzt. Stabilisiert wurde die Wirtschaftsleistung einzig und allein durch die positive Entwicklung der ungarischen Exporttätigkeit. Dieser bisher sehr stabile und in hohem Maß von Deutschland abhängige Sektor ist aber von der unsicheren wirtschaftlichen Situation der Exportländer stark betroffen. Deshalb rechnet Euroconstruct auch für das Jahr 2012 nur mit einer mäßigen Wachstumsrate von 1,5 %. Deutliche Steigerungen könnten erst wieder in den Folgejahren erreicht werden.

Trotz ursprünglich positiver Prognosen für das Jahr 2011 setzte sich der Rückgang der Bauleistung mit einem Minus von 10,8 % weiter fort. Auf Grundlage einer erwarteten positiven Entwicklung im Wohnbau rechnet Euroconstruct für das Jahr 2013 mit einem neuerlichen Wachstum der Bauleistung.

Mit einem Rückgang von 9,7 % litt der ungarische Hochbau 2011 nach wie vor unter den geringen Auslandsinvestitionen. Immobilienprojekte wurden nicht fortgesetzt, und Unternehmensanleihen gingen seit Mitte 2008 drastisch zurück. Öffentliche Projekte wurden seitens der Gemeinden gestoppt. Erst 2014 sollte hier aufgrund der Verfügbarkeit von EU-Mitteln wieder ein leichtes Wachstum möglich sein.

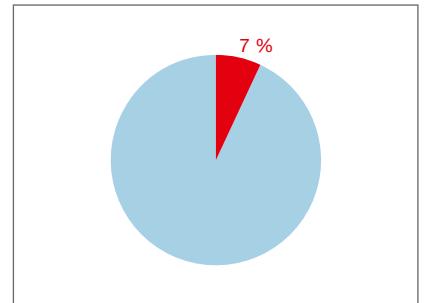
Mit einem Minus von 11,7 % schrumpfte der Tiefbau noch stärker als im vergangenen Jahr. Angesichts der Budgetrestriktionen ist der Baustart von Tiefbauprojekten nach wie vor unsicher, da keine Finanzierungspläne vorhanden sind. Die künftige Entwicklung hängt somit stark vom staatlichen Infrastrukturplan ab. Die Experten von Euroconstruct rechnen erst im Jahr 2014 wieder mit mäßigem Wachstum.

Mit einer Leistung von € 436,08 Mio. im Jahr 2011 ist STRABAG führender Anbieter im ungarischen Baumarkt. Der Anteil am Gesamtmarkt erreichte 6,4 %, im Straßenbau wurden sogar 15,4 % der gesamten Bauleistung von der STRABAG erbracht. Auf das Segment Verkehrswegebau entfiel mit 56 % der größte Anteil der Leistung. Der Hoch- und Ingenieurbau und das Segment Sondersparten & Konzessionen erwirtschafteten rund 36 % bzw. 8 % der Leistung.

## SONSTIGE WEST- UND NORDEUROPÄISCHE LÄNDER

### SKANDINAVIEN

Die Wirtschaftsleistung Skandinaviens wies im Jahr 2011 sehr starke länderspezifische Unterschiede auf. Mit einem BIP-Wachstum von 4,3 % erreichte Schweden die bei Weitem stärkste Zuwachsrate, während Norwegen mit 1,6 % und Dänemark mit 0,5 % deutlich unter diesem Wert blieben. Im Jahr 2012 sollte die Wirtschaftsleistung jedoch wieder langsam steigen. Die Bauleistung hingegen wuchs in allen Märkten gleichmäßig um durchschnittlich 4,4 %. Während in Schweden der Hochbau am stärksten zulegte, erreichte in den anderen Ländern vor allem der Wohnbau die höchsten Steigerungen. Im Jahr 2012 sollte die Bauleistung in Dänemark und Norwegen noch stärker wachsen.



Die Leistung von STRABAG im skandinavischen Raum betrug 2011 € 512,41 Mio. Das Segment Verkehrswegebau trug dazu mit 87 % am stärksten bei. Zu den Hauptaktivitäten zählen Infrastrukturprojekte. Aus organisatorischen Gründen sind die Projekte Skandinaviens – ungeachtet ihrer Natur – durchwegs dem Segment Verkehrswegebau zugeordnet.

### BENELUX

Nach wie vor verzeichnen die Benelux-Länder positive Wachstumsraten. So wuchs das BIP in Belgien im abgelaufenen Jahr um 2,4 %, während das BIP-Wachstum in den Niederlanden 1,5 % erreichte. Vor dem Hintergrund europaweiter Sparpläne rechnet Euroconstruct für 2012 jedoch auch in Benelux mit einer deutlichen Verlangsamung des Wirtschaftswachstums.

Deutlich positiver als die Gesamtwirtschaft entwickelte sich die Bauleistung Belgiens und der Niederlande mit einem Plus von durchschnittlich 3,8 %. Während in den Niederlanden alle Sektoren der Bauwirtschaft gleichmäßig zulegten, wurde das Wachstum in Belgien vorwiegend vom Tiefbau getragen. Auch in den kommenden Jahren wird die Bauleistung nach Einschätzung von Euroconstruct stärker wachsen als die Wirtschaftsleistung.

STRABAG erzielte in den Benelux-Ländern im Jahr 2011 eine Leistung von € 359,95 Mio.. Am stärksten ist das Unternehmen in Benelux im Segment Hoch- und Ingenieurbau vertreten.

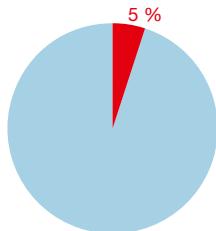
### ITALIEN

Die italienische Wirtschaft befindet sich derzeit in einer schweren Krise, die durch den hohen Schuldenstand, ein massives Insolvenzrisiko und finanzielle Turbulenzen geprägt ist. Vor diesem Hintergrund erreichte das BIP 2011 ein nur geringes Wachstum in Höhe von 0,6 %. Für die kommenden Jahre wird mit einer Stagnation der Wirtschaftsleistung gerechnet.

Auch die Bauleistung setzte ihren negativen Trend weiter fort, indem sie im Jahr 2011 neuerlich um 3,1 % schrumpfte. Insgesamt verlor der Gesamtmarkt seit 2006 rund 20 %, der Neubau brach sogar um 40 % ein. Der Tiefbau büßte seit 2005 rund ein Drittel seines Volumens ein. Angesichts der Fortsetzung der Schuldenkrise rechnet Euroconstruct erst wieder für das Jahr 2013 mit einem leichten Wachstum.

Die Leistung von STRABAG in Italien betrug 2011 € 186,45 Mio. STRABAG ist in Italien hauptsächlich im Segment Sondersparten & Konzessionen aktiv, das mit 95 % am meisten zur gesamten Leistung des Unternehmens in diesem Markt beitrug. Daher werden auch alle anderen Projekte in Italien im Segment Sondersparten & Konzessionen erfasst.

## NAHER OSTEN, AFRIKA, AMERIKA, ASIEN – RESTLICHE WELT



Die STRABAG Gruppe ist neben ihren Hauptmärkten in Europa vereinzelt in außereuropäischen Gebieten tätig. Dazu zählen Asien, Kanada, Afrika und der Nahe Osten. STRABAG stärkte ihre Präsenz in außereuropäischen Ländern, um unabhängiger von den wirtschaftlichen Rahmenbedingungen der bisherigen Wachstumsmärkte zu sein. Insgesamt erwirtschaftete diese Region im Jahr 2011 € 737,66 Mio. und damit 5 % der Gesamtleistung des Konzerns.

In den außereuropäischen Märkten ist STRABAG meist als Generalunternehmer über direkten Export tätig. Der Fokus liegt auf Ingenieurbau, Industrie- und Infrastrukturprojekten und Tunnelbau – Bereichen, in denen hohe technologische Expertise nachgefragt wird.

Zu den wichtigsten Projekten zählen u.a. der Bau des Rohtang Pass Highway Tunnels auf 3.980 m Höhe im westlichen Himalaya-Gebiet in Indien sowie der Ausbau der Straßen und Infrastruktur innerhalb des Duqm Hafengeländes im Oman. Die Aktivitäten von STRABAG in außereuropäischen Ländern finden sich – mit kleinen Ausnahmen – spannenübergreifend im Segment Sondersparten & Konzessionen wieder.

## WEITERE MOE-LÄNDER: BULGARIEN, KROATIEN, RUMÄNIEN, SERBIEN, SLOWENIEN

### RUMÄNIEN

Nach zwei rezessiven Jahren legte die Wirtschaftsleistung in Rumänien 2011 wieder um 1,5 % zu. Das Wachstum des Landes sollte in den kommenden Jahren weiter an Dynamik gewinnen.

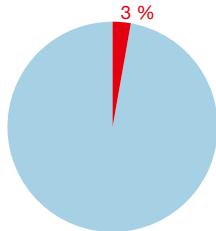
Trotz der positiven Wirtschaftsentwicklung sank die Gesamtbauleistung Rumäniens 2011 neuerlich um 1,6 %. Während die Bereiche Wohnbau und Tiefbau um 5,5 % bzw. 1,1 % schrumpften, erholte sich der Hochbau allerdings und legte um 1,4 % zu – ein Trend, der auch in den kommenden Jahren anhalten sollte. Vor dem Hintergrund umfassender Bemühungen um Finanzierungsquellen für den nach wie vor unterentwickelten Transportsektor rechnet Euroconstruct auch mit einer stetigen Erholung der Wachstumsraten im Tiefbau.

STRABAG nahm mit einer Bauleistung von € 205,87 Mio. im Jahr 2011 den dritten Platz auf dem rumänischen Baemarkt ein. Mit 54 % trug das Segment Verkehrswegebau den höchsten Anteil zur Gesamtleistung des Konzerns in Rumänien bei.

### KROATIEN

Während sich andere Länder der Region bereits von der Finanzkrise erholt haben, verzeichnetet Kroatien nach wie vor eine sehr schwache Wirtschaftsleistung. Zwar wird für 2011 – nach zwei rückläufigen Jahren – wieder ein BIP-Wachstum in Höhe von 1,3 % erwartet, allerdings liegt dieser Wert deutlich unter dem Vergleichswert anderer Länder der Region. Auch für die kommenden Jahre rechnet Euroconstruct in Kroatien mit nur mäßigem Wachstum.

Da sich der kroatische Bausektor noch langsamer erholt als die Gesamtwirtschaft, verzeichnete die Bauleistung 2011 einen Rückgang von 11,3 %. Finanzierungsprobleme laufender und auch zukünftiger Projekte führten zum Abbruch bzw. zur Verschiebung zahlreicher Bauvorhaben. Betroffen war vor allem der Bereich Wohnbau, während der Hochbau aufgrund der Aktivitäten im Tourismusbereich bereits 2011 mehr Dynamik zeigte.



Trotz umfangreicher Finanzierungsmöglichkeiten für Tiefbauprojekte leidet dieser Sektor nach wie vor unter der Wirtschafts- und Finanzkrise und verzeichnete im Jahr 2011 einen Rückgang von 14,6 %. Mit einer leichten Erholung und ersten positiven Wachstumsraten wird erst 2013 gerechnet. Vor allem der Eisenbahnbereich sollte aufgrund seiner hohen Bedeutung für die Infrastruktur des Landes hier als Wachstumstreiber fungieren.

Im Jahr 2011 erreichte STRABAG in Kroatien eine Leistung von € 106,35 Mio. Der höchste Anteil daran entfällt mit 52 % auf das Segment Verkehrswegebau, gefolgt vom Hoch- und Ingenieurbau mit 44 %.

## SERBIEN

Mit einem Wirtschaftswachstum von 2,2 % im vergangenen Jahr befindet sich Serbien in der Übergangsphase zu einem nachhaltigen wirtschaftlichen Aufschwung. Vor dem Hintergrund umfassender Strukturreformen und seiner günstigen geografischen Lage verfügt der serbische Markt über hohes Wachstumspotenzial.

Dank der Finanzierung von Bauprojekten durch IMF und EBRD legte die Bauleistung in Serbien 2011 um 12,3 % zu. Von diesem starken Wachstum profitierten alle Bereiche der Bauwirtschaft. Während der Hochbau nach zwei negativen Jahren 2011 wieder um 3,1 % wuchs, legte der Wohnbau aufgrund umfassender staatlicher Maßnahmen sogar um 7,9 % zu. Aufgrund massiver Investitionen in die Infrastruktur des Landes verzeichnete der Tiefbau im Berichtszeitraum mit 18,8 % den stärksten Zuwachs. Während Euroconstruct aufgrund der Finanzierungszusagen von IMF und EBRD auch für 2012 mit einer Zunahme der Gesamtbauleistung Serbiens von 12,1 % rechnet, ist die Entwicklung in den Folgejahren wieder mit starken Unsicherheiten behaftet.

STRABAG erzielte in Serbien 2011 eine Leistung von € 87,29 Mio. Mit 55 % leistete das Segment Verkehrswegebau den größten Beitrag dazu.

## SLOWENIEN

Slowenien zählt traditionell zu den am stärksten wachsenden Märkten der Region Zentral- und Osteuropa. Allerdings litt die slowenische Volkswirtschaft zuletzt stark unter den Turbulenzen auf den internationalen Finanzmärkten und erreichte 2011 lediglich ein BIP-Wachstum von 1,5 %. Für die kommenden Jahre rechnet Euroconstruct jedoch wieder mit einem deutlichen Anstieg der Wirtschaftsleistung.

Das Zusammenwirken der schwachen heimischen Nachfrage mit der allgemeinen Wirtschaftskrise hatte im Jahr 2009 zu einem dramatischen Einbruch der Bauwirtschaft und einem Abbau von Produktionskapazitäten geführt, die eine Rückkehr auf das Niveau vor der Krise nach wie vor verhindern. So schrumpfte die slowenische Bauleistung auch 2011 um 23,8 %. Aufgrund der Fertigstellung der slowenischen Autobahn sanken auch die Investitionen im Infrastrukturbereich.

2011 erzielte STRABAG in Slowenien eine Leistung von € 48,52 Mio. Im Segment Hoch- und Ingenieurbau erwirtschaftete das Unternehmen mit 56 % den höchsten Anteil.

## BULGARIEN

Mit einem Wachstum von 2,3 % blieb die bulgarische Wirtschaft 2011 leicht unter den Erwartungen der Experten. Der Anstieg war dabei hauptsächlich von den Exporten getragen, während der private Konsum unter dem Niveau der Vorjahre lag. In den kommenden Jahren sollte das Wirtschaftswachstum jedoch deutlich zulegen.

In der Bauwirtschaft spiegelt sich die positive Wirtschaftsentwicklung nur mit zeitlicher Verzögerung wider. So dürfte die Bauleistung – nach drei negativen Jahren in Folge – erst im Jahr 2012 wieder wachsen. Während dabei sowohl Wohn- als auch Hochbau in den kommenden Jahren weiter schrumpfen, sollte der Tiefbau durch das starke Abschöpfen von EU-Geldern diesen Rückgang deutlich kompensieren. Der Fokus liegt hier weiterhin auf dem Ausbau der Transportinfrastruktur, aber auch Umweltprojekte sollen dank Förderungen verstärkt umgesetzt werden.

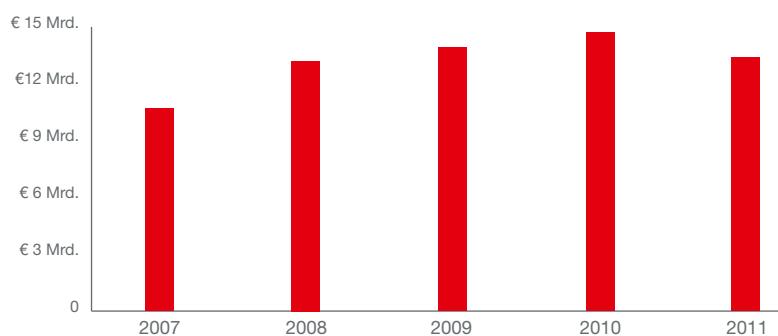
STRABAG erwirtschaftete 2011 im bulgarischen Markt € 18,40 Mio. Das Segment Hoch- und Ingenieurbau erbrachte mit 52 % den größten Anteil an der Gesamtleistung in Bulgarien.

# AUFTAGSBESTAND

## AUFTAGSBESTAND DER STRABAG SE NACH SEGMENTEN 2010-2011

	GESAMT (INKL. SONS- TIGES) 31.12. € MIO. 2011	HOCH- UND INGE- NIEURBAU	VER- KEHRS- WEGEBAU	SONDER- SPARTEN & KONZES- SIONEN	GESAMT (INKL. SONS- TIGES) 2010	VER- ÄNDERUNG KONZERN %	VER- ÄNDERUNG KONZERN ABSOLUT
Deutschland	3.909	1.928	1.156	815	3.795	3 %	114
Österreich	1.633	826	271	533	1.634	0 %	-1
Russland und Nachbar- staaten	1.121	1.051	64	6	1.419	-21 %	-298
Polen	932	291	599	42	2.338	-60 %	-1.406
Naher Osten	746	50	1	695	499	49 %	247
Benelux	724	385	78	261	778	-7 %	-54
Skandinavien	668	41	626	1	568	18 %	100
Amerika	601	229	28	344	377	59 %	224
Rumänien	573	208	344	21	301	90 %	272
Italien	435	11	0	424	450	-3 %	-15
Tschechien	408	63	334	11	597	-32 %	-189
Schweiz	330	231	15	84	355	-7 %	-25
Slowakei	328	187	134	6	428	-23 %	-100
Ungarn	272	76	158	38	263	3 %	9
Asien	189	10	3	176	185	2 %	4
Afrika	145	10	0	135	435	-67 %	-290
Kroatien	140	98	41	1	155	-10 %	-15
Sonstige europäische Länder	92	41	50	1	27	241 %	65
Slowenien	61	50	8	3	44	39 %	17
Serbien	30	4	26	0	74	-59 %	-44
Bulgarien	17	10	7	0	17	0 %	0
<b>Auftragsbe- stand gesamt</b>	<b>13.354</b>	<b>5.800</b>	<b>3.943</b>	<b>3.597</b>	<b>14.739</b>	<b>-9 %</b>	<b>-1.385</b>
davon MOE <sup>1)</sup>	3.882	2.038	1.715	128	5.636	-31 %	-1.754
Anteil des Segmentes am Konzernauf- tragsbestand				43 %	30 %	27 %	

## ENTWICKLUNG DES AUFTAGSBESTANDES 2007-2011



## BAUSTELLEN IM AUFTAGSBESTAND PER 31.12.2011

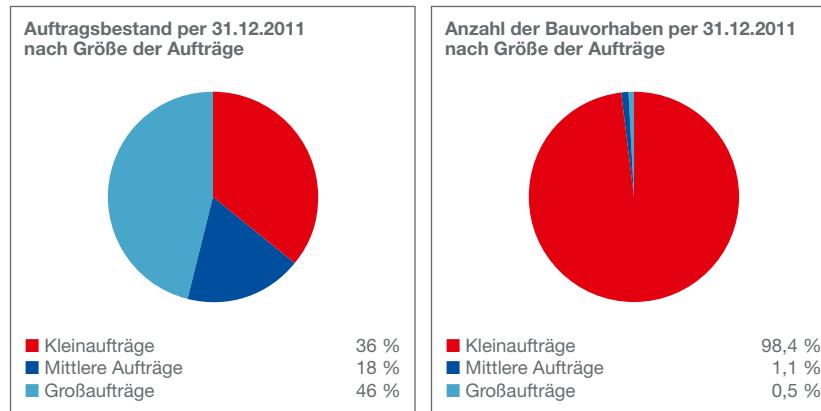
### Kategorien Auftragsgröße

Klein: € 0 Mio. bis € 15 Mio.  
Mittel: € 15 Mio. bis € 50 Mio.  
Groß: größer als € 50 Mio.

KATEGORIEN	ANZAHL BAUSTELLEN	AUFTAGSBESTAND T€
Kleinaufträge	17.467	4.771
Mittlere Aufträge	195	2.361
Großaufträge	98	6.223
<b>Gesamt</b>	<b>17.760</b>	<b>13.354</b>

1) Mittel- und Osteuropa umfasst die folgenden Länder: Bulgarien, Kroatien, Polen, Rumänien, Russland, Serbien, Slowakei, Slowenien, Tschechien, Ungarn.

Der Auftragsbestand lag mit € 13,4 Mrd. um 9 % unter jenem per Ende 2010. Zum größten Teil ist dies durch die Entwicklung in Polen bedingt: Die Vorbereitungen zur Fußball-Europameisterschaft 2012 hatten große Infrastrukturinvestitionen der öffentlichen Hand ausgelöst. Als Marktführer gewann STRABAG mehrere der daraus resultierenden Aufträge und arbeitete diese im Geschäftsjahr 2011 ab. Dadurch wandelte sich ein Auftragsbestand von circa € 1,4 Mrd. in Leistung, sodass der Auftragsbestand allein in Polen von € 2,3 Mrd. auf rund € 900 Mio. sank. Weiters berücksichtigen wir die Projekte in Libyen aufgrund der dortigen politischen Situation zu Jahresbeginn 2011 nicht mehr im Auftragsbestand.



Der gesamte Auftragsbestand setzt sich aus 17.760 Einzelprojekten zusammen. Knapp 17.500 Projekte davon sind Kleinaufträge mit einem Volumen von je bis zu € 15 Mio. Sie summieren sich auf 36 % des Auftragsbestandes, weitere 18 % entfallen auf mittelgroße Projekte mit Auftragsgrößen zwischen € 15 Mio. und € 50 Mio., und 46 % sind Großaufträge ab € 50 Mio. Mit der großen Anzahl an Einzelaufträgen wird gewährleistet, dass das Risiko eines einzelnen Projektes den Konzernerfolg nicht gefährdet. Die zehn größten Projekte im Auftragsbestand per 31.12.2011 summierten sich auf 19 % des Auftragsbestandes im Vergleich zu 24 % per Ende 2010.

#### DIE ZEHN GRÖSSTEN PROJEKTE IM AUFTRAGSBESTAND

LAND	PROJEKT	AUFTRAGSBESTAND € MIO.	ANTEIL AN GESAMTAUFTRAGSBESTAND DES KONZERNS %
Österreich	Koralmtunnel, Los 2	459	3,4 %
Russland	Wohnanlage Kautschuk	416	3,1 %
Vereinigte Arabische Emirate	STEP Abwassersysteme	300	2,2 %
Russland	Olympisches Dorf	246	1,8 %
Niederlande	A-Lanes A15 Autobahn	245	1,8 %
Kanada	Abwasserstollen, Großraum Toronto	208	1,6 %
Italien	Val di Chienti	205	1,5 %
Chile	Mine Candelaria 2011	184	1,4 %
Deutschland	TaunusTurm Frankfurt am Main	166	1,2 %
Oman	Duqm Hafengelände	159	1,2 %
<b>Gesamt</b>		<b>2.588</b>	<b>19,2 %</b>

## AUSWIRKUNGEN DER KONSOLIDIERUNGSKREISÄNDERUNGEN

Im Geschäftsjahr 2011 wurden 47 Unternehmen (davon 14 Verschmelzungen auf vollkonsolidierte Unternehmen) erstmals in den Konsolidierungskreis einbezogen. Diese haben in Summe € 503,45 Mio. zum Konzernumsatz und € -22,34 Mio. zum Konzernergebnis beigetragen. Die lang- und kurzfristigen Vermögenswerte erhöhten sich aufgrund der erstmaligen Konsolidierungen um € 325,42 Mio., die lang- und kurzfristigen Rückstellungen und Verbindlichkeiten um € 190,65 Mio.

## ERTRAGSLAGE

STRABAG SE erwirtschaftete im Geschäftsjahr 2011 eine Leistung von € 14,3 Mrd. Das Unternehmen hatte mit einer Erhöhung von € 12,8 Mrd. auf € 14,0 Mrd. gerechnet und mit einem Plus von tatsächlich 12 % die eigene Prognose übertroffen. Die Zunahme ist auf die starke Nachfrage im deutschen Hoch- und Ingenieurbau, den boomenden polnischen Bausektor vor allem im Bereich Verkehrswegebau und die Expansion in Nordeuropa zurückzuführen. Außerdem akquirierte STRABAG im ersten Quartal 2011 zwei mittelständische Bauunternehmen in der Schweiz, was sich positiv auf die Entwicklung der Leistung auswirkte.

Der konsolidierte Konzernumsatz des Geschäftsjahrs 2011 betrug € 13.713,80 Mio., was – ähnlich zur Entwicklung der Leistung – einer Erhöhung um 11 % entspricht. Die Relation Umsatz/Bauleistung blieb wie in den Vorjahren sehr hoch, und zwar bei 96 % (2010: 97 %). Zum Umsatz trugen das Segment Hoch- und Ingenieurbau 36 %, der Verkehrswegebau 45 % und Sondersparten & Konzessionen 18 % bei. Im Vergleich zum Vorjahr war damit eine leichte Verschiebung zugunsten des Hoch- und Ingenieurbaus zu verzeichnen.

Die Bestandsveränderungen waren aufgrund der Intensivierung des Geschäfts mit eigenentwickelten Immobilienprojekten deutlich höher, während sich die aktivierten Eigenleistungen wegen des abgeschlossenen Baus des eigenen Zementwerkes in Ungarn in etwa halbierten.

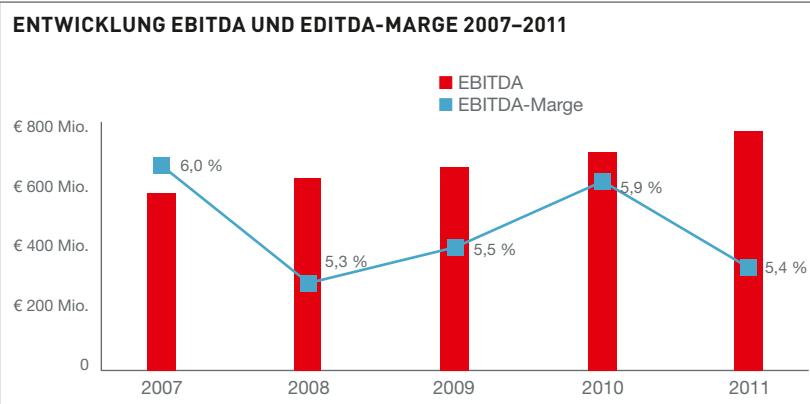
Mit dem höheren Umsatz stiegen auch die Aufwendungen für Material und bezogene Leistungen sowie der Personalaufwand, und zwar um 13 % auf € 9.320,12 Mio. bzw. um 7 % auf € 3.004,46 Mio. Das Verhältnis dieser beiden Positionen zum Umsatz erhöhte sich dadurch geringfügig von 89 % im Jahr 2010 auf 90 % im Jahr 2011.

Die sonstigen betrieblichen Aufwendungen sanken leicht um 2 %, blieben aber über der Marke von € 1 Mrd. Gleichzeitig nahmen die sonstigen betrieblichen Erträge, zum Teil wegen der geringeren Sachanlagenverkäufe, um 3 % ab. In dieser Position enthalten sind auch die Erträge aus den vollkonsolidierten Konzessionsgesellschaften.

	2011 € MIO.	2010 € MIO.	VERÄNDERUNG %
Aufwendung für Material und bezogene Leistungen	9.320	8.218	13 %
Personalaufwand	3.004	2.801	7 %
Sonstige betriebliche Aufwendungen	1.014	1.030	-2 %
Abschreibungen auf immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen	412	436	-6 %

Das Ergebnis aus Equity-Beteiligungen drehte im Geschäftsjahr 2011 mit € -34,54 Mio. vom positiven Bereich – im Vorjahr wurde hier infolge der Aufstockung des Anteiles an der Bahnbautochter Viamont DSP a.s. eine erfolgswirksame Aufwertung in Höhe von € 24,60 Mio. vorgenommen – in das negative Terrain. Das negative Ergebnis aus Equity-Beteiligungen im Geschäftsjahr 2011 ist im Wesentlichen auf eine außerplanmäßige Abschreibung in mittlerer zweistelliger Millionen-Höhe bei einer Beteiligung im Zementbereich zurückzuführen.

Das Beteiligungsergebnis war mit € 3,59 Mio. deutlich niedriger als im Vorjahr und setzt sich aus Ausschüttungen bzw. Aufwendungen vieler kleinerer Unternehmen bzw. Finanzanlagen zusammen. Aus dem höheren Umsatz bei gleichzeitig höheren Kosten folgt, dass das Ergebnis vor Zinsen, Steuern und Abschreibungen (EBITDA) um 2 % auf € 746,33 Mio. anstieg, wodurch sich die EBITDA-Marge von 5,9 % auf 5,4 % verringerte.



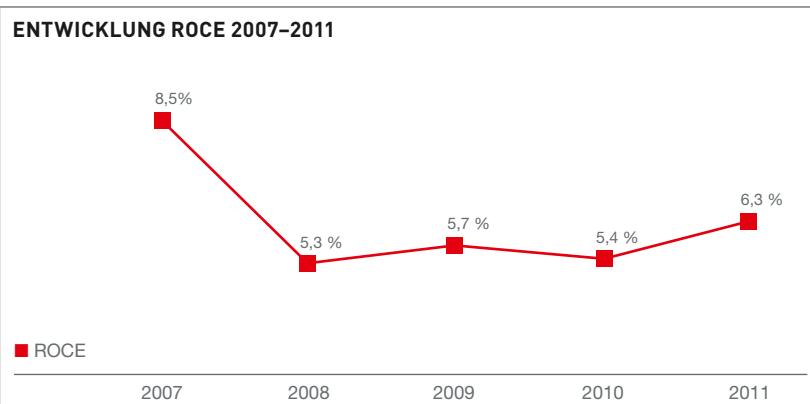
Die Abschreibungen auf immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen sanken um 6 % auf € 411,55 Mio. In den € 435,74 Mio. des Vorjahres waren noch eine einmalige Firmenwertabschreibung in Höhe von € 14,00 Mio. im Zusammenhang mit der Transaktion rund um Viamont DSP a.s. sowie diverse weitere Firmenwertabschreibungen von insgesamt circa € 36 Mio. enthalten gewesen. Letztere nahmen im Jahr 2011 auf rund € 16 Mio. ab.

Obwohl sich aus der Viamont-Transaktion im Vorjahr insgesamt ein positiver Ergebniseffekt von € 10,60 Mio. auf Ebene des Ergebnisses vor Zinsen und Steuern (EBIT) ergeben hatte, zeigte sich bei dieser Kennzahl im Geschäftsjahr 2011 ein Plus von 12 % auf € 334,78 Mio. Daraus resultierte eine EBIT-Marge von weiterhin 2,4 %. Aufgrund von positiven Kursdifferenzen in Höhe von insgesamt € 37,27 Mio. verbesserte sich das Zinsergebnis trotz des gestiegenen Zinsaufwandes von € -19,68 Mio. auf € 8,54 Mio. Im Zinsergebnis waren im Vorjahr noch € 6,4 Mio. an Kursverlusten enthalten gewesen.

Das Ergebnis vor Steuern erhöhte sich dadurch um 23 % auf € 343,33 Mio. STRABAG hält im Mittel eine Steuerquote von 30 % für realistisch. Dies hat sich mit 30,3 % im Jahr 2011 bestätigt. Daraus resultierte ein Ergebnis nach Steuern von € 239,29 Mio. und damit eine Zunahme gegenüber dem Vorjahr um 27 %.

Das den anderen Gesellschaftern zustehende Ergebnis (Minderheitsanteile) kletterte im abgelaufenen Geschäftsjahr von € 13,52 Mio. auf € 44,30 Mio. Dies lag u.a. daran, dass die im Vorjahr eingetretenen Verluste aus dem libyschen Geschäft zum Teil auch von Minderheitsanteilseignern mitgetragen worden waren. Das Konzernergebnis für 2011 lag daher bei € 194,99 Mio. und somit um 12 % über jenem des Vorjahrs. Die Anzahl der gewichteten ausstehenden Aktien verringerte sich durch den Rückkauf eigener Aktien von 114.000.000 Stück auf 111.424.186 Stück, sodass das Ergebnis je Aktie um 14 % auf € 1,75 anstieg. ERGEBNIS JE AKTIE € 1,75

Der Return on Capital Employed (ROCE) steigerte sich auf den höchsten Wert seit 2007, und zwar auf 6,3 % (2010: 5,4 %).



## VERMÖGENS- UND FINANZLAGE

	2011 € MIO.	% DER BILANZSUMME	2010 € MIO.	% DER BILANZSUMME
Langfristige Vermögenswerte	4.534	44 %	4.345	42 %
Kurzfristige Vermögenswerte	5.852	56 %	6.037	58 %
Eigenkapital	3.150	30 %	3.232	31 %
Langfristige Schulden	2.359	23 %	2.363	23 %
Kurzfristige Schulden	4.877	47 %	4.786	46 %
<b>Bilanzsumme</b>	<b>10.386</b>	<b>100 %</b>	<b>10.382</b>	<b>100 %</b>

Die Bilanzsumme der STRABAG SE zeigte sich mit € 10,4 Mrd. gleichsam unverändert. Prägend war die Umgliederung des 2011 fertiggestellten eigenen Zementwerkes in Ungarn von „zur Veräußerung gehaltene Vermögenswerte“ in „Equity-Beteiligung“, da das Werk in ein gemeinsames Unternehmen mit Lafarge, an dem STRABAG SE 30 % hält, eingebbracht wurde. Dadurch stiegen die langfristigen Vermögenswerte zu ungunsten der kurzfristigen.

Die Vorräte erhöhten sich angesichts neuer eigener Projektentwicklungen. Die kurzfristigen Forderungen aus Konzessionsverträgen stiegen ebenfalls signifikant: Hierin ist nun ein Public-Private-Partnership-Projekt in Dänemark enthalten, für das die Leistungen vorfinanziert worden waren, was sich auch in der Steigerung bei den kurzfristigen Finanzverbindlichkeiten äußerte. In Summe sanken jedoch die kurzfristigen Vermögenswerte, nicht zuletzt da sich die liquiden Mittel wegen des Aktienrückkaufprogrammes reduzierten.

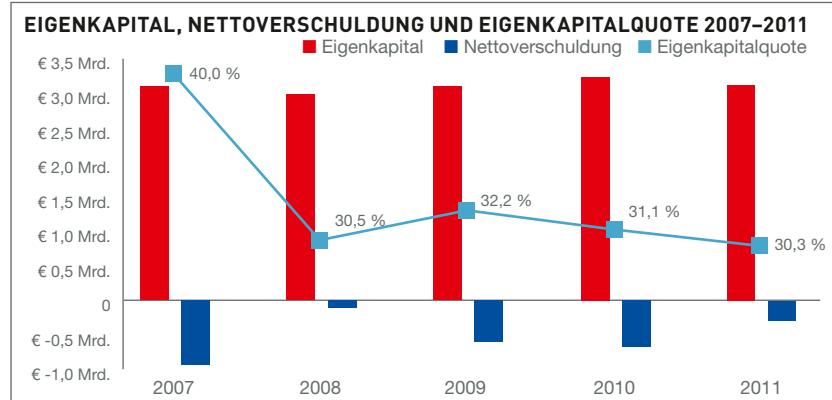
	2011	2010
Eigenkapitalquote %	30,3 %	31,1 %
Nettoverschuldung € Mio.	-268	-669
Gearing Ratio %	-8,5 %	-20,7 %
Capital Employed € Mio.	5.336	5.236

Die Eigenkapitalquote reduzierte sich geringfügig von 31,1 % auf 30,3 % – und zwar als Folge dieses Rückkaufprogrammes, durch das die Gewinnrücklagen im Ausmaß der Kosten für den Erwerb eigener Aktien sanken. Der Vorstand hält mittelfristig eine Eigenkapitalquote zwischen 20 % und 25 % für zielführend.

Am 31.12.2011 wurde – entgegen der Erwartung – wie bereits in den Vorjahren eine Net Cash-Position errechnet. Mit € 267,81 Mio. sank diese Position im Jahresvergleich allerdings um 60 %. In der Net Cash-Position sind Non-Recourse-Finanzverbindlichkeiten von € 754,18 Mio. in Verbindung mit den Konzessionsgesellschaften AKA und Kliplev Motorway Dänemark nicht enthalten. Der Zinsaufwand dieser Non-Recourse-Finanzverbindlichkeiten wird ebenso wie der Zinsertrag aus der Forderung aus Konzessionsverträgen in den sonstigen betrieblichen Erträgen dargestellt.

### BERECHNUNG DER NETTOVERSCHULDUNG (€ MIO.)

	2011	2010
Finanzverbindlichkeiten	1.732	1.559
Abfertigungsrückstellung	70	69
Pensionsrückstellung	384	375
Non-Resource Debt	-754	-720
Liquide Mittel	-1.700	-1.952
<b>Nettoverschuldung</b>	<b>-268</b>	<b>-669</b>

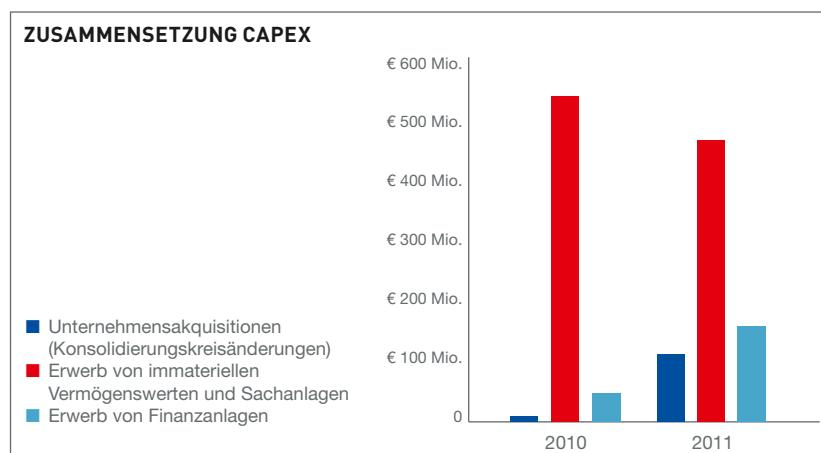


Der Cash-flow aus der Geschäftstätigkeit fiel im vergangenen Geschäftsjahr um 27 % auf € 501,15 Mio., obwohl zur selben Zeit eine Steigerung des Cash-flows aus dem Ergebnis von 35 % zu verzeichnen war. Der Grund dafür ist neben der Reduktion der Anzahlungen in Polen auch in der Ausweitung des Geschäftes – ersichtlich am gestiegenen Umsatz – zu finden, der sich wie erwartet in einem Aufbau des Working Capital niederschlug.

Der Cash-flow aus der Investitionstätigkeit erhöhte sich um 18 % auf € -616,07 Mio. Für den Erwerb von Sachanlagen und immateriellen Vermögenswerten wurde zwar um 14 % weniger aufgewendet als im Vorjahr. Jedoch schlagen hier einige Akquisitionen mittelständischer Bau- und Rohstoffunternehmen in der Schweiz und in Deutschland unter „Änderungen des Konsolidierungskreises“ sowie die Zuzahlung von € 77,5 Mio. für einen Anteil am gemeinsamen Unternehmen mit Lafarge in „Erwerb von Finanzanlagen“ zu Buche.

Der Cash-flow aus der Finanzierungstätigkeit lag bei € -81,71 Mio. nach € -20,00 Mio. im Vorjahr. Einerseits emittierte STRABAG im Geschäftsjahr 2011 eine € 175 Mio.-Anleihe (bei gleichzeitiger Tilgung einer € 75 Mio.-Anleihe), wohingegen im Jahr 2010 aus dem Anleihe-Programm nur ein positiver Nettoeffekt von € 25,00 Mio. entstanden war. Andererseits kostete der Erwerb eigener Aktien per Ende des Jahres insgesamt € 185,23 Mio.

## INVESTITIONEN



STRABAG hatte für das Geschäftsjahr 2011 Investitionen (CAPEX) in Höhe von circa € 580 Mio. prognostiziert. Letztendlich beliefen sich die Brutto-Investitionen auf € 752,24 Mio. Darin enthalten sind Investitionen in immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen, der Erwerb von Finanzanlagen – wie etwa die Investition in das gemeinsame Zement-Unternehmen mit Lafarge – und Unternehmensakquisitionen (Änderung des Konsolidierungskreises, z.B. Übernahmen von Brunner Erben Holding AG und Astrada AG, Schweiz, sowie Gaul GmbH & Co. KG, Deutschland). Die Investitionen lagen damit weit über Budget – trotz der Einsparungen bei den Investitionen in immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen.

Diese sanken um 14 % auf € 477,15 Mio. Circa € 200 Mio. müssen jährlich für Ersatzinvestitionen in den Gerätelpark investiert werden, um einer Überalterung vorzubeugen. Der Grund für den hohen Anteil an Erweiterungsinvestitionen liegt im Investitionsfokus von STRABAG: Besonderes Augenmerk lag im Geschäftsjahr 2011 auf den Nischengeschäftsfeldern und auf dem Großprojekt Koralmtunnel in der Steiermark, Österreich. Zudem führte die deutliche Zunahme der Nachfrage in Polen und in Deutschland dazu, dass der Kauf von Equipment in diesen Ländern zu einem großen Teil als Erweiterungsinvestition geführt wird.

Den Investitionen in immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen standen im Berichtsjahr Abschreibungen auf immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen von € 411,55 Mio. gegenüber. Diese Zahl enthält jedoch auch Firmenwertabschreibungen in Höhe von € 16,15 Mio.

## FINANZIERUNG/TREASURY

Das oberste Ziel für das Treasury Management der STRABAG SE ist die Bestandsicherung der Unternehmensgruppe durch die Aufrechterhaltung der jederzeitigen Zahlungsfähigkeit. Dieses Ziel soll durch die Bereitstellung ausreichender kurz-, mittel- und langfristiger Liquidität erreicht werden.

Liquidität bedeutet für die STRABAG SE nicht nur die Zahlungsfähigkeit im engeren Sinn, sondern auch die Verfügbarkeit von Avalen. Die bauoperative Tätigkeit erfordert die laufende Bereitstellung von Bietungs-, Vertragserfüllungs-, Anzahlungs- und Gewährleistungsgarantien bzw. -bürgschaften. Der finanzielle Handlungsspielraum wird damit einerseits durch ausreichende Barmittel und Barkreditrahmen, andererseits durch genügend Avallinen bestimmt.

Die Steuerung der Liquiditätsrisiken ist ein zentrales Element der Unternehmensführung bei STRABAG. Liquiditätsrisiken treten in der Praxis in verschiedenen Erscheinungsformen auf:

- Kurzfristig müssen alle täglichen Zahlungsverpflichtungen zeitgerecht bzw. in vollem Umfang gedeckt werden können.
- Mittelfristig ist die Liquiditätsausstattung so zu gestalten, dass kein Geschäft (z.B. Akquisitionen, Investitionen) bzw. Projekt mangels ausreichender finanzieller Mittel oder Avale nicht oder nicht in der gewünschten Geschwindigkeit durchgeführt werden kann.
- Langfristig soll die ausreichende Verfügbarkeit finanzieller Mittel die Verfolgung der strategischen Entwicklungsziele ermöglichen.

STRABAG hat in der Vergangenheit ihre Finanzierungsentscheidungen stets an den oben skizzierten Risikoaspekten ausgerichtet und zudem die Fälligkeitsstruktur der Finanzverbindlichkeiten so gestaltet, dass ein Refinanzierungsrisiko vermieden wird. Mit dieser Vorgangsweise konnte ein großer Handlungsspielraum erhalten werden, der gerade in einem schwierigen Marktfeld von besonderer Bedeutung ist.

Die erforderliche Liquidität wird durch eine Liquiditätsplanung bestimmt. Darauf aufbauend werden die Liquiditätssicherungsmaßnahmen gesetzt und eine Liquiditätsreserve für den Gesamtkonzern definiert.

Die STRABAG SE hat Gesamtrahmen für Bar- und Avalkredite in Höhe von € 6,2 Mrd. In diesen Gesamtrahmen ist eine syndizierte Avalkreditlinie in Höhe von € 2,0 Mrd. mit einer Laufzeit bis 2015 enthalten. Eine hohe Diversifikation bei den Bar- und Avalkrediten sorgt für einen entsprechenden Risikoausgleich bei der Rahmenbereitstellung.

Der mittel- bis langfristige Liquiditätsbedarf wurde bisher auch mit der Emission von Unternehmensanleihen gedeckt. Die STRABAG SE ist seit 2004 regelmäßig als Anleiheemittent auf dem österreichischen Markt aktiv. Lediglich im Geschäftsjahr 2009 wurde aufgrund der Marktbedingungen von der Begebung einer weiteren Anleihe Abstand genommen. Im Geschäftsjahr 2011 wurde eine Tranche mit € 175 Mio. erfolgreich platziert und aufgrund des günstigen Marktfeldes erstmals eine Laufzeit von sieben statt fünf Jahren gewählt. Der Erlös wurde für allgemeine Unternehmenszwecke und für die Tilgung einer bis 2011 laufenden Anleihe verwendet. Damit sind derzeit vier Anleihen mit einem Gesamtvolumen von € 425 Mio. im Markt.

Die bestehende Liquidität von € 1,7 Mrd. und freie Barkreditrahmen in Höhe von € 0,4 Mrd. sichern die Liquiditätserfordernisse des Konzerns. Dennoch ist nach Maßgabe der Marktsituation die Emission weiterer Anleihen vorgesehen, um die Liquiditätsreserven für die Zukunft auf hohem Niveau zu halten.

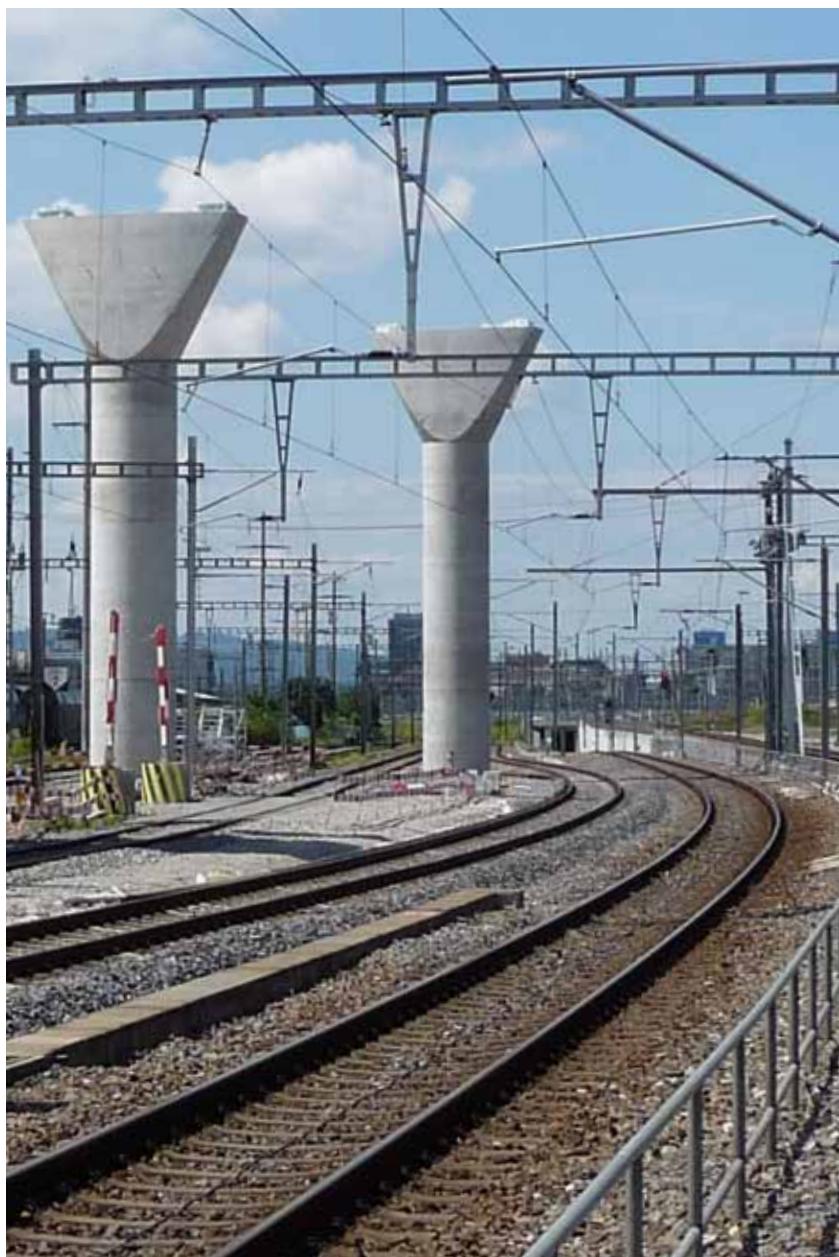
Im Dezember 2011 bestätigte die Ratingagentur S&P erneut das Rating „BBB-, Outlook Stable“ für die STRABAG SE. S&P begründet dies nicht nur mit der soliden Kapitalstruktur und der starken Liquiditätssituation des Konzerns, sondern u.a. auch mit dem guten Zugang zu Rohstoffen und den führenden Marktpositionen von STRABAG im ansonsten zyklischen, wettbewerbsintensiven und von niedrigen Margen geprägten Bausektor.

	2011	2010	2009	2008
Zinsen und ähnliche Erträge (€ Mio.)	112	79	78	90
Zinsen und ähnliche Aufwendungen (€ Mio.)	-104	-98	-98	-131
EBIT/Zinsergebnis	39,2x	-15,2x	-14,2x	-6,7x

## ZAHLUNGSVERPFLICHTUNGEN

	BUCHWERT 31.12.2011 € MIO.
Anleihen	445
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	1.236
Verbindlichkeiten aus Finanzierungsleasing	47
Übrige Verbindlichkeiten	5
<b>Gesamt</b>	<b>1.732</b>

## TILGUNG INKLUSIVE ZINSEN



SBB BRÜCKEN DURCHMESSERLINIE OERLIKON-ALTSTETTEN, ZÜRICH, SCHWEIZ

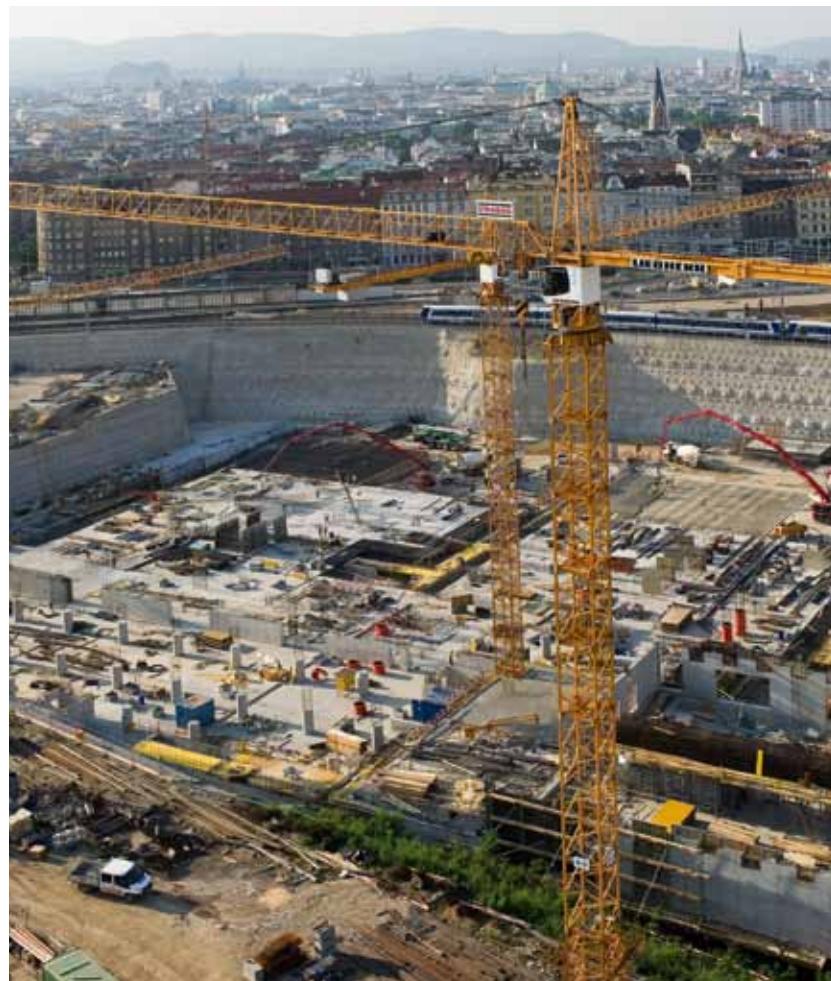
# SEGMENTBERICHT

## ÜBERSICHT ÜBER DIE SEGMENTE DES STRABAG KONZERNS

Das operative Geschäft der STRABAG SE ist in drei Segmente unterteilt: „Hoch- und Ingenieurbau“, „Verkehrswegebau“ sowie „Sondersparten & Konzessionen“. In einem weiteren Segment „Sonstiges“ werden Aufwendungen, Erlöse und Mitarbeiter der unternehmensinternen Servicebetriebe und Konzernstabsstellen ausgewiesen.

Bauvorhaben sind jeweils einem der Segmente zugewiesen (siehe Übersicht). Natürlich besteht die Möglichkeit, dass Bauvorhaben mehr als einem Segment zugeordnet werden. Dies ist z.B. bei PPP-Projekten der Fall, bei denen der Bauanteil im jeweiligen Segment, der Konzessionsanteil aber in der Sparte „Konzessionen“ des Segments „Sondersparten & Konzessionen“ zu finden ist. Bei segmentübergreifenden Projekten obliegt die kaufmännische und technische Verantwortung üblicherweise jenem Segment, das den höheren Auftragswert im Projekt aufweist.

HOCH- UND INGENIEURBAU	VERKEHRSWEGEBAU	SONDERSPARTEN & KONZESIONEN
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Wohnbau</li> <li>■ Gewerbe- und Industriebau</li> <li>■ Öffentliche Gebäude</li> <li>■ Fertigteilproduktion</li> <li>■ Ingenieurtiefbau</li> <li>■ Brückenbau</li> <li>■ Kraftwerksbau</li> <li>■ Umwelttechnik</li> <li>■ Bahnbau</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Straßenbau, Erdbau</li> <li>■ Wasser- und Wasserstraßenbau, Deichbau</li> <li>■ Ortsplatzgestaltung, Landschaftsbau</li> <li>■ Pflasterungen</li> <li>■ Großflächengestaltung</li> <li>■ Sportstättenbau, Freizeitanlagen</li> <li>■ Sicherungs- und Schutzbauten</li> <li>■ Leitungs- und Kanalbau</li> <li>■ Baustoffproduktion</li> <li>■ Brückenbau</li> <li>■ Bahnbau</li> <li>■ Spealtiefbau</li> <li>■ Offshore-Wind</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Tunnelbau</li> <li>■ Immobilien Development</li> <li>■ Infrastruktur Development</li> <li>■ Betrieb/Erhaltung/Verwertung von PPP-Projekten</li> <li>■ Property and Facility Management</li> <li>■ Internationales Geschäft, spartenübergreifend</li> </ul>



HAUPTBAHNHOF, WIEN, ÖSTERREICH

## SEGMENT HOCH- UND INGENIEURBAU

Das Segment Hoch- und Ingenieurbau umfasst im Bereich Hochbau u.a. die Errichtung von Gewerbe- und Industriebauten, Flughäfen, Hotels, Krankenhäusern, Büro-, Verwaltungs- und Wohngebäuden sowie die Fertigteilproduktion. In den Bereich Ingenieurbau fallen komplexe Infrastrukturlösungen, Kraftwerksbauten, Großbrücken sowie Umwelttechnikprojekte.

	2011 € MIO.	VER- ÄNDERUNG 2010-2011 %	2010 € MIO.	VER- ÄNDERUNG 2009-2010 %	2009 € MIO.
		%		%	
Leistung	5.142	20 %	4.279	-3 %	4.427
Umsatzerlöse	4.968	25 %	3.976	-2 %	4.059
Auftragsbestand	5.800	2 %	5.660	1 %	5.602
EBIT	179	16 %	154	24 %	124
EBIT-Marge in % des Umsatzes	3,6 %		3,9 %		3,1 %
Mitarbeiter	20.276	11 %	18.253	-7 %	19.562

### LEISTUNG HOCH- UND INGENIEURBAU 2010-2011

€ MIO.	LEISTUNG 2011	LEISTUNG 2010	VERÄNDERUNG %	VERÄNDERUNG ABSOLUT
Deutschland	1.869	1.548	21 %	321
Österreich	981	967	1 %	14
Schweiz	438	164	167 %	274
Russland und Nachbarstaaten	417	318	31 %	99
Polen	266	174	53 %	92
Benelux	263	228	15 %	35
Slowakei	248	235	6 %	13
Ungarn	155	230	-33 %	-75
Tschechien	120	110	9 %	10
Amerika	95	91	4 %	4
Rumänien	82	52	58 %	30
Kroatien	47	36	31 %	11
Skandinavien	42	12	250 %	30
Serbien	38	15	153 %	23
Slowenien	27	26	4 %	1
Sonstige europäische Länder	25	39	-36 %	-14
Asien	11	7	57 %	4
Bulgarien	10	18	-44 %	-8
Italien	4	5	-20 %	-1
Afrika	3	2	50 %	1
Naher Osten	1	2	-50 %	-1
<b>Leistung gesamt</b>	<b>5.142</b>	<b>4.279</b>	<b>20 %</b>	<b>863</b>
davon MOE <sup>1)</sup>	1.410	1.214	16 %	196

### LEISTUNG, UMSATZ UND ERGEBNIS

Die im Segment Hoch- und Ingenieurbau erbrachte Leistung erhöhte sich im Geschäftsjahr 2011 um 20 % auf € 5.142,16 Mio. Damit übertraf STRABAG die eigene Prognose deutlich. Nachteilige Witterungsverhältnisse im Frühjahr des Vorjahrs hatten 2010 allerdings zu einem außergewöhnlich reduzierten Leistungsvolumen geführt. Besonders hervorzuheben sind die Anstiege im Heimatmarkt Deutschland und in der Region RANC (Russland und Nachbarstaaten). In der Schweiz war die höhere Leistung auf die Akquisitionen zweier mittelständischer Bauunternehmen, Brunner Erben Holding AG und Astrada AG, im ersten Quartal 2011 zurückzuführen. Eine merklich rückläufige Tendenz zeigte lediglich Ungarn.

Der Umsatz stieg im Einklang mit der Leistung um einen zweistelligen Prozentsatz auf € 4.968,21 Mio. Das Ergebnis vor Zinsen und Steuern (EBIT) erhöhte sich insbesondere aufgrund des erfreulichen Geschäftes im deutschen Markt um 16 % auf € 179,09 Mio.

1) Mittel- und Osteuropa umfasst die folgenden Länder: Bulgarien, Kroatien, Polen, Rumänien, Russland, Serbien, Slowakei, Slowenien, Tschechien, Ungarn.

## AUFTAGSBESTAND

Der Auftragsbestand nahm leicht zu, und zwar um 2 % auf € 5.800,06 Mio. Er ist gekennzeichnet durch die Entwicklung in vier Märkten: Auf der einen Seite fällt die erfreulich hohe Nachfrage nach Hochbauten in Deutschland und Rumänien auf. So wurden Unternehmen des STRABAG Konzerns mit dem Bau des TaunusTurmes und des Bürokomplexes Poseidon-Haus in Frankfurt, Deutschland, sowie des Einkaufszentrums Promenada Mall und des Sky Towers des Floreasca City Centers in Bukarest, Rumänien – die beiden letzteren für den Projektentwickler Raiffeisen evolution – beauftragt. Auf der anderen Seite wurden in Polen und in der Region RANC einige Großprojekte fertiggestellt. Anschlussaufträge in diesen Märkten wurden im Berichtsjahr nicht im gleichen Umfang lukriert.

## MITARBEITER

Die Mitarbeiteranzahl stieg um mehr als 2.000 Personen oder 11 % auf 20.276 Beschäftigte. Darin enthalten ist der Zugang aus den Schweizer Akquisitionen, die sich mit einem Personalanstieg von über 1.100 Mitarbeitern niederschlugen. In Deutschland erfolgte ein leistungsbedingter Mitarbeiteraufbau, während – wie im Vorjahr avisiert – Personal in den schwachen Märkten Tschechien und Slowakei abgebaut wurde.

## AUSBLICK

Angesichts der erfreulichen Auftragssituation in Deutschland und Österreich rechnet STRABAG mit einer weiteren deutlichen Leistungssteigerung im Segment Hoch- und Ingenieurbau von rund € 5,1 Mrd. im Jahr 2011 auf € 5,5 Mrd. im Jahr 2012. Unterstützt wird diese Prognose von dem hohen Auftragsbestand in den Heimatmärkten und einigen vielversprechenden Ausschreibungen im Norden Europas. Zudem werden der Eintritt in das Geschäftsfeld Ingenieur-Holzbau über die Akquisition der Paul Stephan GmbH & Co. KG, Deutschland, die Stärkung des Bereiches Stahlbau über den Erwerb der NE Sander Gruppe, Deutschland, sowie die Übernahme der Wolfer & Goebel Bau GmbH, Deutschland, zur Leistung beitragen.

Beim Ergebnis erwartet STRABAG im Segment eine gleichbleibende Entwicklung. Stabilisierend wirken eine hohe Nachfrage bei gleichzeitig stabilen Material- und Nachunternehmerpreisen in Deutschland und eine leichte, aber spürbare Klimaverbesserung in Tschechien. Der Preisdruck in der Schweiz bleibt hoch und der Bausektor Ungarns schwach, wenngleich die Wirtschaft belebende Maßnahmen – insbesondere bei Umweltschutzprojekten – erwartet. Der Bereich Umwelttechnik verspricht auch in Rumänien Chancen. In Polen erwartet STRABAG aufgrund des Auslaufens von Großprojekten ab 2012 einen deutlichen Leistungsrückgang. Der Hochbau in Russland zeigt sich angesichts der Lage in Moskau ebenfalls zurückhaltend. Dagegen entwickelt sich der Markt für Infrastrukturprojekte sehr dynamisch, zumal landesweit Impulse aus der Fußball-Weltmeisterschaft 2018 erwartet werden. STRABAG bearbeitet auch die russischen Nachbarstaaten – etwa Aserbaidschan und seit Kurzem auch Kasachstan sowie auch wieder die Ukraine. Daher sollte für das Jahr 2012 trotz der verhaltenen Nachfrage in Moskau eine Erhöhung der Leistung in der Region RANC von rund € 490 Mio. auf € 650 Mio. gelingen.

## AUSGEWÄHLTE PROJEKTE IM SEGMENT HOCH- UND INGENIEURBAU

LAND	PROJEKT	AUFTAGSBESTAND € MIO.	ANTEIL AM GESAMTAUFTAGSBESTAND DES KONZERNNS %
Russland	Wohnanlage Kautschuk	416	3,1 %
Russland	Olympisches Dorf	246	1,8 %
Deutschland	TaunusTurm		
Deutschland	Frankfurt am Main	166	1,2 %
Niederlande	Vertical City Rotterdam	106	0,8 %
Polen	Galeria Katowicka	76	0,6 %
Rumänien	Promenada Mall	73	0,5 %

## „NACHHALTIGKEIT FORCIEREN“

**Die in Ihrem Segment erbrachte Leistung erhöhte sich 2011 um 20 %. Welche Bilanz ziehen Sie nach Ablauf des Jahres?**

Wir konnten 2011 auch einen namhaften Beitrag zum Konzernergebnis leisten. Angesichts der gesamtwirtschaftlichen Rahmenbedingungen halte ich das für ein sehr gutes Ergebnis.

**Wie stark ist der Hoch- und Ingenieurbau vom sinkenden Umfang öffentlicher Investitionen betroffen?**

Während unsere Auftraggeber im Hochbau vor allem private Investoren sind, sind es im Ingenieurbau hauptsächlich öffentliche Institutionen. Natürlich spüren wir überall dort, wo die öffentliche Hand unser Auftraggeber ist, eine gewisse Zurückhaltung – vor allem in Ungarn, Tschechien und der Slowakei. Trotzdem gibt es auch Märkte, in denen die Situation nach wie vor positiv ist. Als Beispiel möchte ich den Großraum Wien nennen, oder auch Teile von Deutschland, hier das vor allem sehr breit diskutierte Großprojekt Stuttgart 21. Bei diesen beiden Beispielen sieht man, dass es trotz der Sparprogramme nach wie vor nennenswerte Investitionsprojekte im Ingenieurbau gibt.

Die Auftragssituation im Hochbau wird von privaten Investoren geprägt, die in der heutigen Situation oft eine lohnende Anlage suchen und sozusagen ins „Betongold“ flüchten. Auch aus diesem Grund ist der Hochbau in Deutschland so expansiv wie schon lange nicht. Es gibt aber auch in unserem Segment regionale Märkte, die zurzeit am Boden liegen. Ich möchte hier wieder Ungarn nennen, wo aufgrund der politischen Rahmenbedingungen auch die privaten Investoren nicht sehr aktiv unterwegs sind.

**Woraus sehen Sie dann mittelfristig Chancen im Bausektor erwachsen?**

Nachhaltigkeit ist ein großes Thema, und es stellt sich heraus, dass gerade der Zertifizierung von Blue- oder Greenbuilding künftig eine ganz stark wachsende Bedeutung zukommen wird. Der Markt wird sich in Zukunft noch viel mehr als bisher danach ausrichten, ob es gelingt, für ein Gebäude ein internationales Zertifikat, das die Nachhaltigkeit dokumentiert, vorweisen zu können. Wir sind ein Vorreiter dieser Bewegung. Unsere Zentrale Technik treibt dies schon seit vielen Jahren voran und wirkt bei den entsprechenden Zertifizierungsstellen mit.

Wir errichten unsere eigenen Gebäude schon seit einigen Jahren nach diesen Vorgaben, wie zum Beispiel das Z-two Gebäude unserer Tochtergesellschaft Ed. Züblin AG in Stuttgart, das das Silber Zertifikat der DGNB (Deutsche Gesellschaft für Nachhaltiges Bauen) erhalten hat. Aber das gesamte Thema wird auch bei Fremdkunden eine große Rolle spielen, davon bin ich überzeugt.

**Mit welchen Erwartungen blicken Sie ins Jahr 2012?**

„Die Zukunft ist ungewiss“, das hat schon der Nationalökonom John Maynard Keynes gesagt. Das gilt in diesen Tagen besonders. Da der Auftragsbestand im Hoch- und Ingenieurbau relativ weitreichend ist, ist die Visibilität größer als in anderen Segmenten. Wir können davon ausgehen, dass wir uns im gerade begonnenen Geschäftsjahr mit einer durchaus stabilen Leistung im Markt platzieren können und sich das Ergebnis nicht negativ vom Vorjahr unterscheiden wird. Wir werden voraussichtlich auch im Jahr 2012 einen positiven, stabilen Beitrag zum Konzernergebnis leisten können.



DR. THOMAS BIRTEL  
VORSTANDSMITGLIED STRABAG SE,  
HOCH- UND INGENIEURBAU

## SEGMENT VERKEHRSWEGBAU

Der Verkehrswegebau beinhaltet die Errichtung sowohl von Asphalt- als auch von Betonstraßen sowie jegliche Bautätigkeit im Zuge von Straßenbauarbeiten, wie z.B. Erdbau, Kanalbau, Gleisbau, Wasserstraßen- und Deichbau oder Pflasterungen, den Bau von Sportstätten und Freizeitanlagen, den Spezialtiefbau, Sicherungs- und Schutzbauten und die Errichtung von kleineren Brücken. Die Produktion von Baustoffen wie Asphalt, Beton und Zuschlagstoffen fällt ebenfalls in den Aufgabenbereich dieses Segmentes.

	2011 € MIO.	VER- ÄNDERUNG 2010–2011 %	2010 € MIO.	VER- ÄNDERUNG 2009–2010 %	2009 <sup>1)</sup> € MIO.
Leistung	6.701	12 %	5.990	5 %	5.709
Umsatzerlöse	6.211	6 %	5.837	4 %	5.606
Auftragsbestand	3.943	-19 %	4.892	10 %	4.463
EBIT	61	-66 %	179	25 %	143
EBIT-Marge in % des Umsatzes	1,0 %		3,1 %		2,6 %
Mitarbeiter	31.609	2 %	30.866	3 %	29.920

### LEISTUNG VERKEHRSWEGBAU 2010–2011

€ MIO.	LEISTUNG 2011	LEISTUNG 2010	VERÄNDERUNG %	VERÄNDERUNG ABSOLUT
Deutschland	2.667	2.405	11 %	262
Polen	1.360	1.078	26 %	282
Österreich	780	749	4 %	31
Tschechien	625	717	-13 %	-92
Skandinavien	445	214	108 %	231
Ungarn	242	270	-10 %	-28
Slowakei	183	183	0 %	0
Rumänien	112	110	2 %	2
Russland und Nachbarstaaten	59	20	195 %	39
Kroatien	55	53	4 %	2
Serben	48	29	66 %	19
Schweiz	40	94	-57 %	-54
Benelux	22	14	57 %	8
Sonstige europäische Länder	20	15	33 %	5
Slowenien	16	15	7 %	1
Bulgarien	8	7	14 %	1
Asien	8	0	n.a.	8
Italien	6	5	20 %	1
Naher Osten	4	10	-60 %	-6
Amerika	1	0	n.a.	1
Afrika	0	2	-100 %	-2
<b>Leistung gesamt</b>	<b>6.701</b>	<b>5.990</b>	<b>12 %</b>	<b>711</b>
davon MOE <sup>2)</sup>	2.708	2.482	9 %	226

### LEISTUNG, UMSATZ UND ERGEBNIS

Das Segment Verkehrswegebau erreichte im Geschäftsjahr 2011 bei der Leistung einen deutlichen Zuwachs von 12 % auf € 6.701,20 Mio. Dies lässt sich zum einen auf den im Vergleich zum Vorjahreszeitraum milderen und kürzeren Winter 2010/2011 zurückführen, wodurch im Heimatmarkt Deutschland ein deutlicher Anstieg zu verzeichnen war. Zum anderen wirkten sich der Bauboom in Polen und die Expansion in Skandinavien vorteilhaft aus. Dagegen zeigten sich im Geschäft in Ungarn und Tschechien negative Tendenzen.

Der Umsatz zog zwar um 6 % auf € 6.211,24 Mio. an; das Ergebnis vor Zinsen und Steuern (EBIT) zeigte sich aber im Vergleich zu € 178,89 Mio. im Vorjahr mit € 60,52 Mio. deutlich tiefer. Gründe dafür sind u.a. der Preiswettbewerb in Zentral- und Osteuropa durch fehlende Infrastrukturinvestitionen, worauf STRABAG mit Strukturpassungen reagieren musste, und ein Verlustprojekt in Dänemark. Weiters belastete eine konstant niedrige Nachfrage im Baustoffbereich.

1) Darstellung laut Geschäftsbericht 2010. Veränderungen der Segmentzusammensetzung ab 2011 sind nicht berücksichtigt.

2) Mittel- und Osteuropa umfasst die folgenden Länder: Bulgarien, Kroatien, Polen, Rumänien, Russland, Serben, Slowakei, Slowenien, Tschechien, Ungarn.

## „SUBSTANZ ERHALTEN“

**Welche regionalen Auswirkungen haben die derzeitige Wirtschaftslage und die daraus resultierenden Sparprogramme im Segment Verkehrswegebau?**

Der Verkehrswegebau hat von den Konjunkturpaketen der öffentlichen Hand in den letzten Jahren stark profitiert. Die Leistung konnte nicht nur gehalten, sondern im Vorjahr auch gesteigert werden. Die angekündigten Sparpakete werden sich jetzt je nach Land unterschiedlich auf die Bauwirtschaft und unser Geschäft auswirken. In Deutschland und Österreich werden die Investitionen der öffentlichen Hand zurückgehen, in Tschechien, Ungarn und im Adriaraum sind diese bereits auf ein sehr geringes Niveau gefallen. Im Gegensatz dazu ist in den skandinavischen Ländern von einer Baukrise nicht die Rede. Dort gibt es große Infrastrukturausbaupläne, wie z.B. im Großraum Stockholm. Auch die schwedischen Staatsbahnen investieren in den Ausbau ihrer Überlandstrecken.

**Welche alternativen Wege geht STRABAG, um den Rückgang an öffentlichen Investitionen zu kompensieren?**

Wir bauen auf den Bereich Straßenerhaltung und -sanierung und setzen auf die einschlägigen Nischengeschäftsfelder. Interessant sind für uns auch Public-Private-Partnership-Projekte (PPP). So war der bisher größte Auftrag in der Unternehmensgeschichte des STRABAG Konzerns ein PPP-Projekt, und zwar ein über 100 km langer Autobahnabschnitt der A2 in Polen, den wir in zweieinhalb Jahren gebaut und im November 2011 eröffnet haben. Die Bauleistung haben wir im maximalen Umfang mit eigenen Ressourcen erbracht.

**STRABAG konnte damit ihre Spitzenposition im Verkehrswegebau in Polen in den letzten Jahren unter Beweis stellen. Wie wird sich der Bausektor in diesem Land 2012 entwickeln?**

Die Fußball-Europameisterschaft 2012 in Polen und in der Ukraine hat eine gewaltige Sonderkonjunktur im Baubereich ausgelöst. Das überregionale Straßennetz wird – mit EU-Mitteln kofinanziert – beschleunigt ausgebaut. Diese Sonderkonjunktur wird mit Beginn der Meisterschaften im Juni 2012 ein jähes Ende finden. Die Investitionen für Verkehrsprojekte werden sich danach wieder auf das Niveau der Jahre vor 2010 einpendeln. Ich gehe davon aus, dass sich in Polen erst ab 2015 wieder eine Balance zwischen Baukapazitäten und Baunachfrage einstellen wird.

**Mit welchen Erwartungen blicken Sie in die Zukunft?**

Wir sind regional und fachlich gut aufgestellt, denn wir sind im Verkehrswegebau gut diversifiziert und können das Erhaltungsgeschäft forcieren, wenn die Investitionen in den Neubau zurückgehen. Die Substanz der bestehenden Verkehrsinfrastrukturen muss erhalten werden, und dafür bieten wir die volle Leistungspalette an. Langfristig werden sich die in den letzten Jahren getätigten Investitionen in die Weiterentwicklung der Sparte vom Straßen- hin zum Verkehrswegebau rentieren. Aber natürlich werden kurzfristig die geringere Auslastung unserer bestehenden Kapazitäten und die Unterauslastung der Produktionsbetriebe im Baustoffsektor die Rentabilität belasten.



ING. FRITZ OBERLERCHNER  
VORSTANDSMITGLIED STRABAG SE,  
VERKEHRSWEGBAU

## AUFTAGSBESTAND

Der Auftragsbestand lag am 31.12.2011 bei € 3.943,47 Mio. und damit um circa ein Fünftel tiefer als per Ende 2010. Grund dafür ist der überdurchschnittlich hohe Auftragseingang in Polen im Vorjahr, der selbst mit neuen Projekten wie dem Bau der Autobahn A4 zwischen Brzesko und Wierzchoslawice oder eines Abschnittes der Schnellstraße S3 nicht wiederholt werden kann, und der nun auf ein gewohntes Niveau zurückgegangen ist. Weiters zeigt der Auftragsbestand in Tschechien und Deutschland baukunstbedingt ein niedrigeres Niveau.

Demgegenüber war in Skandinavien eine Zunahme des Auftragsbestandes auf das nach Regionen zweithöchste Volumen im Segment Verkehrswegebau zu verzeichnen: In Schweden und Finnland gewann der STRABAG Konzern Mitte des Jahres drei neue Infrastrukturaufträge. Außerdem baut das Unternehmen als Teil von Konsortien Straßentunnel und Kaianlagen für den Nordhavn in Kopenhagen, Dänemark. Im Vergleich zu durchschnittlich wenigen Monaten dauernden Verkehrswegebau-Aufträgen handelt es sich dabei um längerfristige Großaufträge. Zum ungewöhnlich hohen Auftragsbestand in Skandinavien trug zudem die Tatsache bei, dass STRABAG über die im Mai 2011 übernommene Baugruppe NIMAB in Schweden nun auch im Hochbau sowie über die STRABAG Projektentwicklung in der Projektentwicklung tätig ist. Aus organisatorischen Gründen werden diese Aktivitäten im Segment Verkehrswegebau zusammengefasst.

Erfreulich entwickelte sich auch der Auftragsbestand in Rumänien. Hier ging STRABAG im vergangenen Jahr erfolgreich als Bieter bei einigen Großprojekten hervor, darunter bei der Ausschreibung zur Rehabilitierung und zum Ausbau der Nationalstraßen DN14 und 15a sowie beim Auftrag zur Errichtung des Autobahnabschnittes A1 zwischen Deva und Orastie. Das rumänische Transportministerium forciert den Ausbau von Autobahnen und der Eisenbahninfrastruktur, wodurch im Jahr 2012 die Leistung steigen wird.

## MITARBEITER

Aufgrund der hohen Bautätigkeit in Polen und der Zunahme der Aktivitäten in Skandinavien stieg die Anzahl der Mitarbeiter im Segment Verkehrswegebau um 2 % auf 31.609 Personen. Den Anstiegen stehen einmal mehr Rückgänge in Ungarn, Tschechien und in der Schweiz gegenüber.

## AUSBLICK

War im Jahr 2011 noch eine zweistellige Zunahme der Leistung im Segment Verkehrswegebau zu verzeichnen gewesen, erwarten den Verkehrswegebau in Europa unwirtliche Rahmenbedingungen, weshalb STRABAG für 2012 von einem Rückgang der Leistung sowie einem weiterhin schwachen Ergebnis in diesem Segment ausgeht. Konkret rechnet das Unternehmen damit, dass sich die Leistung von € 6,7 Mrd. auf € 6,1 Mrd. reduzieren wird.

Die besondere Herausforderung im weitgehend stabilen Heimatmarkt Deutschland wird im kommenden Jahr in der Rekrutierung von qualifiziertem Fachpersonal bestehen. Deren Aufgabe wird es sein, vor dem Hintergrund wachsenden Wettbewerbsdruckes, sinkender Renditen und leerer kommunaler Kassen Aufträge privater bzw. institutioneller Kunden zu akquirieren und effizient abzuwickeln.

Ausgehend von Deutschland wird zudem die Konzernstrategie der Intensivierung der Aktivitäten in Nischenmärkten verfolgt. So erhöhte STRABAG im vergangenen Geschäftsjahr ihre Anteile an dem deutschen Wasserbauer Josef Möbius Bau AG von 70 % auf 100 % und akquirierte das Ingenieurwasserbau-Unternehmen Ludwig Voss aus Cuxhaven, Deutschland. Zunehmend lukrieren die Wasserbau-Spezialisten von STRABAG internationale Auslandsprojekte. Die Überlegung, in Großmaschinen zu investieren und sie danach in den zahlreichen Märkten von STRABAG einzusetzen, bietet sich nicht nur für diese Nische, sondern auch im Bahnbau an. Hier ist der Markt in Deutschland bezüglich Volumen und Preisqualität weiterhin auf einem schwachen Niveau. Aufgrund der noch herrschenden Unterauslastung von Großgeräten besteht substanzielles Potenzial zur Verbesserung des Ergebnisses. Um effizient zu arbeiten und eine optimale Auslastung zu erreichen, wird die Internationalisierungsstrategie in diesem Bereich daher konsequent fortgeführt. Ziel ist es, ab dem Jahr 2012 die Zulassung des Spezial-Maschinenparks in mehreren EU-Ländern zu erreichen.

Ein aggressiver Preiskampf ist in Polen zu erwarten: STRABAG geht davon aus, dass das Marktvolumen hier bis zum Jahr 2014 sukzessive auf das ursprüngliche Niveau vor der Bau-Hochkonjunktur zurückgehen wird. Dieser Schluss liegt angesichts der von 2011 auf 2012 schrumpfenden Budgets für öffentliche Ausschreibungen größerer Bauprojekte nahe.

Keine Verbesserung der Lage erwartet STRABAG vorerst in der seit dem Jahr 2007 in der Krise befindlichen ungarischen Bauindustrie, im Niedrigstpreis-Markt Bulgarien oder hinsichtlich des niedrigen Preisniveaus in Tschechien und der Slowakei. Schwach dürften sich weiterhin auch die Baustoffbereiche – vor allem Zement und Asphalt – entwickeln, da eine Erholung der Preise nicht absehbar ist.

#### AUSGEWÄHLTE PROJEKTE IM SEGMENT VERKEHRSWEGBAU

LAND	PROJEKT	AUFTRAGS-BESTAND € MIO.	ANTEIL AM GESAMT- AUFTRAGS- BESTAND DES KONZERNS %
Deutschland	BAB A8 Ulm–Augsburg	114	0,9 %
Rumänien	Autobahn Orastie–Sibiu	99	0,7 %
Polen	S3 Gorzow–Wielkopolski–Miedzyrzecz	76	0,6 %
Dänemark	Nordhavnsvej Kopenhagen	72	0,5 %
Tschechien	D3 Tabor–Veseli	67	0,5 %



BELAGSARBEITEN, KOPPIGEN, SCHWEIZ

## SEGMENT SONDERSPARTEN & KONZESIONEN

Das Segment Sondersparten & Konzessionen umfasst zum einen den Bereich Tunnelbau. Zum anderen stellt das Konzessionsgeschäft ein wichtiges Betätigungsgebiet dar, das insbesondere im Verkehrswegebau weltweite Projektentwicklungsaktivitäten beinhaltet. Das Immobiliengeschäft, das sich von der Projektentwicklung, Planung und Errichtung bis zum Betrieb und dem Property und Facility Service-Geschäft erstreckt, komplettiert die breite Leistungspalette des Segmentes und des Konzerns. Schließlich bündelt STRABAG ihre Leistungen in außereuropäischen Ländern in diesem Segment.

	2011 € MIO.	VER- ÄNDERUNG 2010-2011 %	2010 € MIO.	VER- ÄNDERUNG 2009-2010 %	2009 <sup>1)</sup> € MIO.
Leistung	2.315	-1 %	2.338	-14 %	2.716
Umsatzerlöse	2.500	-1 %	2.527	-11 %	2.850
Auftragsbestand	3.597	-14 %	4.162	7 %	3.880
EBIT	109	n.a.	-11	-132 %	34
EBIT-Marge in % des Umsatzes	4,4 %		-0,4%		1,2 %
Mitarbeiter	19.342	1 %	19.060	-8 %	20.678

### LEISTUNG SONDERSPARTEN UND KONZESIONEN 2010-2011

€ MIO.	LEISTUNG 2011	LEISTUNG 2010	VERÄNDERUNG %	VERÄNDERUNG ABSOLUT
Deutschland	1.011	1.034	-2 %	-23
Naher Osten	304	283	7 %	21
Italien	176	118	49 %	58
Österreich	174	156	12 %	18
Amerika	161	155	4 %	6
Schweiz	90	110	-18 %	-20
Asien	90	82	10 %	8
Benelux	75	41	83 %	34
Polen	72	70	3 %	2
Afrika	57	132	-57 %	-75
Ungarn	34	67	-49 %	-33
Skandinavien	24	22	9 %	2
Tschechien	15	34	-56 %	-19
Rumänien	11	2	450 %	9
Slowakei	9	10	-10 %	-1
Slowenien	6	2	200 %	4
Russland und Nachbarstaaten	4	7	-43 %	-3
Kroatien	2	2	0 %	0
Sonstige europäische Länder	0	11	-100 %	-11
<b>Leistung gesamt</b>	<b>2.315</b>	<b>2.338</b>	<b>-1 %</b>	<b>-23</b>
davon MOE <sup>2)</sup>	153	194	-21 %	-41

### LEISTUNG, UMSATZ UND ERGEBNIS

Die Leistung im Segment Sondersparten & Konzessionen blieb im Geschäftsjahr 2011 mit € 2.315,28 Mio. annähernd stabil. Nach Ländern und Bereichen betrachtet zeigte sich ein – wie in dieser Sparte üblich – sehr gemischtes Bild.

Der Umsatz zeigte sich ebenso wie die Leistung kaum verändert (-1 %). Gleichzeitig drehte das Ergebnis vor Zinsen und Steuern (EBIT) von € -10,85 Mio. auf € 108,70 Mio. ins Plus. Begründen lässt sich dies mit dem sehr volatilen Geschäft in außereuropäischen Märkten, das sich vor allem in Afrika und im Nahen Osten weit besser als im Vorjahr entwickelte.

1) Darstellung laut Geschäftsbericht 2010. Veränderungen der Segmentzusammensetzung ab 2011 sind nicht berücksichtigt.

2) Mittel- und Osteuropa umfasst die folgenden Länder: Bulgarien, Kroatien, Polen, Rumänien, Russland, Serbien, Slowakei, Slowenien, Tschechien, Ungarn.

## „SCHWERPUNKTAKTIVITÄTEN VERLAGERN“

**Das Segment Sondersparten & Konzessionen teilt sich in mehrere Bereiche, darunter u.a. in Tunnelbau und in Dienstleistungen. Wie hat sich das Segment im Jahr 2011 entwickelt?**

Die beiden Teilsparthen haben sich sehr unterschiedlich entwickelt. Da im Tunnelbau Großprojekte dominieren, ist die Volatilität auch entsprechend hoch. Anfang 2011 konnten wir mit den Bauarbeiten am Koralmstunnel beginnen, dem größten jemals in Österreich vergebenen Tunnel-Bauauftrag mit einem Auftragsvolumen von € 570 Mio. Wir hoffen, dass wir dieses Projekt im geplanten Umfang auch fertig bauen dürfen und darüber hinaus auch noch Folgeausschreibungen gewinnen können. Im Bereich Tunnelbau sind wir aber nicht nur national, sondern vor allem auch international tätig. So können wir über einen Anschlussauftrag an das Projekt Niagara-Tunnel unsere Aktivitäten in Kanada aufrecht erhalten und unsere vor Ort vorhandenen Kapazitäten weiterhin auslasten.

### Sehen Sie im kommenden Jahr neue Tunnelbauprojekte?

Neben den geplanten Großbauvorhaben Semmeringtunnel und Brenner-Basistunnel in Österreich gibt es auch im Ausland sehr interessante Projekte im Infrastrukturbereich, so etwa in Katar. Eine zunehmend große Rolle spielen im Tunnelbau auch PPP-Projekte.

### Wie sieht die Nachfrage im Dienstleistungssektor aus?

Unsere Property und Facility Services-Sparte ist ganz wesentlich geprägt durch den Zehn-Jahres-Auftrag, den wir mit der Deutschen Telekom im Jahr 2008 abschließen konnten. Da das Auftragsvolumen kundenseitig vertragsgemäß jährlich geringer wird, gilt es, diese Abschmelzungen durch neue Aufträge im Facility Service-Bereich mindestens auszugleichen. Dies gelingt relativ gut. Es ist für öffentliche bzw. halböffentliche Institutionen nachweislich billiger, solcherart Servicetätigkeiten auszulagern, anstatt einen großen Apparat im eigenen Unternehmen dafür zu unterhalten.

### Mit welchen Erwartungen blicken Sie ins Jahr 2012?

Ich blicke grundsätzlich sehr zuversichtlich in die Zukunft. Mit einer gewissen Abschwächung der Ergebnisse wird zwar zu rechnen sein, doch lässt der vorhandene Auftragsüberhang eine optimistische Prognose für das gesamte Segment zu.



MAG. HANNES TRUNTSCHNIG  
VORSTANDSMITGLIED STRABAG SE,  
SONDERSPARTEN & KONZESIONEN

## AUFTAGSBESTAND

Der Auftragsbestand reduzierte sich um 14 % auf € 3.597,34 Mio. Dafür waren drei Faktoren kennzeichnend: Erstens wurde das Public-Private-Partnership-Großprojekt (PPP) Sektion 2 der Autobahn A2 in Polen abgearbeitet. Zum Zweiten berücksichtigt STRABAG die Projekte in Libyen aufgrund der dortigen politischen Situation seit Jahresbeginn 2011 nicht mehr im Auftragsbestand. Nur teilweise kompensiert werden diese rückläufigen Entwicklungen schließlich durch neue Großaufträge im Nahen Osten.

Insgesamt ist eine voranschreitende Internationalisierung im Segment Sondersparten & Konzessionen zu beobachten: Im abgelaufenen Geschäftsjahr lukrierte die STRABAG Tochtergesellschaft EFKON AG u.a. mehrere Maut- bzw. Verkehrstelematik-Lieferaufträge in Indien und Südafrika. Der Unternehmensbereich International bot erfolgreich im Oman und in den Vereinigten Arabischen Emiraten mit, und auch der Tunnelbau musste angesichts fehlender Ausschreibungen in den Kermärkten sein geografisches Spektrum erweitern. So übernahm STRABAG den Auftrag zur Errichtung eines Abwasserstollens im Großraum Toronto in Kanada und jenen zum Ausbau eines Abschnittes der toskanischen Bundesstraße 223 mit sechs Tunnel in Italien. Außerdem baut sie an der Metro in Algier, Algerien, mit.

Im Heimatmarkt Deutschland ist STRABAG im Segment Sondersparten & Konzessionen vor allem mit eigenen Immobilien-Projektentwicklungen sowie im Bereich der infrastrukturerellen Public-Private-Partnerships (PPP) tätig. Gemeinsam mit einem Konsortialpartner plant, finanziert, baut und betreibt sie einen circa 58 km langen Abschnitt der Bundesautobahn A8 – ein Projekt, das im abgelaufenen Geschäftsjahr gewonnen wurde. Ebenfalls im Jahr 2011 erhielt eine STRABAG Tochter den PPP-Hochbau-Auftrag zur Sanierung des Schwesternwohnheims am Klinikum Ansbach.

## MITARBEITER

Die Mitarbeiteranzahl veränderte sich mit 19.342 Personen im Vergleich zum Vorjahr (+1 %) nur unwesentlich. Erwähnenswert sind zwei gegenläufige große Veränderungen – der akquisitionsbedingte Anstieg im deutschen Property & Facility Services-Bereich gegenüber dem gezielten Personalrückzug aus Libyen zum Schutz der STRABAG Mitarbeiter.

## AUSBLICK

STRABAG arbeitet daran, die Leistung im Segment Sondersparten & Konzessionen im Geschäftsjahr 2012 von zuvor € 2,3 Mrd. auf € 2,6 Mrd. zu steigern. Das Segment wird voraussichtlich weiterhin einen deutlich positiven Beitrag zum Konzernergebnis leisten, wenngleich sich das Ergebnis ein wenig abschwächen dürfte. Diese Prognose basiert auf je nach Markt und Bereich sehr unterschiedlichen Tendenzen:

Grundsätzlich ist im Segment Sondersparten & Konzessionen eine starke regionale Diversifikation aufgrund der heterogenen Natur der hier angebotenen Leistungen sowie der international nachgefragten technologischen Kompetenz zu bemerken. So befinden sich derzeit Projekte z.B. in Belgien, Irland, Israel, Katar und in den Vereinigten Arabischen Emiraten in der Präqualifikations- bzw. Angebotsphase. Dies verursacht jedoch auch hohe Angebotskosten.

STRABAG verfolgt Projekte auf mehreren Kontinenten – zum einen, weil bestimmte Bautechnologien weltweit konkurrenzfähig anzubieten sind, zum anderen, um das eigene Risiko zu streuen. Dies ist derzeit im Bereich Tunnelbau von Vorteil: Hier ist die Nachfrage in den STRABAG Heimatmärkten Deutschland und Österreich sowie in der Schweiz gering, und die Marktpreise erreichten ein inakzeptables Niveau. Zudem brach der Markt für Infrastruktur in Südosteuropa völlig ein.

Während der Bereich PPP Infrastruktur in den vergangenen Monaten mehrheitlich im Norden Europas reüssierte, führt STRABAG PPP-Projekte im Hochbau vorrangig in den Heimatmärkten Deutschland und Österreich aus. Einerseits erweitert diese Form der Finanzierung den Handlungsspielraum der öffentlichen Hand, andererseits wirken sich die Folgen der Finanzkrise – deutlich höhere Zinsaufschläge und Liquiditätskosten bei tendenziell kürzeren Finanzierungslaufzeiten – hemmend aus.

Die geografische Präsenz in Bezug auf eigene Projektentwicklungen im Hochbau – derzeit überwiegend in Deutschland – möchte STRABAG im Jahr 2012 auf

mittel- und osteuropäische Märkte ausweiten. Die Nachfrage nach Immobilien in Deutschland dürfte im kommenden Jahr stabil bleiben. Ob das erfreulich hohe Transaktionsniveau des abgelaufenen Geschäftsjahres erreicht wird, hängt jedoch nicht zuletzt vom Finanzierungsumfeld ab. STRABAG konzentriert sich hier weiterhin auf kommerzielle Immobilien im mittleren zweistelligen Millionen-Euro-Bereich, darunter Büros, Geschäftsmobilien und Hotels. Daneben treibt STRABAG seit dem Vorjahr die Entwicklung von – in Deutschland sogenannten – „Zinshäusern“, also den Wohnungsbau für Globalinvestoren, voran.

Im Property und Facility Services-Geschäft sieht sich STRABAG einer positiven Auftragslage gegenüber. Geplante Volumenrückgänge mit dem Großkunden Deutsche Telekom konnten mit Aufträgen neuer Kunden kompensiert werden.

Mit 1.1.2011 ist eine Umgruppierung der Geschäftsfelder „Offshore Wind – operative Bauausführung“ bzw. „Spezialtiefbau“ aus dem Segment Sondersparten & Konzessionen in das Segment Verkehrswegebau erfolgt. Die Vergleichswerte des Vorjahrs für Auftragsbestand, Mitarbeiter, Leistung und Ergebnis wurden entsprechend angepasst. Im Geschäftsjahr 2011 trugen diese beiden Bereiche € 255,87 Mio. zur Leistung und € 263,77 Mio. zum Auftragsbestand bei und beschäftigten 840 Mitarbeiter.

#### AUSGEWÄHLTE PROJEKTE IM SEGMENT SONDERSPARTEN UND KONZESIONEN

LAND	PROJEKT	AUFTAGS-BESTAND € MIO.	ANTEIL AM GESAMT- AUFTAGS- BESTAND DES KONZERNs %
Österreich	Koralmtunnel, Los 2, Teilarbeiten	380	2,8 %
Niederlande	A-Lanes A15 Autobahn	245	1,8 %
Oman	Duqm Hafengelände	159	1,2 %
Kanada	Niagara Tunnel	158	1,2 %
Indien	Rohtang Pass Highway Tunnel, Los 1	92	0,7 %
Algerien	Metro Algier, Erweiterung 2	63	0,5 %



KORALMTUNNEL, DEUTSCHLANDSBERG, ÖSTERREICH / © SANDRA FOCKENBERGER / PAUL HORN

# RISIKOMANAGEMENT

Die STRABAG Gruppe ist im Rahmen ihrer unternehmerischen Tätigkeit einer Vielzahl von Risiken ausgesetzt. Diese werden durch ein aktives Risikomanagementsystem erhoben, beurteilt und im Rahmen einer adäquaten Risikopolitik bewältigt.

Die Unternehmensziele sind auf allen Unternehmensebenen festgelegt. Dies war die Voraussetzung dafür, dass Prozesse eingerichtet werden konnten, um potenzielle Risiken, die einer Zielerreichung entgegenstehen könnten, zeitnah zu identifizieren. Die Organisation des Risikomanagements von STRABAG baut auf einem projektbezogenen Baustellen- und Akquisitionscontrolling auf. Dieses wird ergänzt durch ein übergeordnetes Prüfungs- und Steuerungsmanagement. In den Risikosteuerungsprozess eingebunden sind ein zertifiziertes Qualitätsmanagement-System, interne Konzernrichtlinien für den Workflow in den operativen Bereichen, eine zentrale Administration, das Controlling, die Revision und das Contract Management. Das zentral organisierte Contract Management optimiert durch die Erstellung von konzernweit geltenden Qualitätsstandards bei der Angebots- und Nachtragsbearbeitung die Durchsetzungsfähigkeit der Forderungsansprüche.

Im Rahmen der konzerninternen Risikoberichterstattung wurden folgende zentrale Risikokategorien definiert:

## EXTERNE RISIKEN

Die gesamte Bauindustrie ist zyklischen Schwankungen unterworfen und reagiert regional und nach Sektoren unterschiedlich stark. Die allgemeine wirtschaftliche Entwicklung, die Entwicklung der Baumärkte, die Wettbewerbssituation, aber auch die Verhältnisse auf den Kapitalmärkten und die technologischen Veränderungen am Bau können zur Entstehung von Risiken führen. Diese Risiken werden von den zentralen Fachbereichen und den operativen Einheiten kontinuierlich beobachtet und überwacht. Veränderungen bei den externen Risiken führen zu Anpassungen in der Organisation, Marktpräsenz und Angebotspalette von STRABAG sowie zur Adaptierung der strategischen bzw. operativen Planung. STRABAG begegnet dem Marktrisiko weiters durch geografische und produktbezogene Diversifizierung, um den Einfluss eines einzelnen Marktes bzw. der Nachfrage nach bestimmten Dienstleistungen auf den Unternehmenserfolg möglichst gering zu halten. Um das Risiko von Preissteigerungen nicht zur Gänze allein tragen zu müssen, bemüht sich STRABAG um die Fixierung von Preisgleitklauseln und „Cost-plus-Fee“-Verträgen, bei denen der Kunde eine zuvor festgelegte Marge auf die Kosten des Projektes bezahlt.

## BETRIEBLICHE RISIKEN

Hierzu zählen in erster Linie die komplexen Risiken der Auftragsauswahl und der Auftragsabwicklung. Zur Überprüfung der Auftragsauswahl werden Akquisitionslisten geführt. Zustimmungspflichtige Geschäftsfälle werden entsprechend den internen Geschäftsordnungen von den Bereichs- und Direktionsleitern bzw. den Unternehmensbereichsleitern analysiert und genehmigt. Ab einer Auftragsgröße von € 2 Mio., abhängig vom Risikoprofil, müssen Angebote durch Kommissionen analysiert und auf technische wie wirtschaftliche Plausibilität geprüft werden. Kalkulations- und Abgrenzungsrichtlinien regeln ein einheitliches Verfahren zur Ermittlung von Kosten und zur Leistungsdarstellung auf den Baustellen. Die Auftragsabwicklung wird vom Baustellen-Team vor Ort gesteuert und darüber hinaus durch monatliche Soll-Ist-Vergleiche kontrolliert; parallel dazu erfolgt eine permanente kaufmännische Begleitung durch das zentrale Controlling. Damit wird gewährleistet, dass die Risiken einzelner Projekte keinen bestandsgefährdenden Einfluss gewinnen.

## FINANZWIRTSCHAFTLICHE RISIKEN

Hierunter versteht STRABAG Risiken im Finanz- und Rechnungswesen einschließlich von Manipulationsvorgängen. Besonderes Augenmerk gilt dabei dem Liquiditäts- und Forderungsmanagement, das durch laufende Finanzplanung und tägliche Statusberichte gesichert wird. Die Einhaltung der internen kaufmännischen Richtlinien wird durch die zentralen Fachbereiche Rechnungswesen und Controlling sichergestellt, die ferner das interne Berichtswesen und den periodischen Planungsprozess verantworten.

Risiken aus eventuellen Manipulationsvorgängen (Vorteilnahme, Betrug, Täuschung und sonstige Gesetzesverstöße) werden von den zentralen Bereichen im Allgemeinen und der Internen Revision im Besonderen verfolgt. STRABAG veranlasste die Untersuchung und Beurteilung der Compliance-Systeme und -Aktivitäten gegen Korruption und unethisches Verhalten zuletzt im Jahr 2007 durch die PwC Wirtschaftsprüfung GmbH. Die Ergebnisse wurden dem Vorstand der STRABAG SE übermittelt und die Empfehlungen der Wirtschaftsprüfer den relevanten Abteilungen zur Umsetzung mitgeteilt.

Um die Werte und Grundsätze von STRABAG zu transportieren, wurden im Jahr 2007 ein Ethik-Kodex und eine interne Compliance-Richtlinie verfasst. Die darin festgehaltenen Werte und Grundsätze spiegeln sich in den Richtlinien und Weisungen der Unternehmen und Unternehmensbereiche von STRABAG wider. Die Einhaltung dieser Werte und Grundsätze wird nicht nur von den Mitgliedern des Vorstandes und des Aufsichtsrates und vom Management, sondern auch von sämtlichen Mitarbeitern erwartet. Dadurch soll eine ehrliche und ethisch einwandfreie Geschäftspraxis sichergestellt werden. Der Ethik-Kodex steht unter [www.strabag.com](http://www.strabag.com) -> Investor Relations -> Corporate Governance -> Ethik-Kodex zum Download bereit.

Detaillierte Angaben zum Zinsrisiko, Währungsänderungsrisiko, Kreditrisiko und Liquiditätsrisiko sind im Konzernanhang unter Punkt 26 Finanzinstrumente angeführt.

## ORGANISATORISCHE RISIKEN

Risiken bei der Gestaltung von Personalverträgen werden von der zentralen Personalverwaltung unter Verwendung spezialisierter Datenbanken abgedeckt. Für die Gestaltung und Infrastruktur der IT-Ausstattung (Hardware und Software) ist der zentrale Bereich Informationstechnologie verantwortlich, gesteuert durch den internationalen IT-Lenkungsausschuss.

## PERSONALRISIKEN

Die Erfahrungen der vergangenen Jahre zeigen, dass gut qualifiziertes und hoch motiviertes Personal einen wichtigen Wettbewerbsfaktor darstellt. Zur gesicherten Evaluierung der vorhandenen Potenziale der Mitarbeiter nutzt STRABAG ein IT-gestütztes eignungsdiagnostisches Analyseverfahren, die sogenannte Verhaltens-Profil-Analyse. In den anschließenden Feedback- bzw. Mitarbeitergesprächen analysieren Vorgesetzte und Mitarbeiter die Ergebnisse und vereinbaren gezielt individuelle Förder- und Weiterbildungsmaßnahmen.

## BETEILIGUNGSRISIKEN

Eine Einflussnahme auf die Geschäftsführung von Beteiligungsgesellschaften erfolgt aus der Gesellschafterstellung und gegebenenfalls bestehenden Beiratsfunktionen heraus. Die Anteile an Mischwerksgesellschaften sind typischerweise und branchenüblich Minderheitsbeteiligungen, bei denen der Verbundeffekt im Vordergrund steht.

## POLITISCHES RISIKO

Der Konzern ist u.a. in Ländern tätig, die Schauplätze politischer Instabilität sind. Unterbrechungen der Bautätigkeit sowie Restriktionen auf Eigentum ausländischer Investoren bis hin zur Enteignung könnten die Folge politischer Veränderungen sein, die sich auf die finanzielle Struktur des Konzerns auswirken könnte.

**Die Überprüfung der gegenwärtigen Risikosituation ergab, dass keine den Fortbestand des Unternehmens gefährdenden Risiken bestehen bzw. auch nicht erkennbar sind.**

## BERICHT ÜBER WESENTLICHE MERKMALE DES INTERNEN KONTROLL- UND RISIKOMANAGEMENTSYSTEMS IM HINBLICK AUF DEN RECHNUNGSLEGUNGSPROZESS

### EINLEITUNG

Als Basis zur Beschreibung der wesentlichen Merkmale dient die Struktur des Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission (COSO). Das COSO-Rahmenwerk setzt sich aus fünf miteinander in Beziehung stehenden Komponenten zusammen: Kontrollumfeld, Risikobeurteilung, Kontrollmaßnahmen, Information und Kommunikation und Überwachung.

Ziel des internen Kontrollsyste ms ist es, das Management so zu unterstützen, dass es in der Lage ist, effektive und sich ständig verbessernde interne Kontrollen hinsichtlich der Rechnungslegung zu gewährleisten. Es ist einerseits auf die Einhaltung von Richtlinien und Vorschriften und andererseits auf spezifische Kontrollmaßnahmen in den Schlüsselprozessen des Rechnungswesens ausgerichtet.

### **KONTROLLUMFELD**

Die Unternehmenskultur bestimmt das Kontrollumfeld, in dem das Management und die Mitarbeiter operieren. STRABAG arbeitet aktiv an der Verbesserung der Kommunikation und der Vermittlung ihrer Grundwerte, die auch im STRABAG Ethik-Kodex verankert sind. Dadurch will sie Moral, Ethik und Integrität im Unternehmen und im Umgang mit Anderen sicherstellen.

Die Implementierung des internen Kontrollsyste ms im Hinblick auf den Rechnungsprozess erfolgt auf Basis von internen Richtlinien und Vorschriften. Die Verantwortlichkeiten dafür wurden an die Unternehmensorganisation angepasst.

Es ist die Aufgabe der Internen Revision, die Einhaltung der Gesetze und unternehmensweiter Richtlinien im technischen und kaufmännischen Bereich durch periodische, unangekündigte Überprüfungen aller relevanten Geschäftsfelder sowie die Funktionsfähigkeit der Compliance-Organisation zu überwachen. Bei diesen Überprüfungen analysiert die Interne Revision die Rechtmäßigkeit und Ordnungsmäßigkeit der Handlungen. Die Interne Revision überprüft unabhängig und regelmäßig auch im Bereich des Rechnungswesens die Einhaltung der internen Vorschriften. Der Leiter der Internen Revision berichtet direkt an den Vorstandsvorsitzenden.

### **RISIKOBEURTEILUNG**

Das Management erhebt und überwacht die Risiken in Bezug auf den Rechnungsprozess. Der Fokus liegt dabei auf jenen Risiken, die typischerweise als wesentlich zu betrachten sind.

Für die Erstellung des Abschlusses müssen regelmäßig Prognosen vorgenommen werden, bei denen das immanente Risiko besteht, dass die tatsächliche zukünftige Entwicklung von der erwarteten abweicht. Dies trifft insbesondere auf folgende Sachverhalte/Posten des Konzernabschlusses zu: Bewertung von unfertigen Bauvorhaben, Bilanzierung und Bewertung von Rückstellungen einschließlich Sozialkapital, Ausgang von Rechtsstreitigkeiten, Forderungseinbringlichkeit sowie Werthaltigkeit von Beteiligungen und Firmenwerten. In Einzelfällen werden externe Experten zugezogen, oder es wird auf öffentlich zugängliche Quellen abgestellt, um das Risiko einer Fehleinschätzung zu minimieren.

### **KONTROLLMASSNAHMEN**

Sämtliche Kontrollmaßnahmen werden im laufenden Geschäftsprozess angewendet, um sicherzustellen, dass Fehler oder Abweichungen in der Finanzberichterstattung vermieden bzw. entdeckt und korrigiert werden. Die Kontrollmaßnahmen reichen von der Durchsicht der Periodenergebnisse bis hin zur spezifischen Überwachung von Konten sowie Kostenstellen und zur Analyse der laufenden Prozesse im Rechnungswesen.

Es liegt in der Verantwortung des Vorstandes, die Hierarchieebenen so auszustalten, dass eine Tätigkeit und die Kontrolle dieser Tätigkeit nicht von derselben Person durchgeführt werden (Vier-Augen-Prinzip).

Kontrollmaßnahmen in Bezug auf die IT-Sicherheit stellen einen Eckpfeiler des internen Kontrollsyste ms dar. So wird die Trennung von sensiblen Tätigkeiten durch eine restriktive Vergabe von IT-Berechtigungen unterstützt. Für Rechnungslegung und Finanzberichterstattung wird im Wesentlichen eine eigenentwickelte Software, die die Besonderheiten der Baubranche abbildet, verwendet. Die Funktionsfähigkeit dieses Rechnungslegungssystems wird u.a. durch im System eingerichtete automatisierte IT-Kontrollen gewährleistet.

## INFORMATION UND KOMMUNIKATION

Richtlinien und Vorschriften hinsichtlich der Finanzberichterstattung werden vom Management regelmäßig aktualisiert und an alle betroffenen Mitarbeiter kommuniziert. Darüber hinaus finden regelmäßig in verschiedenen Gremien Diskussionen betreffend die Finanzberichterstattung und die in diesem Zusammenhang bestehenden Richtlinien und Vorschriften statt. Diese Gremien setzen sich neben dem Management auch aus dem Abteilungsleiter und führenden Mitarbeitern der Abteilung Rechnungswesen zusammen. Die Gremienarbeit hat u.a. zum Ziel, die Einhaltung der Richtlinien und Vorschriften des Rechnungswesens sicherzustellen sowie Schwachstellen und Verbesserungspotenziale im Rechnungslegungsprozess zu identifizieren und zu kommunizieren. Außerdem werden die Mitarbeiter des Rechnungswesens laufend im Hinblick auf Neuerungen in der nationalen und internationalen Rechnungslegung geschult, um Risiken einer unbeabsichtigten Fehlberichterstattung frühzeitig erkennen zu können.

## ÜBERWACHUNG

Die Verantwortung für die unternehmensweite fortlaufende Überwachung obliegt dem Vorstand und dem Aufsichtsrat. Darüber hinaus sind alle weiteren Managementebenen bis zum Abteilungsleiter für die Überwachung ihres jeweiligen Zuständigkeitsbereiches verantwortlich. Es werden in regelmäßigen Abständen Kontrollen und Plausibilitätsprüfungen vorgenommen. Außerdem ist die Interne Revision in den Überwachungsprozess involviert.

Das Top-Management erhält monatlich zusammengefasste Finanzberichte über die Entwicklung der Leistung und des Ergebnisses der jeweiligen Segmente und Länder sowie der Liquidität. Zu veröffentlichte Abschlüsse werden von leitenden Mitarbeitern des Rechnungswesens und den kaufmännischen Vorständen vor Weiterleitung an den Prüfungsausschuss des Aufsichtsrates einer abschließenden Würdigung unterzogen.

## MITARBEITER

Im vergangenen Geschäftsjahr beschäftigte STRABAG durchschnittlich 76.866 Mitarbeiter, davon 32.033 Angestellte und 44.833 Gewerbliche. Im Segment Hoch- und Ingenieurbau stieg die Mitarbeiterzahl um 11 % auf rund 20.300, im Segment Verkehrswegebau erhöhte sie sich um 2 % auf rund 31.600 Personen. Im Segment Sonderpartien & Konzessionen blieb die Mitarbeiteranzahl mit rund 19.300 Personen nahezu unverändert.

Für eine effektive und nachhaltige Personalentwicklung werden konzernzentral standardisierte Programme und IT-gestützte Instrumente zur Verfügung gestellt sowie deren Anwendung betreut und überwacht (z.B. Bewerber- und Bildungsmanagementsystem, Mitarbeiter-Datenbank, eignungsdiagnostische Analysen, Konzern-Akademie, Trainee-Programm). Die operativen Führungskräfte als Personalentscheidungsträger nutzen diese Instrumente u. a. im Zuge des periodischen Mitarbeitergespräches als zentrales Führungsinstrument zur Vereinbarung von fachlichen und karrierebezogenen Zielen und deren Verfolgung, abgestimmt auf die persönlichen Voraussetzungen der Mitarbeiter. Im Recruiting-Prozess werden die Führungskräfte durch operative Personalbeauftragte vor Ort unterstützt, welche ebenfalls die vorgenannten standardisierten Instrumente nutzen.

## FORSCHUNG UND ENTWICKLUNG

Lange Zeit galt im Baugewerbe die Kostenoptimierung als strategisches Leitmotiv für Wettbewerbsfähigkeit. Bauen erfordert jedoch ein breites Spektrum an Technologien und Know-how für technisch überzeugende Lösungen. Der Konzern fördert gezielt all die Innovationsaktivitäten, mit denen Projekte effizienter und mit höherer Qualität ausgeführt werden können. Ziel ist es, Forschungs- und Entwicklungsprojekte in Kooperation mit den operativen Einheiten umzusetzen, um den Know-how-Gewinn rasch auf die Baustelle zu bringen. Zahlreiche solcher interdisziplinärer Entwicklungsprojekte werden jedes Jahr bearbeitet.

Die Zentrale Technik (ZT) ist der technische Know-how-Träger des Konzerns und damit federführend bei der Akquisition, Planung und Durchführung von Forschungs- und Entwicklungsprojekten. Organisiert als Zentralbereich mit über 630 hoch qualifizierten Mitarbeitern an 18 Standorten, untersteht die ZT unmittelbar dem Vorstandsvorsitzenden.

Die Serviceleistungen für die konzernweite Unterstützung der operativen Einheiten umfassen den Tief- und Tunnelbau, den konstruktiven Ingenieurbau und den Schlüsselfertigungsbau. Das Leistungsspektrum deckt dabei den gesamten Bauprozess ab – von der frühen Akquisitionsphase über die Angebotsbearbeitung und die Ausführungsplanung bis hin zur Fachbauleitung. Dabei wird in den Bereichen Gebäude- und Bauphysik, Software und Information & Communications Technology, Energie, Baustofftechnologie, Tief- und Tunnelbau, Verkehrswegebau und Sicherheit geforscht und entwickelt. Dazu werden auch internationale Innovationsnetzwerke gepflegt.

Als Technologieführer in allen Bereichen des Schlüsselfertigbaus setzt STRABAG einen Schwerpunkt auf nachhaltiges Bauen, das ganzheitliche Lösungen erfordert. Besonderes Augenmerk gilt dabei der Energieeffizienz im Gebäudelebenszyklus. Die Ökobilanzierung spielt dabei eine zentrale Rolle und wurde 2011 auf sämtliche Produkte und Prozesse des Konzerns ausgeweitet. Damit sollen einerseits die steigenden Kundenanforderungen zur Nachhaltigkeit bedient und andererseits die Effizienzpotenziale bezüglich des Ressourcenbedarfes im Allgemeinen sowie des Energiebedarfes im Speziellen besser identifiziert werden.

Ein zentrales Themenfeld der Innovationsaktivitäten sind die erneuerbaren Energien; die Ergebnisse dazu finden weitreichenden Einsatz: von Biogas- und Biomasseanlagen über Gas- bzw. Strom- und Wärmegewinnung bis zur Erstellung von Wasser- und Windkraftanlagen. Wir arbeiten auch an der Entwicklung von Offshore-Windenergieanlagen und an der für die Nutzung von erneuerbarer Energie notwendigen Speicher-technologie.

Auch im klassischen Hochbau zeigt sich am Beispiel der in den letzten Jahren aus geführten Hochhäuser, wie konstruktive und baustofftechnologische Optimierungen Planern und Kalkulatoren neuen Gestaltungsraum eröffnen. Darüber hinaus werden Methoden zum besseren Verständnis von Ermüdungsprozessen von Bauteilen und Baustoffen erarbeitet, die sich modernster Sensortechnologien bedienen.

Viel beachtet ist inzwischen die Entwicklung „5D-Planung im Bauprozess“. 5D ist das Building Information Model (BIM) des Konzerns und steht für das modellbasierte, integrative Arbeiten aller Projektbeteiligten über alle Projektphasen hinweg.

Die TPA Gesellschaft für Qualitätssicherung und Innovation (TPA) ist das Kompetenzzentrum der STRABAG Gruppe für Qualitätsmanagement und betreibt auch baustofftechnische Forschung und Entwicklung. Zu ihren Kompetenzen zählen u.a. die Baustoffprüfung, die Arbeitssicherheit sowie Umwelt- und Abfallbelange. Gemeinsam mit den Direktionen des operativen Geschäftes verfolgen die ZT und die TPA als interne Kompetenzzentren das Ziel, den Wettbewerbsvorsprung des Unternehmens durch technisch und qualitativ anspruchsvolle sowie ressourcenschonende Lösungen auszubauen.

Über die Tochtergesellschaft EFKON AG ist der STRABAG Konzern in der Forschung und Entwicklung von intelligenten Verkehrstelematiksystemen, insbesondere elektro nischen Mautanwendungen, tätig. In den vergangenen Jahren gab es bei EFKON sehr erfolgreiche Aktivitäten im Bereich Car2Car-Kommunikation, insbesondere als Ergebnis von Kooperationen in EU-Forschungsprojekten.

Ein weiterer Schwerpunkt lag im Bereich Maut-Enforcement. Neben einem neuartigen Produkt zur automatischen Vignetten-Kontrolle für die ASFINAG in Österreich wurde ein portables Kontrollgerät auf DSRC-Basis zur Überprüfung von mautpflichtigen Lkw auf deutschen Autobahnen entwickelt.

Im Geschäftsjahr 2011 wendete STRABAG rund € 15 Mio. (2010: € 14 Mio.) für Forschungs-, Entwicklungs- und Innovationsaktivitäten auf.

## UMWELT

Die Baubranche stellt traditionell einen energie- und ressourcenintensiven Sektor dar. Auch die Erstellung von Bauwerken bedeutet einen Eingriff in die Natur. Die ökologische Verantwortung beginnt für uns bereits mit der Planung von Bauwerken und setzt sich bei der Herstellung sowie bei unseren Dienstleistungen fort. So sind wir beispielsweise frühzeitig in die Entwicklung von Zertifizierungssystemen involviert und treiben die Verbreitung qualitativ hochwertiger Gebäude kontinuierlich voran.

Zur Vorbereitung auf diese Entwicklungen versuchen wir, bereits frühzeitig die CO<sub>2</sub>-Emissionen und den Energieverbrauch während unserer Aktivitäten zu minimieren. Dies betrifft sowohl unseren Wertschöpfungsprozess wie auch unser Produktangebot. Deshalb setzen wir u.a. auf innovative Produkte – insbesondere aus dem Bereich der erneuerbaren Energien. Mit der kontinuierlichen Entwicklung neuer Technologien sind wir bestrebt, das STRABAG Produktpotential ständig zu erweitern. Gleichzeitig entwickeln und verbessern wir Methoden und Werkzeuge zur Kontrolle unseres Einflusses auf die Umwelt.

Im Bereich Beschaffung achten wir auf ein effizientes und verantwortungsbewusstes Management der Lieferkette unter Beachtung wirtschaftlicher, ökologischer und sozialer Aspekte. Bei Lieferanten und Zulieferern ist uns die Befolgung vordefinierter Kriterien wichtig. Wir achten bei der Vorbereitung und Ausführung unserer Dienstleistungen auf ressourcenschonenden Einsatz von Energie und Rohstoffen.



STRABAG BAUT AUCH WINDANLAGEN

## ANGABEN ZU § 243A ABS. 1 UGB

**1.** Das Grundkapital der STRABAG SE beträgt € 114.000.000 und setzt sich aus 114.000.000 zur Gänze einbezahlten, nennbetragslosen Stückaktien mit einem anteiligen Wert am Grundkapital von € 1 pro Aktie zusammen. 113.999.997 Stückaktien sind Inhaberaktien und im Prime Market der Wiener Börse handelbar. Drei Stückaktien sind Namensaktien. Jeder Inhaber- und Namensaktie steht eine Stimme zu (One Share – One Vote). Das mit den Namensaktien Nr. 1 und Nr. 2 verbundene Entsendungsrecht ist unter Punkt 4. näher beschrieben.

**2.** Die Haselsteiner Gruppe (Haselsteiner Familien-Privatstiftung, Dr. Hans Peter Haselsteiner), die Raiffeisen Gruppe (Raiffeisen-Holding Niederösterreich-Wien reg. Gen.m.b.H., BLR-Baubeteiligungs GmbH, „Octavia“ Holding GmbH), die UNIQA Gruppe (UNIQA Versicherungen AG, UNIQA Beteiligungs-Holding GmbH, UNIQA Personenversicherung AG, UNIQA Erwerb von Beteiligungen Gesellschaft m.b.H., UNIQA Sachversicherung AG, Raiffeisen Versicherung AG) und Rasperia Trading Limited (kontrolliert von Oleg Deripaska) haben als Aktionäre der STRABAG SE einen Syndikatsvertrag abgeschlossen. Dieser regelt (1) Nominierungsrechte den Aufsichtsrat betreffend, (2) die Koordination des Abstimmungsverhaltens in der Hauptversammlung, (3) Beschränkungen in Bezug auf die Übertragung von Aktien und (4) die gemeinsame Entwicklung des russischen Marktes als Kernmarkt. Demnach haben die Haselsteiner Gruppe, die Raiffeisen Gruppe gemeinsam mit der UNIQA Gruppe und Rasperia Trading Limited jeweils das Recht, zwei Mitglieder des Aufsichtsrates zu nominieren. Der Syndikatsvertrag verpflichtet die Syndikatspartner, ihre Stimmrechte aus den syndizierten Aktien in der Hauptversammlung der STRABAG SE einheitlich auszuüben. Zudem sieht der Syndikatsvertrag als Übertragungsbeschränkungen wechselseitige Vorkaufs- und Optionsrechte sowie eine Mindestbeteiligung der Syndikatspartner vor.

Darüber hinaus ruhen zum 31.12.2011 sämtliche Rechte aus 8.775.264 Stückaktien (rund 7,7 % des Grundkapitals) gemäß § 65 Abs. 5 AktG, da diese Aktien von der STRABAG SE als eigene Aktien gemäß § 65 Abs. 1 Z. 8 AktG gehalten werden (siehe auch unten Punkt 7).

**3.** Folgende Aktionäre waren nach Kenntnis der STRABAG SE zum 31.12.2011 direkt oder indirekt mit einem Anteil von zumindest 10 % am Grundkapital der STRABAG SE beteiligt:

Haselsteiner Familien-Privatstiftung	29,5 %
Raiffeisen-Holding Niederösterreich-Wien reg.Gen.m.b.H. (Raiffeisen Gruppe)	15,5 %
UNIQA Versicherungen AG (UNIQA Gruppe)	15,0 %
Rasperia Trading Limited	17,0 %

Der Kernaktionär Rasperia Trading Limited hält zusätzlich zu seinem Anteil von 17 % eine Kaufoption auf weitere 8,0 % an STRABAG SE, die es ihm erlaubt, diesen Anteil bis zum 15.7.2014 von den übrigen vorerwähnten Kernaktionären zu erwerben.

In Ausübung der Ermächtigung der 7. ordentlichen Hauptversammlung vom 10.6.2011 zum Erwerb eigener Aktien gemäß § 65 Abs. 1 Z. 8 AktG hat die Gesellschaft per 31.12.2011 8.775.264 Stückaktien erworben, was einem Anteil am Grundkapital von rund 7,7 % entspricht (siehe auch unten Punkt 7).

Die restlichen Anteile am Grundkapital der STRABAG SE im Umfang von insgesamt rund 15,3 % befinden sich im Streubesitz.

**4.** Drei Stückaktien sind – wie unter Punkt 1. erwähnt – im Aktienbuch eingetragene Namensaktien. Die Namensaktien Nr. 1 und Nr. 3 hält die Haselsteiner Gruppe. Die Namensaktie Nr. 2 wird von Rasperia Trading Limited gehalten. Die Namensaktien Nr. 1 und Nr. 2 berechtigen zur Entsendung je eines Aufsichtsratsmitgliedes der STRABAG SE.

**5.** Es bestehen keine Mitarbeiterbeteiligungsprogramme.

**6.** Es bestehen keine über die Punkte 2. bzw. 4. hinausgehenden Bestimmungen betreffend die Ernennung und Abberufung von Mitgliedern des Vorstandes und des Aufsichtsrates bzw. betreffend die Änderung der Satzung, die sich nicht unmittelbar aus dem Gesetz ergeben.

7. Der Vorstand der STRABAG SE wurde mit Beschluss der 7. ordentlichen Hauptversammlung vom 10.6.2011 gemäß § 65 Abs. 1 Z. 8 sowie Abs. 1a und 1b AktG ermächtigt, auf den Inhaber oder auf Namen lautende Stückaktien der Gesellschaft im Ausmaß von bis zu 10 % des Grundkapitals der Gesellschaft während einer Geltungsdauer von 13 Monaten ab dem Tag dieser Beschlussfassung sowohl über die Börse als auch außerbörslich zu einem niedrigsten Gegenwert von € 1 je Aktie und einem höchsten Gegenwert von € 34 je Aktie zu erwerben. Der Handel mit eigenen Aktien ist als Zweck des Erwerbes ausgeschlossen. Die Ermächtigung kann ganz oder teilweise oder auch in mehreren Teilbeträgen und in Verfolgung eines oder mehrerer Zwecke durch die Gesellschaft, durch ein Tochterunternehmen (§ 228 Abs. 3 UGB) oder für Rechnung der Gesellschaft durch Dritte ausgeübt werden. Den Erwerb über die Börse kann der Vorstand der STRABAG SE beschließen, doch muss der Aufsichtsrat im Nachhinein von diesem Beschluss in Kenntnis gesetzt werden. Der außerbörsliche Erwerb unterliegt der vorherigen Zustimmung des Aufsichtsrates. Der Vorstand wurde gleichzeitig für die Dauer von fünf Jahren ab Beschlussfassung gemäß § 65 Abs. 1b AktG ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrates für die Veräußerung bzw. Verwendung eigener Aktien eine andere Art der Veräußerung als über die Börse oder durch ein öffentliches Angebot, auch unter Ausschluss des Wiederkaufsrechtes (Bezugsrechtes) der Aktionäre, zu beschließen und die Veräußerungsbedingungen festzusetzen. Die Ermächtigung kann ganz oder teilweise oder auch in mehreren Teilbeträgen und in Verfolgung eines oder mehrerer Zwecke durch die Gesellschaft, durch ein Tochterunternehmen (§ 228 Abs. 3 UGB) oder für Rechnung der Gesellschaft durch Dritte ausgeübt werden. Gleichzeitig hat die Hauptversammlung die bestehende Ermächtigung zum zweckfreien Rückerwerb eigener Aktien gemäß Beschluss der Hauptversammlung vom 18.6.2010 widerrufen.

8. Mit Ausnahme des Vertrages über einen syndizierten Avalkreditrahmen bestehen keine bedeutenden Vereinbarungen, an welchen die STRABAG SE beteiligt ist und die bei einem Kontrollwechsel in der STRABAG SE infolge eines Übernahmangebotes wirksam werden, sich ändern oder enden.

9. Es bestehen keine Entschädigungsvereinbarungen zwischen der STRABAG SE und ihren Vorstands- und Aufsichtsratsmitgliedern oder Arbeitnehmern für den Fall eines öffentlichen Übernahmangebotes.

## ERGÄNZENDE INFORMATIONEN

Anfang März 2009 ereignete sich im Bereich der U-Bahn-Baustelle Nord-Süd-Stadtbahn Köln, Los Süd, ein Schadensfall. Dieser führte dazu, dass das Gebäude des Historischen Stadtarchivs der Stadt Köln sowie wesentliche Teile zweier angrenzender Gebäude einstürzten und teilweise in einen sich öffnenden Erdtrichter neben dem Nord-Süd-Stadtbahn-Bauwerk Gleiswechsel Waidmarkt rutschten. Dabei wurden zwei Personen verschüttet und konnten von den Einsatzkräften nur noch tot geborgen werden.

Die Arbeiten an der U-Bahn-Baustelle werden in einer Arbeitsgemeinschaft (ARGE) ausgeführt, die aus der Bilfinger Berger SE (vormals Bilfinger Berger AG), der Wayss & Freytag Ingenieurbau AG und der Ed. Züblin AG besteht. Die Geschäftsführung der ARGE liegt bei der Bilfinger Berger SE (technischer Geschäftsführer) und der Wayss & Freytag Ingenieurbau AG (kaufmännischer Geschäftsführer). Die Ed. Züblin AG ist mit 33,3 % an der ARGE beteiligt.

Die Schadensursache ist nach wie vor nicht bekannt. Die Staatsanwaltschaft ermittelt wegen fahrlässiger Tötung und wegen Baugefährdung mit drei eigenen Sachverständigen. Beim Landgericht Köln wurde zunächst ausschließlich ein selbstständiges Beweisverfahren zur Schadensursache durchgeführt. Zur Ermittlung der Schadensursache wird ein Besichtigungsbauwerk errichtet, mit dessen Fertigstellung erst gegen Ende 2013 zu rechnen ist. Im Juni 2011 hat die Stadt Köln beantragt, die gerichtliche Beweissicherung auf den Aspekt der Schadenshöhe zu erweitern. Im November 2011 hat das Landgericht Köln auf Antrag der Stadt Köln einen weiteren Sachverständigen zur Ermittlung der Schadenshöhe ernannt. Unverändert wird davon ausgegangen, dass aus diesem Vorgang der Gesellschaft kein signifikanter Schaden entstehen wird.

## GESCHÄFTSBEZIEHUNGEN ZU NAHESTEHENDEN PERSONEN UND UNTERNEHMEN

Die Geschäftsbeziehungen zu nahestehenden Personen und Unternehmen werden im Konzernanhang unter Punkt 28 erläutert.

## AUSBLICK UND ZIELE

Aufgrund der erfolgreichen Strategie der regionalen Diversifikation von STRABAG und der damit einhergehenden Risikostreuung verursachten die Auswirkungen der Euro-Schuldenkrise bisher keine Verluste bei der Leistung des Konzerns. Im Gegenteil: Das Unternehmen verzeichnete hier im Jahr 2011 eine zweistellige Steigerung. Basierend auf dem nach Regionen und Segmenten gut ausbalancierten Geschäft rechnet STRABAG SE für das Geschäftsjahr 2012 mit einer gleich bleibenden Leistung von € 14,3 Mrd.

Nach Segmenten unterteilt sich dies wie folgt: Hoch- und Ingenieurbau € 5,5 Mrd. (2011: € 5,1 Mrd.), Verkehrswegebau € 6,1 Mrd. (€ 6,7 Mrd.), Sondersparten & Konzessionen € 2,6 Mrd. (€ 2,3 Mrd.) und Sonstiges € 100 Mio. STRABAG geht davon aus, dass die erwarteten deutlichen Rückgänge in Polen durch Leistungssteigerungen in mehreren anderen Ländern kompensiert werden können.

Im Geschäftsjahr 2011 wirkten sich die fehlenden Infrastrukturinvestitionen der öffentlichen Hand in Europa aufgrund der laufenden Abarbeitung früherer Auftragseingänge noch nicht auf die Leistung, wohl aber auf die Renditen vor allem im Verkehrswegebau negativ aus. Auch 2012 erwartet STRABAG ein weiterhin widriges Umfeld für den Verkehrswegebau. Zu einer Belastung dürfte auch die Abschwächung der Baunachfrage in Polen nach der Fußball-Europameisterschaft führen. Dem steht die Erwartung eines weiterhin soliden Geschäftes im deutschen Hoch- und Ingenieurbau sowie einer Verbesserung des Ergebnisses in Nischenmärkten wie dem Eisenbahnbau oder der Umwelttechnik gegenüber.

### DETAILS ZUM AUSBLICK IN DEN SEGMENTBERICHTEN

Wenngleich die Unsicherheit in Bezug auf die tatsächlichen wirtschaftlichen Rahmenbedingungen – das Wirtschaftswachstum in den einzelnen Märkten, die Höhe der öffentlichen Ausgaben und das Finanzierungsumfeld für unsere Kunden – das Planen erschwert, strebt STRABAG für das Geschäftsjahr 2012 ein EBIT von über € 300 Mio. und damit ein recht stabiles Ergebnis an.

STRABAG trifft diese Prognose auf Basis der Annahme, dass sich die wirtschaftlichen Rahmenbedingungen in Europa im kommenden Jahr unverändert zeigen. Dies bedeutet, dass sich das Finanzierungsumfeld für unsere privaten und industriellen Kunden nicht weiter verschlechtern sollte, umgekehrt aber auch keine rasche Erholung der Verhältnisse bzw. keine deutlich höheren Staatsausgaben in den STRABAG Kernmärkten erwartet werden dürfen.

## WESENTLICHE EREIGNISSE NACH DEM BILANZSTICHTAG

Nach dem Schluss des Geschäftsjahres haben sich keine besonderen Vorgänge ereignet.

# BESTÄTIGUNGSVERMERK

## BERICHT ZUM KONZERNABSCHLUSS

Wir haben den beigefügten Konzernabschluss der

**STRABAG SE,  
Villach,**

für das Geschäftsjahr vom 1. Jänner bis zum 31. Dezember 2011 geprüft. Dieser Konzernabschluss umfasst die Konzernbilanz zum 31. Dezember 2011, die KonzernGewinn- und Verlustrechnung/Gesamtergebnisrechnung, die KonzernKapitalflussrechnung und die Konzern-Eigenkapitalveränderungsrechnung für das am 31. Dezember 2011 endende Geschäftsjahr sowie den Konzernanhang.

### VERANTWORTUNG DER GESETZLICHEN VERTRETER FÜR DEN KONZERNABSCHLUSS UND DIE BUCHFÜHRUNG

Die gesetzlichen Vertreter der Gesellschaft sind für die Konzernbuchführung sowie für die Aufstellung eines Konzernabschlusses verantwortlich, der ein möglichst getreues Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns in Übereinstimmung mit den International Financial Reporting Standards (IFRSs), wie sie in der EU anzuwenden sind, vermittelt. Diese Verantwortung beinhaltet: Gestaltung, Umsetzung und Aufrechterhaltung eines internen Kontrollsystems, soweit dieses für die Aufstellung des Konzernabschlusses und die Vermittlung eines möglichst getreuen Bildes der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns von Bedeutung ist, damit dieser frei von wesentlichen Fehldarstellungen ist, sei es auf Grund von beabsichtigten oder unbeabsichtigten Fehlern; die Auswahl und Anwendung geeigneter Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden; die Vornahme von Schätzungen, die unter Berücksichtigung der gegebenen Rahmenbedingungen angemessen erscheinen.

### VERANTWORTUNG DES ABSCHLUSSPRÜFERS UND BESCHREIBUNG VON ART UND UMFANG DER GESETZLICHEN ABSCHLUSSPRÜFUNG

 Unsere Verantwortung besteht in der Abgabe eines Prüfungsurteils zu diesem Konzernabschluss auf der Grundlage unserer Prüfung. Wir haben unsere Prüfung unter Beachtung der in Österreich geltenden gesetzlichen Vorschriften und der vom International Auditing and Assurance Standards Board (IAASB) der International Federation of Accountants (IFAC) herausgegebenen International Standards on Auditing (ISAs) durchgeführt. Diese Grundsätze erfordern, dass wir die Standesregeln einhalten und die Prüfung so planen und durchführen, dass wir uns mit hinreichender Sicherheit ein Urteil darüber bilden können, ob der Konzernabschluss frei von wesentlichen Fehldarstellungen ist.

Eine Prüfung beinhaltet die Durchführung von Prüfungshandlungen zur Erlangung von Prüfungsnachweisen hinsichtlich der Beiträge und sonstigen Angaben im Konzernabschluss. Die Auswahl der Prüfungshandlungen liegt im pflichtgemäßen Ermessen des Abschlussprüfers unter Berücksichtigung seiner Einschätzung des Risikos eines Auftretens wesentlicher Fehldarstellungen, sei es auf Grund von beabsichtigten oder unbeabsichtigten Fehlern. Bei der Vornahme dieser Risikoeinschätzung berücksichtigt der Abschlussprüfer das interne Kontrollsyste, soweit es für die Aufstellung des Konzernabschlusses und die Vermittlung eines möglichst getreuen Bildes der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns von Bedeutung ist, um unter Berücksichtigung der Rahmenbedingungen geeignete Prüfungshandlungen festzulegen, nicht jedoch um ein Prüfungsurteil über die Wirksamkeit der internen Kontrollen des Konzerns abzugeben. Die Prüfung umfasst ferner die Beurteilung der Angemessenheit der angewandten Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden und der von den gesetzlichen Vertretern vorgenommenen wesentlichen Schätzungen sowie eine Würdigung der Gesamtaussage des Konzernabschlusses.

Wir sind der Auffassung, dass wir ausreichende und geeignete Prüfungsnachweise erlangt haben, sodass unsere Prüfung eine hinreichend sichere Grundlage für unser Prüfungsurteil darstellt.

### PRÜFUNGSURTEIL

Unsere Prüfung hat zu keinen Einwendungen geführt. Auf Grund der bei der Prüfung gewonnenen Erkenntnisse entspricht der Konzernabschluss nach unserer Beurteilung den gesetzlichen Vorschriften und vermittelt ein möglichst getreues Bild der Vermögens- und Finanzlage des Konzerns zum 31. Dezember 2011 sowie der Ertragslage des Konzerns und der Zahlungsströme des Konzerns für das Geschäftsjahr vom 1. Jänner bis zum 31. Dezember 2011 in Übereinstimmung mit den International Financial Reporting Standards (IFRSs), wie sie in der EU anzuwenden sind.

## AUSSAGEN ZUM KONZERNLAGEBERICHT

Der Konzernlagebericht ist auf Grund der gesetzlichen Vorschriften darauf zu prüfen, ob er mit dem Konzernabschluss in Einklang steht und ob die sonstigen Angaben im Konzernlagebericht nicht eine falsche Vorstellung von der Lage des Konzerns erwecken. Der Bestätigungsvermerk hat auch eine Aussage darüber zu enthalten, ob der Konzernlagebericht mit dem Konzernabschluss in Einklang steht und ob die Angaben nach § 243a UGB zutreffen.

Der Konzernlagebericht steht nach unserer Beurteilung in Einklang mit dem Konzernabschluss. Die Angaben gemäß § 243a UGB sind zutreffend.

Linz, am 10. April 2012

KPMG Austria AG  
Wirtschaftsprüfungs- und Steuerberatungsgesellschaft



Mag. Ernst Pichler  
Wirtschaftsprüfer



Mag. Peter Humer  
Wirtschaftsprüfer

Die Veröffentlichung oder Weitergabe des Konzernabschlusses mit unserem Bestätigungsvermerk darf nur in der von uns bestätigten Fassung erfolgen. Dieser Bestätigungsvermerk bezieht sich ausschließlich auf den deutschsprachigen und vollständigen Konzernabschluss samt Konzernlagebericht. Für abweichende Fassungen sind die Vorschriften des § 281 Abs 2 UGB zu beachten.

# EINZELABSCHLUSS



## BILANZ ZUM 31. DEZEMBER 2011

AKTIVA	31.12.2011 €	31.12.2010 T€
<b>A. Anlagevermögen:</b>		
I. Sachanlagen:		
Andere Anlagen, Betriebs- und Geschäftsausstattung	980.099,89	985
II. Finanzanlagen:		
1. Anteile an verbundenen Unternehmen	2.009.832.525,27	2.098.719
2. Ausleihungen an verbundene Unternehmen	0,00	12.185
3. Beteiligungen	320.855.368,15	24.004
4. Eigene Anteile	185.234.377,63	0
5. Sonstige Ausleihungen	1.952.233,51	4.172
	<b>2.517.874.504,56</b>	<b>2.139.080</b>
	<b>2.518.854.604,45</b>	<b>2.140.065</b>
<b>B. Umlaufvermögen:</b>		
I. Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände:		
1. Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	588.674,48	946
2. Forderungen gegenüber verbundenen Unternehmen	584.059.594,01	948.078
3. Forderungen gegenüber Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht	5.719.270,15	6.144
4. Sonstige Forderungen und Vermögensgegenstände	98.616.058,57	100.433
	<b>688.983.597,21</b>	<b>1.055.601</b>
II. Kassenbestand, Guthaben bei Kreditinstituten	3.088.217,15	84
	<b>692.071.814,36</b>	<b>1.055.685</b>
<b>C. Rechnungsabgrenzungsposten</b>	<b>2.591.322,00</b>	<b>3.486</b>
	<b>3.213.517.740,81</b>	<b>3.199.236</b>

PASSIVA	31.12.2011 €	31.12.2010 TE
<b>A. Eigenkapital:</b>		
I. Grundkapital	114.000.000,00	114.000
II. Kapitalrücklagen		
1. Gebundene	2.148.047.129,96	2.148.047
2. Nicht gebundene	13.768.039,87	199.002
	<b>2.161.815.169,83</b>	<b>2.347.050</b>
III. Gewinnrücklagen		
1. Gesetzliche Rücklage	72.672,83	73
2. Freie Rücklage	74.195.103,54	128.771
	<b>74.267.776,37</b>	<b>128.843</b>
IV. Rücklage für eigene Anteile	185.234.377,63	0
V. Bilanzgewinn (davon Gewinnvortrag EUR 0,00; Vorjahr: TEUR 0)	68.400.000,00	62.700
	<b>2.603.717.323,83</b>	<b>2.652.593</b>
<b>B. Rückstellungen:</b>		
1. Rückstellungen für Abfertigungen	292.596,69	237
2. Steuerrückstellungen	13.361.814,89	13.362
3. Sonstige Rückstellungen	28.759.831,88	17.523
	<b>42.414.243,46</b>	<b>31.122</b>
<b>C. Rechnungsabgrenzungsposten</b>		
1. Anleihen	425.000.000,00	325.000
2. Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	93.000.071,65	133.524
3. Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	1.480.716,59	1.892
4. Verbindlichkeiten gegenüber verbundenen Unternehmen	15.576.909,82	14.098
5. Sonstige Verbindlichkeiten (davon aus Steuern EUR 37.603,57; Vorjahr: TEUR 37; davon im Rahmen der sozialen Sicherheit EUR 23.706,51; Vorjahr: TEUR 23)	32.328.475,46	41.005
	<b>567.386.173,52</b>	<b>515.520</b>
	<b>3.213.517.740,81</b>	<b>3.199.236</b>
Haftungsverhältnisse	233.203.082,54	104.849



## GEWINN UND VERLUSTRECHNUNG FÜR DAS GESCHÄFTSJAHR 2011

	2011 €	2010 TC
1. Umsatzerlöse	53.092.673,28	60.473
2. Sonstige betriebliche Erträge (Übrige)	1.568.440,51	4.738
3. Aufwendungen für Material und sonstige bezogene Herstellungsleistungen:		
a) Materialaufwand	-60.880,41	-77
b) Aufwendungen für bezogene Leistungen	-16.954.132,76	-18.249
	-17.015.013,17	-18.326
4. Personalaufwand:		
a) Gehälter	-8.232.574,95	-7.477
b) Aufwendungen für Abfertigungen und Leistungen an betriebliche Mitarbeitervorsorgekassen	-139.983,72	-548
c) Aufwendungen für gesetzlich vorgeschriebene Sozialabgaben sowie vom Entgelt abhängige Abgaben und Pflichtbeiträge	-428.298,14	-438
d) Sonstige Sozialaufwendungen	-154.332,11	-316
	-8.955.188,92	-8.780
5. Abschreibungen auf Sachanlagen	-5.185,37	-6
6. Sonstige betriebliche Aufwendungen:		
a) Steuern, soweit sie nicht unter Z 15 fallen	-195.036,03	-159
b) Übrige	-23.519.525,22	-27.269
	-23.714.561,25	-27.427
7. Zwischensumme aus Z 1 bis Z 6 <b>(Betriebsergebnis)</b>	<b>4.971.165,08</b>	<b>10.673</b>
8. Erträge aus Beteiligungen (davon aus verbundenen Unternehmen EUR 118.524.868,68; Vorjahr: TEUR 92.593)	119.009.781,06	93.433
9. Sonstige Zinsen und ähnliche Erträge (davon aus verbundenen Unternehmen EUR 27.635.274,05; Vorjahr: TEUR 32.573)	28.438.384,65	33.124
10. Erträge aus dem Abgang von und der Zuschreibung zu Finanzanlagen und Wertpapieren des Umlaufvermögens	1,00	147
11. Aufwendungen aus Finanzanlagen und aus Wertpapieren des Umlaufvermögens:		
a) Abschreibungen aus verbundenen Unternehmen	-33.393.716,14	-35.191
b) Sonstige Abschreibungen	-55.499.999,00	-666
c) Sonstige Aufwendungen aus verbundenen Unternehmen	-5.566.609,45	-2.343
d) Übrige	-15.386.644,65	-1.720
	-109.846.969,24	-39.920
12. Zinsen und ähnliche Aufwendungen (davon betreffend verbundene Unternehmen EUR 14.813,03; Vorjahr: TEUR 3.192)	-26.176.079,40	-26.724
13. Zwischensumme aus Z 8 bis Z 12 <b>(Finanzergebnis)</b>	<b>11.425.118,07</b>	<b>60.060</b>
<b>14. Ergebnis der gewöhnlichen Geschäftstätigkeit</b>	<b>16.396.283,15</b>	<b>70.733</b>
15. Steuern vom Einkommen und vom Ertrag:		
a) Ertragssteuern	-262.824,28	-318
b) Steuerumlage	-2.308.968,98	-3.401
	-2.571.793,26	-3.719
<b>16. Jahresüberschuss</b>	<b>13.824.489,89</b>	<b>67.014</b>
17. Auflösung von Gewinnrücklagen (freie Rücklagen)	54.575.510,11	-4.314
<b>18. Jahresgewinn = Bilanzgewinn</b>	<b>68.400.000,00</b>	<b>62.700</b>

# ANHANG FÜR DAS GESCHÄFTSJAHR 2011 DER STRABAG SE, VILLACH

## I. ANWENDUNG DER UNTERNEHMENSRECHTLICHEN VORSCHRIFTEN

Der vorliegende Jahresabschluss 2011 ist nach den Vorschriften des UGB aufgestellt worden.

Die Gewinn- und Verlustrechnung ist in Staffelform nach dem Gesamtkostenverfahren aufgestellt.

Soweit es zur Vermittlung eines möglichst getreuen Bildes der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage erforderlich ist, wurden im Anhang zusätzliche Angaben gemacht.

Das Unternehmen ist oberstes Mutterunternehmen des Konsolidierungskreises der STRABAG SE, Villach. Der Konzernabschluss wird beim Landes- als Handelsgericht Klagenfurt hinterlegt.

Für die Gesellschaft gelten die Rechtsfolgen für eine große Kapitalgesellschaft im Sinn des § 221 UGB.

## II. BILANZIERUNGS- UND BEWERTUNGSMETHODEN

Der Jahresabschluss wurde unter Beachtung der Grundsätze ordnungsmäßiger Buchführung sowie der Generalnorm, ein möglichst getreues Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Unternehmens zu vermitteln, aufgestellt.

Bei der Erstellung des Jahresabschlusses wurde der Grundsatz der Vollständigkeit eingehalten.

Bei der Bewertung wurde von der Fortführung des Unternehmens ausgegangen.

Bei den Vermögensgegenständen und Schulden wurde der Grundsatz der Einzelbewertung angewandt.

Dem Vorsichtsgrundsatz wurde Rechnung getragen, indem insbesondere nur die am Abschlussstichtag verwirklichten Gewinne ausgewiesen werden.

Alle erkennbaren Risiken und drohenden Verluste, die im Geschäftsjahr 2011 oder in einem früheren Geschäftsjahr entstanden sind, wurden berücksichtigt.

Die bisher angewandten Bewertungsmethoden wurden beibehalten.

Sachanlagen werden zu Anschaffungs- und Herstellungskosten, abzüglich planmäßiger Abschreibungen, bewertet.

Geringwertige Vermögensgegenstände werden im Jahr der Anschaffung voll abgeschrieben.

Außerplanmäßige Abschreibungen werden vorgenommen, soweit der Ansatz mit einem niedrigeren Wert erforderlich ist.

Die Finanzanlagen werden zu Anschaffungskosten oder, falls ihnen ein niedrigerer Wert beizumessen ist, mit diesem angesetzt.

Das Unternehmen hat vom Aktivierungswahlrecht gemäß § 198 Abs 10 UGB keinen Gebrauch gemacht.

Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände werden mit dem Nennbetrag angesetzt. Fremdwährungsforderungen werden entsprechend dem strengen Niederstwertprinzip bewertet.

Für erkennbare Risiken werden Einzelwertberichtigungen gebildet.

Bei der Bemessung der Rückstellungen wurden entsprechend den gesetzlichen Erfordernissen alle erkennbaren Risiken und drohenden Verluste berücksichtigt.

Die Rückstellungen für Abfertigungen wurden nach anerkannten finanzmathematischen Grundsätzen auf Basis eines Rechnungszinssatzes von 4 % (Vorjahr: 4 %) und eines Pensionseintrittsalters von 62 Jahren (Vorjahr: 62 Jahren) bei Frauen bzw von 62 Jahren (Vorjahr: 62 Jahren) bei Männern ermittelt.

Verbindlichkeiten werden mit ihrem Rückzahlungsbetrag angesetzt. Fremdwährungsverbindlichkeiten werden entsprechend dem Höchstwertprinzip bewertet.

### III. ERLÄUTERUNGEN ZUR BILANZ

#### ANLAGEVERMÖGEN

Die Aufgliederung des Anlagevermögens und seine Entwicklung im Berichtsjahr sind im Anlagenpiegel angeführt (vergleiche Anlage 1 zum Anhang).

Aus der Nutzung von in der Bilanz nicht ausgewiesenen Sachanlagen besteht auf Grund von langfristigen Miet-, Pacht- und Leasingverträgen für das Geschäftsjahr 2012 eine Verpflichtung von EUR 6.467.948,64 (Vorjahr: TEUR 6.073). Der Gesamtbetrag der Verpflichtungen für die nächsten fünf Jahre beträgt EUR 32.339.743,20 (Vorjahr: TEUR 30.366).

Die Aufgliederung der Beteiligungen ist der Beteiligungsliste (Anlage 2 zum Anhang) zu entnehmen.

#### FORDERUNGEN UND SONSTIGE VERMÖGENSGEGENSTÄNDE

Folgende Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände weisen eine Restlaufzeit von mehr als einem Jahr auf:

	31.12.2011 €	31.12.2010 €
Forderungen gegenüber verbundenen Unternehmen	263.123.462,96	250.000
Sonstige Forderungen und Vermögensgegenstände	17.656.000,00	16.756
	280.779.462,96	266.756

Die restlichen ausgewiesenen Forderungen und sonstigen Vermögensgegenstände haben eine Restlaufzeit bis zu einem Jahr.

Die Forderungen gegenüber verbundenen Unternehmen betreffen Finanzierungen, den laufenden Verrechnungsverkehr sowie die Verrechnung von Konzern- und Steuerumlagen.

Im Posten „Sonstige Forderungen und Vermögensgegenstände“ sind Erträge in Höhe von EUR 120.400,63 (Vorjahr: TEUR 76) enthalten, die erst nach dem Bilanzstichtag zahlungswirksam werden.

#### EIGENKAPITAL

Das Grundkapital beträgt EUR 114.000.000,00 (Vorjahr: TEUR 114.000) und ist geteilt in 113.999.997 Stück auf Inhaber lautende Stückaktien und drei auf Namen lautende Stückaktien.

Die Aktien der STRABAG SE werden seit dem 19.10.2007 im Prime Market Segment der Wiener Börse gehandelt. Die Aufnahme in den ATX erfolgte am 22.10.2007.

Der Vorstand wurde mit Zustimmung des Aufsichtsrates bis zum 19.6.2014 ermächtigt, das Grundkapital der Gesellschaft um bis zu EUR 57.000.000,00 allenfalls in mehreren Tranchen durch Ausgabe von bis zu 57.000.000 auf Inhaber lautenden Stückaktien gegen Bareinzahlung oder Sacheinlage zu erhöhen (genehmigtes Kapital). Im Fall der Kapitalerhöhung durch Sacheinlage kann das Bezugsrecht der Aktionäre teilweise oder zur Gänze ausgeschlossen werden.

Die jeweilige Ausübung, der Ausgabekurs und die Ausgabebedingungen sind mit der Zustimmung des Aufsichtsrates festzulegen. Der Aufsichtsrat wurde ermächtigt, die Änderungen der Satzungen, die sich durch Ausgabe von Aktien aus dem genehmigten Kapital ergeben, zu beschließen.

In der Hauptversammlung vom 10.6.2011 wurden folgende Beschlüsse gefasst:

Die bestehende Ermächtigung zum zweckfreien Rückerwerb eigener Aktien gemäß Beschluss der Hauptversammlung vom 18.6.2010 wurde widerrufen.

Der Vorstand wurde ermächtigt, auf den Inhaber oder auf Namen lautende Stückaktien der Gesellschaft im Ausmaß von bis zu 10 % des Grundkapitals der Gesellschaft während einer Geltungsdauer von 13 Monaten ab dem Tag dieser Beschlussfassung sowohl über die Börse als auch außerbörslich zu einem niedrigsten Gegenwert von EUR 1,00 je Aktie und einem höchsten Gegenwert von EUR 34,00 je Aktie zu erwerben. Der Handel mit eigenen Aktien ist als Zweck des Erwerbs ausgeschlossen. Die Ermächtigung kann ganz oder teilweise oder auch in mehreren Teilbeträgen und in Verfolgung eines oder mehrerer Zwecke durch die Gesellschaft, durch ein Tochterunternehmen (§ 228 Abs 3 UGB) oder für Rechnung der Gesellschaft durch Dritte ausgeübt werden.

Den Erwerb über die Börse kann der Vorstand der STRABAG SE beschließen, doch muss der Aufsichtsrat im Nachhinein von diesem Beschluss in Kenntnis gesetzt werden. Der außerbörsliche Erwerb unterliegt der vorherigen Zustimmung des Aufsichtsrats.

Weiters wurde der Vorstand für die Dauer von fünf Jahren ab Beschlussfassung gemäß § 65 Abs 1b AktG ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrats für die Veräußerung bzw Verwendung eigener Aktien eine andere Art der Veräußerung als über die Börse

oder durch ein öffentliches Angebot, auch unter Ausschluss des Wiederkaufsrechts (Bezugsrechts) der Aktionäre, zu beschließen und die Veräußerungsbedingungen festzusetzen. Die Ermächtigung kann ganz, teilweise oder auch in mehreren Teilbeträgen und in Verfolgung eines oder mehrerer Zwecke durch die Gesellschaft, durch ein Tochterunternehmen (§ 228 Abs 3 UGB) oder für Rechnung der Gesellschaft durch Dritte ausgeübt werden.

Zum 31.12.2011 hat die Gesellschaft 8.775.264 auf Inhaber lautende Stückaktien im Ausmaß von 7,70 % am Grundkapital erworben. Der auf sie entfallende Betrag des Grundkapitals beträgt EUR 8.775.264,00. Der Erwerb erstreckte sich auf die Monate Juli bis Dezember. Der durchschnittliche Erwerbspreis pro Aktie betrug EUR 21,11.

## RÜCKSTELLUNGEN

Sonstige Rückstellungen bestehen für Tantiemen, Beteiligungsrisiken, Schadens- und Streitfälle sowie Rechts- und Beratungskosten.

## VERBINDLICHKEITEN

	RESTLAUFZEIT < EIN JAHR €	RESTLAUFZEIT > EIN JAHR €	RESTLAUFZEIT > FÜNF JAHRE €	BILANZWERT €	DINGLICHE SICHERHEITEN €
1. Anleihen	75.000.000,00	175.000.000,00	175.000.000,00	425.000.000,00	0,00
<i>Vorjahr in T€</i>	<i>75.000</i>	<i>250.000</i>	<i>0</i>	<i>325.000</i>	<i>0</i>
2. Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	38.000.071,65	55.000.000,00	0,00	93.000.071,65	0,00
<i>Vorjahr in T€</i>	<i>43.524</i>	<i>90.000</i>	<i>0</i>	<i>133.524</i>	<i>0</i>
3. Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	1.480.716,59	0,00	0,00	1.480.716,59	0,00
<i>Vorjahr in T€</i>	<i>1.892</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1.892</i>	<i>0</i>
4. Verbindlichkeiten gegenüber verbundenen Unternehmen	15.576.909,82	0,00	0,00	15.576.909,82	0,00
<i>Vorjahr in T€</i>	<i>14.098</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>14.098</i>	<i>0</i>
5. Sonstige Verbindlichkeiten	29.120.715,71	3.207.759,75	0,00	32.328.475,46	0,00
<i>Vorjahr in T€</i>	<i>36.484</i>	<i>4.521</i>	<i>0</i>	<i>41.005</i>	<i>0</i>
	<b>159.178.413,77</b>	<b>233.207.759,75</b>	<b>175.000.000,00</b>	<b>567.386.173,52</b>	<b>0,00</b>
<i>Vorjahr in T€</i>	<i>170.999</i>	<i>344.521</i>	<i>0</i>	<i>515.520</i>	<i>0</i>

Die Verbindlichkeiten gegenüber verbundenen Unternehmen betreffen den laufenden Verrechnungsverkehr, Verbindlichkeiten aus Cash Clearing sowie die Verrechnung aus Steuerumlagen.

## HAFTUNGSVERHÄLTNISSE

Die unter der Bilanz auszuweisenden Haftungsverhältnisse gemäß § 199 UGB betreffen ausschließlich Bürgschaften und Garantien.

In den ausgewiesenen Haftungsverhältnissen betreffen EUR 219.914.302,51 (Vorjahr: TEUR 89.105) Haftungen gegenüber verbundenen Unternehmen.

## AUSSERBILANZIELLE GESCHÄFTE

Für Bauvorhaben von verbundenen Unternehmen bestehen Erfüllungsgarantien im Ausmaß von EUR 192.428.118,68 (Vorjahr: TEUR 217.805).

#### IV. ERLÄUTERUNGEN ZUR GEWINN- UND VERLUSTRECHNUNG

##### UMSATZERLÖSE

	2011 €	2010 TE
Inland	18.584.566,21	17.548
Ausland	34.508.107,07	42.925
	<b>53.092.673,28</b>	<b>60.473</b>

Zur Vereinheitlichung der Darstellung wurden Erträge aus der Weiterverrechnung von Haftungsprovisionen in Höhe von EUR 6.169.080,88 (Vorjahr: TEUR 4.157) von den sonstigen betrieblichen Erträgen zu den Umsatzerlösen umgegliedert.

##### PERSONALAUFWAND

Die Gesellschaft beschäftigte im Jahresdurchschnitt 6 Angestellte (Vorjahr: 7 Angestellte).

Der Abfertigungsaufwand betrifft zur Gänze die Mitglieder des Vorstands.

Im Abfertigungsaufwand sind Leistungen an betriebliche Mitarbeitervorsorgekassen in Höhe von EUR 84.622,79 (Vorjahr: TEUR 79) enthalten.

Die Bezüge der Mitglieder des Vorstands betrugen im Geschäftsjahr 2011 TEUR 7.442 (Vorjahr: TEUR 7.798).

Die Aufsichtsratsvergütungen betrugen im Berichtszeitraum EUR 135.000,00 (Vorjahr: TEUR 135).

##### SONSTIGE BETRIEBLICHE AUFWENDUNGEN

Die ausgewiesenen übrigen sonstigen betrieblichen Aufwendungen enthalten insbesondere Haftungsprovisionen, Rechts- und Beratungsaufwendungen, Reise- und Werbeaufwendungen, Versicherungsaufwendungen, Gebühren für Avalkreditrahmenvereinbarung sowie sonstige allgemeine Verwaltungskosten.

##### STEUERN VOM EINKOMMEN UND VOM ERTRAG

Der aktivierbare Betrag für aktive latente Steuern gemäß § 198 Abs 10 UGB beträgt, wie im Vorjahr, EUR 0,00, da in der Gesellschaft auf Grund der steuerlichen Verluste kein über die Mindestkörperschaftsteuer hinausgehender Steueraufwand anfällt.

Der ausgewiesene Steueraufwand betrifft im Wesentlichen Steuerumlagebeträge an Gruppenmitglieder und ausländische Ertragsteuern.

#### V. SONSTIGE ANGABEN

Die Gesellschaft ist Gruppenträger einer Unternehmensgruppe im Sinn des § 9 Abs 8 KStG 1988 idF BGBI 180/2004. Ein steuerlicher Ausgleich (positive als auch negative Umlagen) zwischen den Gruppenmitgliedern und der Gesellschaft ist in Form von Steuerumlageverträgen geregelt.

Mit der BRVZ Bau- Rechen- u. Verwaltungszentrum Gesellschaft m.b.H., Spittal an der Drau, wurde eine Vereinbarung zur Übernahme der Finanz- und Bilanzbuchhaltung, Betriebs- und Kostenrechnung, Lohn- und Gehaltsverrechnung, Finanzdisposition sowie der Versicherungs- und Liegenschaftsverwaltung getroffen.

Die **Mitglieder** des Vorstands und des Aufsichtsrats sind in einer gesonderten Aufstellung angegeben (vergleiche Anlage 3 zum Anhang).

Die auf das Geschäftsjahr entfallenden Aufwendungen für den Abschlussprüfer KPMG Austria AG Wirtschaftsprüfungs- und Steuerberatungsgesellschaft, Linz, betragen in Summe EUR 622.585,00 (Vorjahr: TEUR 578), wovon EUR 56.000,00 (Vorjahr: TEUR 55) auf die Prüfung des Jahresabschlusses, EUR 510.000,00 (Vorjahr: TEUR 495) auf andere Bestätigungsleistungen und EUR 56.585,00 (Vorjahr: TEUR 28) auf sonstige Leistungen entfallen.

Villach, am 10.4.2012

**Der Vorstand**



Dr. Hans Peter Haselsteiner  
Vorsitzender des Vorstandes  
Verantwortung Zentrale Konzernstabsstellen,  
Zentralbereich BMTI 01, BRVZ 02, TPA 04 und BLT 05  
und technische Verantwortung für Russland und Nachbarstaaten



Ing. Fritz Oberlerchner  
Stellvertretender Vorsitzender des Vorstandes  
Technische Verantwortung Segment Verkehrswegebau



Dr. Thomas Birtel  
Kaufmännische Verantwortung  
Segment Hoch- und Ingenieurbau



Dr. Peter Krammer  
Technische Verantwortung Segment Hoch- und Ingenieurbau  
(ohne Russland und Nachbarstaaten)



Mag. Hannes Truntschnig  
Kaufmännische Verantwortung Segmente Verkehrswegebau  
sowie Sonderparten & Konzessionen



DI Siegfried Wanker  
Technische Verantwortung  
Segment Sonderparten & Konzessionen

## ANLAGENSPIEGEL ZUM 31. DEZEMBER 2011

## ANSCHAFFUNGS- UND HERSTELLUNGSKOSTEN

	STAND AM 1.1.2011 €	ZUGÄNGE €	ABGÄNGE €
<b>I. Sachanlagen:</b>			
Andere Anlagen, Betriebs- und Geschäftsausstattung	<b>1.140.556,36</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>II. Finanzanlagen:</b>			
1. Anteile an verbundenen Unternehmen	2.233.163.874,60	559.602.090,23	636.298.936,37
2. Ausleihungen an verbundene Unternehmen	28.512.372,48	0,00	28.512.372,48
3. Beteiligungen	32.636.424,69	352.351.201,46	681.250,00
4. Eigene Anteile	0,00	185.234.377,63	0,00
5. Sonstige Ausleihungen	4.171.607,41	138.013,92	2.357.387,82
	<b>2.298.484.279,18</b>	<b>1.097.325.683,24</b>	<b>667.849.946,67</b>
	<b>2.299.624.835,54</b>	<b>1.097.325.683,24</b>	<b>667.849.946,67</b>

STAND AM 31.12.2011 €	KUMULIERTE ABSCHREIBUNGEN €	BUCHWERT 31.12.2011 €	BUCHWERT 31.12.2010 €	ABSCHREIBUNGEN DES GESCHÄFTS- JAHRES €
<b>1.140.556,36</b>	<b>160.456,47</b>	<b>980.099,89</b>	<b>985.285,26</b>	<b>5.185,37</b>
2.156.467.028,46	146.634.503,19	2.009.832.525,27	2.098.719.002,20	33.393.716,14
0,00	0,00	0,00	12.185.156,78	0,00
384.306.376,15	63.451.008,00	320.855.368,15	24.004.165,69	55.499.999,00
185.234.377,63	0,00	185.234.377,63	0,00	0,00
1.952.233,51	0,00	1.952.233,51	4.171.607,41	0,00
<b>2.727.960.015,75</b>	<b>210.085.511,19</b>	<b>2.517.874.504,56</b>	<b>2.139.079.932,08</b>	<b>88.893.715,14</b>
<b>2.729.100.572,11</b>	<b>210.245.967,66</b>	<b>2.518.854.604,45</b>	<b>2.140.065.217,34</b>	<b>88.898.900,51</b>



# BETEILIGUNGSGESELLSCHAFTEN (MINDESTENS 20,00 % ANTEILSBESITZ)

NAME UND SITZ	PROZENT-SATZ DER BETEILIGUNG	EIGENKAPITAL/ NEGATIVES EIGENKAPITAL TE <sup>(1)</sup>	ERGEBNIS TE <sup>(2)</sup>
<b>Anteile an verbundenen Unternehmen:</b>			
AKA-FinCo Zrt., Budapest	100,00	12 <sup>4)</sup>	-2 <sup>4)</sup>
AKA-HoldCo Zrt., Budapest	100,00	12 <sup>4)</sup>	-2 <sup>4)</sup>
Asphalt & Beton GmbH, Spittal an der Drau	100,00	-440	64
Astrada AG, Subingen	100,00	12.088	1.183
"A-WAY Infrastrukturprojektentwicklungs- und -betriebs GmbH", Spittal an der Drau	100,00	29.999	1.514
Bau Holding Beteiligungs AG, Spittal an der Drau	65,00	293.457	21.667
Baukontor Gaaden Gesellschaft m.b.H., Gaaden	100,00	1.732	668
BHG Bitumen d.o.o. Beograd, Belgrad	100,00	176	36
BHG Sp.z o.o., Warschau	100,00	1.477	571
Brunner Erben Holding AG, Zürich	100,00	19.772	7.603
Center Communication Systems GmbH, Wien	100,00	5.075	-8.396
CESTAR d.o.o., Slavonski Brod	74,90	1.984	638
Chustskij Karijer, Zakarpatska	95,96	362	-259
CLS Construction Legal Services GmbH, Köln	100,00	227	145
CLS Construction Legal Services GmbH, Wien	100,00	31 <sup>4)</sup>	63 <sup>4)</sup>
CLS CONSTRUCTION SERVICES s. r. o., Bratislava	100,00	9	15
CLS CONSTRUCTION SERVICES s.r.o., Prag	100,00	-14	-11
CLS Kft., Budapest	100,00	80	36
CLS Legal Sp.z o.o., Nowy Tomysl	100,00	249	11
CROATIA ASFALT d.o.o., Zagreb	100,00	5)	5)
Diabaswerk Saalfelden Gesellschaft m.b.H., Saalfelden	100,00	-5.857	-3.142
DRP, d.o.o., Ljubljana	100,00	-328	-331
Ed. Züblin AG, Stuttgart	57,26	80.892	20.543
EFKON AG, Raaba	97,13	4.540	-2.248
Egolf AG Strassen- und Tiefbau, Weinfelden	100,00	17.520	10.330
Erste Nordsee-Offshore-Holding GmbH, Pressbaum	51,00	27.197	-3
EVN S.r.l., Rom	100,00	100	-41
Errichtungsgesellschaft Strabag Slovensko s.r.o., Bratislava-Ruzinov	100,00	245	-35
Facility Management Holding RF GmbH, Wien	51,00	29 <sup>4)</sup>	-6 <sup>4)</sup>
Flogopit d.o.o., Novi Beograd	100,00	73	-17
Frey & Götschi AG, Affoltern am Albis	100,00	159	-261
FRISCHBETON s.r.o., Prag	100,00	21.327	307
GRADBENO PROJETJE IN KAMNOLOM GRASTO d.o.o., Ljubljana	99,85	3.597	-730
Hermann Kirchner Polska Sp.z o.o., Lodz	100,00	6.895	4.000
Ilbau Liegenschaftsverwaltung GmbH, Hoppegarten	99,99	148.427	-69.045
Kamen-Ingrad gradnja i rudarstvo d.o.o. u likvidaciji, Zagreb	51,00	5)	5)
Kamen-Ingrad Niskogradnja d.o.o., Pozega	51,00	5)	5)
KAMENOLOMY CR s.r.o., Ostrava - Svinov	100,00	30.511	4.445
KMG - KLIPLEV MOTORWAY GROUP A/S, Kopenhagen	100,00	15	22
Karlovarské silnice, a. s., Budejovice	100,00	2.351 <sup>4)</sup>	-36 <sup>4)</sup>
Klinik für Psychosomatik und psychiatrische Rehabilitation GmbH, Spittal an der Drau	100,00	5)	5)
Linnetorp AB, Sjöbo	100,00	10 <sup>6)</sup>	0 <sup>6)</sup>
LPRD (LESZCZYN SKIE PRZEDSIEBIORSTWO ROBOT DROGOWO)-MOSTOWYCH Sp.z o.o., Leszno	57,29	6.253	-94
Mazowieckie Asfalty Sp.z o.o., Warschau	100,00	-8 <sup>4)</sup>	-3 <sup>4)</sup>
Mikrobiologische Abfallbehandlungs GmbH, Schwadorf	51,00	1.624 <sup>4)</sup>	0 <sup>4)</sup>
Mineral Abbau GmbH, Spittal an der Drau	100,00	-458	-671
Mineral IGM d.o.o., Zapuzane	100,00	87	-513
Mineral Kop doo Beograd, Belgrad	100,00	-527	-340
MINERAL ROM S.R.L., Brasov	26,87	-1.671	-97
Mobil Baustoffe GmbH, Reichenfels	100,00	-2.236	214
Nimab Anläggning AB, Sjöbo	100,00	29	1
Nimab Entreprenad AB, Sjöbo	100,00	4.310	8
Nimab Fastigheter AB, Sjöbo	100,00	14 <sup>6)</sup>	2 <sup>6)</sup>
Nimab Support AB, Sjöbo	100,00	92	12
Norsk Standardselskap 154 AS, Oslo	100,00	5)	5)
Onezhskaya Mining Company LLC, Petrozavodsk	59,00	5)	5)
OOO CLS Construction Legal Services, Moskau	100,00	45	-37
PNM, d.o.o., Ljubljana	100,00	3)	3)
Polski Asfalt Sp.z o.o., Wroclaw	100,00	19.451	6.934

1) gemäß § 224 Abs 3 UGB

2) Jahresfehlbetrag/-überschuss

3) Neugründung (Jahresabschluss zum 31.12.2011 liegt noch nicht vor)

4) Jahresabschluss zum 31.12.2010

5) keine Angabe gemäß § 241 Abs 2 UGB

6) Jahresabschluss zum 30.6.2010

NAME UND SITZ	PROZENT- SATZ DER BETEILIGUNG	EIGENKAPITAL/ NEGATIVES EIGENKAPITAL T€ <sup>1)</sup>	ERGEBNIS T€ <sup>2)</sup>
Prottelith Produktionsgesellschaft mbH, Liebenfels	52,00	-2.406 <sup>4)</sup>	-71 <sup>4)</sup>
PRZEDSIEBIORSTWO ROBOT DROGOWYCH Sp.z o.o., W LIKWIDACJI, Choszczno	100,00	5)	5)
SAT OOO, Moskau	51,00	1.723	14
SAT REABILITARE RECICLARE S.R.L., Cluj-Napoca	100,00	-215	-188
SAT SANIRANJE cesta d.o.o., Zagreb	100,00	-376	-34
SAT SLOVENSKO s.r.o., Bratislava	100,00	894	246
SAT Ukraine, Brovary	100,00	5)	5)
S.C. ECODEPOTECH S.R.L., Ploiesti	51,00	5)	5)
"SBS Strabag Bau Holding Service GmbH", Spittal an der Drau	100,00	330.609	62.388
SF Bau vier GmbH, Wien	100,00	13	-9
SOOO "STRABAG Engineering Center", Minsk	60,00	3)	3)
STRABAG AB, Stockholm	100,00	110	-282
STRABAG AG, Köln	74,80	368.092	17.000
STRABAG AG, Zürich	100,00	17.286	-6.646
STRABAG A/S, Trige	100,00	3)	3)
"Strabag Azerbaijan" L.L.C., Baku	100,00	-2.646	-10.344
STRABAG Beteiligungen International AG, Spittal an der Drau	100,00	996	-4
STRABAG DOOEL Skopje, Skopje	100,00	5)	5)
STRABAG Energy Technologies GmbH, Wien	100,00	-5.224	-5.267
STRABAG-HIDROINZENJERING d.o.o., Split	100,00	3.145	-338
STRABAG Infrastruktur Development, Moskau	100,00	-99	0
STRABAG Installations pour l'Environnement SARL, Champagne	100,00	5)	5)
STRABAG Invest GmbH, Wien	51,00	-408	-352
STRABAG Kaliningrad OOO, Kaliningrad	100,00	64 <sup>4)</sup>	-46 <sup>4)</sup>
STRABAG Oy, Helsinki	100,00	3)	3)
"STRABAG" d.o.o. Podgorica, Podgorica	100,00	941 <sup>4)</sup>	535 <sup>4)</sup>
STRABAG Property and Facility Services a.s., Prag	100,00	3.221	36
STRABAG Real Estate GmbH, Köln	84,50	17.763	-4.623
Strabag RS d.o.o., Banja Luka	100,00	5)	5)
STRABAG Sh.p.k., Tirana	100,00	3)	3)
STRABAG S.p.A, Bologna	100,00	11.326	72
Strabag S.R.L., Chisinau	100,00	5)	5)
STRABAG Sverige AB (vormals: Oden Anläggningsentreprenad AB), Stockholm	100,00	6.930	-11.132
STR Irodaház Kft., Budapest	100,00	99 <sup>4)</sup>	-165 <sup>4)</sup>
TOO BI-Strabag, Astana	60,00	5)	5)
TOO STRABAG Kasachstan, Almaty	100,00	-4 <sup>4)</sup>	29 <sup>4)</sup>
Trema Engineering 2 sh p.k., Tirana	51,00	3.871	-1.165
Treuhandbeteiligung MO	100,00	5)	5)
Viamont DSP a.s., Usti nad Labem	50,00	57.140	7.800
Zezelivskij karier TOW, Zezelev	99,35	1.107	-117

#### Beteiligungen:

A-Lanes A15 Holding B.V., Nieuwegein	24,00	5)	5)
ASAMER Baustoff Holding Wien GmbH, Wien	20,00	5)	5)
Asamer & Hufnagl Baustoff Holding Wien GmbH & Co. KEG, Wien	20,00	5)	5)
„Baltic Business Centre“ Sp.z o.o., Gdynia	38,00	5)	5)
DYWIDAG Verwaltungsgesellschaft mbH, München	50,00	5)	5)
Lafarge Cement CE Holding GmbH, Wien	30,00	3)	3)
Moser & C. SRL, Bruneck	50,00	5)	5)
OOO "STRATON-Infrastruktura", Sotschi	50,00	5)	5)
SRK Kliniken Beteiligungs GmbH, Wien	25,00	5)	5)
Straktor Bau Aktien Gesellschaft, Kifisia	50,00	5)	5)
Syrena Immobilien Holding Aktiengesellschaft, Spittal an der Drau	50,00	5)	5)
Ucka Asfalt d.o.o., Zagreb	25,00	5)	5)

1) gemäß § 224 Abs 3 UGB

2) Jahresfehlbetrag/-überschuss

3) Neugründung (Jahresabschluss zum 31.12.2011 liegt noch nicht vor)

4) Jahresabschluss zum 31.12.2010

5) keine Angabe gemäß § 241 Abs 2 UGB

6) Jahresabschluss zum 30.6.2010

## ORGANE DER GESELLSCHAFT

### **Vorstand:**

Dr. Hans Peter Haselsteiner (Vorsitzender)  
Ing. Fritz Oberlechner (Stellvertreter des Vorsitzenden)  
Dr. Thomas Birtel  
Dr. Peter Krammer  
Mag. Hannes Truntschnig  
Dipl.-Ing. Siegfried Wanker (seit 1.1.2011)

### **Aufsichtsrat:**

Dr. Alfred Gusenbauer (Vorsitzender)  
Mag. Erwin Hameseder (Stellvertreter des Vorsitzenden)  
Andrey Elinson  
Mag. Kerstin Gelbmann  
Dr. Gottfried Wanitschek  
Ing. Siegfried Wolf

Dipl.-Ing. Andreas Batké (Betriebsratsmitglied)  
Miroslav Cerveny (Betriebsratsmitglied)  
Magdolna P. Gyulaine (Betriebsratsmitglied)  
Wolfgang Kreis (Betriebsratsmitglied)  
Gerhard Springer (Betriebsratsmitglied)



CAMPO SENTO, MÜNCHEN, DEUTSCHLAND

# KONZERNLAGEBERICHT

## WICHTIGE EREIGNISSE

### JÄNNER

#### **Auftrag zum Bau der Straßen DN14 und 15a in Rumänien**

STRABAG erhielt den Auftrag zur Rehabilitierung und zum Ausbau der Nationalstraßen DN14 und 15a in Rumänien. Das Auftragsvolumen beider Aufträge beläuft sich auf rund € 106 Mio. Die Planungs- und Bauarbeiten umfassen die Verbreiterung und den Ausbau des vorhandenen Straßennetzes, die Instandsetzung von Brücken sowie die Installation von Sicherheitseinrichtungen. Die Arbeiten finden zwischen Sibiu und Sighisoara sowie zwischen Targu Mures und Saratel statt. Die Bauarbeiten begannen im April 2011 und sollen voraussichtlich bis März 2013 andauern.

### FEBRUAR

#### **EFKON erhält Auftrag über € 85 Mio.**

Die STRABAG Tochter EFKON AG, ein Anbieter von intelligenten Transportsystemen und Mautlösungen, erhielt den Auftrag für die Installation und den Betrieb von Verkehrstelematiksystemen (Intelligent Transportation System – ITS) auf Autobahnen in Südafrika für fünf Jahre. Der Auftragswert liegt bei rund € 85 Mio.

### MÄRZ

#### **STRABAG erwirbt zwei Schweizer Unternehmen**

STRABAG SE gab die gleichzeitige Übernahme zweier etablierter Schweizer Unternehmen, der Brunner Erben Holding AG, Zürich, und der Astrada AG, Subingen, bekannt. Mit diesen Akquisitionen stieg STRABAG zum drittgrößten Bauunternehmen auf dem Schweizer Markt auf.

#### **Umwelttechnik reüssiert international**

Die STRABAG Umwelttechnik gewann drei internationale Projekte im Wert von insgesamt über € 30 Mio. Bei diesen Projekten handelt es sich um die Nachrüstung von Rauchgasentstickungsanlagen für mehrere Kohlekesselanlagen in Polen; das Engineering, die Fertigung, die Montage und die Inbetriebnahme einer Rauchgasentstickungsanlage von voestalpine Stahl GmbH, Linz, Österreich, sowie um einen Lieferauftrag von Entstickungsanlagen für zwei Linien von Gasturbinenkraftwerken in Kalifornien, USA.

#### **Ed. Züblin baut TaunusTurm in Frankfurt**

Über ihre deutsche Tochtergesellschaft Ed. Züblin AG erhielt STRABAG den Auftrag zum schlüsselfertigen Bau des TaunusTurms im Frankfurter Bankenviertel an der Taunusanlage. Der Bauauftrag im Wert von ca. € 200 Mio. umfasst einen 170 m hohen Büroturm in zentraler Innenstadtlage mit 40 Etagen sowie einen 62 m hohen Wohn-turm mit 16 Etagen, die durch eine sechsgeschoßige Blockrandbebauung miteinander verbunden werden. Der Baubeginn fand im April 2011 statt. Die Fertigstellung soll Ende 2013 erfolgen.

### APRIL

#### **Neues PPP-Projekt: A8 in Deutschland**

Die STRABAG SE Tochtergesellschaft Hermann Kirchner Projektgesellschaft ist mit 50 % an jenem Konsortium beteiligt, das den Auftrag für ein Public-Private-Partnership-Projekt (PPP) im deutschen Autobahnnetz gewonnen hat. Der Auftrag umfasst die Planung, die Finanzierung und den Ausbau eines etwa 58 km langen Abschnittes der Bundesautobahn A8 sowie dessen Erhalt und Betrieb über 30 Jahre. Das Investitionsvolumen liegt bei etwa € 410 Mio.

#### **STRABAG kauft im Ingenieurwasserbau zu**

STRABAG übernahm das deutsche Ingenieurwasserbau-Unternehmen Ludwig Voss, Cuxhaven, zu 100 %. Die Gesellschaft ist als Spezialdienstleister im Ingenieurwasserbau vor allem in den deutschen Seehäfen und an den Küsten der Nord- und Ostsee tätig. Der Umsatz der Gruppe beläuft sich auf durchschnittlich etwas über € 20 Mio. pro Jahr.

## MAI

### **€ 175 Mio.-Unternehmensanleihe begeben**

STRABAG begab eine neue Unternehmensanleihe mit einem Volumen von € 175 Mio. Die Laufzeit des fix verzinsten Papiers beträgt sieben Jahre (2011–2018), der Kupon liegt bei 4,75 % p.a. Der Emissionskurs wurde mit 101,04 % festgelegt.

### **Strategie im Bereich Offshore-Windkraft weiter vorangetrieben**

STRABAG unterzeichnete eine Vereinbarung über eine 51 %-Beteiligung an zwei Holdings zur Entwicklung, Errichtung und zum anschließenden Betrieb von Offshore-Windkraftwerken. Damit erweiterte das Unternehmen seine bestehende Kompetenz als Errichter von Windkraftanlagen. Die Unternehmen werden bis zu 850 Windenergieanlagen in der deutschen Nordsee entwickeln, die in den nächsten zehn bis 15 Jahren errichtet werden sollen.

### **STRABAG in Schweden nun auch im Hochbau tätig**

In Schweden übernahm STRABAG fünf Tochtergesellschaften der schwedischen NIMAB Gruppe zu jeweils 100 %. Die Unternehmen erwirtschafteten im Geschäftsjahr 2010 mit insgesamt mehr als 200 Mitarbeitern eine Leistung von rund € 40 Mio. (SEK 360 Mio.). Durch diese Akquisitionen verstärkt STRABAG ihre Präsenz in dem wichtigen Markt im Süden Schwedens und erweitert ihre derzeitigen Bauaktivitäten in diesem Markt um den Hochbau.

## JUNI

### **Weiterer Verkehrswegebau-Auftrag in Rumänien**

STRABAG unterzeichnete einen weiteren Verkehrswegebau-Auftrag in Rumänien. Es handelt sich dabei um das Anschlussbaulos des bereits im November 2010 entstandenen Autobahnabschnittes der A1 zwischen den Ortschaften Deva und Orastie, welches ebenfalls von STRABAG errichtet wird. Die Arbeiten umfassen den Neubau einer insgesamt 24 km langen vierspurigen Autobahn mit zwei Pannenstreifen. Der Auftragswert beträgt € 166 Mio. Die Bauzeit inkl. Planung beläuft sich auf 22 Monate.



### **Hauptversammlung genehmigt Erwerb eigener Aktien**

Die am 10.6.2011 abgehaltene 7. ordentliche Hauptversammlung der STRABAG SE ermächtigte den Vorstand der Gesellschaft zum zweckfreien Erwerb eigener Aktien gemäß § 65 Abs. 1 Z. 8 AktG im Ausmaß von bis zu 10 % des Grundkapitals der Gesellschaft. Das Programm startete am 14.7.2011 und endet spätestens am 10.7.2012. Bis zum Jahresende 2011 kaufte STRABAG 7,7 % des Grundkapitals zurück.

### **STRABAG entwickelt Gebäudekomplex „Tyresö Centrum“ in Schweden**

Die schwedische STRABAG Projektutveckling AB entwickelt im Zentrum von Tyresö, einem Vorort im Süden Stockholms, über 12.000 m<sup>2</sup> Wohnfläche und weitere Einkaufsflächen neben dem dort bestehenden Einkaufszentrum „Tyresö Centrum“. Das Projekt „Tyresö View“ besteht aus einem Hochhaus und einem angrenzenden niedrigeren Gebäude, die Platz für 150 Apartments mit einer Gesamtfläche von 12.863 m<sup>2</sup> bieten. Hinzu kommen circa 2.335 m<sup>2</sup> Einkaufsfläche sowie ein Parkplatz mit 100 Stellplätzen. In Summe ergibt sich daraus ein Projektvolumen von rund € 67 Mio. (SEK 600 Mio.).

### **EFKON mit Aufträgen in Österreich und Südafrika**

Die EFKON AG liefert der ASFINAG Maut Service GmbH mobile Systeme zur automatischen Vignetten-Kontrolle. Mautpreller können somit automatisch erhoben werden, ohne dass der Verkehrsfluss unterbrochen wird. Das Unternehmen erhielt weiters über sein Tochterunternehmen Tollink South Africa den Auftrag für die Einrichtung und Wartung von Mautstellen entlang der Autobahnstrecke N1 North in Südafrika. Der vom südafrikanischen Autobahnbetreiber SANRAL ausgeschriebene Auftrag im Wert von € 60 Mio. ging an Tolcon-Lehumo als Betreiber. Das EFKON Tochterunternehmen Tollink ist der bevorzugte Dienstleister für die Wartungskomponente des Auftrages mit einem Wert von rund € 11 Mio. (ZAR 110 Mio.). Der Auftrag hat eine Laufzeit von acht Jahren und beinhaltet den vollen Ausbau der Mautstellen entlang der N1 North sowie die Wartung und Instandhaltung des Systems.

## JULI

**STRABAG erhöht Anteile an Tochtergesellschaft Möbius auf 100 %**

Mit der Erhöhung ihres Anteiles an der deutschen Josef Möbius Bau AG, Hamburg, von 70 % auf 100 % baute STRABAG SE ihr Engagement im Wasserbau weiter aus und stärkte ihre Stellung als deutscher Marktführer in diesem zukunftsträchtigen Geschäftsfeld.

**Ed. Züblin erwirbt Teile des deutschen Traditionsbetriebes Wolfer & Goebel**

Die Ed. Züblin AG erwarb Teile der Wolfer & Goebel Bau GmbH, Stuttgart, und sichert damit nahezu 100 Arbeitsplätze des Traditionshauses, das im Mai 2011 Insolvenz angemeldet hatte. Ed. Züblin will durch die Akquisition die Bauaktivitäten in der Region Süddeutschland verstärken und ein zusätzliches Leistungsvolumen von rund € 15 Mio. jährlich erzielen.

## AUGUST

**Auftragserfolge im Norden Europas**

In Finnland und Schweden gewann die STRABAG Gruppe drei neue Aufträge: STRABAG Sverige AB wird einen Gleistunnel mit einer Länge von 1,8 km inklusive Zwischenstationen für das Projekt Metro Phase 1, LU1 Matinkylä in Helsinki, Finnland, errichten. Der Auftragswert beträgt rund € 28 Mio. Zudem wird STRABAG Sverige bis Oktober 2012 einen Teil von Schwedens größtem neuen Stadtviertel, Norra Djurgårdsstaden in Stockholm, realisieren. Der Auftragswert liegt bei circa € 22 Mio. Schließlich wurde das Unternehmen von der schwedischen Infrastrukturbehörde Trafikverket mit dem Bau des Autobahnabschnitts von Edet Rasta nach Torpa, E45 zwischen Göteborg und Trollhättan, die Nord- und Südschweden miteinander verbindet, beauftragt. Dieser Auftrag hat einen Wert von € 26 Mio.

**PPP-Auftrag im Hochbau: Schwesternwohnheim am Klinikum Ansbach**

Die Hermann Kirchner Projektgesellschaft mbH erhielt den Public-Private-Partnership-Auftrag, das Schwesternwohnheim am Klinikum Ansbach, Deutschland, zu sanieren und energetisch zu ertüchtigen. Nach der Fertigstellung wird Kirchner alle Objekte während der insgesamt 30-jährigen Betriebsphase instandhalten sowie die Finanzierung der Gesamtmaßnahme über die Vertragslaufzeit sicherstellen. Das Gesamtprojektvolumen liegt bei ca. € 52 Mio., die Bruttogesamtinvestitionskosten belaufen sich auf ca. € 30 Mio. Die Bauzeit soll drei Jahre betragen.

**STRABAG baut Tunnel in Kanada**

Die STRABAG SE Tochtergesellschaft STRABAG Inc. gewann in Kanada einen neuen Auftrag: Sie wird für rund € 200 Mio. (CAD 290 Mio.) einen 15 km langen Abwasserstollen in der Region York im Großraum Toronto bauen.

## SEPTEMBER

**Sechs Tunnel in Italien**

Die italienische Tochtergesellschaft von STRABAG, Adanti S.p.A (nunmehr STRABAG S.p.A), erhielt den Auftrag zum Ausbau von etwa 11 km der toskanischen Bundesstraße 223 zwischen Grosseto und Siena. Der Auftrag umfasst die Planung und die Errichtung von drei Knotenpunkten, sechs Tunnels sowie fünf Viadukten. Der Anteil an der Gesamtauftragssumme von € 161 Mio. beträgt ca. 65 % bzw. rund € 105 Mio.

**STRABAG realisiert Atlas-Tower in Berlin**

Auf dem Berliner Filetgrundstück zwischen Kurfürstendamm und Kantstraße wird die STRABAG Real Estate GmbH mit dem Atlas-Tower ein neues architektonisches Highlight in der deutschen Bundeshauptstadt realisieren. Mit ca. 120 m Höhe und 33 Geschoßen sowie einer angrenzenden achtgeschoßigen Riegelbebauung wird der Atlas-Tower zukünftig zu den drei höchsten Bauwerken Berlins zählen. Die Investitionssumme für den rund 51.000 m<sup>2</sup> Geschoßfläche umfassenden Gebäudekomplex beträgt ca. € 250 Mio. Der Baubeginn ist für 2012 und die Fertigstellung für 2015 vorgesehen.

**Polnisches Großprojekt A4**

Die polnische Generaldirektion für Straßen und Autobahnen beauftragte das Konsortium um die beiden polnischen STRABAG Töchter Heilit+Woerner Budowlana Sp.z o. o. und STRABAG Sp. z o. o. mit dem Weiterbau des 21 km langen Teilstückes der Autobahn A4 Brzesko–Wierzchowice. Die Bauzeit beträgt 15 Monate. Das Auftragsvolumen liegt bei € 120 Mio., der Konzernanteil bei 55 %.

## OKTOBER

### **Auftrag im Oman: STRABAG erweitert Hafengelände**

Die STRABAG Oman L.L.C. erhielt den Auftrag zum Ausbau der Straßen und Infrastruktur innerhalb des Duqm Hafengeländes im Oman. Das Auftragsvolumen beträgt € 150 Mio.

### **STRABAG erstmals im Carbon Disclosure Leadership Index**

STRABAG wird mit 76 (von 100) Punkten erstmals im Carbon Disclosure Leadership Index (CDLI) geführt. Darin enthalten sind jene 30 deutschen und österreichischen Unternehmen, die nach dem Kriterium der Vollständigkeit der Berichterstattung über ihre CO<sub>2</sub>-Emissionen die höchste Punktzahl erreicht haben.

## NOVEMBER

### **Umwelttechnik sammelt Aufträge über € 110 Mio.**

Die Umwelttechnik-Spezialisten von STRABAG erhielten neue Aufträge im Gesamtwert von € 110 Mio. In verschiedensten Teilen der Welt wurden die Leistungen in den Bereichen Rauchgasreinigung, Bau von Wasserversorgungs-, Klär- und Abfallbehandlungsanlagen sowie Deponiebau und Altlastsanierung nachgefragt.

## DEZEMBER

### **Ed. Züblin erweitert Leistungspalette um Ingenieur-Holzbau**

Die Ed. Züblin AG, Stuttgart, übernahm rückwirkend zum 1.8.2011 die Holzbauaktivitäten des traditionsreichen deutschen Unternehmens Paul Stephan GmbH & Co. KG, Gaildorf, und erschließt sich hierdurch den Zugang zum konstruktiven Ingenieur-Holzbau. Stephan beschäftigt 75 Mitarbeiter und zählt zu den Marktführern in diesem Geschäftsfeld, dem durch die zunehmende Bedeutung nachhaltiger Bauweisen erhebliches Marktpotenzial zugesprochen wird.



SCHÜTZENBAHN, ESSEN, DEUTSCHLAND

# LÄNDERBERICHT

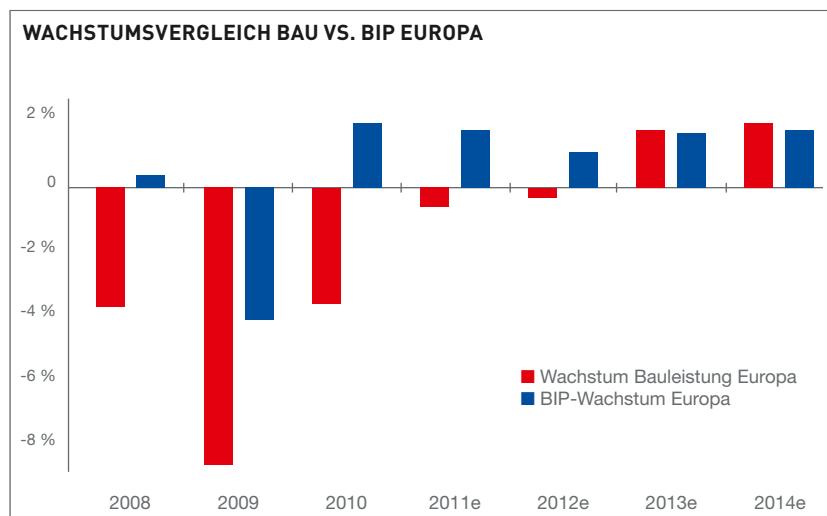
## LEISTUNG DER STRABAG SE NACH LÄNDERN 2010–2011

€ MIO.	2011	% DER GESAMTEN LEISTUNG 2011	2010	VERÄNDE- RUNG %	VER- ÄNDERUNG ABSOLUT	% DER GESAMTEN LEISTUNG 2010
Deutschland	5.609	39 %	5.051	11 %	558	40 %
Österreich	1.985	14 %	1.907	4 %	78	15 %
Polen	1.719	12 %	1.352	27 %	367	11 %
Tschechien	769	5 %	867	-11 %	-98	7 %
Schweiz	574	4 %	370	55 %	204	3 %
Skandinavien	512	4 %	248	106 %	264	2 %
Russland und Nachbar- staaten	487	3 %	351	39 %	136	3 %
Slowakei	441	3 %	427	3 %	14	3 %
Ungarn	436	3 %	580	-25 %	-144	5 %
Benelux	360	3 %	284	27 %	76	2 %
Naher Osten	309	2 %	295	5 %	14	2 %
Amerika	257	2 %	246	4 %	11	2 %
Rumänien	206	1 %	165	25 %	41	1 %
Italien	186	1 %	128	45 %	58	1 %
Asien	109	1 %	89	22 %	20	1 %
Kroatien	106	1 %	92	15 %	14	1 %
Serben	87	1 %	45	93 %	42	0 %
Afrika	63	1 %	136	-54 %	-73	1 %
Slowenien	49	0 %	43	14 %	6	0 %
Sonstige europäische Länder	44	0 %	65	-32 %	-21	0 %
Bulgarien	18	0 %	36	-50 %	-18	0 %
<b>Leistung gesamt</b>	<b>14.326</b>	<b>100 %</b>	<b>12.777</b>	<b>12 %</b>	<b>1.549</b>	<b>100 %</b>
davon MOE <sup>1)</sup>	4.318	30 %	3.958	9 %	360	30 %

Trotz ihrer starken Präsenz in den Heimatmärkten Österreich und Deutschland sieht sich die STRABAG als europäisches Unternehmen. Der Konzern ist bereits seit mehreren Jahrzehnten in Zentral- und Osteuropa tätig, um das Länderrisiko zu streuen und von den Marktchancen in dieser Region zu profitieren. Im Geschäftsjahr 2011 betrug der Anteil des Geschäfts in diesen Staaten an der Gesamtleistung des Konzerns wie im Vorjahr 30 %. STRABAG nimmt damit im Vergleich zu ihren Mitbewerbern eine einzigartige Stellung ein und ist Marktführer im zentral- und osteuropäischen Bausektor.

STRABAG verfolgt seit Jahren die Strategie, ihre Marktanteile in den Heimat- und Wachstumsmärkten auszubauen, um die für die angestrebte Kostenführerschaft notwendigen Skaleneffekte zu erzielen.

## EUROPÄISCHER BAUSEKTOR ERHOLT SICH LANGSAMER ALS DIE GESAMTWIRTSCHAFT

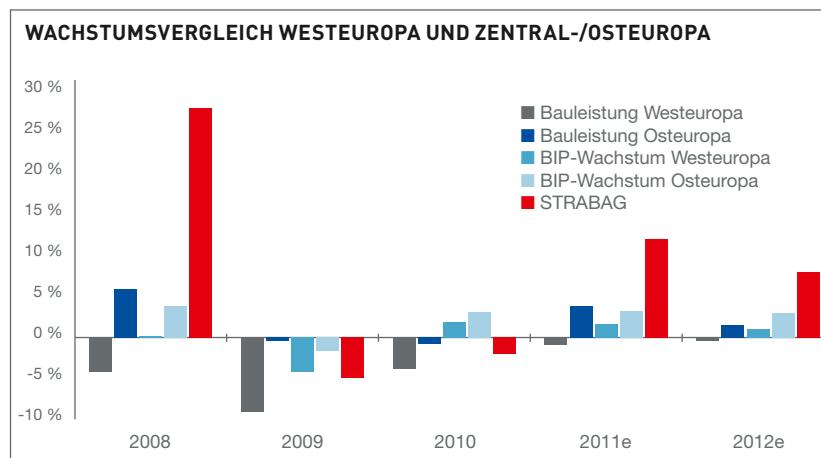


1) Mittel- und Osteuropa umfasst die folgenden Länder: Bulgarien, Kroatien, Polen, Rumänien, Russland, Serben, Slowakei, Slowenien, Tschechien, Ungarn.

Aufgrund zunehmender Unsicherheiten sowohl auf den internationalen Märkten als auch im Euroraum verlor das Wachstum des Bruttoinlandsproduktes (BIP) in Europa im Jahresverlauf 2011 wieder deutlich an Dynamik. Insgesamt lag die Wachstumsrate für das abgelaufene Jahr bei 1,8 %. Angesichts der konjunkturellen Abkühlung rechnet Euroconstruct für das Jahr 2012 mit einem Wachstum von lediglich 0,8 %.

Die europäische Bauwirtschaft zeigt sich nach wie vor geschwächt durch die gedämpfte Konjunkturdevelopment und die Verschärfung der Schuldenkrise. So sind die Prognosen für das europäische Bauwesen weiterhin weniger günstig als für die Gesamtwirtschaft. Für 2012 wird ein neuerlicher Rückgang der Bauproduktion um durchschnittlich 0,3 % erwartet, wobei die Entwicklung stark von länderspezifischen Unterschieden geprägt ist. In den nordischen Ländern wurde der Tiefpunkt bereits 2010 erreicht, und auch in Mitteleuropa entwickelt sich die Bauwirtschaft wieder stabil. In Zentral- und Osteuropa zeichnet sich hingegen noch keine Rückkehr auf den Wachstumsfad ab. Erst für 2013 wird mit einem leichten Zuwachs der europäischen Baubranche insgesamt gerechnet. In den Jahren 2013 und 2014 sollte das Wachstum der Baubranche das BIP-Wachstum dann sogar geringfügig übertreffen.

## WACHSTUMSVERGLEICH WESTEUROPA UND ZENTRAL-/OSTEUROPA



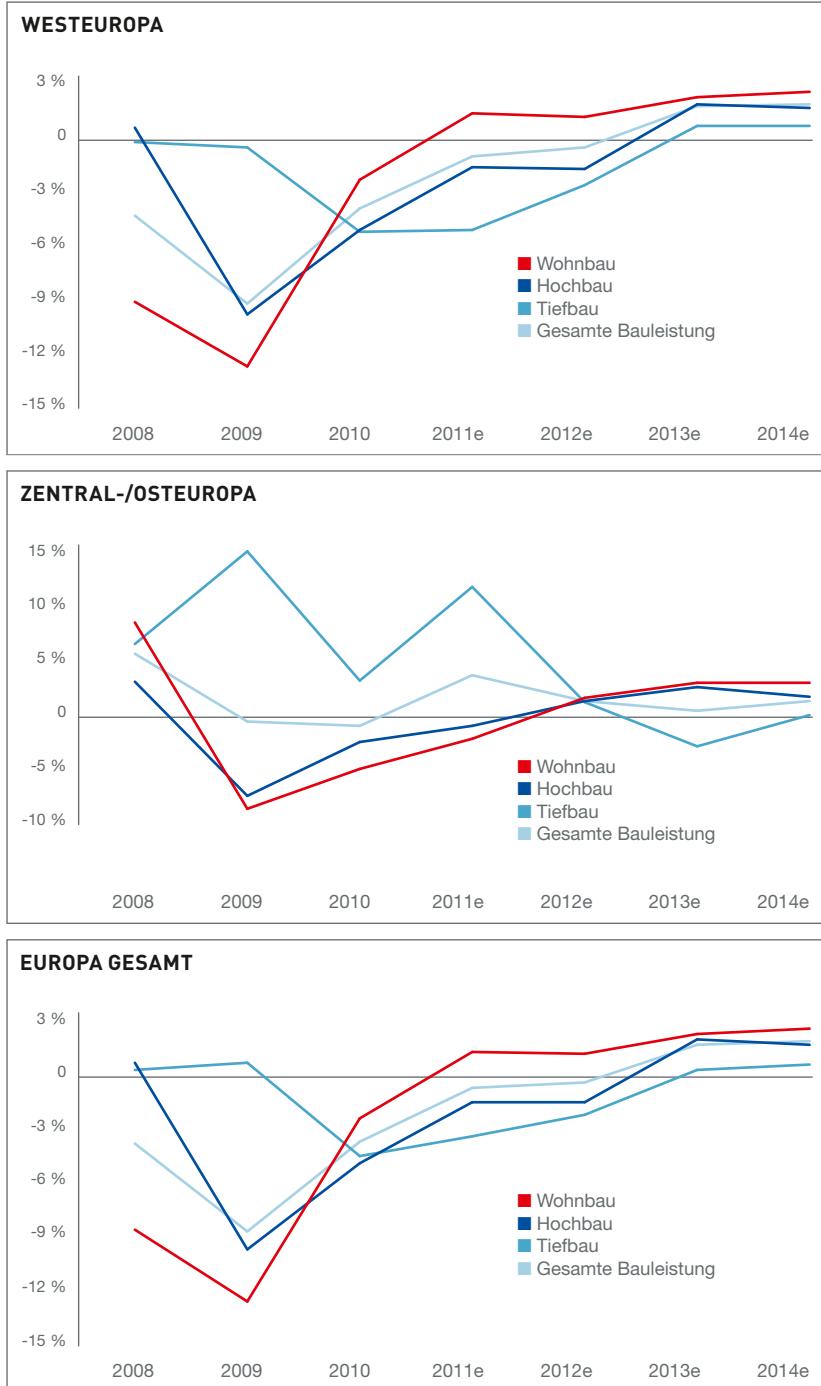
## ZUKÜNTIGES WACHSTUM VON HOCHBAU UND WOHNBAU GETRAGEN

Während der Tiefbau bis 2010 als Wachstumsmotor der europäischen Bauwirtschaft fungierte, wird das künftige Wachstum vor allem von den Bereichen Wohnbau und Hochbau getragen sein. Das Potenzial im Tiefbau hingegen bleibt aufgrund des Spar-Kurses der öffentlichen Hand weiterhin relativ gering.

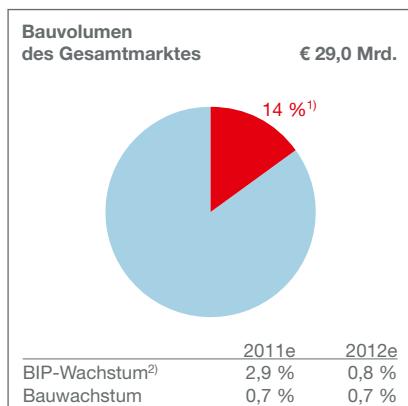
Der Wohnbau legte 2011 in Westeuropa als einziges Segment zu, die Zentral- und osteuropäischen Märkte verzeichneten – nach ursprünglich positiven Prognosen – ein deutliches Minus in diesem Sektor. Auch die gute Entwicklung des polnischen Marktes konnte den negativen Trend nicht kompensieren. Allerdings rechnet Euroconstruct nur mit einer temporären Schwäche, bereits 2012 sollte der Wohnbau auch in Zentral- und Osteuropa wieder zulegen.

Entgegen den ursprünglichen Prognosen verzögert sich der Aufschwung im Hochbau aufgrund der anhaltenden wirtschaftlichen Unsicherheiten. Euroconstruct rechnet hier erst für 2013 wieder mit positiven Wachstumsraten für Gesamteuropa. 2011 schrumpfte der europäische Hochbau um 1,4 %, wobei sich die einzelnen Länder sehr unterschiedlich entwickelten. Während vor allem die nordischen Länder, Deutschland, Österreich und die Schweiz wieder positive Wachstumsraten erreichten, verzeichneten die Zentral- und osteuropäischen Länder mit Ausnahme Polens neuerlich dramatische Einbrüche.

Nach Jahren des Wachstums bis zum Jahr 2010 verlor der Tiefbau im Jahr 2011 durch die Sparmaßnahmen der öffentlichen Hand europaweit 3,3 %. Der Sektor war dabei sowohl in Westeuropa als auch in Zentral- und Osteuropa deutlich rückläufig. Lediglich die starke Entwicklung in Polen kompensierte die schwache Performance der übrigen Länder. Auch in diesem Bereich wird erst für 2013 wieder mit einem leichten Wachstum gerechnet.



## ÖSTERREICH



Der wirtschaftliche Aufschwung setzte sich auch im Jahr 2011 fort. Vor dem Hintergrund steigender Exporte, höherer Industrieproduktion und eines Anstieges der Investitionen legte die österreichische Wirtschaftsleistung um 2,9 % zu. Allerdings wird das Wachstum aufgrund zunehmender Unsicherheiten sowohl auf den internationalen Märkten als auch im Euroraum wieder deutlich an Dynamik verlieren. So rechnet Euroconstruct für das Jahr 2012 mit einem BIP-Wachstum von lediglich 0,8 %. Eine Verschärfung der Schuldenkrise im Euroraum würde zu einer weiteren Verschlechterung der Wachstumsraten führen.

Aufgrund der positiven Wirtschaftsentwicklung verzeichnete die österreichische Bauwirtschaft nach einigen rückläufigen Jahren 2011 wieder ein leichtes Plus von 0,7 %, das vor allem von den Bereichen Wohnbau und Hochbau getragen war. Auch für das Jahr 2012 rechnen die Experten von Euroconstruct mit einem mäßigen Wachstum von 0,7 %.

Nach zwei negativen Jahren wuchs der private Wohnbau im Berichtszeitraum wieder um 1,9 %. Dabei legte nicht nur der Bereich Renovierungen zu, sondern der Wohneubau erzielte ebenfalls Zuwächse. Mit signifikanter Verspätung erholtete sich

1) Anteil der Landesbauleistung an der Leistung des Konzerns

2) Alle Wachstumsprognosen sowie Bauvolumina auf Ebene der einzelnen Volkswirtschaften wurden den Berichten von Euroconstruct von Winter 2011 entnommen.

auch der Hochbau von der Krise der Jahre 2008/2009 und erreichte 2011 wieder eine Wachstumsrate von 2,3 %. So stiegen sowohl die Investitionen im Industriebereich als auch jene in neue Bürogebäude deutlich an. Allerdings zeichnete sich im Jahresverlauf aufgrund des rückläufigen Konsums neuerlich ein negativer Trend im gewerblichen Bereich ab. Vor diesem Hintergrund rechnet Euroconstruct bei konstanter Gesamtbauleistung mit einer deutlichen Abschwächung sowohl im Wohnbau als auch im Hochbau. Die Zuwächse dürften 2012 nur mehr bei 0,8 % bzw. 1,0 % liegen.

Der Tiefbau ging im Berichtsjahr wieder um 3,5 % zurück. Allerdings verlangsamte sich die negative Entwicklung im Vergleich zum Vorjahr aufgrund zunehmender öffentlicher Investitionen in die Infrastruktur des Landes. Für die kommenden Jahre wird dabei mit einer Verlagerung vom Eisenbahnbau hin zum Straßenbau gerechnet. Nach einem leichten Rückgang von 0,3 % im Jahr 2012 rechnet Euroconstruct aufgrund der stringenten Budgetsituation für künftige Jahre weiterhin mit einer stagnierenden Entwicklung dieses Bereiches.

STRABAG erzielte in ihrem Heimatmarkt Österreich 2011 insgesamt 14 % der Konzern-Gesamtleistung (2010: 15 %). Weiterhin gehört Österreich damit neben Deutschland und Polen zu den Top-3-Märkten des Konzerns. Mit einem Anteil von 6,6 %<sup>1)</sup> ist STRABAG hier auch weiterhin Marktführer. Die Leistung erreichte 2011 insgesamt ein Volumen von € 1.984,57 Mio. Auf das Segment Hoch- und Ingenieurbau entfielen davon 49 %, gefolgt vom Verkehrswegebau mit 39 % und dem Segment Sondersparten & Konzessionen mit 9 %. In den kommenden Jahren wird sich der Verkehrswegebau voraussichtlich weiterhin schwach entwickeln, während sich das Geschäft im Hoch- und Ingenieurbau marktbedingt auf den Großraum Wien konzentriert.

## DEUTSCHLAND

Trotz deutlich reduzierter wirtschaftlicher Dynamik erreichte das BIP-Wachstum Deutschlands 2011 mit 3,0 % neuerlich einen beachtlichen Wert. Diese Entwicklung liegt nach wie vor in den umfangreichen Exportaktivitäten begründet, die auf der starken Wettbewerbsposition der deutschen Unternehmen beruhen. Zudem entwickelte sich auch die Inlandsnachfrage äußerst positiv.

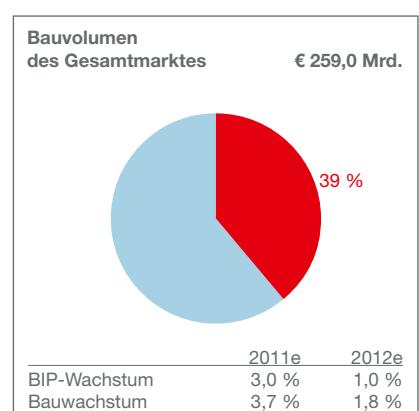
Allerdings könnten sich die Schuldenkrisen in den USA und Europa negativ auf die künftige Wirtschaftsleistung auswirken. Gleichzeitig wurde seitens der Bundesregierung ein restriktiver Sparkurs eingeleitet, weitere Konjunkturpakete sind vor diesem Hintergrund nicht geplant. Für 2012 rechnet Euroconstruct daher mit einem deutlich geringeren BIP-Wachstum von 1 %. Aufgrund der guten wirtschaftlichen Ausgangssituation ist aber auch die mittelfristige Prognose trotz zahlreicher Risikofaktoren weiterhin positiv.

Im Einklang mit der positiven Wirtschaftsentwicklung wuchs die Bauleistung Deutschlands im Berichtszeitraum um 3,7 %. In den kommenden Jahren dürfte sich das Wachstum jedoch wieder deutlich verlangsamen. So rechnet Euroconstruct für 2012 nur mehr mit einem Zuwachs der Bauleistung um 1,8 %.

Der kommerzielle Hochbau legte 2011 im Einklang mit der wirtschaftlichen Entwicklung um 2,0 % zu. Auch mittelfristig sollte dieser Bereich von der ungebrochen starken Inlandsnachfrage profitieren. Günstige Finanzierungskonditionen wirken sich hier positiv auf die Errichtung von Industriegebäuden und auf den gewerblichen Bereich aus. Nach wie vor vorteilhaft entwickelt sich – nach einem starken Rückgang während der Krise – auch die Nachfrage nach Bürogebäuden.

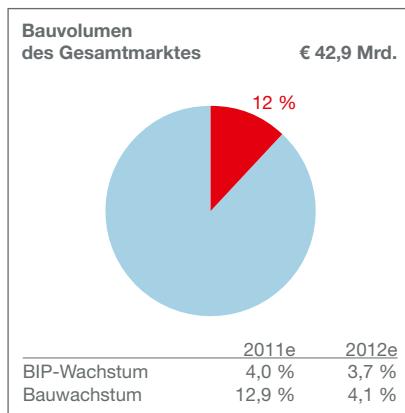
Der Bereich Tiefbau verzeichnete im Jahr 2011 mit 4,1 % die höchste Zuwachsrate. Während die Investitionen im Transportsektor gekürzt wurden, entwickelte sich der Energiesektor ungebrochen positiv. Nach der Entscheidung zum Ausstieg aus der Atomenergie liegt der Fokus hier verstärkt auf der Förderung von erneuerbarer Energie. Vor dem Hintergrund fehlender öffentlicher Investitionen wird sich das künftige Wachstum in diesem Bereich jedoch wieder deutlich verlangsamen.

Mit einem Marktanteil von 1,9 % ist STRABAG Marktführer im stark fragmentierten deutschen Markt. Insgesamt wurde 2011 in Deutschland eine Bauleistung von € 5.608,91 Mio. und damit ein Anteil von rund 39 % Prozent der Gesamtleistung von STRABAG erbracht. Das Segment Verkehrswegebau trug mit 48 % am meisten zur Leistung in Deutschland bei und erreichte damit einen Marktanteil von 9,1 % im deutschen Straßenbau. Dennoch ist es mehrheitlich der Hoch- und Ingenieurbau, der im vergangenen Geschäftsjahr zu einer sehr guten Entwicklung beitrug.



1) Mangels aktueller Zahlen beziehen sich die nachfolgend im gesamten Länderbericht angegebenen Marktanteile auf das Jahr 2010 sowie auf den Gesamtmarkt, inkl. aller Bausegmente.

## POLEN



Die polnische Wirtschaft verzeichnete auch 2011 einen signifikanten Zuwachs. Auf Grundlage des starken Wachstums von Bauwirtschaft, Produktion und Handel, aber auch des Erstarkens der Exportaktivitäten legte das BIP um 4,0 % zu. Wesentlicher Wachstumstreiber war nach wie vor die starke Inlandsnachfrage, die sich in einer regen Investitionstätigkeit und in steigendem Konsum manifestierte. Die gute Wirtschaftslage wirkte sich auch positiv auf den Staatshaushalt aus. So konnte der Haushaltsumschuss im Vergleich zum Vorjahr erneut gesteigert werden.

Vor dem Hintergrund der künftig geringeren öffentlichen Investitionen und sinkender EU-Mittel wird sich das polnische Wirtschaftswachstum jedoch etwas verlangsamen. So rechnet Euroconstruct für 2012 mit einem leicht verringerten Wachstum von 3,7 %.

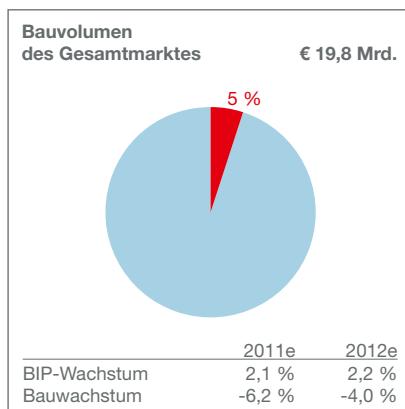
Mit einem Plus von 12,9 % erreichte die polnische Bauleistung 2011 die höchste Steigerung unter den EU-27-Ländern. Die gute wirtschaftliche Situation, die umfangreichen öffentlichen Investitionen sowie die Ausgaben rund um die UEFA Fußball-Europameisterschaft machten dieses Rekordergebnis möglich. Allerdings unterliegt diese Entwicklung einer zeitlichen Beschränkung. Rückläufige Investitionen in den kommenden Jahren werden bereits im Jahr 2013 zu einer weitgehenden Stagnation der Bauleistung führen.

Auch der Hochbau profitiert von den Investitionen der öffentlichen Hand und erreichte 2011 einen Zuwachs von 3,6 %. So sollen im Vorfeld der EURO 2012 rund 216 Investitionsprojekte realisiert werden, die zu 40 % aus dem Strukturfonds der EU finanziert werden. Zudem wird auch in den Gesundheits- und Bildungsbereich investiert sowie der Bau von Kultureinrichtungen gefördert.

Aufgrund der massiven Investitionstätigkeit im Hinblick auf die Europameisterschaft erreichte der Tiefbau in Polen 2011 ein Rekordplus von 29,2 %. Der Großteil der Investitionen fließt dabei in den Ausbau von Start- und Landebahnen sowie von Wasserwegen und Straßen. Dieses hohe Investitionsniveau sollte bis Mitte 2012 anhalten, nach Ende des Großevents wird der Bereich Tiefbau jedoch wieder schrumpfen.

STRABAG ist in Polen die Nummer 1 der Baubranche. Das Land trug 2011 mit € 1.718,78 Mio. 12 % zur Gesamtleistung des Konzerns bei und stellt somit den drittgrößten Markt der STRABAG dar. 79 % der Leistung entfielen auf das Segment Verkehrswegebau, das damit den bei Weitem größten Umsatzanteil einnimmt. Mit 15 % liegt der Bereich Hoch- und Ingenieurbau an zweiter Stelle. Der Marktanteil der STRABAG am gesamten polnischen Baumarkt betrug 3,2 %, der Anteil am Straßenbau 12,3 %.

## TSCHECHIEN



Obwohl die Prognosen für 2011 ursprünglich sehr positiv waren, erreichte das tschechische BIP nur einen Zuwachs von 2,1 %. Auch die Vorhersagen für das kommende Jahr gestalten sich noch sehr vorsichtig, erst ab 2013 rechnet Euroconstruct wieder mit einem stärkeren Wirtschaftswachstum. In den kommenden Jahren wird das Wachstum dabei vor allem vom Außenhandel getragen sein. Durch diese starke Abhängigkeit von den Exportländern ist die tschechische Wirtschaft jedoch in starkem Maß den einzelnen Länderrisiken ausgesetzt.

Die insgesamt verbesserte Wirtschaftsleistung spiegelt sich allerdings nicht in der tschechischen Bauleistung wider, die im Jahr 2011 erneut um 6,2 % zurückging. Die nach wie vor instabile politische Lage, die Steigerung der Mehrwertsteuer und die langsame Entwicklung der Löhne bei gleichzeitig höherer Arbeitslosigkeit zeichneten maßgeblich für diese Entwicklung verantwortlich. Darüber hinaus wurden die öffentlichen Investitionen in Transport und Infrastruktur erneut stark gekürzt. Mit einer Erholung des Bausektors wird deshalb frühestens 2013 gerechnet.

Der tschechische Hochbau wurde sehr stark von der Rezession getroffen und entwickelt sich seit 2007 durchgehend rückläufig. Ein Trendwechsel dürfte frühestens 2013 eintreten. Auch 2011 gab dieser Sektor um 7,6 % nach, nach einem Minus von 11,3 % im Vorjahr. Nach wie vor werden private Investitionen durch das hohe Zinsniveau der tschechischen Banken erschwert, die Zinssenkungen der Nationalbank nicht an ihre Kunden weitergegeben haben. Vor dem Hintergrund der aktuellen Budgetkürzungen liefert auch der öffentliche Sektor keine Wachstumsimpulse.

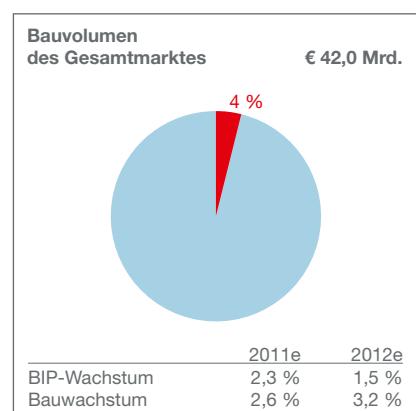
Der seit dem Vorjahr spürbare negative Trend im Tiefbau setzte sich auch 2011 fort. Weiterhin werden mangels Vorliegens einer Gesamtstrategie vor allem im Infrastrukturbereich öffentliche Investitionen verschoben, sodass eine Vielzahl an Projekten nicht realisiert wird bzw. laufende Projekte eingestellt wurden. Dies führte auch 2011 zu einem Rückgang im Tiefbau um 4,2 %. Mit einer Erholung wird frühestens für das Jahr 2014 gerechnet.

In Tschechien ist STRABAG die Nummer 1 im Markt. Mit einer Leistung von € 769,23 Mio. entfielen 2011 rund 5 % der Gesamtleistung des Konzerns auf dieses Land. Damit ist Tschechien der viertgrößte Markt der STRABAG. Der Marktanteil beträgt 4,4 %, im Straßenbau sogar 11,9 %. Die tschechische Bauleistung der STRABAG wird zu über 80 % aus dem Verkehrswegebau generiert.

## SCHWEIZ

Obwohl sich die Wirtschaftsdynamik in der Schweiz deutlich verlangsamt, erreichte das BIP 2011 einen Zuwachs von 2,3 %. Vor dem Hintergrund der Schuldenkrise in Europa und den USA und der anhaltenden Nervosität auf den Finanzmärkten ist diese Entwicklung durchaus zufriedenstellend. Aufgrund der ungünstigen Wirtschaftsbedingungen in den Nachbarländern verzeichnet die Schweiz einen erhöhten Zuzug qualifizierter Arbeitskräfte, der vor allem den privaten Konsum stützt. Während die starke Währung eine niedrige Inflation garantiert, stellt sie jedoch gleichzeitig ein großes Risiko für die Exportwirtschaft dar. Für die kommenden Jahre rechnet Euroconstruct daher mit einer Abschwächung des BIP-Wachstums.

Im Einklang mit der positiven Wirtschaftsentwicklung verzeichnete auch die Bauleistung in der Schweiz solide Zuwachsraten. Das Plus von 2,6 % im Jahr 2011 war im Wesentlichen von der günstigen Entwicklung des privaten Wohnbaus und des Hochbaus getragen. Als starker Wachstumstreiber wird der Wohnbau auch im kommenden Jahr für deutliches Wachstum in der Bauwirtschaft sorgen.



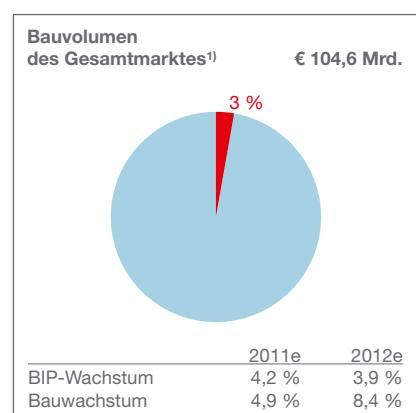
Nach der Stagnation der vergangenen Jahre wuchs der Hochbau, der für rund 30 % der gesamten Bauleistung in der Schweiz verantwortlich zeichnet, im Berichtszeitraum wieder um 2,4 %. Mehr als die Hälfte der Investitionen entfiel dabei auf Renovierungsaktivitäten. Nach einer Verlangsamung des Wachstums 2012 sollte der Hochbau ab 2013 wieder stärkere Zuwachsraten erzielen.

Trotz des positiven Konjunkturmfeldes verzeichnete der Tiefbau im Jahr 2011 einen Rückgang um 1,6 %. Die hohen Wachstumsraten der Jahre 2008 und 2009 waren von umfangreichen Konjunkturprogrammen getragen gewesen, die bereits 2010 geendet hatten. Die Experten von Euroconstruct rechnen vor diesem Hintergrund auch für die kommenden Jahre nur mit geringen Zuwächsen.

Der Schweizer Markt trug 2011 € 574,21 Mio. bzw. 4 % zur Gesamtleistung des Konzerns bei. Der Großteil der Aktivitäten in der Schweiz wird – ungeachtet der tatsächlichen Tätigkeiten – aus organisatorischen Gründen dem Segment Hoch- und Ingenieurbau zugerechnet.

## RUSSLAND UND NACHBARSTAATEN (RANC)

Nach der bereits 2010 erfolgten Stabilisierung der russischen Wirtschaft wuchs die Wirtschaftsleistung auch 2011 wieder um 4,2 %, im Wesentlichen getrieben vom hohen Ölpreis. Sofern sich die externen Risikofaktoren – speziell die Budgetprobleme in Europa und den USA – nicht verschärfen, sollte dieser positive Trend auch weiter anhalten.



Nach einer Stabilisierung des russischen Bausektors im vergangenen Jahr wurde 2011 neuerlich ein erfreuliches Wachstum verzeichnet, das mit 4,9 % sogar über dem BIP-Wachstum lag. Vor dem Hintergrund umfassender Infrastrukturinvestitionen rechnet Euroconstruct für die kommenden Jahre mit einer weiteren Beschleunigung der Bauleistung.

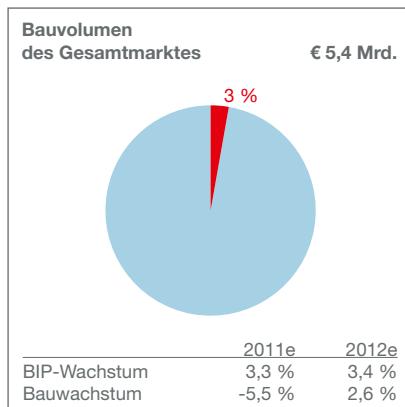
Während der Wohnbau aufgrund hoher Marktpreise nach wie vor von geringer Nachfrage geprägt war, setzte sich die Erholung im Hochbau weiter fort. So nahmen vor allem internationale Investoren ihre 2008 stillgelegten Aktivitäten wieder auf. Die getätigten Investitionen betrafen vor allem Bürogebäude, Hotels und Einkaufszentren.

1) Die Daten für Russland stammen aus dem Buildecon Country Report Russia vom Oktober 2011.

Mit einem Zuwachs von 11,6 % wurde das bei Weitem stärkste Wachstum im Tiefbau erzielt. Investitionen in Infrastruktur stellen einen wesentlichen Schwerpunkt der russischen Budgetpolitik dar und zeichnen für rund 50 % der gesamten Bauleistung verantwortlich. So sollen bis 2015 unter dem Titel „Development of Transport System of Russia 2010–2015“ rund RUB 800 Mrd. in die Entwicklung und Modernisierung des russischen Bahn-, Straßen-, Flug- und Schifffahrtsnetzes fließen. Hohe Investitionen sind auch im Rahmen des staatlichen Programmes „Clean Water“ geplant, das auf die Entwicklung von Wasseraufbereitungsanlagen abzielt.

STRABAG erwirtschaftete in Russland und dessen Nachbarstaaten (RANC) 2011 eine Leistung von € 486,90 Mio. Der Anteil an der Gesamtleistung des Konzerns erreichte im Berichtszeitraum 3 %. STRABAG ist in der Region RANC fast ausschließlich im Segment Hoch- und Ingenieurbau tätig (86 %).

## SLOWAKEI



Nach dem Aufschwung des Jahres 2010 wuchs die slowakische Wirtschaft auch 2011 um 3,3 %. Bis 2014 sollte sogar wieder eine Wachstumsrate von 3,9 % erreicht werden. Wesentlicher Einflussfaktor ist dabei nach wie vor die Auslandsnachfrage, während die Haushaltsausgaben weiter stagnierten und die öffentlichen Ausgaben sogar sanken.

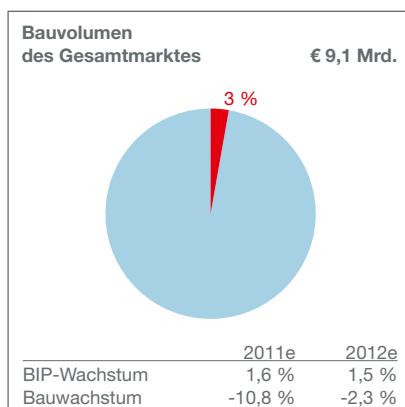
Trotz der guten Entwicklung der Wirtschaft verzeichnete die slowakische Bauleistung auch im Jahr 2011 ein deutliches Minus von 5,5 %. Hauptgründe dafür waren das Ausbleiben privater und öffentlicher Investitionen sowie die Unsicherheit auf den internationalen Märkten. Mit einer Erholung rechnet Euroconstruct jedoch bereits für 2012. Während sich 2011 der Hochbau am besten entwickelte, sollte ab dem Jahr 2012 der Tiefbau wieder deutlich zulegen.

Der Bereich Hochbau, der fast die Hälfte der slowakischen Bauleistung ausmacht, verzeichnete erstmals seit der Krise der Jahre 2008/2009 wieder ein moderates Wachstum in Höhe von 1,9 %. Der Großteil davon wurde über private Quellen finanziert. Für die kommenden Jahre wird mit einer kontinuierlichen Steigerung der Wachstumsraten gerechnet.

Nachdem der Tiefbau 2011 aufgrund der restriktiven Haushaltspolitik neuerlich ein Minus von 8 % hinnehmen musste, sollten die staatlichen Ausgaben für Transport und Infrastruktur ab 2012 wieder steigen. Die Regierung wird sich um die Nutzung weiterer EU-Gelder bemühen und gleichzeitig auch den eigenen Budgetrahmen für staatliche Ausgaben erhöhen.

Mit einem Marktanteil von 7,9 % und einer Leistung von € 440,74 Mio. im Jahr 2011 ist STRABAG Marktführer im slowakischen Markt. Der Anteil am Straßenbau beträgt sogar 18,1 %. Den größten Beitrag leistete 2011 das Segment Hoch- und Ingenieurbau mit 56 % der Leistung, gefolgt vom Verkehrswegebau mit 41 % und den Sondersparten & Konzessionen mit 2 %.

## UNGARN



Ungarn war stärker von der globalen Krise der Jahre 2008/2009 betroffen als die übrigen EU-Länder. Nach wie vor ist es der ungarischen Regierung nicht gelungen, diesen Rückstand wieder aufzuholen. 2011 erreichte die Wirtschaftsleistung lediglich einen moderaten Zuwachs von 1,6 %. Seitens der Regierung wurden auch im Berichtszeitraum keine Maßnahmen zur notwendigen Belebung der Binnennachfrage gesetzt. Stabilisiert wurde die Wirtschaftsleistung einzig und allein durch die positive Entwicklung der ungarischen Exporttätigkeit. Dieser bisher sehr stabile und in hohem Maß von Deutschland abhängige Sektor ist aber von der unsicheren wirtschaftlichen Situation der Exportländer stark betroffen. Deshalb rechnet Euroconstruct auch für das Jahr 2012 nur mit einer mäßigen Wachstumsrate von 1,5 %. Deutliche Steigerungen könnten erst wieder in den Folgejahren erreicht werden.

Trotz ursprünglich positiver Prognosen für das Jahr 2011 setzte sich der Rückgang der Bauleistung mit einem Minus von 10,8 % weiter fort. Auf Grundlage einer erwarteten positiven Entwicklung im Wohnbau rechnet Euroconstruct für das Jahr 2013 mit einem neuerlichen Wachstum der Bauleistung.

Mit einem Rückgang von 9,7 % litt der ungarische Hochbau 2011 nach wie vor unter den geringen Auslandsinvestitionen. Immobilienprojekte wurden nicht fortgesetzt, und Unternehmensanleihen gingen seit Mitte 2008 drastisch zurück. Öffentliche Projekte wurden seitens der Gemeinden gestoppt. Erst 2014 sollte hier aufgrund der Verfügbarkeit von EU-Mitteln wieder ein leichtes Wachstum möglich sein.

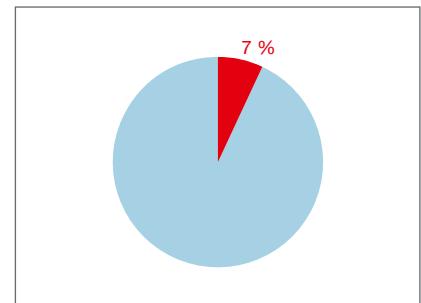
Mit einem Minus von 11,7 % schrumpfte der Tiefbau noch stärker als im vergangenen Jahr. Angesichts der Budgetrestriktionen ist der Baustart von Tiefbauprojekten nach wie vor unsicher, da keine Finanzierungspläne vorhanden sind. Die künftige Entwicklung hängt somit stark vom staatlichen Infrastrukturplan ab. Die Experten von Euroconstruct rechnen erst im Jahr 2014 wieder mit mäßigem Wachstum.

Mit einer Leistung von € 436,08 Mio. im Jahr 2011 ist STRABAG führender Anbieter im ungarischen Baumarkt. Der Anteil am Gesamtmarkt erreichte 6,4 %, im Straßenbau wurden sogar 15,4 % der gesamten Bauleistung von der STRABAG erbracht. Auf das Segment Verkehrswegebau entfiel mit 56 % der größte Anteil der Leistung. Der Hoch- und Ingenieurbau und das Segment Sondersparten & Konzessionen erwirtschafteten rund 36 % bzw. 8 % der Leistung.

## SONSTIGE WEST- UND NORDEUROPÄISCHE LÄNDER

### SKANDINAVIEN

Die Wirtschaftsleistung Skandinaviens wies im Jahr 2011 sehr starke länderspezifische Unterschiede auf. Mit einem BIP-Wachstum von 4,3 % erreichte Schweden die bei Weitem stärkste Zuwachsrate, während Norwegen mit 1,6 % und Dänemark mit 0,5 % deutlich unter diesem Wert blieben. Im Jahr 2012 sollte die Wirtschaftsleistung jedoch wieder langsam steigen. Die Bauleistung hingegen wuchs in allen Märkten gleichmäßig um durchschnittlich 4,4 %. Während in Schweden der Hochbau am stärksten zulegte, erreichte in den anderen Ländern vor allem der Wohnbau die höchsten Steigerungen. Im Jahr 2012 sollte die Bauleistung in Dänemark und Norwegen noch stärker wachsen.



Die Leistung von STRABAG im skandinavischen Raum betrug 2011 € 512,41 Mio. Das Segment Verkehrswegebau trug dazu mit 87 % am stärksten bei. Zu den Hauptaktivitäten zählen Infrastrukturprojekte. Aus organisatorischen Gründen sind die Projekte Skandinaviens – ungeachtet ihrer Natur – durchwegs dem Segment Verkehrswegebau zugeordnet.

### BENELUX

Nach wie vor verzeichnen die Benelux-Länder positive Wachstumsraten. So wuchs das BIP in Belgien im abgelaufenen Jahr um 2,4 %, während das BIP-Wachstum in den Niederlanden 1,5 % erreichte. Vor dem Hintergrund europaweiter Sparpläne rechnet Euroconstruct für 2012 jedoch auch in Benelux mit einer deutlichen Verlangsamung des Wirtschaftswachstums.

Deutlich positiver als die Gesamtwirtschaft entwickelte sich die Bauleistung Belgiens und der Niederlande mit einem Plus von durchschnittlich 3,8 %. Während in den Niederlanden alle Sektoren der Bauwirtschaft gleichmäßig zulegten, wurde das Wachstum in Belgien vorwiegend vom Tiefbau getragen. Auch in den kommenden Jahren wird die Bauleistung nach Einschätzung von Euroconstruct stärker wachsen als die Wirtschaftsleistung.

STRABAG erzielte in den Benelux-Ländern im Jahr 2011 eine Leistung von € 359,95 Mio.. Am stärksten ist das Unternehmen in Benelux im Segment Hoch- und Ingenieurbau vertreten.

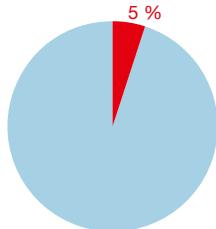
### ITALIEN

Die italienische Wirtschaft befindet sich derzeit in einer schweren Krise, die durch den hohen Schuldenstand, ein massives Insolvenzrisiko und finanzielle Turbulenzen geprägt ist. Vor diesem Hintergrund erreichte das BIP 2011 ein nur geringes Wachstum in Höhe von 0,6 %. Für die kommenden Jahre wird mit einer Stagnation der Wirtschaftsleistung gerechnet.

Auch die Bauleistung setzte ihren negativen Trend weiter fort, indem sie im Jahr 2011 neuerlich um 3,1 % schrumpfte. Insgesamt verlor der Gesamtmarkt seit 2006 rund 20 %, der Neubau brach sogar um 40 % ein. Der Tiefbau büßte seit 2005 rund ein Drittel seines Volumens ein. Angesichts der Fortsetzung der Schuldenkrise rechnet Euroconstruct erst wieder für das Jahr 2013 mit einem leichten Wachstum.

Die Leistung von STRABAG in Italien betrug 2011 € 186,45 Mio. STRABAG ist in Italien hauptsächlich im Segment Sondersparten & Konzessionen aktiv, das mit 95 % am meisten zur gesamten Leistung des Unternehmens in diesem Markt beitrug. Daher werden auch alle anderen Projekte in Italien im Segment Sondersparten & Konzessionen erfasst.

## NAHER OSTEN, AFRIKA, AMERIKA, ASIEN – RESTLICHE WELT



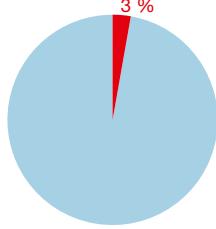
Die STRABAG Gruppe ist neben ihren Hauptmärkten in Europa vereinzelt in außereuropäischen Gebieten tätig. Dazu zählen Asien, Kanada, Afrika und der Nahe Osten. STRABAG stärkte ihre Präsenz in außereuropäischen Ländern, um unabhängiger von den wirtschaftlichen Rahmenbedingungen der bisherigen Wachstumsmärkte zu sein. Insgesamt erwirtschaftete diese Region im Jahr 2011 € 737,66 Mio. und damit 5 % der Gesamtleistung des Konzerns.

In den außereuropäischen Märkten ist STRABAG meist als Generalunternehmer über direkten Export tätig. Der Fokus liegt auf Ingenieurbau, Industrie- und Infrastrukturprojekten und Tunnelbau – Bereichen, in denen hohe technologische Expertise nachgefragt wird.

Zu den wichtigsten Projekten zählen u.a. der Bau des Rohtang Pass Highway Tunnels auf 3.980 m Höhe im westlichen Himalaya-Gebiet in Indien sowie der Ausbau der Straßen und Infrastruktur innerhalb des Duqm Hafengeländes im Oman. Die Aktivitäten von STRABAG in außereuropäischen Ländern finden sich – mit kleinen Ausnahmen – spannenübergreifend im Segment Sondersparten & Konzessionen wieder.

## WEITERE MOE-LÄNDER: BULGARIEN, KROATIEN, RUMÄNIEN, SERBIEN, SLOWENIEN

### RUMÄNIEN



Nach zwei rezessiven Jahren legte die Wirtschaftsleistung in Rumänien 2011 wieder um 1,5 % zu. Das Wachstum des Landes sollte in den kommenden Jahren weiter an Dynamik gewinnen.

Trotz der positiven Wirtschaftsentwicklung sank die Gesamtbauleistung Rumäniens 2011 neuerlich um 1,6 %. Während die Bereiche Wohnbau und Tiefbau um 5,5 % bzw. 1,1 % schrumpften, erholte sich der Hochbau allerdings und legte um 1,4 % zu – ein Trend, der auch in den kommenden Jahren anhalten sollte. Vor dem Hintergrund umfassender Bemühungen um Finanzierungsquellen für den nach wie vor unterentwickelten Transportsektor rechnet Euroconstruct auch mit einer stetigen Erholung der Wachstumsraten im Tiefbau.

STRABAG nahm mit einer Bauleistung von € 205,87 Mio. im Jahr 2011 den dritten Platz auf dem rumänischen Baemarkt ein. Mit 54 % trug das Segment Verkehrswegebau den höchsten Anteil zur Gesamtleistung des Konzerns in Rumänien bei.

### KROATIEN

Während sich andere Länder der Region bereits von der Finanzkrise erholt haben, verzeichnetet Kroatien nach wie vor eine sehr schwache Wirtschaftsleistung. Zwar wird für 2011 – nach zwei rückläufigen Jahren – wieder ein BIP-Wachstum in Höhe von 1,3 % erwartet, allerdings liegt dieser Wert deutlich unter dem Vergleichswert anderer Länder der Region. Auch für die kommenden Jahre rechnet Euroconstruct in Kroatien mit nur mäßigem Wachstum.

Da sich der kroatische Bausektor noch langsamer erholt als die Gesamtwirtschaft, verzeichnete die Bauleistung 2011 einen Rückgang von 11,3 %. Finanzierungsprobleme laufender und auch zukünftiger Projekte führten zum Abbruch bzw. zur Verschiebung zahlreicher Bauvorhaben. Betroffen war vor allem der Bereich Wohnbau, während der Hochbau aufgrund der Aktivitäten im Tourismusbereich bereits 2011 mehr Dynamik zeigte.

Trotz umfangreicher Finanzierungsmöglichkeiten für Tiefbauprojekte leidet dieser Sektor nach wie vor unter der Wirtschafts- und Finanzkrise und verzeichnete im Jahr 2011 einen Rückgang von 14,6 %. Mit einer leichten Erholung und ersten positiven Wachstumsraten wird erst 2013 gerechnet. Vor allem der Eisenbahnbereich sollte aufgrund seiner hohen Bedeutung für die Infrastruktur des Landes hier als Wachstumstreiber fungieren.

Im Jahr 2011 erreichte STRABAG in Kroatien eine Leistung von € 106,35 Mio. Der höchste Anteil daran entfällt mit 52 % auf das Segment Verkehrswegebau, gefolgt vom Hoch- und Ingenieurbau mit 44 %.

## SERBIEN

Mit einem Wirtschaftswachstum von 2,2 % im vergangenen Jahr befindet sich Serbien in der Übergangsphase zu einem nachhaltigen wirtschaftlichen Aufschwung. Vor dem Hintergrund umfassender Strukturreformen und seiner günstigen geografischen Lage verfügt der serbische Markt über hohes Wachstumspotenzial.

Dank der Finanzierung von Bauprojekten durch IMF und EBRD legte die Bauleistung in Serbien 2011 um 12,3 % zu. Von diesem starken Wachstum profitierten alle Bereiche der Bauwirtschaft. Während der Hochbau nach zwei negativen Jahren 2011 wieder um 3,1 % wuchs, legte der Wohnbau aufgrund umfassender staatlicher Maßnahmen sogar um 7,9 % zu. Aufgrund massiver Investitionen in die Infrastruktur des Landes verzeichnete der Tiefbau im Berichtszeitraum mit 18,8 % den stärksten Zuwachs. Während Euroconstruct aufgrund der Finanzierungszusagen von IMF und EBRD auch für 2012 mit einer Zunahme der Gesamtbauleistung Serbiens von 12,1 % rechnet, ist die Entwicklung in den Folgejahren wieder mit starken Unsicherheiten behaftet.

STRABAG erzielte in Serbien 2011 eine Leistung von € 87,29 Mio. Mit 55 % leistete das Segment Verkehrswegebau den größten Beitrag dazu.

## SLOWENIEN

Slowenien zählt traditionell zu den am stärksten wachsenden Märkten der Region Zentral- und Osteuropa. Allerdings litt die slowenische Volkswirtschaft zuletzt stark unter den Turbulenzen auf den internationalen Finanzmärkten und erreichte 2011 lediglich ein BIP-Wachstum von 1,5 %. Für die kommenden Jahre rechnet Euroconstruct jedoch wieder mit einem deutlichen Anstieg der Wirtschaftsleistung.

Das Zusammenwirken der schwachen heimischen Nachfrage mit der allgemeinen Wirtschaftskrise hatte im Jahr 2009 zu einem dramatischen Einbruch der Bauwirtschaft und einem Abbau von Produktionskapazitäten geführt, die eine Rückkehr auf das Niveau vor der Krise nach wie vor verhindern. So schrumpfte die slowenische Bauleistung auch 2011 um 23,8 %. Aufgrund der Fertigstellung der slowenischen Autobahn sanken auch die Investitionen im Infrastrukturbereich.

2011 erzielte STRABAG in Slowenien eine Leistung von € 48,52 Mio. Im Segment Hoch- und Ingenieurbau erwirtschaftete das Unternehmen mit 56 % den höchsten Anteil.

## BULGARIEN

Mit einem Wachstum von 2,3 % blieb die bulgarische Wirtschaft 2011 leicht unter den Erwartungen der Experten. Der Anstieg war dabei hauptsächlich von den Exporten getragen, während der private Konsum unter dem Niveau der Vorjahre lag. In den kommenden Jahren sollte das Wirtschaftswachstum jedoch deutlich zulegen.

In der Bauwirtschaft spiegelt sich die positive Wirtschaftsentwicklung nur mit zeitlicher Verzögerung wider. So dürfte die Bauleistung – nach drei negativen Jahren in Folge – erst im Jahr 2012 wieder wachsen. Während dabei sowohl Wohn- als auch Hochbau in den kommenden Jahren weiter schrumpfen, sollte der Tiefbau durch das starke Abschöpfen von EU-Geldern diesen Rückgang deutlich kompensieren. Der Fokus liegt hier weiterhin auf dem Ausbau der Transportinfrastruktur, aber auch Umweltprojekte sollen dank Förderungen verstärkt umgesetzt werden.

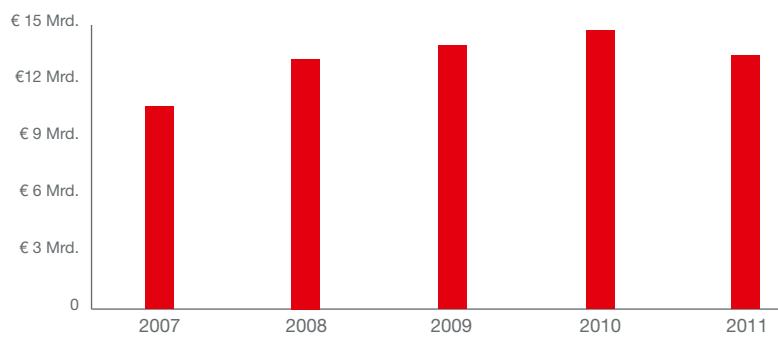
STRABAG erwirtschaftete 2011 im bulgarischen Markt € 18,40 Mio. Das Segment Hoch- und Ingenieurbau erbrachte mit 52 % den größten Anteil an der Gesamtleistung in Bulgarien.

# AUFTAGSBESTAND

## AUFTAGSBESTAND DER STRABAG SE NACH SEGMENTEN 2010-2011

	GESAMT (INKL. SONS- TIGES) 31.12. € MIO. 2011	HOCH- UND INGE- NIEURBAU	VER- KEHRS- WEGEBAU	SONDER- SPARTEN & KONZES- SIONEN	GESAMT (INKL. SONS- TIGES) 2010	VER- ÄNDERUNG KONZERN %	VER- ÄNDERUNG KONZERN ABSOLUT
Deutschland	3.909	1.928	1.156	815	3.795	3 %	114
Österreich	1.633	826	271	533	1.634	0 %	-1
Russland und Nachbar- staaten	1.121	1.051	64	6	1.419	-21 %	-298
Polen	932	291	599	42	2.338	-60 %	-1.406
Naher Osten	746	50	1	695	499	49 %	247
Benelux	724	385	78	261	778	-7 %	-54
Skandinavien	668	41	626	1	568	18 %	100
Amerika	601	229	28	344	377	59 %	224
Rumänien	573	208	344	21	301	90 %	272
Italien	435	11	0	424	450	-3 %	-15
Tschechien	408	63	334	11	597	-32 %	-189
Schweiz	330	231	15	84	355	-7 %	-25
Slowakei	328	187	134	6	428	-23 %	-100
Ungarn	272	76	158	38	263	3 %	9
Asien	189	10	3	176	185	2 %	4
Afrika	145	10	0	135	435	-67 %	-290
Kroatien	140	98	41	1	155	-10 %	-15
Sonstige europäische Länder	92	41	50	1	27	241 %	65
Slowenien	61	50	8	3	44	39 %	17
Serbien	30	4	26	0	74	-59 %	-44
Bulgarien	17	10	7	0	17	0 %	0
<b>Auftragsbe- stand gesamt</b>	<b>13.354</b>	<b>5.800</b>	<b>3.943</b>	<b>3.597</b>	<b>14.739</b>	<b>-9 %</b>	<b>-1.385</b>
davon MOE <sup>1)</sup>	3.882	2.038	1.715	128	5.636	-31 %	-1.754
Anteil des Segmentes am Konzernauf- tragsbestand				43 %	30 %	27 %	

## ENTWICKLUNG DES AUFTAGSBESTANDES 2007-2011



## BAUSTELLEN IM AUFTAGSBESTAND PER 31.12.2011

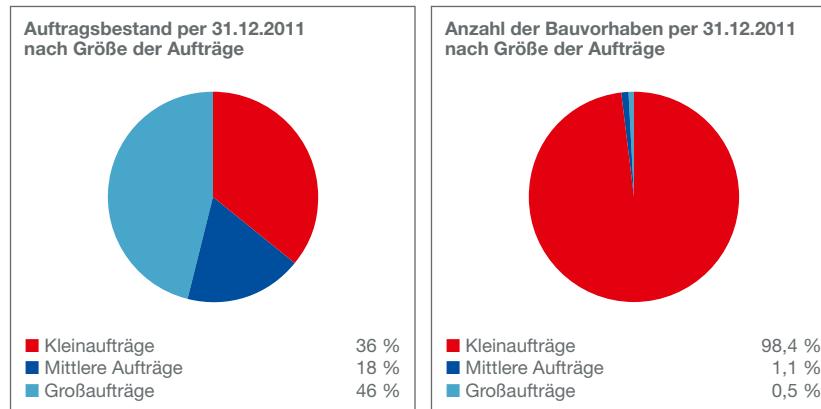
### Kategorien Auftragsgröße

Klein: € 0 Mio. bis € 15 Mio.  
Mittel: € 15 Mio. bis € 50 Mio.  
Groß: größer als € 50 Mio.

KATEGORIEN	ANZAHL BAUSTELLEN	AUFTAGSBESTAND T€
Kleinaufträge	17.467	4.771
Mittlere Aufträge	195	2.361
Großaufträge	98	6.223
<b>Gesamt</b>	<b>17.760</b>	<b>13.354</b>

1) Mittel- und Osteuropa umfasst die folgenden Länder: Bulgarien, Kroatien, Polen, Rumänien, Russland, Serbien, Slowakei, Slowenien, Tschechien, Ungarn.

Der Auftragsbestand lag mit € 13,4 Mrd. um 9 % unter jenem per Ende 2010. Zum größten Teil ist dies durch die Entwicklung in Polen bedingt: Die Vorbereitungen zur Fußball-Europameisterschaft 2012 hatten große Infrastrukturinvestitionen der öffentlichen Hand ausgelöst. Als Marktführer gewann STRABAG mehrere der daraus resultierenden Aufträge und arbeitete diese im Geschäftsjahr 2011 ab. Dadurch wandelte sich ein Auftragsbestand von circa € 1,4 Mrd. in Leistung, sodass der Auftragsbestand allein in Polen von € 2,3 Mrd. auf rund € 900 Mio. sank. Weiters berücksichtigen wir die Projekte in Libyen aufgrund der dortigen politischen Situation zu Jahresbeginn 2011 nicht mehr im Auftragsbestand.



Der gesamte Auftragsbestand setzt sich aus 17.760 Einzelprojekten zusammen. Knapp 17.500 Projekte davon sind Kleinaufträge mit einem Volumen von je bis zu € 15 Mio. Sie summieren sich auf 36 % des Auftragsbestandes, weitere 18 % entfallen auf mittelgroße Projekte mit Auftragsgrößen zwischen € 15 Mio. und € 50 Mio., und 46 % sind Großaufträge ab € 50 Mio. Mit der großen Anzahl an Einzelaufträgen wird gewährleistet, dass das Risiko eines einzelnen Projektes den Konzernerfolg nicht gefährdet. Die zehn größten Projekte im Auftragsbestand per 31.12.2011 summierten sich auf 19 % des Auftragsbestandes im Vergleich zu 24 % per Ende 2010.

#### DIE ZEHN GRÖSSTEN PROJEKTE IM AUFTRAGSBESTAND

LAND	PROJEKT	AUFTRAGSBESTAND € MIO.	ANTEIL AN GESAMTAUFTRAGSBESTAND DES KONZERNS %
Österreich	Koralmtunnel, Los 2	459	3,4 %
Russland	Wohnanlage Kautschuk	416	3,1 %
Vereinigte Arabische Emirate	STEP Abwassersysteme	300	2,2 %
Russland	Olympisches Dorf	246	1,8 %
Niederlande	A-Lanes A15 Autobahn	245	1,8 %
Kanada	Abwasserstollen, Großraum Toronto	208	1,6 %
Italien	Val di Chienti	205	1,5 %
Chile	Mine Candelaria 2011	184	1,4 %
Deutschland	TaunusTurm Frankfurt am Main	166	1,2 %
Oman	Duqm Hafengelände	159	1,2 %
<b>Gesamt</b>		<b>2.588</b>	<b>19,2 %</b>

## AUSWIRKUNGEN DER KONSOLIDIERUNGSKREISÄNDERUNGEN

Im Geschäftsjahr 2011 wurden 47 Unternehmen (davon 14 Verschmelzungen auf vollkonsolidierte Unternehmen) erstmals in den Konsolidierungskreis einbezogen. Diese haben in Summe € 503,45 Mio. zum Konzernumsatz und € -22,34 Mio. zum Konzernergebnis beigetragen. Die lang- und kurzfristigen Vermögenswerte erhöhten sich aufgrund der erstmaligen Konsolidierungen um € 325,42 Mio., die lang- und kurzfristigen Rückstellungen und Verbindlichkeiten um € 190,65 Mio.

## ERTRAGSLAGE

STRABAG SE erwirtschaftete im Geschäftsjahr 2011 eine Leistung von € 14,3 Mrd. Das Unternehmen hatte mit einer Erhöhung von € 12,8 Mrd. auf € 14,0 Mrd. gerechnet und mit einem Plus von tatsächlich 12 % die eigene Prognose übertroffen. Die Zunahme ist auf die starke Nachfrage im deutschen Hoch- und Ingenieurbau, den boomenden polnischen Bausektor vor allem im Bereich Verkehrswegebau und die Expansion in Nordeuropa zurückzuführen. Außerdem akquirierte STRABAG im ersten Quartal 2011 zwei mittelständische Bauunternehmen in der Schweiz, was sich positiv auf die Entwicklung der Leistung auswirkte.

Der konsolidierte Konzernumsatz des Geschäftsjahrs 2011 betrug € 13.713,80 Mio., was – ähnlich zur Entwicklung der Leistung – einer Erhöhung um 11 % entspricht. Die Relation Umsatz/Bauleistung blieb wie in den Vorjahren sehr hoch, und zwar bei 96 % (2010: 97 %). Zum Umsatz trugen das Segment Hoch- und Ingenieurbau 36 %, der Verkehrswegebau 45 % und Sondersparten & Konzessionen 18 % bei. Im Vergleich zum Vorjahr war damit eine leichte Verschiebung zugunsten des Hoch- und Ingenieurbaus zu verzeichnen.

Die Bestandsveränderungen waren aufgrund der Intensivierung des Geschäfts mit eigenentwickelten Immobilienprojekten deutlich höher, während sich die aktivierten Eigenleistungen wegen des abgeschlossenen Baus des eigenen Zementwerkes in Ungarn in etwa halbierten.

Mit dem höheren Umsatz stiegen auch die Aufwendungen für Material und bezogene Leistungen sowie der Personalaufwand, und zwar um 13 % auf € 9.320,12 Mio. bzw. um 7 % auf € 3.004,46 Mio. Das Verhältnis dieser beiden Positionen zum Umsatz erhöhte sich dadurch geringfügig von 89 % im Jahr 2010 auf 90 % im Jahr 2011.

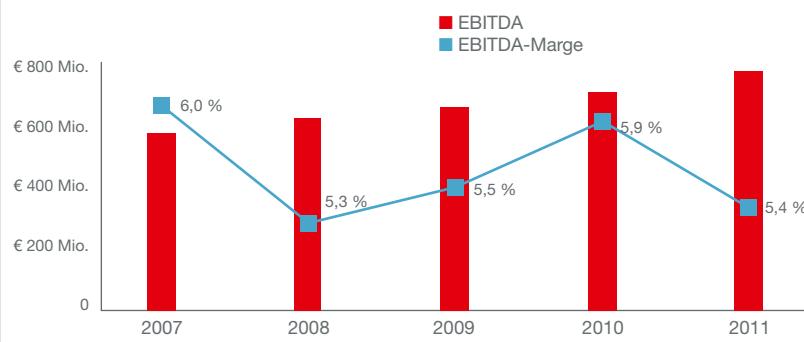
Die sonstigen betrieblichen Aufwendungen sanken leicht um 2 %, blieben aber über der Marke von € 1 Mrd. Gleichzeitig nahmen die sonstigen betrieblichen Erträge, zum Teil wegen der geringeren Sachanlagenverkäufe, um 3 % ab. In dieser Position enthalten sind auch die Erträge aus den vollkonsolidierten Konzessionsgesellschaften.

	2011 € MIO.	2010 € MIO.	VERÄNDERUNG %
Aufwendung für Material und bezogene Leistungen	9.320	8.218	13 %
Personalaufwand	3.004	2.801	7 %
Sonstige betriebliche Aufwendungen	1.014	1.030	-2 %
Abschreibungen auf immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen	412	436	-6 %

Das Ergebnis aus Equity-Beteiligungen drehte im Geschäftsjahr 2011 mit € -34,54 Mio. vom positiven Bereich – im Vorjahr wurde hier infolge der Aufstockung des Anteiles an der Bahnbautochter Viamont DSP a.s. eine erfolgswirksame Aufwertung in Höhe von € 24,60 Mio. vorgenommen – in das negative Terrain. Das negative Ergebnis aus Equity-Beteiligungen im Geschäftsjahr 2011 ist im Wesentlichen auf eine außerplanmäßige Abschreibung in mittlerer zweistelliger Millionen-Höhe bei einer Beteiligung im Zementbereich zurückzuführen.

Das Beteiligungsergebnis war mit € 3,59 Mio. deutlich niedriger als im Vorjahr und setzt sich aus Ausschüttungen bzw. Aufwendungen vieler kleinerer Unternehmen bzw. Finanzanlagen zusammen. Aus dem höheren Umsatz bei gleichzeitig höheren Kosten folgt, dass das Ergebnis vor Zinsen, Steuern und Abschreibungen (EBITDA) um 2 % auf € 746,33 Mio. anstieg, wodurch sich die EBITDA-Marge von 5,9 % auf 5,4 % verringerte.

### ENTWICKLUNG EBITDA UND EBITDA-MARGE 2007-2011



Die Abschreibungen auf immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen sanken um 6 % auf € 411,55 Mio. In den € 435,74 Mio. des Vorjahres waren noch eine einmalige Firmenwertabschreibung in Höhe von € 14,00 Mio. im Zusammenhang mit der Transaktion rund um Viamont DSP a.s. sowie diverse weitere Firmenwertabschreibungen von insgesamt circa € 36 Mio. enthalten gewesen. Letztere nahmen im Jahr 2011 auf rund € 16 Mio. ab.

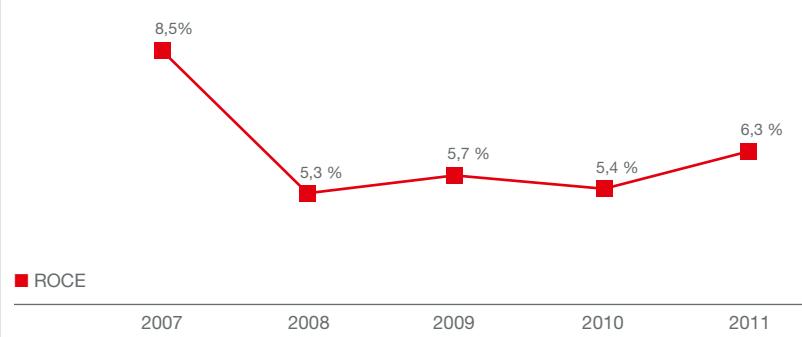
Obwohl sich aus der Viamont-Transaktion im Vorjahr insgesamt ein positiver Ergebniseffekt von € 10,60 Mio. auf Ebene des Ergebnisses vor Zinsen und Steuern (EBIT) ergeben hatte, zeigte sich bei dieser Kennzahl im Geschäftsjahr 2011 ein Plus von 12 % auf € 334,78 Mio. Daraus resultierte eine EBIT-Marge von weiterhin 2,4 %. Aufgrund von positiven Kursdifferenzen in Höhe von insgesamt € 37,27 Mio. verbesserte sich das Zinsergebnis trotz des gestiegenen Zinsaufwandes von € -19,68 Mio. auf € 8,54 Mio. Im Zinsergebnis waren im Vorjahr noch € 6,4 Mio. an Kursverlusten enthalten gewesen.

Das Ergebnis vor Steuern erhöhte sich dadurch um 23 % auf € 343,33 Mio. STRABAG hält im Mittel eine Steuerquote von 30 % für realistisch. Dies hat sich mit 30,3 % im Jahr 2011 bestätigt. Daraus resultierte ein Ergebnis nach Steuern von € 239,29 Mio. und damit eine Zunahme gegenüber dem Vorjahr um 27 %.

Das den anderen Gesellschaftern zustehende Ergebnis (Minderheitsanteile) kletterte im abgelaufenen Geschäftsjahr von € 13,52 Mio. auf € 44,30 Mio. Dies lag u.a. daran, dass die im Vorjahr eingetretenen Verluste aus dem libyschen Geschäft zum Teil auch von Minderheitsanteilseignern mitgetragen worden waren. Das Konzernergebnis für 2011 lag daher bei € 194,99 Mio. und somit um 12 % über jenem des Vorjahrs. Die Anzahl der gewichteten ausstehenden Aktien verringerte sich durch den Rückkauf eigener Aktien von 114.000.000 Stück auf 111.424.186 Stück, sodass das Ergebnis je Aktie um 14 % auf € 1,75 anstieg. ERGEBNIS JE AKTIE € 1,75

Der Return on Capital Employed (ROCE) steigerte sich auf den höchsten Wert seit 2007, und zwar auf 6,3 % (2010: 5,4 %).

### ENTWICKLUNG ROCE 2007-2011



## VERMÖGENS- UND FINANZLAGE

	2011 € MIO.	% DER BILANZSUMME	2010 € MIO.	% DER BILANZSUMME
Langfristige Vermögenswerte	4.534	44 %	4.345	42 %
Kurzfristige Vermögenswerte	5.852	56 %	6.037	58 %
Eigenkapital	3.150	30 %	3.232	31 %
Langfristige Schulden	2.359	23 %	2.363	23 %
Kurzfristige Schulden	4.877	47 %	4.786	46 %
<b>Bilanzsumme</b>	<b>10.386</b>	<b>100 %</b>	<b>10.382</b>	<b>100 %</b>

Die Bilanzsumme der STRABAG SE zeigte sich mit € 10,4 Mrd. gleichsam unverändert. Prägend war die Umgliederung des 2011 fertiggestellten eigenen Zementwerkes in Ungarn von „zur Veräußerung gehaltene Vermögenswerte“ in „Equity-Beteiligung“, da das Werk in ein gemeinsames Unternehmen mit Lafarge, an dem STRABAG SE 30 % hält, eingebbracht wurde. Dadurch stiegen die langfristigen Vermögenswerte zu ungunsten der kurzfristigen.

Die Vorräte erhöhten sich angesichts neuer eigener Projektentwicklungen. Die kurzfristigen Forderungen aus Konzessionsverträgen stiegen ebenfalls signifikant: Hierin ist nun ein Public-Private-Partnership-Projekt in Dänemark enthalten, für das die Leistungen vorfinanziert worden waren, was sich auch in der Steigerung bei den kurzfristigen Finanzverbindlichkeiten äußerte. In Summe sanken jedoch die kurzfristigen Vermögenswerte, nicht zuletzt da sich die liquiden Mittel wegen des Aktienrückkaufprogrammes reduzierten.

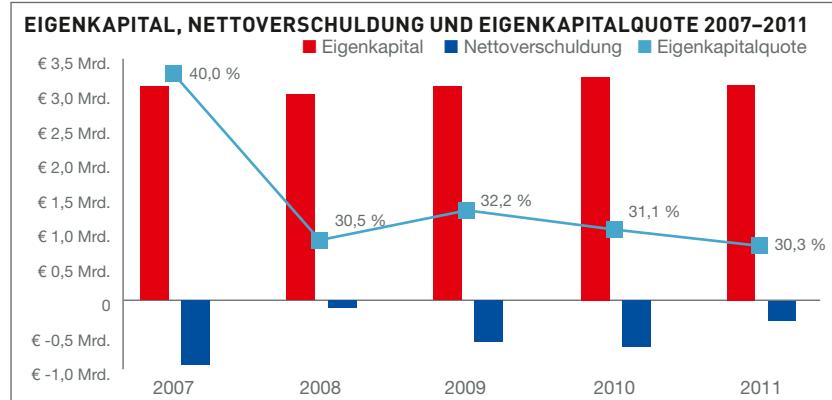
	2011	2010
Eigenkapitalquote %	30,3 %	31,1 %
Nettoverschuldung € Mio.	-268	-669
Gearing Ratio %	-8,5 %	-20,7 %
Capital Employed € Mio.	5.336	5.236

Die Eigenkapitalquote reduzierte sich geringfügig von 31,1 % auf 30,3 % – und zwar als Folge dieses Rückkaufprogrammes, durch das die Gewinnrücklagen im Ausmaß der Kosten für den Erwerb eigener Aktien sanken. Der Vorstand hält mittelfristig eine Eigenkapitalquote zwischen 20 % und 25 % für zielführend.

Am 31.12.2011 wurde – entgegen der Erwartung – wie bereits in den Vorjahren eine Net Cash-Position errechnet. Mit € 267,81 Mio. sank diese Position im Jahresvergleich allerdings um 60 %. In der Net Cash-Position sind Non-Recourse-Finanzverbindlichkeiten von € 754,18 Mio. in Verbindung mit den Konzessionsgesellschaften AKA und Kliplev Motorway Dänemark nicht enthalten. Der Zinsaufwand dieser Non-Recourse-Finanzverbindlichkeiten wird ebenso wie der Zinsertrag aus der Forderung aus Konzessionsverträgen in den sonstigen betrieblichen Erträgen dargestellt.

### BERECHNUNG DER NETTOVERSCHULDUNG (€ MIO.)

	2011	2010
Finanzverbindlichkeiten	1.732	1.559
Abfertigungsrückstellung	70	69
Pensionsrückstellung	384	375
Non-Resource Debt	-754	-720
Liquide Mittel	-1.700	-1.952
<b>Nettoverschuldung</b>	<b>-268</b>	<b>-669</b>

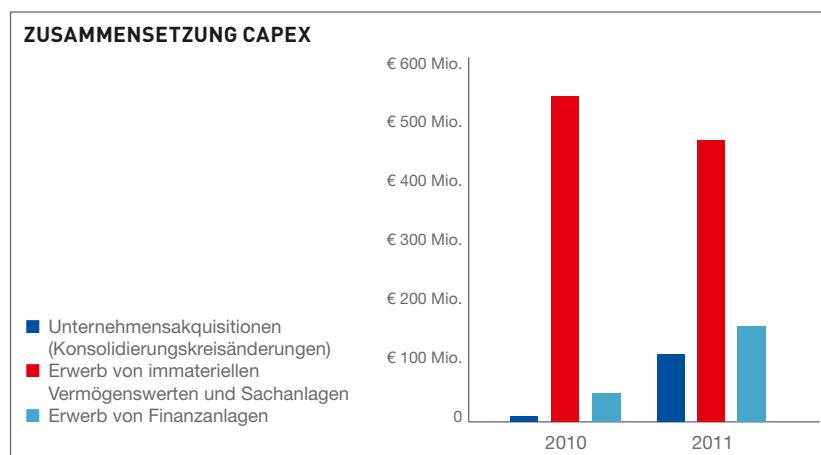


Der Cash-flow aus der Geschäftstätigkeit fiel im vergangenen Geschäftsjahr um 27 % auf € 501,15 Mio., obwohl zur selben Zeit eine Steigerung des Cash-flows aus dem Ergebnis von 35 % zu verzeichnen war. Der Grund dafür ist neben der Reduktion der Anzahlungen in Polen auch in der Ausweitung des Geschäftes – ersichtlich am gestiegenen Umsatz – zu finden, der sich wie erwartet in einem Aufbau des Working Capital niederschlug.

Der Cash-flow aus der Investitionstätigkeit erhöhte sich um 18 % auf € -616,07 Mio. Für den Erwerb von Sachanlagen und immateriellen Vermögenswerten wurde zwar um 14 % weniger aufgewendet als im Vorjahr. Jedoch schlagen hier einige Akquisitionen mittelständischer Bau- und Rohstoffunternehmen in der Schweiz und in Deutschland unter „Änderungen des Konsolidierungskreises“ sowie die Zuzahlung von € 77,5 Mio. für einen Anteil am gemeinsamen Unternehmen mit Lafarge in „Erwerb von Finanzanlagen“ zu Buche.

Der Cash-flow aus der Finanzierungstätigkeit lag bei € -81,71 Mio. nach € -20,00 Mio. im Vorjahr. Einerseits emittierte STRABAG im Geschäftsjahr 2011 eine € 175 Mio.-Anleihe (bei gleichzeitiger Tilgung einer € 75 Mio.-Anleihe), wohingegen im Jahr 2010 aus dem Anleihe-Programm nur ein positiver Nettoeffekt von € 25,00 Mio. entstanden war. Andererseits kostete der Erwerb eigener Aktien per Ende des Jahres insgesamt € 185,23 Mio.

## INVESTITIONEN



STRABAG hatte für das Geschäftsjahr 2011 Investitionen (CAPEX) in Höhe von circa € 580 Mio. prognostiziert. Letztendlich beliefen sich die Brutto-Investitionen auf € 752,24 Mio. Darin enthalten sind Investitionen in immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen, der Erwerb von Finanzanlagen – wie etwa die Investition in das gemeinsame Zement-Unternehmen mit Lafarge – und Unternehmensakquisitionen (Änderung des Konsolidierungskreises, z.B. Übernahmen von Brunner Erben Holding AG und Astrada AG, Schweiz, sowie Gaul GmbH & Co. KG, Deutschland). Die Investitionen lagen damit weit über Budget – trotz der Einsparungen bei den Investitionen in immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen.

Diese sanken um 14 % auf € 477,15 Mio. Circa € 200 Mio. müssen jährlich für Ersatzinvestitionen in den Gerätelpark investiert werden, um einer Überalterung vorzubeugen. Der Grund für den hohen Anteil an Erweiterungsinvestitionen liegt im Investitionsfokus von STRABAG: Besonderes Augenmerk lag im Geschäftsjahr 2011 auf den Nischengeschäftsfeldern und auf dem Großprojekt Koralmtunnel in der Steiermark, Österreich. Zudem führte die deutliche Zunahme der Nachfrage in Polen und in Deutschland dazu, dass der Kauf von Equipment in diesen Ländern zu einem großen Teil als Erweiterungsinvestition geführt wird.

Den Investitionen in immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen standen im Berichtsjahr Abschreibungen auf immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen von € 411,55 Mio. gegenüber. Diese Zahl enthält jedoch auch Firmenwertabschreibungen in Höhe von € 16,15 Mio.

## FINANZIERUNG/TREASURY

Das oberste Ziel für das Treasury Management der STRABAG SE ist die Bestandsicherung der Unternehmensgruppe durch die Aufrechterhaltung der jederzeitigen Zahlungsfähigkeit. Dieses Ziel soll durch die Bereitstellung ausreichender kurz-, mittel- und langfristiger Liquidität erreicht werden.

Liquidität bedeutet für die STRABAG SE nicht nur die Zahlungsfähigkeit im engeren Sinn, sondern auch die Verfügbarkeit von Avalen. Die bauoperative Tätigkeit erfordert die laufende Bereitstellung von Bietungs-, Vertragserfüllungs-, Anzahlungs- und Gewährleistungsgarantien bzw. -bürgschaften. Der finanzielle Handlungsspielraum wird damit einerseits durch ausreichende Barmittel und Barkreditrahmen, andererseits durch genügend Avallinen bestimmt.

Die Steuerung der Liquiditätsrisiken ist ein zentrales Element der Unternehmensführung bei STRABAG. Liquiditätsrisiken treten in der Praxis in verschiedenen Erscheinungsformen auf:

- Kurzfristig müssen alle täglichen Zahlungsverpflichtungen zeitgerecht bzw. in vollem Umfang gedeckt werden können.
- Mittelfristig ist die Liquiditätsausstattung so zu gestalten, dass kein Geschäft (z.B. Akquisitionen, Investitionen) bzw. Projekt mangels ausreichender finanzieller Mittel oder Avale nicht oder nicht in der gewünschten Geschwindigkeit durchgeführt werden kann.
- Langfristig soll die ausreichende Verfügbarkeit finanzieller Mittel die Verfolgung der strategischen Entwicklungsziele ermöglichen.

STRABAG hat in der Vergangenheit ihre Finanzierungsentscheidungen stets an den oben skizzierten Risikoaspekten ausgerichtet und zudem die Fälligkeitsstruktur der Finanzverbindlichkeiten so gestaltet, dass ein Refinanzierungsrisiko vermieden wird. Mit dieser Vorgangsweise konnte ein großer Handlungsspielraum erhalten werden, der gerade in einem schwierigen Marktfeld von besonderer Bedeutung ist.

Die erforderliche Liquidität wird durch eine Liquiditätsplanung bestimmt. Darauf aufbauend werden die Liquiditätssicherungsmaßnahmen gesetzt und eine Liquiditätsreserve für den Gesamtkonzern definiert.

Die STRABAG SE hat Gesamtrahmen für Bar- und Avalkredite in Höhe von € 6,2 Mrd. In diesen Gesamtrahmen ist eine syndizierte Avalkreditlinie in Höhe von € 2,0 Mrd. mit einer Laufzeit bis 2015 enthalten. Eine hohe Diversifikation bei den Bar- und Avalkrediten sorgt für einen entsprechenden Risikoausgleich bei der Rahmenbereitstellung.

Der mittel- bis langfristige Liquiditätsbedarf wurde bisher auch mit der Emission von Unternehmensanleihen gedeckt. Die STRABAG SE ist seit 2004 regelmäßig als Anleiheemittent auf dem österreichischen Markt aktiv. Lediglich im Geschäftsjahr 2009 wurde aufgrund der Marktbedingungen von der Begebung einer weiteren Anleihe Abstand genommen. Im Geschäftsjahr 2011 wurde eine Tranche mit € 175 Mio. erfolgreich platziert und aufgrund des günstigen Marktfeldes erstmals eine Laufzeit von sieben statt fünf Jahren gewählt. Der Erlös wurde für allgemeine Unternehmenszwecke und für die Tilgung einer bis 2011 laufenden Anleihe verwendet. Damit sind derzeit vier Anleihen mit einem Gesamtvolumen von € 425 Mio. im Markt.

Die bestehende Liquidität von € 1,7 Mrd. und freie Barkreditrahmen in Höhe von € 0,4 Mrd. sichern die Liquiditätserfordernisse des Konzerns. Dennoch ist nach Maßgabe der Marktsituation die Emission weiterer Anleihen vorgesehen, um die Liquiditätsreserven für die Zukunft auf hohem Niveau zu halten.

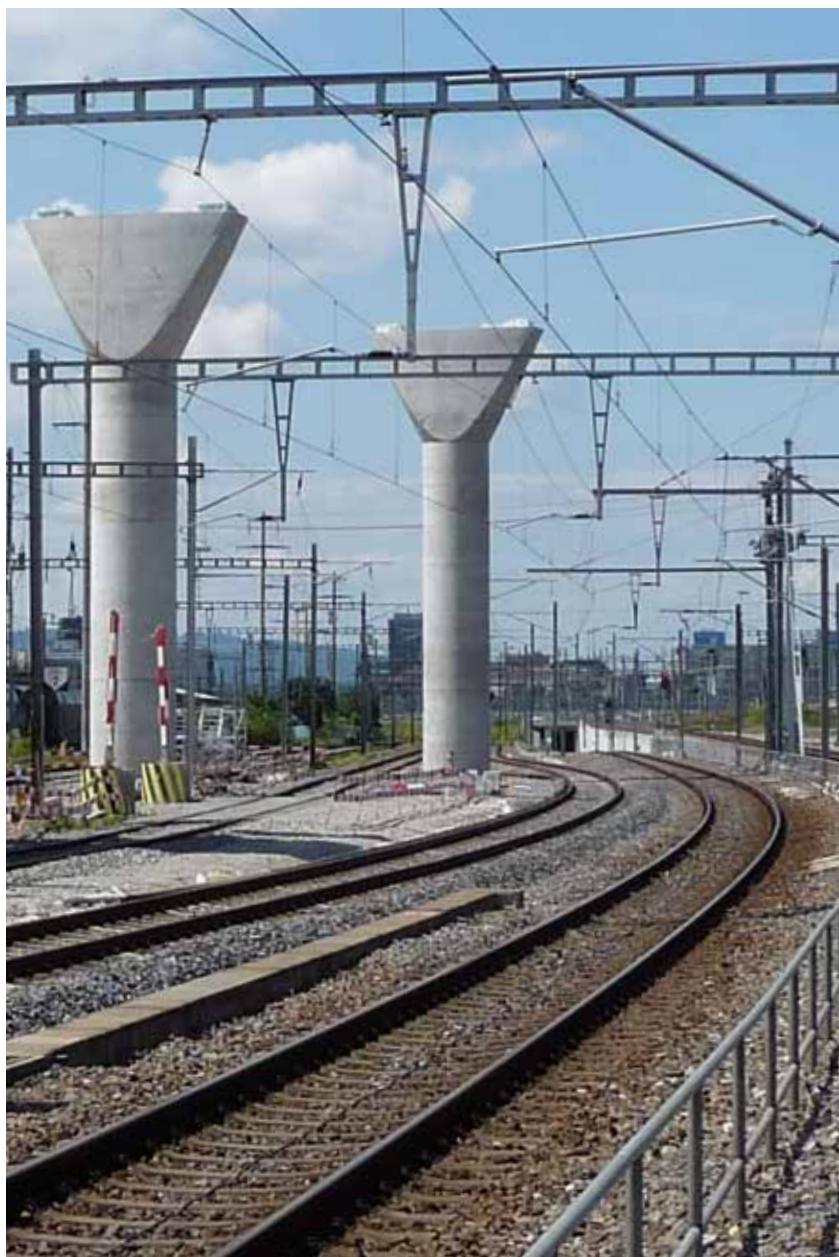
Im Dezember 2011 bestätigte die Ratingagentur S&P erneut das Rating „BBB-, Outlook Stable“ für die STRABAG SE. S&P begründet dies nicht nur mit der soliden Kapitalstruktur und der starken Liquiditätssituation des Konzerns, sondern u.a. auch mit dem guten Zugang zu Rohstoffen und den führenden Marktpositionen von STRABAG im ansonsten zyklischen, wettbewerbsintensiven und von niedrigen Margen geprägten Bausektor.

	2011	2010	2009	2008
Zinsen und ähnliche Erträge (€ Mio.)	112	79	78	90
Zinsen und ähnliche Aufwendungen (€ Mio.)	-104	-98	-98	-131
EBIT/Zinsergebnis	39,2x	-15,2x	-14,2x	-6,7x

## ZAHLUNGSVERPFLICHTUNGEN

	BUCHWERT 31.12.2011 € MIO.
Anleihen	445
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	1.236
Verbindlichkeiten aus Finanzierungsleasing	47
Übrige Verbindlichkeiten	5
<b>Gesamt</b>	<b>1.732</b>

## TILGUNG INKLUSIVE ZINSEN



SBB BRÜCKEN DURCHMESSERLINIE OERLIKON-ALTSTETTEN, ZÜRICH, SCHWEIZ

# BERICHTERSTATTUNG ZUR ERTRAGS-, VERMÖGENS- UND FINANZLAGE DER STRABAG SE (EINZELABSCHLUSS)

## ERTRAGSLAGE

Die Umsatzerlöse des Unternehmens haben sich im Vergleich zum Vorjahr um € 7,4 Mio. von € 60,4 Mio. auf € 53,1 Mio. verringert; dies ist im Wesentlichen auf einen Rückgang in den Erlösen aus Konzernfinanzdienstleistungen und zum Teil auf eine Verminderung der Erlöse aus verrechneten Konzernumlagen zurückzuführen.

	2011	2010
Umsatzerlöse in T€ (Sales)	53.093	60.473
Ergebnis vor Zinsen und Steuern in T€ (EBIT)	14.134	64.333
Umsatzrentabilität in % (ROS) <sup>1)</sup>	26,6	106,4
Eigenkapitalrentabilität in % (ROE) <sup>2)</sup>	0,6	2,7
Gesamtkapitalrentabilität in % (ROI) <sup>3)</sup>	0,4	2,0

Das Ergebnis vor Zinsergebnis und Steuern (EBIT) verminderte sich im Vergleich zum Vorjahr um € 50,2 Mio. auf € 14,1 Mio. und resultierte aus dem gegenüber dem Vorjahr stark gesunkenem Beteiligungsergebnis; der Rückgang im Beteiligungsergebnis ist auf den erhöhten Wertberichtigungsbedarf von Finanzanlagevermögen zurückzuführen, der auch durch deutlich gestiegene Erträge aus Beteiligungen nicht kompensiert werden konnte.

Im Betriebsergebnis kam es - trotz deutlicher Senkung der Aufwendungen - zu einer Verminderung von € 10,7 Mio. im Vergleich zum Vorjahr auf € 4,9 Mio. im Berichtsjahr; diese Wirkung ergab sich zum Teil aus dem Rückgang bei den Umsatzerlösen.

Die Veränderung des Ergebnisses wirkte sich unmittelbar auf die Rentabilitätskennzahlen aus, da die durchschnittlichen Eigen- und Gesamtkapitalbestände annähernd gleich blieben.

Das Zinsergebnis des Vorjahrs in Höhe von € 6,4 Mio. verringerte sich im Geschäftsjahr 2011 um € 4,2 Mio. auf € 2,2 Mio. Dies ist insbesondere auf die Abnahme der liquiden Mittel (inkl. Forderungen aus Cash-Clearing) und der damit verbundenen gesunkenen Zinserträge zurückzuführen; weiters entwickelten sich die Zinsaufwendungen in Höhe von € 26,2 Mio. (VJ: € 26,7 Mio.) auf Vorjahresniveau, wofür die volatile Zinsentwicklung und der Anstieg des verzinslichen Fremdkapitals verantwortlich waren.

Insgesamt konnte ein Jahresüberschusses in Höhe von € 13,8 Mio. gegenüber dem Vorjahr in Höhe von € 67,0 Mio. ausgewiesen werden.

## VERMÖGENS- UND FINANZLAGE

Die Bilanzsumme der STRABAG SE blieb mit € 3.213,5 Mio. im Jahr 2011 nach € 3.199,2 Mio. im Vorjahr annähernd gleich, wobei sich nur bei wenigen Bilanzpositionen Veränderungen ergaben. Erwähnenswert ist die Zunahme im Anlagevermögen in Höhe von € 378,8 Mio. aufgrund Unternehmensakquisitionen und Kapitalerhöhungen und – zuschüsse in Tochtergesellschaften; erstmals hat die Gesellschaft auch auf Inhaber lautende Stückaktien im Ausmaß von 7,70 % am Grundkapital rückerworben. Die Finanzierung der Investitionen erfolgte durch die Verminderung des Cash-Pooling Guthabens (Konzernforderungen) als auch durch eine weitere Begebung einer Unternehmensanleihe in Höhe von € 175 Mio.

1) ROS = EBIT / Umsatzerlöse

2) ROE = EGT / ø Eigenmittel

3) ROI = EBIT / ø Gesamtkapital

	2011	2010
Nettoverschuldung in T€ (Net Debt) <sup>1)</sup>	415.408	-51.108
Nettoumlaufvermögen in T€ (Working Capital) <sup>2)</sup>	118.356	86.097
Eigenkapitalquote in % (Equity Ratio)	81,0	82,9
Nettoverschuldungsgrad in % (Gearing)	16,0	na

Am 31.12.2011 wurde eine Nettoverschuldung in Höhe von € 415,4 Mio. errechnet. Die deutliche Veränderung gegenüber dem Vorjahr ergab sich hauptsächlich aus dem Erwerb eigener Aktien und Investitionen ins Anlagevermögen. Im Zuge dieser Entwicklung hatte sich der Nettoverschuldungsgrad im Berichtsjahr auf 16,0 % erhöht.

Das Nettoumlaufvermögen stieg im Vergleich zum Vorjahr von € 86,1 Mio. auf € 118,4 Mio.

Die Eigenkapitalquote ist gegenüber dem Vorjahr leicht auf 81,0 % gesunken, weil der Eigenmittelanteil bei annähernd gleich gebliebener Bilanzsumme abgenommen hat.

	2011	2010
CF aus der Betriebstätigkeit T€	90.538	168.261
CF aus Investitionstätigkeit T€	-478.579	-410.887
CF aus Finanzierungstätigkeit T€	-18.759	-108.812

Der Cash-Flow aus der Betriebstätigkeit in Höhe von € 90,5 Mio. ist im Wesentlichen auf den Cash-Flow aus dem Ergebnis zurückzuführen, wobei der Aufbau von Konzernforderungen nicht gänzlich durch den Aufbau bei den Konzernverbindlichkeiten und sonstigen Rückstellungen kompensiert werden konnte.

Der Cash Flow aus der Investitionstätigkeit enthält im Wesentlichen die Akquisitionen von Finanzanlagen, Zuschüsse an Tochtergesellschaften sowie den Erwerb eigener Aktien.

Der Cash Flow aus der Finanzierungstätigkeit weist eine Mittelverwendung in Höhe von € 18,8 Mio. aus; dieser fast ausgeglichenen Cash Flow resultiert aus der Rückführung von kurz- und langfristigen Finanzverbindlichkeiten, der Tilgung der im Geschäftsjahr fälligen Anleihentranche, sowie der Ausschüttung. Dem gegenüber steht die Zunahme von flüssigen Mitteln in Höhe von € 175 Mio. aus der im abgelaufenen Geschäftsjahr emittierten Anleihe.



1) Nettoverschuldung = Verzinsliches Fremdkapital + langfristige Rückstellungen – liquide Mittel

2) Nettoumlaufvermögen = kurzfristiges Umlaufvermögen – liquide Mittel – kurzfristiges Fremdkapital

# SEGMENTBERICHT

## ÜBERSICHT ÜBER DIE SEGMENTE DES STRABAG KONZERNS

Das operative Geschäft der STRABAG SE ist in drei Segmente unterteilt: „Hoch- und Ingenieurbau“, „Verkehrswegebau“ sowie „Sondersparten & Konzessionen“. In einem weiteren Segment „Sonstiges“ werden Aufwendungen, Erlöse und Mitarbeiter der unternehmensinternen Servicebetriebe und Konzernstabsstellen ausgewiesen.

Bauvorhaben sind jeweils einem der Segmente zugewiesen (siehe Übersicht). Natürlich besteht die Möglichkeit, dass Bauvorhaben mehr als einem Segment zugeordnet werden. Dies ist z.B. bei PPP-Projekten der Fall, bei denen der Bauanteil im jeweiligen Segment, der Konzessionsanteil aber in der Sparte „Konzessionen“ des Segments „Sondersparten & Konzessionen“ zu finden ist. Bei segmentübergreifenden Projekten obliegt die kaufmännische und technische Verantwortung üblicherweise jenem Segment, das den höheren Auftragswert im Projekt aufweist.

HOCH- UND INGENIEURBAU	VERKEHRSWEGEBAU	SONDERSPARTEN & KONZESIONEN
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Wohnbau</li> <li>■ Gewerbe- und Industriebau</li> <li>■ Öffentliche Gebäude</li> <li>■ Fertigteilproduktion</li> <li>■ Ingenieurtiefbau</li> <li>■ Brückenbau</li> <li>■ Kraftwerksbau</li> <li>■ Umwelttechnik</li> <li>■ Bahnbau</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Straßenbau, Erdbau</li> <li>■ Wasser- und Wasserstraßenbau, Deichbau</li> <li>■ Ortsplatzgestaltung, Landschaftsbau</li> <li>■ Pflasterungen</li> <li>■ Großflächengestaltung</li> <li>■ Sportstättenbau, Freizeitanlagen</li> <li>■ Sicherungs- und Schutzbauten</li> <li>■ Leitungs- und Kanalbau</li> <li>■ Baustoffproduktion</li> <li>■ Brückenbau</li> <li>■ Bahnbau</li> <li>■ Spealtiefbau</li> <li>■ Offshore-Wind</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Tunnelbau</li> <li>■ Immobilien Development</li> <li>■ Infrastruktur Development</li> <li>■ Betrieb/Erhaltung/Verwertung von PPP-Projekten</li> <li>■ Property and Facility Management</li> <li>■ Internationales Geschäft, spartenübergreifend</li> </ul>



HAUPTBAHNHOF, WIEN, ÖSTERREICH

## SEGMENT HOCH- UND INGENIEURBAU

Das Segment Hoch- und Ingenieurbau umfasst im Bereich Hochbau u.a. die Errichtung von Gewerbe- und Industriebauten, Flughäfen, Hotels, Krankenhäusern, Büro-, Verwaltungs- und Wohngebäuden sowie die Fertigteilproduktion. In den Bereich Ingenieurbau fallen komplexe Infrastrukturlösungen, Kraftwerksbauten, Großbrücken sowie Umwelttechnikprojekte.

	2011 € MIO.	VER- ÄNDERUNG 2010-2011 %	2010 € MIO.	VER- ÄNDERUNG 2009-2010 %	2009 € MIO.
Leistung	5.142	20 %	4.279	-3 %	4.427
Umsatzerlöse	4.968	25 %	3.976	-2 %	4.059
Auftragsbestand	5.800	2 %	5.660	1 %	5.602
EBIT	179	16 %	154	24 %	124
EBIT-Marge in % des Umsatzes	3,6 %		3,9 %		3,1 %
Mitarbeiter	20.276	11 %	18.253	-7 %	19.562

### LEISTUNG HOCH- UND INGENIEURBAU 2010-2011

€ MIO.	LEISTUNG 2011	LEISTUNG 2010	VERÄNDERUNG %	VERÄNDERUNG ABSOLUT
Deutschland	1.869	1.548	21 %	321
Österreich	981	967	1 %	14
Schweiz	438	164	167 %	274
Russland und Nachbarstaaten	417	318	31 %	99
Polen	266	174	53 %	92
Benelux	263	228	15 %	35
Slowakei	248	235	6 %	13
Ungarn	155	230	-33 %	-75
Tschechien	120	110	9 %	10
Amerika	95	91	4 %	4
Rumänien	82	52	58 %	30
Kroatien	47	36	31 %	11
Skandinavien	42	12	250 %	30
Serbien	38	15	153 %	23
Slowenien	27	26	4 %	1
Sonstige europäische Länder	25	39	-36 %	-14
Asien	11	7	57 %	4
Bulgarien	10	18	-44 %	-8
Italien	4	5	-20 %	-1
Afrika	3	2	50 %	1
Naher Osten	1	2	-50 %	-1
<b>Leistung gesamt</b>	<b>5.142</b>	<b>4.279</b>	<b>20 %</b>	<b>863</b>
davon MOE <sup>1)</sup>	1.410	1.214	16 %	196

### LEISTUNG, UMSATZ UND ERGEBNIS

Die im Segment Hoch- und Ingenieurbau erbrachte Leistung erhöhte sich im Geschäftsjahr 2011 um 20 % auf € 5.142,16 Mio. Damit übertraf STRABAG die eigene Prognose deutlich. Nachteilige Witterungsverhältnisse im Frühjahr des Vorjahrs hatten 2010 allerdings zu einem außergewöhnlich reduzierten Leistungsvolumen geführt. Besonders hervorzuheben sind die Anstiege im Heimatmarkt Deutschland und in der Region RANC (Russland und Nachbarstaaten). In der Schweiz war die höhere Leistung auf die Akquisitionen zweier mittelständischer Bauunternehmen, Brunner Erben Holding AG und Astrada AG, im ersten Quartal 2011 zurückzuführen. Eine merklich rückläufige Tendenz zeigte lediglich Ungarn.

Der Umsatz stieg im Einklang mit der Leistung um einen zweistelligen Prozentsatz auf € 4.968,21 Mio. Das Ergebnis vor Zinsen und Steuern (EBIT) erhöhte sich insbesondere aufgrund des erfreulichen Geschäftes im deutschen Markt um 16 % auf € 179,09 Mio.

1) Mittel- und Osteuropa umfasst die folgenden Länder: Bulgarien, Kroatien, Polen, Rumänien, Russland, Serbien, Slowakei, Slowenien, Tschechien, Ungarn.

## AUFTAGSBESTAND

Der Auftragsbestand nahm leicht zu, und zwar um 2 % auf € 5.800,06 Mio. Er ist gekennzeichnet durch die Entwicklung in vier Märkten: Auf der einen Seite fällt die erfreulich hohe Nachfrage nach Hochbauten in Deutschland und Rumänien auf. So wurden Unternehmen des STRABAG Konzerns mit dem Bau des TaunusTurmes und des Bürokomplexes Poseidon-Haus in Frankfurt, Deutschland, sowie des Einkaufszentrums Promenada Mall und des Sky Towers des Floreasca City Centers in Bukarest, Rumänien – die beiden letzteren für den Projektentwickler Raiffeisen evolution – beauftragt. Auf der anderen Seite wurden in Polen und in der Region RANC einige Großprojekte fertiggestellt. Anschlussaufträge in diesen Märkten wurden im Berichtsjahr nicht im gleichen Umfang lukriert.

## MITARBEITER

Die Mitarbeiteranzahl stieg um mehr als 2.000 Personen oder 11 % auf 20.276 Beschäftigte. Darin enthalten ist der Zugang aus den Schweizer Akquisitionen, die sich mit einem Personalanstieg von über 1.100 Mitarbeitern niederschlugen. In Deutschland erfolgte ein leistungsbedingter Mitarbeiteraufbau, während – wie im Vorjahr avisiert – Personal in den schwachen Märkten Tschechien und Slowakei abgebaut wurde.

## AUSBLICK

Angesichts der erfreulichen Auftragssituation in Deutschland und Österreich rechnet STRABAG mit einer weiteren deutlichen Leistungssteigerung im Segment Hoch- und Ingenieurbau von rund € 5,1 Mrd. im Jahr 2011 auf € 5,5 Mrd. im Jahr 2012. Unterstützt wird diese Prognose von dem hohen Auftragsbestand in den Heimatmärkten und einigen vielversprechenden Ausschreibungen im Norden Europas. Zudem werden der Eintritt in das Geschäftsfeld Ingenieur-Holzbau über die Akquisition der Paul Stephan GmbH & Co. KG, Deutschland, die Stärkung des Bereiches Stahlbau über den Erwerb der NE Sander Gruppe, Deutschland, sowie die Übernahme der Wolfer & Goebel Bau GmbH, Deutschland, zur Leistung beitragen.

Beim Ergebnis erwartet STRABAG im Segment eine gleichbleibende Entwicklung. Stabilisierend wirken eine hohe Nachfrage bei gleichzeitig stabilen Material- und Nachunternehmerpreisen in Deutschland und eine leichte, aber spürbare Klimaverbesserung in Tschechien. Der Preisdruck in der Schweiz bleibt hoch und der Bausektor Ungarns schwach, wenngleich die Wirtschaft belebende Maßnahmen – insbesondere bei Umweltschutzprojekten – erwartet. Der Bereich Umwelttechnik verspricht auch in Rumänien Chancen. In Polen erwartet STRABAG aufgrund des Auslaufens von Großprojekten ab 2012 einen deutlichen Leistungsrückgang. Der Hochbau in Russland zeigt sich angesichts der Lage in Moskau ebenfalls zurückhaltend. Dagegen entwickelt sich der Markt für Infrastrukturprojekte sehr dynamisch, zumal landesweit Impulse aus der Fußball-Weltmeisterschaft 2018 erwartet werden. STRABAG bearbeitet auch die russischen Nachbarstaaten – etwa Aserbaidschan und seit Kurzem auch Kasachstan sowie auch wieder die Ukraine. Daher sollte für das Jahr 2012 trotz der verhaltenen Nachfrage in Moskau eine Erhöhung der Leistung in der Region RANC von rund € 490 Mio. auf € 650 Mio. gelingen.

## AUSGEWÄHLTE PROJEKTE IM SEGMENT HOCH- UND INGENIEURBAU

LAND	PROJEKT	AUFTAGSBESTAND € MIO.	ANTEIL AM GESAMTAUFTAGSBESTAND DES KONZERNNS %
Russland	Wohnanlage Kautschuk	416	3,1 %
Russland	Olympisches Dorf	246	1,8 %
Deutschland	TaunusTurm		
Deutschland	Frankfurt am Main	166	1,2 %
Niederlande	Vertical City Rotterdam	106	0,8 %
Polen	Galeria Katowicka	76	0,6 %
Rumänien	Promenada Mall	73	0,5 %

## „NACHHALTIGKEIT FORCIEREN“

**Die in Ihrem Segment erbrachte Leistung erhöhte sich 2011 um 20 %. Welche Bilanz ziehen Sie nach Ablauf des Jahres?**

Wir konnten 2011 auch einen namhaften Beitrag zum Konzernergebnis leisten. Angesichts der gesamtwirtschaftlichen Rahmenbedingungen halte ich das für ein sehr gutes Ergebnis.

**Wie stark ist der Hoch- und Ingenieurbau vom sinkenden Umfang öffentlicher Investitionen betroffen?**

Während unsere Auftraggeber im Hochbau vor allem private Investoren sind, sind es im Ingenieurbau hauptsächlich öffentliche Institutionen. Natürlich spüren wir überall dort, wo die öffentliche Hand unser Auftraggeber ist, eine gewisse Zurückhaltung – vor allem in Ungarn, Tschechien und der Slowakei. Trotzdem gibt es auch Märkte, in denen die Situation nach wie vor positiv ist. Als Beispiel möchte ich den Großraum Wien nennen, oder auch Teile von Deutschland, hier das vor allem sehr breit diskutierte Großprojekt Stuttgart 21. Bei diesen beiden Beispielen sieht man, dass es trotz der Sparprogramme nach wie vor nennenswerte Investitionsprojekte im Ingenieurbau gibt.

Die Auftragssituation im Hochbau wird von privaten Investoren geprägt, die in der heutigen Situation oft eine lohnende Anlage suchen und sozusagen ins „Betongold“ flüchten. Auch aus diesem Grund ist der Hochbau in Deutschland so expansiv wie schon lange nicht. Es gibt aber auch in unserem Segment regionale Märkte, die zurzeit am Boden liegen. Ich möchte hier wieder Ungarn nennen, wo aufgrund der politischen Rahmenbedingungen auch die privaten Investoren nicht sehr aktiv unterwegs sind.

**Woraus sehen Sie dann mittelfristig Chancen im Bausektor erwachsen?**

Nachhaltigkeit ist ein großes Thema, und es stellt sich heraus, dass gerade der Zertifizierung von Blue- oder Greenbuilding künftig eine ganz stark wachsende Bedeutung zukommen wird. Der Markt wird sich in Zukunft noch viel mehr als bisher danach ausrichten, ob es gelingt, für ein Gebäude ein internationales Zertifikat, das die Nachhaltigkeit dokumentiert, vorweisen zu können. Wir sind ein Vorreiter dieser Bewegung. Unsere Zentrale Technik treibt dies schon seit vielen Jahren voran und wirkt bei den entsprechenden Zertifizierungsstellen mit.

Wir errichten unsere eigenen Gebäude schon seit einigen Jahren nach diesen Vorgaben, wie zum Beispiel das Z-two Gebäude unserer Tochtergesellschaft Ed. Züblin AG in Stuttgart, das das Silber Zertifikat der DGNB (Deutsche Gesellschaft für Nachhaltiges Bauen) erhalten hat. Aber das gesamte Thema wird auch bei Fremdkunden eine große Rolle spielen, davon bin ich überzeugt.

**Mit welchen Erwartungen blicken Sie ins Jahr 2012?**

„Die Zukunft ist ungewiss“, das hat schon der Nationalökonom John Maynard Keynes gesagt. Das gilt in diesen Tagen besonders. Da der Auftragsbestand im Hoch- und Ingenieurbau relativ weitreichend ist, ist die Visibilität größer als in anderen Segmenten. Wir können davon ausgehen, dass wir uns im gerade begonnenen Geschäftsjahr mit einer durchaus stabilen Leistung im Markt platzieren können und sich das Ergebnis nicht negativ vom Vorjahr unterscheiden wird. Wir werden voraussichtlich auch im Jahr 2012 einen positiven, stabilen Beitrag zum Konzernergebnis leisten können.



DR. THOMAS BIRTEL  
VORSTANDSMITGLIED STRABAG SE,  
HOCH- UND INGENIEURBAU

## SEGMENT VERKEHRSWEGBAU

Der Verkehrswegebau beinhaltet die Errichtung sowohl von Asphalt- als auch von Betonstraßen sowie jegliche Bautätigkeit im Zuge von Straßenbauarbeiten, wie z.B. Erdbau, Kanalbau, Gleisbau, Wasserstraßen- und Deichbau oder Pflasterungen, den Bau von Sportstätten und Freizeitanlagen, den Spezialtiefbau, Sicherungs- und Schutzbauten und die Errichtung von kleineren Brücken. Die Produktion von Baustoffen wie Asphalt, Beton und Zuschlagstoffen fällt ebenfalls in den Aufgabenbereich dieses Segmentes.

	2011 € MIO.	VER- ÄNDERUNG 2010–2011 %	2010 € MIO.	VER- ÄNDERUNG 2009–2010 %	2009 <sup>1)</sup> € MIO.
Leistung	6.701	12 %	5.990	5 %	5.709
Umsatzerlöse	6.211	6 %	5.837	4 %	5.606
Auftragsbestand	3.943	-19 %	4.892	10 %	4.463
EBIT	61	-66 %	179	25 %	143
EBIT-Marge in % des Umsatzes	1,0 %		3,1 %		2,6 %
Mitarbeiter	31.609	2 %	30.866	3 %	29.920

### LEISTUNG VERKEHRSWEGBAU 2010–2011

€ MIO.	LEISTUNG 2011	LEISTUNG 2010	VERÄNDERUNG %	VERÄNDERUNG ABSOLUT
Deutschland	2.667	2.405	11 %	262
Polen	1.360	1.078	26 %	282
Österreich	780	749	4 %	31
Tschechien	625	717	-13 %	-92
Skandinavien	445	214	108 %	231
Ungarn	242	270	-10 %	-28
Slowakei	183	183	0 %	0
Rumänien	112	110	2 %	2
Russland und Nachbarstaaten	59	20	195 %	39
Kroatien	55	53	4 %	2
Serben	48	29	66 %	19
Schweiz	40	94	-57 %	-54
Benelux	22	14	57 %	8
Sonstige europäische Länder	20	15	33 %	5
Slowenien	16	15	7 %	1
Bulgarien	8	7	14 %	1
Asien	8	0	n.a.	8
Italien	6	5	20 %	1
Naher Osten	4	10	-60 %	-6
Amerika	1	0	n.a.	1
Afrika	0	2	-100 %	-2
<b>Leistung gesamt</b>	<b>6.701</b>	<b>5.990</b>	<b>12 %</b>	<b>711</b>
davon MOE <sup>2)</sup>	2.708	2.482	9 %	226

### LEISTUNG, UMSATZ UND ERGEBNIS

Das Segment Verkehrswegebau erreichte im Geschäftsjahr 2011 bei der Leistung einen deutlichen Zuwachs von 12 % auf € 6.701,20 Mio. Dies lässt sich zum einen auf den im Vergleich zum Vorjahreszeitraum milderen und kürzeren Winter 2010/2011 zurückführen, wodurch im Heimatmarkt Deutschland ein deutlicher Anstieg zu verzeichnen war. Zum anderen wirkten sich der Bauboom in Polen und die Expansion in Skandinavien vorteilhaft aus. Dagegen zeigten sich im Geschäft in Ungarn und Tschechien negative Tendenzen.

Der Umsatz zog zwar um 6 % auf € 6.211,24 Mio. an; das Ergebnis vor Zinsen und Steuern (EBIT) zeigte sich aber im Vergleich zu € 178,89 Mio. im Vorjahr mit € 60,52 Mio. deutlich tiefer. Gründe dafür sind u.a. der Preiswettbewerb in Zentral- und Osteuropa durch fehlende Infrastrukturinvestitionen, worauf STRABAG mit Strukturpassungen reagieren musste, und ein Verlustprojekt in Dänemark. Weiters belastete eine konstant niedrige Nachfrage im Baustoffbereich.

1) Darstellung laut Geschäftsbericht 2010. Veränderungen der Segmentzusammensetzung ab 2011 sind nicht berücksichtigt.

2) Mittel- und Osteuropa umfasst die folgenden Länder: Bulgarien, Kroatien, Polen, Rumänien, Russland, Serben, Slowakei, Slowenien, Tschechien, Ungarn.

## „SUBSTANZ ERHALTEN“

**Welche regionalen Auswirkungen haben die derzeitige Wirtschaftslage und die daraus resultierenden Sparprogramme im Segment Verkehrswegebau?**

Der Verkehrswegebau hat von den Konjunkturpaketen der öffentlichen Hand in den letzten Jahren stark profitiert. Die Leistung konnte nicht nur gehalten, sondern im Vorjahr auch gesteigert werden. Die angekündigten Sparpakete werden sich jetzt je nach Land unterschiedlich auf die Bauwirtschaft und unser Geschäft auswirken. In Deutschland und Österreich werden die Investitionen der öffentlichen Hand zurückgehen, in Tschechien, Ungarn und im Adriaraum sind diese bereits auf ein sehr geringes Niveau gefallen. Im Gegensatz dazu ist in den skandinavischen Ländern von einer Baukrise nicht die Rede. Dort gibt es große Infrastrukturausbaupläne, wie z.B. im Großraum Stockholm. Auch die schwedischen Staatsbahnen investieren in den Ausbau ihrer Überlandstrecken.

**Welche alternativen Wege geht STRABAG, um den Rückgang an öffentlichen Investitionen zu kompensieren?**

Wir bauen auf den Bereich Straßenerhaltung und -sanierung und setzen auf die einschlägigen Nischengeschäftsfelder. Interessant sind für uns auch Public-Private-Partnership-Projekte (PPP). So war der bisher größte Auftrag in der Unternehmensgeschichte des STRABAG Konzerns ein PPP-Projekt, und zwar ein über 100 km langer Autobahnabschnitt der A2 in Polen, den wir in zweieinhalb Jahren gebaut und im November 2011 eröffnet haben. Die Bauleistung haben wir im maximalen Umfang mit eigenen Ressourcen erbracht.

**STRABAG konnte damit ihre Spitzenposition im Verkehrswegebau in Polen in den letzten Jahren unter Beweis stellen. Wie wird sich der Bausektor in diesem Land 2012 entwickeln?**

Die Fußball-Europameisterschaft 2012 in Polen und in der Ukraine hat eine gewaltige Sonderkonjunktur im Baubereich ausgelöst. Das überregionale Straßennetz wird – mit EU-Mitteln kofinanziert – beschleunigt ausgebaut. Diese Sonderkonjunktur wird mit Beginn der Meisterschaften im Juni 2012 ein jähes Ende finden. Die Investitionen für Verkehrsprojekte werden sich danach wieder auf das Niveau der Jahre vor 2010 einpendeln. Ich gehe davon aus, dass sich in Polen erst ab 2015 wieder eine Balance zwischen Baukapazitäten und Baunachfrage einstellen wird.

**Mit welchen Erwartungen blicken Sie in die Zukunft?**

Wir sind regional und fachlich gut aufgestellt, denn wir sind im Verkehrswegebau gut diversifiziert und können das Erhaltungsgeschäft forcieren, wenn die Investitionen in den Neubau zurückgehen. Die Substanz der bestehenden Verkehrsinfrastrukturen muss erhalten werden, und dafür bieten wir die volle Leistungspalette an. Langfristig werden sich die in den letzten Jahren getätigten Investitionen in die Weiterentwicklung der Sparte vom Straßen- hin zum Verkehrswegebau rentieren. Aber natürlich werden kurzfristig die geringere Auslastung unserer bestehenden Kapazitäten und die Unterauslastung der Produktionsbetriebe im Baustoffsektor die Rentabilität belasten.



ING. FRITZ OBERLERCHNER  
VORSTANDSMITGLIED STRABAG SE,  
VERKEHRSWEGBAU

## AUFTAGSBESTAND

Der Auftragsbestand lag am 31.12.2011 bei € 3.943,47 Mio. und damit um circa ein Fünftel tiefer als per Ende 2010. Grund dafür ist der überdurchschnittlich hohe Auftragseingang in Polen im Vorjahr, der selbst mit neuen Projekten wie dem Bau der Autobahn A4 zwischen Brzesko und Wierzchoslawice oder eines Abschnittes der Schnellstraße S3 nicht wiederholt werden kann, und der nun auf ein gewohntes Niveau zurückgegangen ist. Weiters zeigt der Auftragsbestand in Tschechien und Deutschland baukunstbedingt ein niedrigeres Niveau.

Demgegenüber war in Skandinavien eine Zunahme des Auftragsbestandes auf das nach Regionen zweithöchste Volumen im Segment Verkehrswegebau zu verzeichnen: In Schweden und Finnland gewann der STRABAG Konzern Mitte des Jahres drei neue Infrastrukturaufträge. Außerdem baut das Unternehmen als Teil von Konsortien Straßentunnel und Kaianlagen für den Nordhavn in Kopenhagen, Dänemark. Im Vergleich zu durchschnittlich wenigen Monaten dauernden Verkehrswegebau-Aufträgen handelt es sich dabei um längerfristige Großaufträge. Zum ungewöhnlich hohen Auftragsbestand in Skandinavien trug zudem die Tatsache bei, dass STRABAG über die im Mai 2011 übernommene Baugruppe NIMAB in Schweden nun auch im Hochbau sowie über die STRABAG Projektentwicklung in der Projektentwicklung tätig ist. Aus organisatorischen Gründen werden diese Aktivitäten im Segment Verkehrswegebau zusammengefasst.

Erfreulich entwickelte sich auch der Auftragsbestand in Rumänien. Hier ging STRABAG im vergangenen Jahr erfolgreich als Bieter bei einigen Großprojekten hervor, darunter bei der Ausschreibung zur Rehabilitierung und zum Ausbau der Nationalstraßen DN14 und 15a sowie beim Auftrag zur Errichtung des Autobahnabschnittes A1 zwischen Deva und Orastie. Das rumänische Transportministerium forciert den Ausbau von Autobahnen und der Eisenbahninfrastruktur, wodurch im Jahr 2012 die Leistung steigen wird.

## MITARBEITER

Aufgrund der hohen Bautätigkeit in Polen und der Zunahme der Aktivitäten in Skandinavien stieg die Anzahl der Mitarbeiter im Segment Verkehrswegebau um 2 % auf 31.609 Personen. Den Anstiegen stehen einmal mehr Rückgänge in Ungarn, Tschechien und in der Schweiz gegenüber.

## AUSBLICK

War im Jahr 2011 noch eine zweistellige Zunahme der Leistung im Segment Verkehrswegebau zu verzeichnen gewesen, erwarten den Verkehrswegebau in Europa unwirtliche Rahmenbedingungen, weshalb STRABAG für 2012 von einem Rückgang der Leistung sowie einem weiterhin schwachen Ergebnis in diesem Segment ausgeht. Konkret rechnet das Unternehmen damit, dass sich die Leistung von € 6,7 Mrd. auf € 6,1 Mrd. reduzieren wird.

Die besondere Herausforderung im weitgehend stabilen Heimatmarkt Deutschland wird im kommenden Jahr in der Rekrutierung von qualifiziertem Fachpersonal bestehen. Deren Aufgabe wird es sein, vor dem Hintergrund wachsenden Wettbewerbsdruckes, sinkender Renditen und leerer kommunaler Kassen Aufträge privater bzw. institutioneller Kunden zu akquirieren und effizient abzuwickeln.

Ausgehend von Deutschland wird zudem die Konzernstrategie der Intensivierung der Aktivitäten in Nischenmärkten verfolgt. So erhöhte STRABAG im vergangenen Geschäftsjahr ihre Anteile an dem deutschen Wasserbauer Josef Möbius Bau AG von 70 % auf 100 % und akquirierte das Ingenieurwasserbau-Unternehmen Ludwig Voss aus Cuxhaven, Deutschland. Zunehmend lukrieren die Wasserbau-Spezialisten von STRABAG internationale Auslandsprojekte. Die Überlegung, in Großmaschinen zu investieren und sie danach in den zahlreichen Märkten von STRABAG einzusetzen, bietet sich nicht nur für diese Nische, sondern auch im Bahnbau an. Hier ist der Markt in Deutschland bezüglich Volumen und Preisqualität weiterhin auf einem schwachen Niveau. Aufgrund der noch herrschenden Unterauslastung von Großgeräten besteht substanzielles Potenzial zur Verbesserung des Ergebnisses. Um effizient zu arbeiten und eine optimale Auslastung zu erreichen, wird die Internationalisierungsstrategie in diesem Bereich daher konsequent fortgeführt. Ziel ist es, ab dem Jahr 2012 die Zulassung des Spezial-Maschinenparks in mehreren EU-Ländern zu erreichen.

Ein aggressiver Preiskampf ist in Polen zu erwarten: STRABAG geht davon aus, dass das Marktvolumen hier bis zum Jahr 2014 sukzessive auf das ursprüngliche Niveau vor der Bau-Hochkonjunktur zurückgehen wird. Dieser Schluss liegt angesichts der von 2011 auf 2012 schrumpfenden Budgets für öffentliche Ausschreibungen größerer Bauprojekte nahe.

Keine Verbesserung der Lage erwartet STRABAG vorerst in der seit dem Jahr 2007 in der Krise befindlichen ungarischen Bauindustrie, im Niedrigstpreis-Markt Bulgarien oder hinsichtlich des niedrigen Preisniveaus in Tschechien und der Slowakei. Schwach dürften sich weiterhin auch die Baustoffbereiche – vor allem Zement und Asphalt – entwickeln, da eine Erholung der Preise nicht absehbar ist.

#### AUSGEWÄHLTE PROJEKTE IM SEGMENT VERKEHRSWEGBAU

LAND	PROJEKT	AUFTRAGS-BESTAND € MIO.	ANTEIL AM GESAMT- AUFTRAGS- BESTAND DES KONZERNS %
Deutschland	BAB A8 Ulm–Augsburg	114	0,9 %
Rumänien	Autobahn Orastie–Sibiu	99	0,7 %
Polen	S3 Gorzow–Wielkopolski–Miedzyrzecz	76	0,6 %
Dänemark	Nordhavnsvej Kopenhagen	72	0,5 %
Tschechien	D3 Tabor–Veseli	67	0,5 %



BELAGSARBEITEN, KOPPIGEN, SCHWEIZ

## SEGMENT SONDERSPARTEN & KONZESIONEN

Das Segment Sondersparten & Konzessionen umfasst zum einen den Bereich Tunnelbau. Zum anderen stellt das Konzessionsgeschäft ein wichtiges Betätigungsgebiet dar, das insbesondere im Verkehrswegebau weltweite Projektentwicklungsaktivitäten beinhaltet. Das Immobiliengeschäft, das sich von der Projektentwicklung, Planung und Errichtung bis zum Betrieb und dem Property und Facility Service-Geschäft erstreckt, komplettiert die breite Leistungspalette des Segmentes und des Konzerns. Schließlich bündelt STRABAG ihre Leistungen in außereuropäischen Ländern in diesem Segment.

	2011 € MIO.	VER- ÄNDERUNG 2010-2011 %	2010 € MIO.	VER- ÄNDERUNG 2009-2010 %	2009 <sup>1)</sup> € MIO.
Leistung	2.315	-1 %	2.338	-14 %	2.716
Umsatzerlöse	2.500	-1 %	2.527	-11 %	2.850
Auftragsbestand	3.597	-14 %	4.162	7 %	3.880
EBIT	109	n.a.	-11	-132 %	34
EBIT-Marge in % des Umsatzes	4,4 %		-0,4%		1,2 %
Mitarbeiter	19.342	1 %	19.060	-8 %	20.678

### LEISTUNG SONDERSPARTEN UND KONZESIONEN 2010-2011

€ MIO.	LEISTUNG 2011	LEISTUNG 2010	VERÄNDERUNG %	VERÄNDERUNG ABSOLUT
Deutschland	1.011	1.034	-2 %	-23
Naher Osten	304	283	7 %	21
Italien	176	118	49 %	58
Österreich	174	156	12 %	18
Amerika	161	155	4 %	6
Schweiz	90	110	-18 %	-20
Asien	90	82	10 %	8
Benelux	75	41	83 %	34
Polen	72	70	3 %	2
Afrika	57	132	-57 %	-75
Ungarn	34	67	-49 %	-33
Skandinavien	24	22	9 %	2
Tschechien	15	34	-56 %	-19
Rumänien	11	2	450 %	9
Slowakei	9	10	-10 %	-1
Slowenien	6	2	200 %	4
Russland und Nachbarstaaten	4	7	-43 %	-3
Kroatien	2	2	0 %	0
Sonstige europäische Länder	0	11	-100 %	-11
<b>Leistung gesamt</b>	<b>2.315</b>	<b>2.338</b>	<b>-1 %</b>	<b>-23</b>
davon MOE <sup>2)</sup>	153	194	-21 %	-41

### LEISTUNG, UMSATZ UND ERGEBNIS

Die Leistung im Segment Sondersparten & Konzessionen blieb im Geschäftsjahr 2011 mit € 2.315,28 Mio. annähernd stabil. Nach Ländern und Bereichen betrachtet zeigte sich ein – wie in dieser Sparte üblich – sehr gemischtes Bild.

Der Umsatz zeigte sich ebenso wie die Leistung kaum verändert (-1 %). Gleichzeitig drehte das Ergebnis vor Zinsen und Steuern (EBIT) von € -10,85 Mio. auf € 108,70 Mio. ins Plus. Begründen lässt sich dies mit dem sehr volatilen Geschäft in außereuropäischen Märkten, das sich vor allem in Afrika und im Nahen Osten weit besser als im Vorjahr entwickelte.

1) Darstellung laut Geschäftsbericht 2010. Veränderungen der Segmentzusammensetzung ab 2011 sind nicht berücksichtigt.

2) Mittel- und Osteuropa umfasst die folgenden Länder: Bulgarien, Kroatien, Polen, Rumänien, Russland, Serbien, Slowakei, Slowenien, Tschechien, Ungarn.

## „SCHWERPUNKTAKTIVITÄTEN VERLAGERN“

**Das Segment Sondersparten & Konzessionen teilt sich in mehrere Bereiche, darunter u.a. in Tunnelbau und in Dienstleistungen. Wie hat sich das Segment im Jahr 2011 entwickelt?**

Die beiden Teilsparthen haben sich sehr unterschiedlich entwickelt. Da im Tunnelbau Großprojekte dominieren, ist die Volatilität auch entsprechend hoch. Anfang 2011 konnten wir mit den Bauarbeiten am Koralmstunnel beginnen, dem größten jemals in Österreich vergebenen Tunnel-Bauauftrag mit einem Auftragsvolumen von € 570 Mio. Wir hoffen, dass wir dieses Projekt im geplanten Umfang auch fertig bauen dürfen und darüber hinaus auch noch Folgeausschreibungen gewinnen können. Im Bereich Tunnelbau sind wir aber nicht nur national, sondern vor allem auch international tätig. So können wir über einen Anschlussauftrag an das Projekt Niagara-Tunnel unsere Aktivitäten in Kanada aufrecht erhalten und unsere vor Ort vorhandenen Kapazitäten weiterhin auslasten.

### Sehen Sie im kommenden Jahr neue Tunnelbauprojekte?

Neben den geplanten Großbauvorhaben Semmeringtunnel und Brenner-Basistunnel in Österreich gibt es auch im Ausland sehr interessante Projekte im Infrastrukturbereich, so etwa in Katar. Eine zunehmend große Rolle spielen im Tunnelbau auch PPP-Projekte.

### Wie sieht die Nachfrage im Dienstleistungssektor aus?

Unsere Property und Facility Services-Sparte ist ganz wesentlich geprägt durch den Zehn-Jahres-Auftrag, den wir mit der Deutschen Telekom im Jahr 2008 abschließen konnten. Da das Auftragsvolumen kundenseitig vertragsgemäß jährlich geringer wird, gilt es, diese Abschmelzungen durch neue Aufträge im Facility Service-Bereich mindestens auszugleichen. Dies gelingt relativ gut. Es ist für öffentliche bzw. halböffentliche Institutionen nachweislich billiger, solcherart Servicetätigkeiten auszulagern, anstatt einen großen Apparat im eigenen Unternehmen dafür zu unterhalten.

### Mit welchen Erwartungen blicken Sie ins Jahr 2012?

Ich blicke grundsätzlich sehr zuversichtlich in die Zukunft. Mit einer gewissen Abschwächung der Ergebnisse wird zwar zu rechnen sein, doch lässt der vorhandene Auftragsüberhang eine optimistische Prognose für das gesamte Segment zu.



MAG. HANNES TRUNTSCHNIG  
VORSTANDSMITGLIED STRABAG SE,  
SONDERSPARTEN & KONZESIONEN

## AUFTAGSBESTAND

Der Auftragsbestand reduzierte sich um 14 % auf € 3.597,34 Mio. Dafür waren drei Faktoren kennzeichnend: Erstens wurde das Public-Private-Partnership-Großprojekt (PPP) Sektion 2 der Autobahn A2 in Polen abgearbeitet. Zum Zweiten berücksichtigt STRABAG die Projekte in Libyen aufgrund der dortigen politischen Situation seit Jahresbeginn 2011 nicht mehr im Auftragsbestand. Nur teilweise kompensiert werden diese rückläufigen Entwicklungen schließlich durch neue Großaufträge im Nahen Osten.

Insgesamt ist eine voranschreitende Internationalisierung im Segment Sondersparten & Konzessionen zu beobachten: Im abgelaufenen Geschäftsjahr lukrierte die STRABAG Tochtergesellschaft EFKON AG u.a. mehrere Maut- bzw. Verkehrstelematik-Lieferaufträge in Indien und Südafrika. Der Unternehmensbereich International bot erfolgreich im Oman und in den Vereinigten Arabischen Emiraten mit, und auch der Tunnelbau musste angesichts fehlender Ausschreibungen in den Kermärkten sein geografisches Spektrum erweitern. So übernahm STRABAG den Auftrag zur Errichtung eines Abwasserstollens im Großraum Toronto in Kanada und jenen zum Ausbau eines Abschnittes der toskanischen Bundesstraße 223 mit sechs Tunnel in Italien. Außerdem baut sie an der Metro in Algier, Algerien, mit.

Im Heimatmarkt Deutschland ist STRABAG im Segment Sondersparten & Konzessionen vor allem mit eigenen Immobilien-Projektentwicklungen sowie im Bereich der infrastrukturerellen Public-Private-Partnerships (PPP) tätig. Gemeinsam mit einem Konsortialpartner plant, finanziert, baut und betreibt sie einen circa 58 km langen Abschnitt der Bundesautobahn A8 – ein Projekt, das im abgelaufenen Geschäftsjahr gewonnen wurde. Ebenfalls im Jahr 2011 erhielt eine STRABAG Tochter den PPP-Hochbau-Auftrag zur Sanierung des Schwesternwohnheims am Klinikum Ansbach.

## MITARBEITER

Die Mitarbeiteranzahl veränderte sich mit 19.342 Personen im Vergleich zum Vorjahr (+1 %) nur unwesentlich. Erwähnenswert sind zwei gegenläufige große Veränderungen – der akquisitionsbedingte Anstieg im deutschen Property & Facility Services-Bereich gegenüber dem gezielten Personalrückzug aus Libyen zum Schutz der STRABAG Mitarbeiter.

## AUSBLICK

STRABAG arbeitet daran, die Leistung im Segment Sondersparten & Konzessionen im Geschäftsjahr 2012 von zuvor € 2,3 Mrd. auf € 2,6 Mrd. zu steigern. Das Segment wird voraussichtlich weiterhin einen deutlich positiven Beitrag zum Konzernergebnis leisten, wenngleich sich das Ergebnis ein wenig abschwächen dürfte. Diese Prognose basiert auf je nach Markt und Bereich sehr unterschiedlichen Tendenzen:

Grundsätzlich ist im Segment Sondersparten & Konzessionen eine starke regionale Diversifikation aufgrund der heterogenen Natur der hier angebotenen Leistungen sowie der international nachgefragten technologischen Kompetenz zu bemerken. So befinden sich derzeit Projekte z.B. in Belgien, Irland, Israel, Katar und in den Vereinigten Arabischen Emiraten in der Präqualifikations- bzw. Angebotsphase. Dies verursacht jedoch auch hohe Angebotskosten.

STRABAG verfolgt Projekte auf mehreren Kontinenten – zum einen, weil bestimmte Bautechnologien weltweit konkurrenzfähig anzubieten sind, zum anderen, um das eigene Risiko zu streuen. Dies ist derzeit im Bereich Tunnelbau von Vorteil: Hier ist die Nachfrage in den STRABAG Heimatmärkten Deutschland und Österreich sowie in der Schweiz gering, und die Marktpreise erreichten ein inakzeptables Niveau. Zudem brach der Markt für Infrastruktur in Südosteuropa völlig ein.

Während der Bereich PPP Infrastruktur in den vergangenen Monaten mehrheitlich im Norden Europas reüssierte, führt STRABAG PPP-Projekte im Hochbau vorrangig in den Heimatmärkten Deutschland und Österreich aus. Einerseits erweitert diese Form der Finanzierung den Handlungsspielraum der öffentlichen Hand, andererseits wirken sich die Folgen der Finanzkrise – deutlich höhere Zinsaufschläge und Liquiditätskosten bei tendenziell kürzeren Finanzierungslaufzeiten – hemmend aus.

Die geografische Präsenz in Bezug auf eigene Projektentwicklungen im Hochbau – derzeit überwiegend in Deutschland – möchte STRABAG im Jahr 2012 auf

mittel- und osteuropäische Märkte ausweiten. Die Nachfrage nach Immobilien in Deutschland dürfte im kommenden Jahr stabil bleiben. Ob das erfreulich hohe Transaktionsniveau des abgelaufenen Geschäftsjahres erreicht wird, hängt jedoch nicht zuletzt vom Finanzierungsumfeld ab. STRABAG konzentriert sich hier weiterhin auf kommerzielle Immobilien im mittleren zweistelligen Millionen-Euro-Bereich, darunter Büros, Geschäftsmobilien und Hotels. Daneben treibt STRABAG seit dem Vorjahr die Entwicklung von – in Deutschland sogenannten – „Zinshäusern“, also den Wohnungsbau für Globalinvestoren, voran.

Im Property und Facility Services-Geschäft sieht sich STRABAG einer positiven Auftragslage gegenüber. Geplante Volumenrückgänge mit dem Großkunden Deutsche Telekom konnten mit Aufträgen neuer Kunden kompensiert werden.

Mit 1.1.2011 ist eine Umgruppierung der Geschäftsfelder „Offshore Wind – operative Bauausführung“ bzw. „Spezialtiefbau“ aus dem Segment Sondersparten & Konzessionen in das Segment Verkehrswegebau erfolgt. Die Vergleichswerte des Vorjahrs für Auftragsbestand, Mitarbeiter, Leistung und Ergebnis wurden entsprechend angepasst. Im Geschäftsjahr 2011 trugen diese beiden Bereiche € 255,87 Mio. zur Leistung und € 263,77 Mio. zum Auftragsbestand bei und beschäftigten 840 Mitarbeiter.

#### AUSGEWÄHLTE PROJEKTE IM SEGMENT SONDERSPARTEN UND KONZESIONEN

LAND	PROJEKT	AUFTAGS-BESTAND € MIO.	ANTEIL AM GESAMT- AUFTAGS- BESTAND DES KONZERNs %
Österreich	Koralmtunnel, Los 2, Teilarbeiten	380	2,8 %
Niederlande	A-Lanes A15 Autobahn	245	1,8 %
Oman	Duqm Hafengelände	159	1,2 %
Kanada	Niagara Tunnel	158	1,2 %
Indien	Rohtang Pass Highway Tunnel, Los 1	92	0,7 %
Algerien	Metro Algier, Erweiterung 2	63	0,5 %



KORALMTUNNEL, DEUTSCHLANDSBERG, ÖSTERREICH / © SANDRA FOCKENBERGER / PAUL HORN

# RISIKOMANAGEMENT

Die STRABAG Gruppe ist im Rahmen ihrer unternehmerischen Tätigkeit einer Vielzahl von Risiken ausgesetzt. Diese werden durch ein aktives Risikomanagementsystem erhoben, beurteilt und im Rahmen einer adäquaten Risikopolitik bewältigt.

Die Unternehmensziele sind auf allen Unternehmensebenen festgelegt. Dies war die Voraussetzung dafür, dass Prozesse eingerichtet werden konnten, um potenzielle Risiken, die einer Zielerreichung entgegenstehen könnten, zeitnah zu identifizieren. Die Organisation des Risikomanagements von STRABAG baut auf einem projektbezogenen Baustellen- und Akquisitionscontrolling auf. Dieses wird ergänzt durch ein übergeordnetes Prüfungs- und Steuerungsmanagement. In den Risikosteuerungsprozess eingebunden sind ein zertifiziertes Qualitätsmanagement-System, interne Konzernrichtlinien für den Workflow in den operativen Bereichen, eine zentrale Administration, das Controlling, die Revision und das Contract Management. Das zentral organisierte Contract Management optimiert durch die Erstellung von konzernweit geltenden Qualitätsstandards bei der Angebots- und Nachtragsbearbeitung die Durchsetzungsfähigkeit der Forderungsansprüche.

Im Rahmen der konzerninternen Risikoberichterstattung wurden folgende zentrale Risikokategorien definiert:

## EXTERNE RISIKEN

Die gesamte Bauindustrie ist zyklischen Schwankungen unterworfen und reagiert regional und nach Sektoren unterschiedlich stark. Die allgemeine wirtschaftliche Entwicklung, die Entwicklung der Baumärkte, die Wettbewerbssituation, aber auch die Verhältnisse auf den Kapitalmärkten und die technologischen Veränderungen am Bau können zur Entstehung von Risiken führen. Diese Risiken werden von den zentralen Fachbereichen und den operativen Einheiten kontinuierlich beobachtet und überwacht. Veränderungen bei den externen Risiken führen zu Anpassungen in der Organisation, Marktpräsenz und Angebotspalette von STRABAG sowie zur Adaptierung der strategischen bzw. operativen Planung. STRABAG begegnet dem Marktrisiko weiters durch geografische und produktbezogene Diversifizierung, um den Einfluss eines einzelnen Marktes bzw. der Nachfrage nach bestimmten Dienstleistungen auf den Unternehmenserfolg möglichst gering zu halten. Um das Risiko von Preissteigerungen nicht zur Gänze allein tragen zu müssen, bemüht sich STRABAG um die Fixierung von Preisgleitklauseln und „Cost-plus-Fee“-Verträgen, bei denen der Kunde eine zuvor festgelegte Marge auf die Kosten des Projektes bezahlt.

## BETRIEBLICHE RISIKEN

Hierzu zählen in erster Linie die komplexen Risiken der Auftragsauswahl und der Auftragsabwicklung. Zur Überprüfung der Auftragsauswahl werden Akquisitionslisten geführt. Zustimmungspflichtige Geschäftsfälle werden entsprechend den internen Geschäftsordnungen von den Bereichs- und Direktionsleitern bzw. den Unternehmensbereichsleitern analysiert und genehmigt. Ab einer Auftragsgröße von € 2 Mio., abhängig vom Risikoprofil, müssen Angebote durch Kommissionen analysiert und auf technische wie wirtschaftliche Plausibilität geprüft werden. Kalkulations- und Abgrenzungsrichtlinien regeln ein einheitliches Verfahren zur Ermittlung von Kosten und zur Leistungsdarstellung auf den Baustellen. Die Auftragsabwicklung wird vom Baustellen-Team vor Ort gesteuert und darüber hinaus durch monatliche Soll-Ist-Vergleiche kontrolliert; parallel dazu erfolgt eine permanente kaufmännische Begleitung durch das zentrale Controlling. Damit wird gewährleistet, dass die Risiken einzelner Projekte keinen bestandsgefährdenden Einfluss gewinnen.

## FINANZWIRTSCHAFTLICHE RISIKEN

Hierunter versteht STRABAG Risiken im Finanz- und Rechnungswesen einschließlich von Manipulationsvorgängen. Besonderes Augenmerk gilt dabei dem Liquiditäts- und Forderungsmanagement, das durch laufende Finanzplanung und tägliche Statusberichte gesichert wird. Die Einhaltung der internen kaufmännischen Richtlinien wird durch die zentralen Fachbereiche Rechnungswesen und Controlling sichergestellt, die ferner das interne Berichtswesen und den periodischen Planungsprozess verantworten.

Risiken aus eventuellen Manipulationsvorgängen (Vorteilnahme, Betrug, Täuschung und sonstige Gesetzesverstöße) werden von den zentralen Bereichen im Allgemeinen und der Internen Revision im Besonderen verfolgt. STRABAG veranlasste die Untersuchung und Beurteilung der Compliance-Systeme und -Aktivitäten gegen Korruption und unethisches Verhalten zuletzt im Jahr 2007 durch die PwC Wirtschaftsprüfung GmbH. Die Ergebnisse wurden dem Vorstand der STRABAG SE übermittelt und die Empfehlungen der Wirtschaftsprüfer den relevanten Abteilungen zur Umsetzung mitgeteilt.

Um die Werte und Grundsätze von STRABAG zu transportieren, wurden im Jahr 2007 ein Ethik-Kodex und eine interne Compliance-Richtlinie verfasst. Die darin festgehaltenen Werte und Grundsätze spiegeln sich in den Richtlinien und Weisungen der Unternehmen und Unternehmensbereiche von STRABAG wider. Die Einhaltung dieser Werte und Grundsätze wird nicht nur von den Mitgliedern des Vorstandes und des Aufsichtsrates und vom Management, sondern auch von sämtlichen Mitarbeitern erwartet. Dadurch soll eine ehrliche und ethisch einwandfreie Geschäftspraxis sichergestellt werden. Der Ethik-Kodex steht unter [www.strabag.com](http://www.strabag.com) -> Investor Relations -> Corporate Governance -> Ethik-Kodex zum Download bereit.

Detaillierte Angaben zum Zinsrisiko, Währungsänderungsrisiko, Kreditrisiko und Liquiditätsrisiko sind im Konzernanhang unter Punkt 26 Finanzinstrumente angeführt.

## ORGANISATORISCHE RISIKEN

Risiken bei der Gestaltung von Personalverträgen werden von der zentralen Personalverwaltung unter Verwendung spezialisierter Datenbanken abgedeckt. Für die Gestaltung und Infrastruktur der IT-Ausstattung (Hardware und Software) ist der zentrale Bereich Informationstechnologie verantwortlich, gesteuert durch den internationalen IT-Lenkungsausschuss.

## PERSONALRISIKEN

Die Erfahrungen der vergangenen Jahre zeigen, dass gut qualifiziertes und hoch motiviertes Personal einen wichtigen Wettbewerbsfaktor darstellt. Zur gesicherten Evaluierung der vorhandenen Potenziale der Mitarbeiter nutzt STRABAG ein IT-gestütztes eignungsdiagnostisches Analyseverfahren, die sogenannte Verhaltens-Profil-Analyse. In den anschließenden Feedback- bzw. Mitarbeitergesprächen analysieren Vorgesetzte und Mitarbeiter die Ergebnisse und vereinbaren gezielt individuelle Förder- und Weiterbildungsmaßnahmen.

## BETEILIGUNGSRISIKEN

Eine Einflussnahme auf die Geschäftsführung von Beteiligungsgesellschaften erfolgt aus der Gesellschafterstellung und gegebenenfalls bestehenden Beiratsfunktionen heraus. Die Anteile an Mischwerksgesellschaften sind typischerweise und branchenüblich Minderheitsbeteiligungen, bei denen der Verbundeffekt im Vordergrund steht.

## POLITISCHES RISIKO

Der Konzern ist u.a. in Ländern tätig, die Schauplätze politischer Instabilität sind. Unterbrechungen der Bautätigkeit sowie Restriktionen auf Eigentum ausländischer Investoren bis hin zur Enteignung könnten die Folge politischer Veränderungen sein, die sich auf die finanzielle Struktur des Konzerns auswirken könnte.

**Die Überprüfung der gegenwärtigen Risikosituation ergab, dass keine den Fortbestand des Unternehmens gefährdenden Risiken bestehen bzw. auch nicht erkennbar sind.**

## BERICHT ÜBER WESENTLICHE MERKMALE DES INTERNEN KONTROLL- UND RISIKOMANAGEMENTSYSTEMS IM HINBLICK AUF DEN RECHNUNGSLEGUNGSPROZESS

### EINLEITUNG

Als Basis zur Beschreibung der wesentlichen Merkmale dient die Struktur des Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission (COSO). Das COSO-Rahmenwerk setzt sich aus fünf miteinander in Beziehung stehenden Komponenten zusammen: Kontrollumfeld, Risikobeurteilung, Kontrollmaßnahmen, Information und Kommunikation und Überwachung.

Ziel des internen Kontrollsyste ms ist es, das Management so zu unterstützen, dass es in der Lage ist, effektive und sich ständig verbessernde interne Kontrollen hinsichtlich der Rechnungslegung zu gewährleisten. Es ist einerseits auf die Einhaltung von Richtlinien und Vorschriften und andererseits auf spezifische Kontrollmaßnahmen in den Schlüsselprozessen des Rechnungswesens ausgerichtet.

### **KONTROLLUMFELD**

Die Unternehmenskultur bestimmt das Kontrollumfeld, in dem das Management und die Mitarbeiter operieren. STRABAG arbeitet aktiv an der Verbesserung der Kommunikation und der Vermittlung ihrer Grundwerte, die auch im STRABAG Ethik-Kodex verankert sind. Dadurch will sie Moral, Ethik und Integrität im Unternehmen und im Umgang mit Anderen sicherstellen.

Die Implementierung des internen Kontrollsyste ms im Hinblick auf den Rechnungsprozess erfolgt auf Basis von internen Richtlinien und Vorschriften. Die Verantwortlichkeiten dafür wurden an die Unternehmensorganisation angepasst.

Es ist die Aufgabe der Internen Revision, die Einhaltung der Gesetze und unternehmensweiter Richtlinien im technischen und kaufmännischen Bereich durch periodische, unangekündigte Überprüfungen aller relevanten Geschäftsfelder sowie die Funktionsfähigkeit der Compliance-Organisation zu überwachen. Bei diesen Überprüfungen analysiert die Interne Revision die Rechtmäßigkeit und Ordnungsmäßigkeit der Handlungen. Die Interne Revision überprüft unabhängig und regelmäßig auch im Bereich des Rechnungswesens die Einhaltung der internen Vorschriften. Der Leiter der Internen Revision berichtet direkt an den Vorstandsvorsitzenden.

### **RISIKOBEURTEILUNG**

Das Management erhebt und überwacht die Risiken in Bezug auf den Rechnungsprozess. Der Fokus liegt dabei auf jenen Risiken, die typischerweise als wesentlich zu betrachten sind.

Für die Erstellung des Abschlusses müssen regelmäßig Prognosen vorgenommen werden, bei denen das immanente Risiko besteht, dass die tatsächliche zukünftige Entwicklung von der erwarteten abweicht. Dies trifft insbesondere auf folgende Sachverhalte/Posten des Konzernabschlusses zu: Bewertung von unfertigen Bauvorhaben, Bilanzierung und Bewertung von Rückstellungen einschließlich Sozialkapital, Ausgang von Rechtsstreitigkeiten, Forderungseinbringlichkeit sowie Werthaltigkeit von Beteiligungen und Firmenwerten. In Einzelfällen werden externe Experten zugezogen, oder es wird auf öffentlich zugängliche Quellen abgestellt, um das Risiko einer Fehleinschätzung zu minimieren.

### **KONTROLLMASSNAHMEN**

Sämtliche Kontrollmaßnahmen werden im laufenden Geschäftsprozess angewendet, um sicherzustellen, dass Fehler oder Abweichungen in der Finanzberichterstattung vermieden bzw. entdeckt und korrigiert werden. Die Kontrollmaßnahmen reichen von der Durchsicht der Periodenergebnisse bis hin zur spezifischen Überwachung von Konten sowie Kostenstellen und zur Analyse der laufenden Prozesse im Rechnungswesen.

Es liegt in der Verantwortung des Vorstandes, die Hierarchieebenen so auszustalten, dass eine Tätigkeit und die Kontrolle dieser Tätigkeit nicht von derselben Person durchgeführt werden (Vier-Augen-Prinzip).

Kontrollmaßnahmen in Bezug auf die IT-Sicherheit stellen einen Eckpfeiler des internen Kontrollsyste ms dar. So wird die Trennung von sensiblen Tätigkeiten durch eine restriktive Vergabe von IT-Berechtigungen unterstützt. Für Rechnungslegung und Finanzberichterstattung wird im Wesentlichen eine eigenentwickelte Software, die die Besonderheiten der Baubranche abbildet, verwendet. Die Funktionsfähigkeit dieses Rechnungslegungssystems wird u.a. durch im System eingerichtete automatisierte IT-Kontrollen gewährleistet.

## INFORMATION UND KOMMUNIKATION

Richtlinien und Vorschriften hinsichtlich der Finanzberichterstattung werden vom Management regelmäßig aktualisiert und an alle betroffenen Mitarbeiter kommuniziert. Darüber hinaus finden regelmäßig in verschiedenen Gremien Diskussionen betreffend die Finanzberichterstattung und die in diesem Zusammenhang bestehenden Richtlinien und Vorschriften statt. Diese Gremien setzen sich neben dem Management auch aus dem Abteilungsleiter und führenden Mitarbeitern der Abteilung Rechnungswesen zusammen. Die Gremienarbeit hat u.a. zum Ziel, die Einhaltung der Richtlinien und Vorschriften des Rechnungswesens sicherzustellen sowie Schwachstellen und Verbesserungspotenziale im Rechnungslegungsprozess zu identifizieren und zu kommunizieren. Außerdem werden die Mitarbeiter des Rechnungswesens laufend im Hinblick auf Neuerungen in der nationalen und internationalen Rechnungslegung geschult, um Risiken einer unbeabsichtigten Fehlberichterstattung frühzeitig erkennen zu können.

## ÜBERWACHUNG

Die Verantwortung für die unternehmensweite fortlaufende Überwachung obliegt dem Vorstand und dem Aufsichtsrat. Darüber hinaus sind alle weiteren Managementebenen bis zum Abteilungsleiter für die Überwachung ihres jeweiligen Zuständigkeitsbereiches verantwortlich. Es werden in regelmäßigen Abständen Kontrollen und Plausibilitätsprüfungen vorgenommen. Außerdem ist die Interne Revision in den Überwachungsprozess involviert.

Das Top-Management erhält monatlich zusammengefasste Finanzberichte über die Entwicklung der Leistung und des Ergebnisses der jeweiligen Segmente und Länder sowie der Liquidität. Zu veröffentlichte Abschlüsse werden von leitenden Mitarbeitern des Rechnungswesens und den kaufmännischen Vorständen vor Weiterleitung an den Prüfungsausschuss des Aufsichtsrates einer abschließenden Würdigung unterzogen.

## MITARBEITER

Im vergangenen Geschäftsjahr beschäftigte STRABAG durchschnittlich 76.866 Mitarbeiter, davon 32.033 Angestellte und 44.833 Gewerbliche. Im Segment Hoch- und Ingenieurbau stieg die Mitarbeiterzahl um 11 % auf rund 20.300, im Segment Verkehrswegebau erhöhte sie sich um 2 % auf rund 31.600 Personen. Im Segment Sonderpartien & Konzessionen blieb die Mitarbeiteranzahl mit rund 19.300 Personen nahezu unverändert.

Für eine effektive und nachhaltige Personalentwicklung werden konzernzentral standardisierte Programme und IT-gestützte Instrumente zur Verfügung gestellt sowie deren Anwendung betreut und überwacht (z.B. Bewerber- und Bildungsmanagementsystem, Mitarbeiter-Datenbank, eignungsdiagnostische Analysen, Konzern-Akademie, Trainee-Programm). Die operativen Führungskräfte als Personalentscheidungsträger nutzen diese Instrumente u. a. im Zuge des periodischen Mitarbeitergespräches als zentrales Führungsinstrument zur Vereinbarung von fachlichen und karrierebezogenen Zielen und deren Verfolgung, abgestimmt auf die persönlichen Voraussetzungen der Mitarbeiter. Im Recruiting-Prozess werden die Führungskräfte durch operative Personalbeauftragte vor Ort unterstützt, welche ebenfalls die vorgenannten standardisierten Instrumente nutzen.

## FORSCHUNG UND ENTWICKLUNG

Lange Zeit galt im Baugewerbe die Kostenoptimierung als strategisches Leitmotiv für Wettbewerbsfähigkeit. Bauen erfordert jedoch ein breites Spektrum an Technologien und Know-how für technisch überzeugende Lösungen. Der Konzern fördert gezielt all die Innovationsaktivitäten, mit denen Projekte effizienter und mit höherer Qualität ausgeführt werden können. Ziel ist es, Forschungs- und Entwicklungsprojekte in Kooperation mit den operativen Einheiten umzusetzen, um den Know-how-Gewinn rasch auf die Baustelle zu bringen. Zahlreiche solcher interdisziplinärer Entwicklungsprojekte werden jedes Jahr bearbeitet.

Die Zentrale Technik (ZT) ist der technische Know-how-Träger des Konzerns und damit federführend bei der Akquisition, Planung und Durchführung von Forschungs- und Entwicklungsprojekten. Organisiert als Zentralbereich mit über 630 hoch qualifizierten Mitarbeitern an 18 Standorten, untersteht die ZT unmittelbar dem Vorstandsvorsitzenden.

Die Serviceleistungen für die konzernweite Unterstützung der operativen Einheiten umfassen den Tief- und Tunnelbau, den konstruktiven Ingenieurbau und den Schlüsselfertigungsbau. Das Leistungsspektrum deckt dabei den gesamten Bauprozess ab – von der frühen Akquisitionsphase über die Angebotsbearbeitung und die Ausführungsplanung bis hin zur Fachbauleitung. Dabei wird in den Bereichen Gebäude- und Bauphysik, Software und Information & Communications Technology, Energie, Baustofftechnologie, Tief- und Tunnelbau, Verkehrswegebau und Sicherheit geforscht und entwickelt. Dazu werden auch internationale Innovationsnetzwerke gepflegt.

Als Technologieführer in allen Bereichen des Schlüsselfertigbaus setzt STRABAG einen Schwerpunkt auf nachhaltiges Bauen, das ganzheitliche Lösungen erfordert. Besonderes Augenmerk gilt dabei der Energieeffizienz im Gebäudelebenszyklus. Die Ökobilanzierung spielt dabei eine zentrale Rolle und wurde 2011 auf sämtliche Produkte und Prozesse des Konzerns ausgeweitet. Damit sollen einerseits die steigenden Kundenanforderungen zur Nachhaltigkeit bedient und andererseits die Effizienzpotenziale bezüglich des Ressourcenbedarfes im Allgemeinen sowie des Energiebedarfes im Speziellen besser identifiziert werden.

Ein zentrales Themenfeld der Innovationsaktivitäten sind die erneuerbaren Energien; die Ergebnisse dazu finden weitreichenden Einsatz: von Biogas- und Biomasseanlagen über Gas- bzw. Strom- und Wärmegewinnung bis zur Erstellung von Wasser- und Windkraftanlagen. Wir arbeiten auch an der Entwicklung von Offshore-Windenergieanlagen und an der für die Nutzung von erneuerbarer Energie notwendigen Speicher-technologie.

Auch im klassischen Hochbau zeigt sich am Beispiel der in den letzten Jahren aus geführten Hochhäuser, wie konstruktive und baustofftechnologische Optimierungen Planern und Kalkulatoren neuen Gestaltungsraum eröffnen. Darüber hinaus werden Methoden zum besseren Verständnis von Ermüdungsprozessen von Bauteilen und Baustoffen erarbeitet, die sich modernster Sensortechnologien bedienen.

Viel beachtet ist inzwischen die Entwicklung „5D-Planung im Bauprozess“. 5D ist das Building Information Model (BIM) des Konzerns und steht für das modellbasierte, integrative Arbeiten aller Projektbeteiligten über alle Projektphasen hinweg.

Die TPA Gesellschaft für Qualitätssicherung und Innovation (TPA) ist das Kompetenzzentrum der STRABAG Gruppe für Qualitätsmanagement und betreibt auch baustofftechnische Forschung und Entwicklung. Zu ihren Kompetenzen zählen u.a. die Baustoffprüfung, die Arbeitssicherheit sowie Umwelt- und Abfallbelange. Gemeinsam mit den Direktionen des operativen Geschäftes verfolgen die ZT und die TPA als interne Kompetenzzentren das Ziel, den Wettbewerbsvorsprung des Unternehmens durch technisch und qualitativ anspruchsvolle sowie ressourcenschonende Lösungen auszubauen.

Über die Tochtergesellschaft EFKON AG ist der STRABAG Konzern in der Forschung und Entwicklung von intelligenten Verkehrstelematiksystemen, insbesondere elektro nischen Mautanwendungen, tätig. In den vergangenen Jahren gab es bei EFKON sehr erfolgreiche Aktivitäten im Bereich Car2Car-Kommunikation, insbesondere als Ergebnis von Kooperationen in EU-Forschungsprojekten.

Ein weiterer Schwerpunkt lag im Bereich Maut-Enforcement. Neben einem neuartigen Produkt zur automatischen Vignetten-Kontrolle für die ASFINAG in Österreich wurde ein portables Kontrollgerät auf DSRC-Basis zur Überprüfung von mautpflichtigen Lkw auf deutschen Autobahnen entwickelt.

Im Geschäftsjahr 2011 wendete STRABAG rund € 15 Mio. (2010: € 14 Mio.) für Forschungs-, Entwicklungs- und Innovationsaktivitäten auf.

## UMWELT

Die Baubranche stellt traditionell einen energie- und ressourcenintensiven Sektor dar. Auch die Erstellung von Bauwerken bedeutet einen Eingriff in die Natur. Die ökologische Verantwortung beginnt für uns bereits mit der Planung von Bauwerken und setzt sich bei der Herstellung sowie bei unseren Dienstleistungen fort. So sind wir beispielsweise frühzeitig in die Entwicklung von Zertifizierungssystemen involviert und treiben die Verbreitung qualitativ hochwertiger Gebäude kontinuierlich voran.

Zur Vorbereitung auf diese Entwicklungen versuchen wir, bereits frühzeitig die CO<sub>2</sub>-Emissionen und den Energieverbrauch während unserer Aktivitäten zu minimieren. Dies betrifft sowohl unseren Wertschöpfungsprozess wie auch unser Produktangebot. Deshalb setzen wir u.a. auf innovative Produkte – insbesondere aus dem Bereich der erneuerbaren Energien. Mit der kontinuierlichen Entwicklung neuer Technologien sind wir bestrebt, das STRABAG Produktpotential ständig zu erweitern. Gleichzeitig entwickeln und verbessern wir Methoden und Werkzeuge zur Kontrolle unseres Einflusses auf die Umwelt.

Im Bereich Beschaffung achten wir auf ein effizientes und verantwortungsbewusstes Management der Lieferkette unter Beachtung wirtschaftlicher, ökologischer und sozialer Aspekte. Bei Lieferanten und Zulieferern ist uns die Befolgung vordefinierter Kriterien wichtig. Wir achten bei der Vorbereitung und Ausführung unserer Dienstleistungen auf ressourcenschonenden Einsatz von Energie und Rohstoffen.



STRABAG BAUT AUCH WINDANLAGEN

## ANGABEN ZU § 243A ABS. 1 UGB

**1.** Das Grundkapital der STRABAG SE beträgt € 114.000.000 und setzt sich aus 114.000.000 zur Gänze einbezahlten, nennbetragslosen Stückaktien mit einem anteiligen Wert am Grundkapital von € 1 pro Aktie zusammen. 113.999.997 Stückaktien sind Inhaberaktien und im Prime Market der Wiener Börse handelbar. Drei Stückaktien sind Namensaktien. Jeder Inhaber- und Namensaktie steht eine Stimme zu (One Share – One Vote). Das mit den Namensaktien Nr. 1 und Nr. 2 verbundene Entsendungsrecht ist unter Punkt 4. näher beschrieben.

**2.** Die Haselsteiner Gruppe (Haselsteiner Familien-Privatstiftung, Dr. Hans Peter Haselsteiner), die Raiffeisen Gruppe (Raiffeisen-Holding Niederösterreich-Wien reg. Gen.m.b.H., BLR-Baubeteiligungs GmbH, „Octavia“ Holding GmbH), die UNIQA Gruppe (UNIQA Versicherungen AG, UNIQA Beteiligungs-Holding GmbH, UNIQA Personenversicherung AG, UNIQA Erwerb von Beteiligungen Gesellschaft m.b.H., UNIQA Sachversicherung AG, Raiffeisen Versicherung AG) und Rasperia Trading Limited (kontrolliert von Oleg Deripaska) haben als Aktionäre der STRABAG SE einen Syndikatsvertrag abgeschlossen. Dieser regelt (1) Nominierungsrechte den Aufsichtsrat betreffend, (2) die Koordination des Abstimmungsverhaltens in der Hauptversammlung, (3) Beschränkungen in Bezug auf die Übertragung von Aktien und (4) die gemeinsame Entwicklung des russischen Marktes als Kernmarkt. Demnach haben die Haselsteiner Gruppe, die Raiffeisen Gruppe gemeinsam mit der UNIQA Gruppe und Rasperia Trading Limited jeweils das Recht, zwei Mitglieder des Aufsichtsrates zu nominieren. Der Syndikatsvertrag verpflichtet die Syndikatspartner, ihre Stimmrechte aus den syndizierten Aktien in der Hauptversammlung der STRABAG SE einheitlich auszuüben. Zudem sieht der Syndikatsvertrag als Übertragungsbeschränkungen wechselseitige Vorkaufs- und Optionsrechte sowie eine Mindestbeteiligung der Syndikatspartner vor.

Darüber hinaus ruhen zum 31.12.2011 sämtliche Rechte aus 8.775.264 Stückaktien (rund 7,7 % des Grundkapitals) gemäß § 65 Abs. 5 AktG, da diese Aktien von der STRABAG SE als eigene Aktien gemäß § 65 Abs. 1 Z. 8 AktG gehalten werden (siehe auch unten Punkt 7).

**3.** Folgende Aktionäre waren nach Kenntnis der STRABAG SE zum 31.12.2011 direkt oder indirekt mit einem Anteil von zumindest 10 % am Grundkapital der STRABAG SE beteiligt:

Haselsteiner Familien-Privatstiftung	29,5 %
Raiffeisen-Holding Niederösterreich-Wien reg.Gen.m.b.H. (Raiffeisen Gruppe)	15,5 %
UNIQA Versicherungen AG (UNIQA Gruppe)	15,0 %
Rasperia Trading Limited	17,0 %

Der Kernaktionär Rasperia Trading Limited hält zusätzlich zu seinem Anteil von 17 % eine Kaufoption auf weitere 8,0 % an STRABAG SE, die es ihm erlaubt, diesen Anteil bis zum 15.7.2014 von den übrigen vorerwähnten Kernaktionären zu erwerben.

In Ausübung der Ermächtigung der 7. ordentlichen Hauptversammlung vom 10.6.2011 zum Erwerb eigener Aktien gemäß § 65 Abs. 1 Z. 8 AktG hat die Gesellschaft per 31.12.2011 8.775.264 Stückaktien erworben, was einem Anteil am Grundkapital von rund 7,7 % entspricht (siehe auch unten Punkt 7).

Die restlichen Anteile am Grundkapital der STRABAG SE im Umfang von insgesamt rund 15,3 % befinden sich im Streubesitz.

**4.** Drei Stückaktien sind – wie unter Punkt 1. erwähnt – im Aktienbuch eingetragene Namensaktien. Die Namensaktien Nr. 1 und Nr. 3 hält die Haselsteiner Gruppe. Die Namensaktie Nr. 2 wird von Rasperia Trading Limited gehalten. Die Namensaktien Nr. 1 und Nr. 2 berechtigen zur Entsendung je eines Aufsichtsratsmitgliedes der STRABAG SE.

**5.** Es bestehen keine Mitarbeiterbeteiligungsprogramme.

**6.** Es bestehen keine über die Punkte 2. bzw. 4. hinausgehenden Bestimmungen betreffend die Ernennung und Abberufung von Mitgliedern des Vorstandes und des Aufsichtsrates bzw. betreffend die Änderung der Satzung, die sich nicht unmittelbar aus dem Gesetz ergeben.

**7.** Der Vorstand der STRABAG SE wurde mit Beschluss der 7. ordentlichen Hauptversammlung vom 10.6.2011 gemäß § 65 Abs. 1 Z. 8 sowie Abs. 1a und 1b AktG ermächtigt, auf den Inhaber oder auf Namen lautende Stückaktien der Gesellschaft im Ausmaß von bis zu 10 % des Grundkapitals der Gesellschaft während einer Geltungsdauer von 13 Monaten ab dem Tag dieser Beschlussfassung sowohl über die Börse als auch außerbörslich zu einem niedrigsten Gegenwert von € 1 je Aktie und einem höchsten Gegenwert von € 34 je Aktie zu erwerben. Der Handel mit eigenen Aktien ist als Zweck des Erwerbes ausgeschlossen. Die Ermächtigung kann ganz oder teilweise oder auch in mehreren Teilbeträgen und in Verfolgung eines oder mehrerer Zwecke durch die Gesellschaft, durch ein Tochterunternehmen (§ 228 Abs. 3 UGB) oder für Rechnung der Gesellschaft durch Dritte ausgeübt werden. Den Erwerb über die Börse kann der Vorstand der STRABAG SE beschließen, doch muss der Aufsichtsrat im Nachhinein von diesem Beschluss in Kenntnis gesetzt werden. Der außerbörsliche Erwerb unterliegt der vorherigen Zustimmung des Aufsichtsrates. Der Vorstand wurde gleichzeitig für die Dauer von fünf Jahren ab Beschlussfassung gemäß § 65 Abs. 1b AktG ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrates für die Veräußerung bzw. Verwendung eigener Aktien eine andere Art der Veräußerung als über die Börse oder durch ein öffentliches Angebot, auch unter Ausschluss des Wiederkaufsrechtes (Bezugsrechtes) der Aktionäre, zu beschließen und die Veräußerungsbedingungen festzusetzen. Die Ermächtigung kann ganz oder teilweise oder auch in mehreren Teilbeträgen und in Verfolgung eines oder mehrerer Zwecke durch die Gesellschaft, durch ein Tochterunternehmen (§ 228 Abs. 3 UGB) oder für Rechnung der Gesellschaft durch Dritte ausgeübt werden. Gleichzeitig hat die Hauptversammlung die bestehende Ermächtigung zum zweckfreien Rückerwerb eigener Aktien gemäß Beschluss der Hauptversammlung vom 18.6.2010 widerrufen.

**8.** Mit Ausnahme des Vertrages über einen syndizierten Avalkreditrahmen bestehen keine bedeutenden Vereinbarungen, an welchen die STRABAG SE beteiligt ist und die bei einem Kontrollwechsel in der STRABAG SE infolge eines Übernahmangebotes wirksam werden, sich ändern oder enden.

**9.** Es bestehen keine Entschädigungsvereinbarungen zwischen der STRABAG SE und ihren Vorstands- und Aufsichtsratsmitgliedern oder Arbeitnehmern für den Fall eines öffentlichen Übernahmangebotes.

## ERGÄNZENDE INFORMATIONEN

Anfang März 2009 ereignete sich im Bereich der U-Bahn-Baustelle Nord-Süd-Stadtbahn Köln, Los Süd, ein Schadensfall. Dieser führte dazu, dass das Gebäude des Historischen Stadtarchivs der Stadt Köln sowie wesentliche Teile zweier angrenzender Gebäude einstürzten und teilweise in einen sich öffnenden Erdtrichter neben dem Nord-Süd-Stadtbahn-Bauwerk Gleiswechsel Waidmarkt rutschten. Dabei wurden zwei Personen verschüttet und konnten von den Einsatzkräften nur noch tot geborgen werden.

Die Arbeiten an der U-Bahn-Baustelle werden in einer Arbeitsgemeinschaft (ARGE) ausgeführt, die aus der Bilfinger Berger SE (vormals Bilfinger Berger AG), der Wayss & Freytag Ingenieurbau AG und der Ed. Züblin AG besteht. Die Geschäftsführung der ARGE liegt bei der Bilfinger Berger SE (technischer Geschäftsführer) und der Wayss & Freytag Ingenieurbau AG (kaufmännischer Geschäftsführer). Die Ed. Züblin AG ist mit 33,3 % an der ARGE beteiligt.

Die Schadensursache ist nach wie vor nicht bekannt. Die Staatsanwaltschaft ermittelt wegen fahrlässiger Tötung und wegen Baugefährdung mit drei eigenen Sachverständigen. Beim Landgericht Köln wurde zunächst ausschließlich ein selbstständiges Beweisverfahren zur Schadensursache durchgeführt. Zur Ermittlung der Schadensursache wird ein Besichtigungsbauwerk errichtet, mit dessen Fertigstellung erst gegen Ende 2013 zu rechnen ist. Im Juni 2011 hat die Stadt Köln beantragt, die gerichtliche Beweissicherung auf den Aspekt der Schadenshöhe zu erweitern. Im November 2011 hat das Landgericht Köln auf Antrag der Stadt Köln einen weiteren Sachverständigen zur Ermittlung der Schadenshöhe ernannt. Unverändert wird davon ausgegangen, dass aus diesem Vorgang der Gesellschaft kein signifikanter Schaden entstehen wird.

## GESCHÄFTSBEZIEHUNGEN ZU NAHESTEHENDEN PERSONEN UND UNTERNEHMEN

Die Geschäftsbeziehungen zu nahestehenden Personen und Unternehmen werden im Konzernanhang unter Punkt 28 erläutert.

## AUSBLICK UND ZIELE

Aufgrund der erfolgreichen Strategie der regionalen Diversifikation von STRABAG und der damit einhergehenden Risikostreuung verursachten die Auswirkungen der Euro-Schuldenkrise bisher keine Verluste bei der Leistung des Konzerns. Im Gegenteil: Das Unternehmen verzeichnete hier im Jahr 2011 eine zweistellige Steigerung. Basierend auf dem nach Regionen und Segmenten gut ausbalancierten Geschäft rechnet STRABAG SE für das Geschäftsjahr 2012 mit einer gleich bleibenden Leistung von € 14,3 Mrd.

Nach Segmenten unterteilt sich dies wie folgt: Hoch- und Ingenieurbau € 5,5 Mrd. (2011: € 5,1 Mrd.), Verkehrswegebau € 6,1 Mrd. (€ 6,7 Mrd.), Sondersparten & Konzessionen € 2,6 Mrd. (€ 2,3 Mrd.) und Sonstiges € 100 Mio. STRABAG geht davon aus, dass die erwarteten deutlichen Rückgänge in Polen durch Leistungssteigerungen in mehreren anderen Ländern kompensiert werden können.

Im Geschäftsjahr 2011 wirkten sich die fehlenden Infrastrukturinvestitionen der öffentlichen Hand in Europa aufgrund der laufenden Abarbeitung früherer Auftragseingänge noch nicht auf die Leistung, wohl aber auf die Renditen vor allem im Verkehrswegebau negativ aus. Auch 2012 erwartet STRABAG ein weiterhin widriges Umfeld für den Verkehrswegebau. Zu einer Belastung dürfte auch die Abschwächung der Baunachfrage in Polen nach der Fußball-Europameisterschaft führen. Dem steht die Erwartung eines weiterhin soliden Geschäftes im deutschen Hoch- und Ingenieurbau sowie einer Verbesserung des Ergebnisses in Nischenmärkten wie dem Eisenbahnbau oder der Umwelttechnik gegenüber.

### DETAILS ZUM AUSBLICK IN DEN SEGMENTBERICHTEN

Wenngleich die Unsicherheit in Bezug auf die tatsächlichen wirtschaftlichen Rahmenbedingungen – das Wirtschaftswachstum in den einzelnen Märkten, die Höhe der öffentlichen Ausgaben und das Finanzierungsumfeld für unsere Kunden – das Planen erschwert, strebt STRABAG für das Geschäftsjahr 2012 ein EBIT von über € 300 Mio. und damit ein recht stabiles Ergebnis an.

STRABAG trifft diese Prognose auf Basis der Annahme, dass sich die wirtschaftlichen Rahmenbedingungen in Europa im kommenden Jahr unverändert zeigen. Dies bedeutet, dass sich das Finanzierungsumfeld für unsere privaten und industriellen Kunden nicht weiter verschlechtern sollte, umgekehrt aber auch keine rasche Erholung der Verhältnisse bzw. keine deutlich höheren Staatsausgaben in den STRABAG Kernmärkten erwartet werden dürfen.

## WESENTLICHE EREIGNISSE NACH DEM BILANZSTICHTAG

Nach dem Schluss des Geschäftsjahres haben sich keine besonderen Vorgänge ereignet.

# BESTÄTIGUNGSVERMERK

## BERICHT ZUM JAHRESABSCHLUSS

Wir haben den beigefügten Jahresabschluss der

**STRABAG SE,  
Villach,**

für das Geschäftsjahr vom 1. Jänner bis zum 31. Dezember 2011 unter Einbeziehung der Buchführung geprüft. Dieser Jahresabschluss umfasst die Bilanz zum 31. Dezember 2011, die Gewinn- und Verlustrechnung für das am 31. Dezember 2011 endende Geschäftsjahr sowie den Anhang.

### VERANTWORTUNG DER GESETZLICHEN VERTRETER FÜR DEN KONZERNABSCHLUSS UND DIE BUCHFÜHRUNG

Die gesetzlichen Vertreter der Gesellschaft sind für die Buchführung sowie für die Aufstellung eines Jahresabschlusses verantwortlich, der ein möglichst getreues Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage der Gesellschaft in Übereinstimmung mit den österreichischen unternehmensrechtlichen Vorschriften vermittelt. Diese Verantwortung beinhaltet: Gestaltung, Umsetzung und Aufrechterhaltung eines internen Kontrollsystems, soweit dieses für die Aufstellung des Jahresabschlusses und die Vermittlung eines möglichst getreuen Bildes der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage der Gesellschaft von Bedeutung ist, damit dieser frei von wesentlichen Fehldarstellungen ist, sei es auf Grund von beabsichtigten oder unbeabsichtigten Fehlern; die Auswahl und Anwendung geeigneter Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden; die Vornahme von Schätzungen, die unter Berücksichtigung der gegebenen Rahmenbedingungen angemessen erscheinen.

### VERANTWORTUNG DES ABSCHLUSSPRÜFERS UND BESCHREIBUNG VON ART UND UMFANG DER GESETZLICHEN ABSCHLUSSPRÜFUNG

Unsere Verantwortung besteht in der Abgabe eines Prüfungsurteils zu diesem Jahresabschluss auf der Grundlage unserer Prüfung. Wir haben unsere Prüfung unter Beachtung der in Österreich geltenden gesetzlichen Vorschriften und Grundsätze ordnungsgemäßer Abschlussprüfung durchgeführt. Diese Grundsätze erfordern, dass wir die Standesregeln einhalten und die Prüfung so planen und durchführen, dass wir uns mit hinreichender Sicherheit ein Urteil darüber bilden können, ob der Jahresabschluss frei von wesentlichen Fehldarstellungen ist.

Eine Prüfung beinhaltet die Durchführung von Prüfungshandlungen zur Erlangung von Prüfungsnachweisen hinsichtlich der Beiträge und sonstigen Angaben im Jahresabschluss. Die Auswahl der Prüfungshandlungen liegt im pflichtgemäßen Ermessen des Abschlussprüfers unter Berücksichtigung seiner Einschätzung des Risikos eines Auftretens wesentlicher Fehldarstellungen, sei es auf Grund von beabsichtigten oder unbeabsichtigten Fehlern. Bei der Vornahme dieser Risikoeinschätzung berücksichtigt der Abschlussprüfer das interne Kontrollsyste, soweit es für die Aufstellung des Jahresabschlusses und die Vermittlung eines möglichst getreuen Bildes der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage der Gesellschaft von Bedeutung ist, um unter Berücksichtigung der Rahmenbedingungen geeignete Prüfungshandlungen festzulegen, nicht jedoch um ein Prüfungsurteil über die Wirksamkeit der internen Kontrollen der Gesellschaft abzugeben. Die Prüfung umfasst ferner die Beurteilung der Angemessenheit der angewandten Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden und der von den gesetzlichen Vertretern vorgenommenen wesentlichen Schätzungen sowie eine Würdigung der Gesamtaussage des Jahresabschlusses.

Wir sind der Auffassung, dass wir ausreichende und geeignete Prüfungsnachweise erlangt haben, sodass unsere Prüfung eine hinreichend sichere Grundlage für unser Prüfungsurteil darstellt.

### PRÜFUNGSURTEIL

Unsere Prüfung hat zu keinen Einwendungen geführt. Auf Grund der bei der Prüfung gewonnenen Erkenntnisse entspricht der Jahresabschluss nach unserer Beurteilung den gesetzlichen Vorschriften und vermittelt ein möglichst getreues Bild der Vermögens- und Finanzlage der Gesellschaft zum 31. Dezember 2011 sowie der Ertragslage der Gesellschaft für das Geschäftsjahr vom 1. Jänner bis zum 31. Dezember 2011 in Übereinstimmung mit den österreichischen Grundsätzen ordnungsmäßiger Buchführung.

## AUSSAGEN ZUM KONZERNLAGEBERICHT

Der Lagebericht ist auf Grund der gesetzlichen Vorschriften darauf zu prüfen, ob er mit dem Jahresabschluss in Einklang steht und ob die sonstigen Angaben im Lagebericht nicht eine falsche Vorstellung von der Lage der Gesellschaft erwecken. Der Bestätigungsvermerk hat auch eine Aussage darüber zu enthalten, ob der Lagebericht mit dem Jahresabschluss in Einklang steht und ob die Angaben nach § 243a UGB zutreffen.

Der Lagebericht steht nach unserer Beurteilung in Einklang mit dem Jahresabschluss. Die Angaben gemäß § 243a UGB sind zutreffend.

Linz, am 10. April 2012

KPMG Austria AG  
Wirtschaftsprüfungs- und Steuerberatungsgesellschaft



Mag. Ernst Pichler  
Wirtschaftsprüfer



Mag. Peter Humer  
Wirtschaftsprüfer

Die Veröffentlichung oder Weitergabe des Konzernabschlusses mit unserem Bestätigungsvermerk darf nur in der von uns bestätigten Fassung erfolgen. Dieser Bestätigungsvermerk bezieht sich ausschließlich auf den deutschsprachigen und vollständigen Konzernabschluss samt Konzernlagebericht. Für abweichende Fassungen sind die Vorschriften des § 281 Abs 2 UGB zu beachten.

# ERKLÄRUNG ALLER GESETZLICHEN VERTRETER

Wir bestätigen nach bestem Wissen, dass der im Einklang mit den maßgebenden Rechnungslegungsstandards aufgestellte Konzernabschluss ein möglichst getreues Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns vermittelt, dass der Konzernlagebericht den Geschäftsverlauf, das Geschäftsergebnis und die Lage des Konzerns so darstellt, dass ein möglichst getreues Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns entsteht, und dass der Konzernlagebericht die wesentlichen Risiken und Ungewissheiten beschreibt, denen der Konzern ausgesetzt ist.

Wir bestätigen nach bestem Wissen, dass der im Einklang mit den maßgebenden Rechnungslegungsstandards aufgestellte Jahresabschluss des Mutterunternehmens ein möglichst getreues Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Unternehmens vermittelt, dass der Lagebericht den Geschäftsverlauf, das Geschäftsergebnis und die Lage des Unternehmens so darstellt, dass ein möglichst getreues Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage entsteht, und dass der Lagebericht die wesentlichen Risiken und Ungewissheiten beschreibt, denen das Unternehmen ausgesetzt ist.

Villach, am 10.4.2012

**Der Vorstand**

Dr. Hans Peter Haselsteiner  
Vorsitzender des Vorstandes  
Verantwortung Zentrale Konzernstabstellen,  
Zentralbereich BMTI 01, BRVZ 02, TPA 04 und BLT 05  
und technische Verantwortung für Russland und Nachbarstaaten

Ing. Fritz Oberlerchner  
Stellvertretender Vorsitzender des Vorstandes  
Technische Verantwortung Segment Verkehrswegebau

Dr. Thomas Birtel  
Kaufmännische Verantwortung  
Segment Hoch- und Ingenieurbau

Dr. Peter Krammer  
Technische Verantwortung Segment Hoch- und Ingenieurbau  
(ohne Russland und Nachbarstaaten)

Mag. Hannes Truntschnig  
Kaufmännische Verantwortung Segmente Verkehrswegebau  
sowie Sonderparten und Konzessionen

DI Siegfried Wanker  
Technische Verantwortung Segment Sonderparten  
und Konzessionen