Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davalı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
		karar verilmiştir. İtirazların kısmen iptaline, asıl alacak üzerinden takibin devamına karar verilmiştir. Karara karşı istinafa başvurduk.		
23.10.2019 Bakırköy 4. Asliye Ticaret 2019/ 803 Esas	CS* GU*** GI** Tİ*. ***.***	İtirazın iptali davasında CSS Gurme tarafından haricen ödeme yapılmış, bu hususta davadan karşılıklı feragat edilmesi için protokol hazırlanacaksa da karşı taraf ve vekilleriyle protokol konusunda anlaşma sağlanamadığından ödeme dekontlarının sunulması sonrası Mahkeme tarafından dosyada karar verilmiş ve lehimize icra vekalet ücretine hükmedilmiştir.	Karara çıkmıştır.	43.107,00 TL
24.11.2017 Bakırköy 7. Asliye Ticaret 2017/ 1077	HA*****	Tarafımızca açılan davada M*** K***, N*** K***, B*** K** tarafından hazırlanan raporun onaylanmasının tespiti talep edilmiş olup mahkeme tarafından 19/01/2018 tarihli raporun TTK 343. madde gereğince onaylanmasına karar verilmiştir.	Karara çıkmıştır.	-
28.07.2011 Bakırköy 8. Asliye Ticaret 2011/ 532 Esas	İT* İS****** FU******* A.Ş.	Tarafımızca açılan davada 13/16 Mart 2008 tarihinde düzenlenecek konut işyeri fuarına katılım hususunda sözleşme akdedildiğini, davacının sözleşmeye istinaden tüm yükümlülüklerini yerine getirip ödeme yaptığını ancak o tarihten bu yana davalının sürekli bir şekilde haksız olarak fuar ertelemesi nedeni ile ve sözleşmeden kaynaklanan edimi ifa etmediğinden kaynaklı ödenen bedellerin iadesi talep edilmiştir. Dava reddedilmiş olup Yargıtay tarafından temyiz başvurularımız kabul edilmemiştir.	Yargıtay'da.	34.900 TL
11.08.2022 Bakırköy 10. İcra Hukuk Mahkemesi 2022/ 849 Esas	S***** Ö****	Tarafımızca Bakırköy 9. Tüketici Mahkemesinin 02.06.2022tarih ve 2021/143 esas 2022/311 karar sayılı ilam istinaf edilerek, Bakırköy4.İcra Dairesi'nin 2022/7737 esas sayılı dosyasına tehiri icra kararı alınmıştır.	Derdest.	-
26.05.2022 İstanbul 12. İcra Hukuk Mahkemesi 2022/ 198 Esas	C**** E*****	Tarafımızca İstanbul Anadolu 17. İş Mahkemesinin 01/03/2022 Tarih, 2020/272 Esas, 2022/151 Karar sayılı kararına karşı süresi içinde talep eden davalı Fuzul GYO vekili Av. Y*** B*** tarafından İstinaf kanun yoluna başvurulmuş ve İstanbul 19. İcra Dairesi 2022/12290 Esas Sayılı dosyası içi tehiri icra kararı alınmıştır.	Karara çıkmıştır.	-
20.05.2022 İstanbul 19. İcra Hukuk Mahkemesi 2022/ 440 Esas	H********** E* ve A********* E*	Tarafımızca Bakırköy 2. Asliye Ticaret Mahkemesi 01/03/2022 Tarih ve 2020/842 Esas ve 2022/200 Karar sayılı karar istinaf edilmiş ve İstanbul 2.İcra Müdürlüğü 2021/3706 Esas Sayılı dosya adına tehiri icra alınmıştır.	Karara çıkmış.	
02.12.2019 Bakırköy 6. İcra Hukuk Mahkemesi 2019/ 1049 Esas	ÇE*** HA*****	Ç*** H*** Bakırköy 4. Tüketici Mahkemesi'nde 2017/189 E. Sayılı dosya kapsamında başlattığı icra takibinde dava aşamasında faiz türü bildirmemesine ve mahkemenin reskont faize hükmetmemesine rağmen reskont faiz üzerinden takip başlatılmıştır. Akabinde tarafımızca takibin durdurulması ve iptaline karar verilmesi için dava ikame ettirilmiştir. Mahkeme ikame ettirdiğimiz dosyada duruşmasız davanın kabulüne karar vermiş ve dosya kapatılmıştır.	Karara çıkmış.	21.563,00 TL

6.Ö. 6.J.

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davalı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
28.03.2019 İstanbul 11. İcra Hukuk Mahkemesi 2019/ 353 Esas	CE*** YE***	Davacının feragati nedeni ile dava reddedilmiştir.	Karara çıkmış.	
27.11.2018 İstanbul 9. İcra Hukuk Mahkemesi 2018/ 1082 Esas	H.*. DE******** Mİ****** İN**** MO***** SA**** VE Tİ***** Lİ***** Şİ***** ve AT****** KA******* İN**** TA***** EM*** GI** SA*** ve KA*** AT**	Tarafımızca İstanbul 28 icra müdürlüğünün 26/11/2018 tarih 2017/30395 esas sayılı yazısı ile2004 sayılı İİK.'nın 96 ve 97. Maddeleri uyarınca takibin taliki veya devamı hususunda bir karar verilmesi talep edilmiştir. Yerel mahkeme "21/11/2018 tarihinde yapılan hacizde borçlu hazır bulunmuştur. Bu hacizde borçlu, Özateşoğlu Teknik Yapı İnş. İç ve Dış Tic. Ltd. Şti yararına istihkak iddiasında bulunmuştur. Bu durumda haczin2004 sayılı İİK.'nın 96-97 maddesi uyarınca yapıldığının kabulü gerekmektedir. 2004 sayılı İİK.'nın 97/a maddesindeki mülkiyet karinesi borçlu dolayısıyla alacaklı yararınadır. Bu yasal karinenin aksini ispata yarar kesin ve güçlü bir delil icra dosyasında bulunmamaktadır. Diğer bir deyişle haczedilen ve istihkak iddiasına konu mahcuzların yararına istihkak iddia edilen Özateşoğlu Teknik Yapı İnş. İç ve Dış Tic. Ltd. Şti'ne aidiyetini kanıtlayan kesin ve güçlü bir delil dosya içerisinde bulunmamaktadır. "gerekçeleriyle Fuzul GYO için talebin reddine karar vermiştir.	Karara çıkmış.	244.639,23 TL
27.11.2018 İstanbul 9. İcra Hukuk Mahkemesi 2018/ 1081 Esas	OP**** FA**** AN**** Şİ*****	İstanbul 28. İcra Müdürlüğü'nün 2017/30395 E. Sayılı dosyasında icra müdürünün 26.11.2018 tarihli kararının kaldırılması için memur muamelesi şikâyet talebinde bulunulmuştur. Derdest aşamada olup mahkeme henüz karar vermemiştir. Yerel mahkeme İ.İ.K. 99 maddesi yönünde işlem yapılarak üzere icra müdürlüğüne iadesine karar verildiğinden, konusuz kalan şikâyet hakkında hüküm tesisine yer olmadığına karar vermiştir.	Karara çıkmış.	-
06.11.2015 İstanbul 7. İcra Hukuk Mahkemesi 2015/ 1124 Esas	TE*** KU**********	İstanbul 36. İcra Müdürlüğü 2015/24599 E. Sayılı dosyası üzerinden gönderilen icra emrinin usulsüz tebliği sebebi ile iptali talebiyle dava açılmıştır. Şikâyetin kabulüne ve icra emri tebligatının iptaline karar verilmiştir.	Karara çıkmış.	-
28.07.2021 Küçükçekmece 8. Sulh Hukuk Mahkemesi 2021/ 20 Esas	ŞÜ***** Çİ**** ve diğerleri	Davaya Konu Taşınmaz; İstanbul İli, Başakşehir İlçesi, İkitelli 2 Mahallesi, 816 Ada 2 Parsel Numaralıdır. Yerel mahkemede yargılaması devam eden dava dosyasında 12.01.2022 tarihinde keşfe gidilmiştir. Ayrıca dosya kapsamında talep edilen Giresun 1. Noterliği 24.04.2018 tarih ve 4653 yevmiye numaralı mirasçılık belgesi fiziken noterlikten alınarak dosyaya sunulmuştur. Keşif sonucu oluşturulan bilirkişi raporu dosyaya sunulmuş olup bilirkişi raporu taraflara tebliğ edilmektedir.	Derdest.	-
16.07.2021 Küçükçekmece 5. Sulh Hukuk Mahkemesi 2021 / 250 Esas	Dİ****** GI** SA*. Tİ*. LT*. ŞT*	634 sayılı Kat Mülkiyeti Yasası'nın 17, ek-1 maddesi 6100 sayılı HMK'nın 4,114/1-c, 115/1-2maddeleri itibariyle görevli mahkemenin Sulh Hukuk Mahkemesi olduğu anlaşıldığından göreve ilişkin dava şartı yokluğu nedeni ile davanın usulden reddine karar verildi. Dosya görevsizlik yetkisizlik ile bu esası almıştır son duruşmada dosya bilirkişiye tevdi edilmiştir. Gelecek duruşma tarihi 15.11.2022.	Derdest	9.335,27 TL

606

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davalı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
26.01.2021 Bakırköy 13. Sulh Hukuk Mahkemesi 2021 / 187 Esas	BÜ*** BÜ*****	Taşınır kira sözleşmesinden kaynaklanan İcra Takibine İtirazın İptali davasıdır. Tüm dosya kapsamından davanın 26/11/2020 tarihinde işlemden kaldırılmasına karar verildiği, en son17/06/2021 tarihli celsede davacıya usulüne uygun davetiye tebliğine rağmen davasını takip etmediği anlaşılmakla, HMK'nın 320/4 maddesi uyarınca "Basit yargılama usulüne tabi davalarda, işlemden kaldırılmasına karar verilmiş olan dosya, yenilenmesinden sonra takipsiz bırakılırsa, dava açılmamış sayılır." hükmü gereğince, ikinci kez işlemden kaldırılmasına karar verilemeyeceğinden davanın HMK'nin 320/4 maddesi gereğince açılmamış sayılmasına karar verilmiştir.	Karara çıkmış	5.155,83
25.10.2019 Bakırköy 6. Sulh Hukuk Mahkemesi 2019 / 1621 Esas	PO*** VE TE***** TE******* AN**** Şİ*****	Davalı Olimpa AVM'nin kiracısı olduğu aidat ve ortak gider alanlarının ödenmediği, cari hesap ve faturalar ile de haklılığımızın sabit hale geldiği beyan edilerek Küçükçekmece 3. İcra Müdürlüğü'nde 2019/10820 E: sayılı ilamsız icra başlatılmış, davalı itiraz etmiş ve akabinde itirazın iptali davası ikame ettirilmiştir. Dava dilekçemizde işbu hususlar izah edilerek itirazın iptali ve icra inkâr tazminatına hükmedilmesi talebinde bulunulmuştur. Davalı beyan sunmamıştır. Ön inceleme aşaması gerçekleşecektir. Ön inceleme duruşmasında mahkeme ortak alan giderlerinin kiracılar tarafından ödenmesi için genel kurul kararı, işletme projesini olup olmadığını tarafımıza sormuştur. Tarafımızca gönderilen evraklar mahkeme dosyasına sunulmuş olup kira sözleşmesinde ortak alan giderlerinin kiracı tarafından ödeneceği taahhüt altına alındığı beyan edilmiştir. Dosya bilirkişiye gidecek olup bir daha ki duruşma 25.06.2020 tarihinde saat 13:45'te gerçekleşecektir.	Karara çıkmış	25.680,25 TL
28.11.2017 Küçükçekmece 1. Sulh Hukuk Mahkemesi 20217/ 111 Esas	FA*** BA*****	Tespit Dosyası- Vadiyaka Başakşehir projesindeki dairelerin satış öncesi sunduğu proje reklam ve görsellerinde kullandığı örnek Daire üzerinden kullanılan malzemelerinin cinsleri, işçilik ve piyasa değerlerinin tespiti için tespit talebinde bulunulmuştur. Talebimiz üzerinde keşif neticesinde alınan 05.12.2017 tarihli bilirkişi raporunda örnek dairede kullanılan ürünlerin 1. derece işçilik sınıfı ürünleri olduğu beyan edilmiştir.	Karara çıkmış	-
03.11.2017 Küçükçekmece 3. Sulh Hukuk Mahkemesi 20217/ 1113 Esas	HASIMSIZ	Kat Malikliğinden kaynaklı ortak alan ve giderlerinin ödenmemesi üzerine icra işlemleri başlatılmış akabinde borçlu taraf süresi içerisinde itiraz ederek icra takibi durmuştur. İtirazın iptali davası açtığımız dosyada davalı taraf dava derdest iken ödemeyi gerçekleştirmiştir. 13.03.2019 tarihinde de feragat nedeni ile dava reddedilmiştir.	Karara çıkmış	7.753,78 TL
27.06.2016 Küçükçekmece 1. Sulh Hukuk	HASIMSIZ	Müvekkilimize ait müşterek mülkiyeti bulunan tapuda Başakşehir İlçesi F21C16B1C Pafta 814 ada ve 1 Parselde kayıtlı taşınmazın kim ya da kimler tarafından, ne zamandan beri kullanıldığının, taşınmazda bulunanların hukuki bir nedenle mi işgale dayalı olarak mı kullanıldığı ve söz konusu	Karara çıkmış	-

6-06-J

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davalı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
Mahkemesi 2016/ 60 Esas		taşınmazın emsal rayiç kira bedellerinin tespit edilmesi talebiyle değişik dosyasıyla tarafımızca dava ikame edilmiştir. Tespitin reddine karar verilmiştir.		
09.06.2016 Küçükçekmece 3. Sulh Hukuk Mahkemesi 2016/ 51 Esas	Dİ*** YÜ****	Müvekkilimize ait müşterek mülkiyeti bulunan taşıda Başakşehir İlçesi F21C16B1C Pafta 814 ada ve 1 Parselde kayıtlı taşınmazın kim ya da kimler tarafından, ne zamandan beri kullanıldığının, taşınmazda bulunanların hukuki bir nedenle mi işgale dayalı olarak mı kullanıldığı ve söz konusu taşınmazın emsal rayiç kira bedellerinin tespit edilmesi talebiyle değişik dosyasıyla tarafımızca dava ikame edilmiştir. Tespitin reddine karar verilmiştir.	Karara çıkmış	-
24.02.2016 Küçükçekmece 1. Sulh Hukuk Mahkemesi 2016/ 190 Esas	HASIMSIZ	Müvekkil Fuzul GYO tarafından, İstanbul ili, Başakşehir İlçesi İkitelli 2 Mahallesinde bulunan 816 Ada, 2 Parsel numaralı taşınmaza ilişkin ortaklığın giderilmesi için Küçükçekmece 4. Sulh Hukuk Mahkemesi'nin 2015/473 Esas Sayılı dosyası ile dava ikame edilmiştir. Söz konusu dosyada miras bırakan İlhan Yüksel'in mirasçılık belgesinin alınması için tarafımıza yetki verilmiş olup işbu dava dosyası ile miras bırakanın mirasçılık belgesi alınmıştır.	Karara çıkmış	-
24.12.2015 Küçükçekmece 3. Sulh Hukuk Mahkemesi 2015/ 1246 Esas	HASIMSIZ	Mirasçılık belgesi istemli açılan davada mahkeme tarafından taleplerimiz kabul edilmiştir.	Karara çıkmış	-
16.11.2015 Küçükçekmece 3. Sulh Hukuk Mahkemesi 2015/ 1099 Esas	DE*** TE****	Mirasçılık belgesi istemli açılan davada mahkeme tarafından taleplerimiz kabul edilmiştir.	Karara çıkmış	-
23.10.2015 Küçükçekmece 3. Sulh Hukuk Mahkemesi 2015/ 1024 Esas	S.*. ********* KO*** YA** KO****	Mirasçılık belgesi istemli açılan davada mahkeme tarafından taleplerimiz kabul edilmiştir.	Karara çıkmış	-
28.05.2015 Küçükçekmece 4. Sulh Hukuk Mahkemesi 2015/ 528 Esas	KA*** KA***** ve diğerleri	Davaya konu taşınmaz; İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, 814 ada, 1 parseldir. Yerel mahkeme tarafından yapılan yargılama neticesinde ortaklığın satış yoluyla giderilmesine karar verilmiştir. Davalılardan M*** İ***E*** tarafından işbu karar istinaf edilerek BAM'a taşınmıştır. Süresi içinde istinafa cevap sunulmuştur. Henüz istinafa dosya gitmemiş olup istinaf ve istinafa cevap dilekçeleri taraflara tebliğ edilmiş olup dosya BAM'dadır.	İstinafta	-
15.05.2014 Küçükçekmece 4. Sulh Hukuk	İ**** Ü***	Deli tespiti davası.20.05.2014 tarihinde karar verildi.	Karara çıkmış	-

G.Ş. G.Ö.

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davalı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
Mahkemesi 2015/ 40 Esas				
10.11.2009 Anadolu 15. Sulh Hukuk Mahkemesi 2009/ 265 Esas	B**** P********* ve PO*** ve TE***** TE******* AN**** Şİ*****	Delil Tespiti Davası 13.11.2009 tarihinde karar verildi.	Karara çıkmış	-
30.11.2022 Bakırköy 6. Asliye Ticaret Mahkemesi 2022/ 988 Esas	ME**** HA**** İN*** ve GG GL**** ÖZ** GÜ****** ve KO**** Hİ******** Lİ***** Şİ*****	İstanbul 4. İcra Müdürlüğü'nde 2019/18054 E. Numaralı dosya kapsamında başlattığımız icra takibine CK elektriğin itirazları neticesinde itirazın iptali davası ikame edilmiştir. Mahkeme itirazı reddetmiştir. Davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. İtirazların kısmen iptaline, asıl alacak üzerinden takibin devamına karar verilmiştir. Karara karşı istinafa başvurulmuştur. İstinaf incelemesi neticesinde yerel mahkeme kararı bozulmuştur. İşbu dosya ile tekrardan dava görülmeye başlanmıştır. Dosya bilirkişiye gönderilmiştir.	Derdest	17.932,55 TL
01.10.2021 İstanbul 16. Sulh Hukuk Mahkemesi 2021/ 948 Esas	Bİ*** İN**** TA***** SA**** VE Tİ***** AN**** Şİ*****	Küçükçekmece 3. İcra Müdürlüğü 2019/10337Esas numaralı dosya ile başlattığımız takibe yapılan haksız ve hukuka aykırı itirazın iptaline, takibin devamına, davalının hükümle birlikte %20'den aşağı olmamak üzere icra inkâr tazminatı ödemesine hükmedilmesine karar verilmesi talepli davadır. İstanbul 7. SHM'nin 2018/809 Esas sayılı dosyası bekletici mesele yapılmıştır. Gelecek duruşma 10.11.2022	Derdest	25.407,55 TL
02.07.2015 Anadolu 2. Asliye Hukuk Mahkemesi 2015/ 256	ŞU** AL******	Kartal ilçesi Yakcık mahallesi 2658 ada, 521 parsel sayılı taşınmazda B bl. 4. Kat, 14 numaralı çatı piyesli konut niteliğindeki bağımsız bölümün davalı İ*** *** adına olan tapu kaydının iptali ile, davacı Fuzul GYO adına tapu kütüğüne Tesciline talepli açılan davada lehimize sonuçlanmış olup dosya kesinleşmiştir.	Karara çıkmıştır	-

B) Fuzul GYO aleyhine açılmış ve halen devam eden hukuk davaları;

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
18.08.2022 Bakırköy 2. Tüketici Mahkemesi 2022 / 223 Esas	HA*** ÇO***	2017/751 Esas Sayılı dosyayla görülen ve davacı ayıplı şekilde ve sözleşme hükümlerine aykırı bir şekilde inşa edilen taşınmazın zararlarının tespit edilerek giderilmesi için açılan dava, kabul edilmiş akabinde tarafımızca istinaf edilmiştir. BAM tarafından istinaf taleplerimiz yerinde görülerek dosya, yeniden esas alarak yerel mahkemeye yeniden	Derdest	25.000 TL

6.360.

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
		gönderilmiştir. Bozma sonrası yapılan ilk celsede şirket yetkili Mahmut Akbal'ın isticvabına karar verilmiştir. Gelecek celse 29.03.2023		
09.08.2022 Bakırköy 4. Tüketici Mahkemesi 2022 / 304 Esas	RA*** YE*****	2017/619 E. Sayılı dosyayla görülen ayıplı mal teslimi yapıldığı iddiasıyla açılan dava, kabul edilmiş akabinde tarafımızca istinaf yoluna gidilmiştir. BAM tarafından istinaf taleplerimiz haklı görülmüş olup dosya yeniden yerel mahkemeye gönderilmiştir. Duruşma günü bekleniyor.	Derdest	81.232 TL
26.07.2021 Bakırköy 1. Tüketici Mahkemesi 2022 / 318 Esas	MÜ*** KU******	Davacı yan taşınmazın geç teslim edilmesi nedeniyle zararın tazminini talep ve dava etmiştir. Tarafımızca cevap dilekçesi hazırlanmış ve delillerimiz sunulmuştur. Ön inceleme duruşması yapılmıştır. Davanın reddine karar verilmiştir. İstinaf kanun yoluna başvurulmuştur.	İstinafta	12.000 TL
08.04.2021 Bakırköy 5. Tüketici Mahkemesi 2021 / 279 Esas	AB****** HA*** KO***	12.06.2018 tarihli duruşmada yerel mahkemece dava konusu 574 ada 3 parsel A Blok 27 numaralı dairenin davacıya gecikmeli ve ayıplı olarak teslim edildiğinin iddia edildiği, taraflar arasında imzalanan sözleşme ile davacının alıcıya teslim etmesi gerekli dairenin gerçekte A Blok 27 numaralı bağımsız bölüm olması gerektiği, ancak A blok 6.kat 28 numaralı bağımsız bölümün teslim edildiği, bu hususun tarafların kabulünde olduğu ve bu anlamda herhangi bir itirazın bulunmadığı, dava dosyasında yer alan teslim tutanağında teslim tarihinin 02/01/2014 olarak ön görüldüğü, bilirkişiler tarafından yapılan değerlendirmelerde açık ve gizli ayıpların ayrıntılı olarak belirtildiği, her ne kadar bilirkişiler tarafından dava dilekçesinde bulunmadığı halde keşif esnasında tarafımıza gösterilenler şekilde bir ayrıntıya gidilmiş ise de dava dilekçesinde 2.sayfa 4.bendin son paragrafında tek tek belirtilen ve daha tespit edilemeyen her gün yeni bir ayıp ve kusurun ortaya çıktığı, bu eksikliklerin uzman bilirkişiler marifetiyle yapılacak keşif sırasında ortaya çıkacağının açıkça ifade edilmesi nedeniyle varlığı bilinmeyen ya da süreçte ortaya çıkan ayıpların varlığından zaten dava dilekçesinde söz edildiği için böyle bir ayrıma gidilmesinin yersiz olduğu, bu nedenle bilirkişiler tarafından mahallinde ayıp ve gizli olduğu belirtilen tüm ayıplara ilişkin değerlendirmenin kül olarak yapılması gerektiği, teslim tarihi belirli olmadığı için 6502 sayılı yasanın kabul tarihini 07/11/2013 olduğu, teslim tarihinin 02/01/2014 olduğu, bu nedenle 6502 Sayılı Kanunun teslim tarihinden önce 07/11/2013 tarihinde yürürlüğü girdiği, önceki 4077 Sayılı Yasada farklı olarak 10.maddesi ile "teslim tarihinden itibaren 6 ay içinde ortaya çıkan ayıpların teslim	Derdest	2.500 TL

G.J. G.E.

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
		tarihinde var olduğu kabul edilir. Bu durumda malın ayıplı olmadığını ispatı satıcıya aittir. Bu karine malın veya ayıbın niteliği ile bağdaşmıyor ise uygulanmaz" şeklinde düzenleme içermesi ile önceki yasada yer alan açık ayıpların 30 gün içinde ihbar yükümlülüğünün ortadan kaldırıldığı, bu nedenle açık ve gizli ayıp ayrımında ihbar konusunda önemli bir fark kalmadığı, teslim tarihi belirli olmadığı için dava açma süresinde söz konusu eksikliklerin giderilmesini davalı yüklenici tarafından yerine getirilmediği, bilirkişi ek ve kök raporunda ayrıntılı olarak gösterildiği üzere tek tek ayıpların niteliklerinin dayanaklarının ve giderilme tutarlarının günün ekonomik koşulları çerçevesinde dosya kapsamına uygun olarak fiyatlandırıldığı, çok detaylı değerlendirmenin bilirkişi raporunda yer aldığı ve söz konusu raporun ek rapor nihai kısmında tüm ayıpların tutarının 35.287,00TL'nin üstünde belirlendiği, ancak davacı vekilinin 03/05/2018 tarihli celsede sözlü ıslah beyanı ile davasının 35.287,00 TL üzerinden ıslah ettiği, ıslah beyanının davalı tarafa usulünce tebliğ edildiği ve beyanlarının tespitinin yapıldığı, bu nedenle dava konusu taşınmazın satış sözleşmesinde yer alan özelliklerine göre teslim şartının yerine getirilmemesi nedeniyle oluşan ayıplarda davalının sorumlu olduğu ve zaman aşımı süresinin henüz dolmadığı, bilirkişiler Gonca Tekin , Berna Bolat ve Ahmet Tokdaş'ın raporlarını bu hususları teyit ettiği anlaşılmakla davanın kabulüne ilişkin aşağıdaki şekilde hüküm tesis olunmuştur gerekçesiyle "Davanın kabulü ile eksik ve ayıplı teslim nedeniyle talep edilen 25.000 TL'nin dava tarihinden 10.287 TL'nin ıslah tarihi olan 03.05.2018 tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle davalıdan alınıp davacıya verilmesine" karar verilmiştir. Karar tarafımızca istinaf edilmiştir. BAM ilk derece mahkemesince uyuşmazlığın çözümüne etkili olabilecek ölçüde önemli delillerin toplanmamış olması, tarafların tüm delillerin toplanmadan hüküm de yeterince değerlendirilmemiş olması gerekçesiyle lehimize bozmuştur. Dosya yeniden yerel mahkemededir. Dosyada bozma sonrası bilirkişi raporu çıkmış olup son duruşmada "Davanın kısmen kabulü ile, 4.187,15 TL'nin dava tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte davalıdan alınarak davacıya ödenmesine, fazlaya ilişkin istemin reddine" karar verilmiştir.		
10.05.2021 Bakırköy 3. Asliye Ticaret Mahkemesi	FA*** DE******	Davacı yan davalının taşınmaz satış vaadi sözleşmesine aykırı davrandığını, sözleşmeye aykırılık nedeniyle davalının tazminat ödemesi gerektiği iddiaları ile dava ikame etmiştir. Tarafımızca davanın zamaşımına uğradığı, esas hakkında kesin hükümlü bulunduğu, ihbarın süresinde yapılmadığı gerekçeleriyle cevap dilekçesi sunulmuş ve delillerimiz	İstinafta	3.000 TL

6.J 6.D

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
2021 / 417 Esas		sunulmuştur. Öninceleme duruşması beklenmektedir. Davanın reddine karar verilmiştir. İstinaf kanun yoluna başvurulmuştur.		
09.03.2021 İstanbul 3. Asliye Ticaret Mahkemesi 2021 / 154 Esas	YU*** ÇE***	Davacı yan İst.24 İcra Müdürlüğü 2020/28190 e. sayılı icra dosyasına itirazımızın iptali ile takibin devamı için dava ikame etmiştir. Tarafımızca haksız hukuka aykırı davanın reddi talep edilmiştir. Dava reddedilmiş olup karşı tarafça istinaf edilmiştir. İstinafa cevap sunulmuştur.	İstinafta	143.844 TL
09.02.2021 İstanbul 3. Asliye Ticaret Mahkemesi 2021 / 95 Esas	BO****** EL****** DA***** AN**** Şİ*****	Davacı tarafından müvekkil şirket tarafından yapılan inşaat esnasında hasar olduğu iddia edilerek İstanbul 23. İcra Müdürlüğü 2020/12147 E. sayılı dosya ile icra takibi başlatılmıştır. Tarafımızca icra takibine itiraz edilmiştir. Davacı tarafından itirazın iptali davası ikame edilmiştir. Dosyada bilirkişi raporu alınmıştır. Rapora karşı beyanlarımız sunulmuştur. Davanın kesin olarak kısmen kabulüne; itirazın 203,22 TL asıl alacak, 6,91 TL işlemiş faiz olmak üzere toplamda 210,13 TL üzerinden iptaline karar verilmiştir. Gerekçeli karar beklenmektedir. Gerekçeli karar yazılmıştır.	Karara çıkmış	6.739,56 TL
04.12.2019 Bakırköy 7. Asliye Ticaret Mahkemesi 2021 / 926 Esas	DÜ*** LA********* Kİ********** VE Cİ******* SA**** VE Tİ***** Lİ***** Şİ*****	Davacı, davalı şirketten davaya konu bağımsız bölümü 330.000,00 TL bedelle satın aldığını, davalı firmanın www.kentariva.com sitesinde proje hakkında başlığı altında, dairelerin lüks olacağı hususunda ifadeler kullandığını, sözleşmeye göre davalı firmanın 1. sınıf konut yapma yükümlülüğü altına girdiğini ve buna göre bedel tahsil ettiğini, sözleşmede taahhüt edilen ve web sayfasında kullanılan teslim edilen konutlar ile uyuşmadığını, inşaat sürerken davalı şirketin bu hususlarda uyarıldığını ancak yine de bu şekilde inşaata devam edildiğini, birçok bölümde taahhüt edilen hususların yerine getirilmediğini belirterek; öncelikle keşif yapılmasını, davanın kabulü ile ayıplı ifa sebebiyle 50.000,00 TL indirim yapılarak davalıdan tahsilini talep ve dava etmiştir. Tarafımızca davacının ayıplı olduğunu iddia ettiği hususları davalı şirkete ihbar etmediğini, davacının piyasanın en ucuz mallarının kullanıldığı iddiasının gerçekleri yansıtmadığını, sözleşmeye uygun olarak belirlenen markaların 1. sınıf ürünlerinin kullanıldığını, bu hususta bilirkişiden rapor alındığını ve davacının iddialarının hükümsüz kılındığını belirterek; davanın reddi talep edilmiştir. Tüm dosya kapsamı ile yanlar arasında eser sözleşmesi bulunduğu, davalının bir kısım imalatının sözleşmeye uygun olmadığı, sözleşmede belirtilen ürünlerin kullanılmadığı, toplam 29.900.TL bedele hükmedilmesi gerektiği, nefaset farkının gözetilmesi ile tutarın 26.910.TL olacağının tespit edilerek davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar taraflarca temyiz	Karara çıkmış	29.000

6360

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
		edilmiştir. Bozma ilamında açıkça dava dilekçesinde ayıplı ifa nedeni ile bedelden indirim talep edildiği halde mahkemece nefaset farkı yerine yeniden yapım bedeline hükmedilmesinin doğru olmadığı belirtilmesine rağmen davacının KDV dahil ödediği satım bedelinden, indirim yapılacak bedelin KDV dahil bedelinin hesaplattırılıp sonucuna göre karar verilmesi gerekirken yeniden yapım bedelinden nefaset indirimi yapılarak ve hüküm altına alınan bedele ayrıca KDV uygulayarak karar verilmesi nedeniyle karar bozulmuştur. Bozmanın ardından son tahlilde bilirkişi raporu alınmış ve rapora karşı itirazlarımız sunulmuştur. 01/04/2022 tarihinde yapılan duruşmada 25.370,00 TL bedele hükmedilerek kısmen kabul kararı verilmiştir. Gerekçeli karar beklenmektedir.		
27.11.2019 İstanbul 7. Asliye Ticaret Mahkemesi 2021 / 635 Esas	GG GL**** ÖZ** GÜ****** VE KO**** Hİ******** Lİ***** Şİ*****	Dosya iade edilmiştir.	İstinafta	-
29.09.2019 Bakırköy 1. Asliye Ticaret Mahkemesi 2019 / 711 Esas	AL GA********* GE******** VE Tİ***** AN**** Şİ****	Taraflar arasında "Vadiyaka Başakşehir Cadde Dükkanları" projesinde yer alan 10 adet bağımsız bölümün satışıyla ilgili toplam 5.956,779,00 TL+ %18 KDV bedeli üzerinden satışı hususunda satış vaadi sözleşmesi tanzim edildiğini, Davacı, %18 KDV dahil 5.000.000,00 TL'lik toplam bedeli, sözleşmenin imzalandığı gün olan 29.02.2019 tarihinde davalı müvekkile ödediğini, 2018/11674 ve 2018/11750 sayılı Bakanlar Kurulu Kararlarınca konutların ve işyerlerinin tesliminde %8 KDV indirimi uygulamasına başlandığı, Davacı tarafından satın alınan 10 adet taşınmazın da kararnamede belirtilen nitelikleri haiz olduğu, vergi uygulamasına tabi olduğunu, Bu kapsamda %8 KDV dahil toplam bedelin 6.433.322 TL olduğunu, davacı tarafından müvekkil şirkete 6.478.130 TL ödeme yapılarak davacının ödeme edimlerini yerine getirdiğini, Buna rağmen müvekkil şirketin 10 taşınmazdan B1 Blok-1 numarada yer alan sonuncu taşınmaza ilişkin bir işlem yapmadığını belirterek İstanbul ili, Başakşehir İlçesi. Başakşehir Mahallesi'nde kain Vadiyaka Başakşehir Cadde Dükkanları B1 Blok 1 Numaralı bağımsız bölümde yer alan taşınmazın tapu kaydının iptali ve davacı lehine tescili talebiyle huzurdaki davayı ikame etmiştir. Cevap dilekçemizde özetle taraflar arasında akdedilen sözleşmeye ahde vefa ilkesi gereğince bağlı kalınması gerektiği, asıl sözleşmenin adi sözleşme olduğu zira noter huzurunda akdedilen sözleşmede davacının harçları daha az ödemesi için taşınmaz bedellerinin daha	İstinafta	6.61.607 TL

G.J G.Ö.

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
		az tutulduğu, davacının KDV indirimi talebinin abesle iştigal olduğu beyan edilmiştir. Dilekçeler teatisi tamamlanmıştır. Henüz duruşma günü belli değildir. Söz konusu dosya tek celse de karara çıkarak davanın reddine karar verilmiştir. Davacı istinafa başvurmuştur.		
26.04.2019 Bakırköy 6. Asliye Ticaret Mahkemesi 2019/ 295 Esas	GÖ**** KA******* HA****** NA****** İN**** AK******* SA**** VE Tİ***** Lİ***** Şİ*****	Davacı taraf 04.10.2010 tarihinde uyuşmazlığa konu işyerini satın aldığını, 5.285 TL+ KDV kira aylık bedelinde anlaşıldığını, Ocak 2011'den itibaren fatura kesildiğini, taahhüt edilen kira bedeline uygun fatura kesildiğini ancak davalının bunu kabul etmediğini beyan ederek söz konusu davayı ikame ettirmiştir. Yerel mahkeme 32.256,83 TL alacağın temerrüt tarihi olan 28/02/2019 tarihinden itibaren işleyecek avans faizi ile birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine. Fazlaya ilişkin talebin REDDİNE karar vermiştir. Cevap dilekçemizde taraflar arasında bir vekalet sözleşmesinin akdedildiğini müvekkilin herhangi bir miktar ödemeyi taahhüt etmediğini, ek bir ödeme yapılacağına ilişkin bir taahhüt olduğunu bu taahhüttün de süresinin dolduğunu beyan ettik. Yerel mahkeme davacı taraf davasında davayı ikame ettiği tarihten sonraki sürece daire alacakları da talep etmiş olduğundan bu kısım yönünden dava reddedilmiş, dava öncesinde muaccel hale gelen alacağın ödenmesine karar verilmiştir. Tarafımızca istinaf kanun yoluna başvurulmuştur.	İstinafta	175.582 TL
07.01.2016 Bakırköy 2. Asliye Ticaret Mahkemesi 2019/ 295 Esas	TÜ** TE********** AN**** Şİ*****	Davacı vekili dava dilekçesinde özetle; 10/01/2014 tarihinde Başakşehir İlçesi Başakşehir Mah. Erdem Beyazıt Cad. Olimpia AVM karşısında Kazım Karabekir Cad. No:74 adresinde davalılar tarafından yapılan kazım çalışması sırasında müvekkiline ait Yunus Emre santraline ait 300-04KPDR-AB ve 36F/0-Y niteliğindeki muhtelif kabloların zarar gördüğünü, aynı tarihte hususta tutanak tutulduğunu,11.259,69-TL maddi zararları meydana geldiğini, belirterek davalıdan tahsilini talep etmiştir. Tarafımızca müvekkilinin dava konusu olayda herhangi bir kusuru bulunmadığını, Elektronik Haberleşme Kanunu ve Geçiş Hakkı Yönetmeliği gereğince işletmecilere geçiş hakkı sağlamak için mülkiyet sahipleri ile anlaşma yapılarak gerektiğini, davacının müvekkilinin bilgisi olmadan arazisinden kabloları geçirdiğini, müvekkilinin bu konuda bir bilgisinin bulunmadığını, ayrıca zararın tespiti ile ilgili davacı tarafından tutanağın tek taraflı olarak tutulmuş olduğu ve bu tutanak ve içeriğini kabul etmediklerini beyan ederek davanın reddi talep edilmiştir. Mahkemece bilirkişi raporu ve tüm dosya kapsamına göre 10/01/2014 tarihinde davalının kazı yaptığı sırada davacıya ait kabloların zarar gördüğü, bu durumun tutanakla ve fotoğraflarla tespit edilmiş olduğu, davalı tarafında kazı	İstinafta	11.259

6.J.6.0

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
		sırasındaki bu olayı zımnen kabul ettiği, ancak davacı tarafından kablo hattı geçirilirken haber verilmediği ve tutanağın tek taraflı tutulduğu yönünde itirazının bulunduğu, kendisine haber verilmediği iddia edilmiş ise de, aksine imarlı bir alanda herhangi bir kazı gibi yeraltı faaliyetinin yapılması durumunda belediye ve ilgili yerlerden izin alınması, yer altından geçen iletişim hatları ve diğer hatlar ile ilgili durumun sorulmasının gerekli olduğu, davalı tarafın bu yükümlülüğü yerine getirmeyerek kazı yaptığı, kazı nedeniyle de davacının kablolarına zarar verdiğinin açık olduğu, alınan bilirkişi raporuna meydana gelen zararın giderilmesi için davacı tarafından davalı şirkete hasar bedeli olarak ödenen 11.259,69-TL'nin yerinde olduğu anlaşıldığından davanın kabulü ile 11.259,69-TL'nin davalıdan alınarak davacıya verilmesine, haksız fiil olması nedeniyle de fiilin gerçekleştiği tarihten itibaren avans faizi uygulanmasına karar verilmiş ve davanın kabulüne karar verilmiştir. Dosya tarafımızca istinaf edilmiştir.		
18.02.2021 Bakırköy 2. İcra Hukuk Mahkemesi 2021/ 102 Esas	CE*** ER***	Davacı yan tarafından Küçükçekmece 2. İcra Müdürlüğünün 2019/22175 Esas Sayılı dosyaya yaptığımız itirazların kaldırılması talepli açılan itirazın iptali dosyasında cevap dilekçesi ve deliller sunulmuştur. Dosya kapsamında ön inceleme duruşması görülmüş olup dosya BK'ye gönderilmiştir. Bilirkişi raporuna karşı süresi içerisinde beyanda bulunuldu. Dosya yeni bir hesap bilirkişisine tevdi edilerek yeni rapor düzenlenilmesine karar verildi.	Derdest	6.500 TL
31.10.2020 Küçükçekmece 2. İcra Hukuk Mahkemesi 2020/ 119 Esas	CE*** ER***	Davacı taşınmazın01/01/2011 başlangıç tarihli yazılı kira sözleşmesine istinaden davalıya kiraya verildiğini, davalının kira bedellerini ödemediğini, ödenmeyen kira bedellerine istinaden davalı aleyhine takip başlatıldığını, davalı tarafça yasal süre içerisinde kira bedellerinin ödenmediği gibi takibe haksız ve dayanaksız olarak itiraz edildiğini belirterek davanın kabulü ile davalının yapmış olduğu itirazın kaldırılmasını, takibin devamını, davalının %20 icra-inkar tazminatına hükmedilmesine karar verilmesini mahkememizden talep ve dava etmiştir. Tarafımızca açılan işbu davayı kabul etmediğini, davacı yanın beyanlarının gerçeği yansıtmadığını, davacı ile müvekkil şirket arasında kira akdinin bulunmadığını beyanla haksız ve hukuka aykırı açılan davanın reddine karar verilmesini talep edilmiştir. Yerel mahkeme Davalı yanca takibe konu kira bedellerinin ödendiğine yönelik yukarıda sayılan niteliklere haiz belge sunulmadığından Mahkememizde oluşan vicdani kanaate göre bilirkişi raporuna itibar edilerek davanın kısmen kabulü ile Küçükçekmece 2. İcra Dairesinin 2019/22175 Esas sayılı dosyasında	İstinafta	18.702 TL

6.J 60

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
		davalının 18.702,74 TL'ye yönelik itirazının kaldırılmasına, takibin bu miktar üzerinden devamına, asıl alacağın likit olması nedeni ile %20 'sinden aşağı olmayan icra inkar tazminatının davalıdan alınarak davacı tarafa verilmesine karar vermiştir. Tarafımızca istinafa başvurulmuştur.		
02.08.2022 Bakırköy 32. İş Mahkemesi 2022/ 276 Esas	KA**** KA***** AL ZA*** GA********* İN**** TU**** SA**** VE Tİ***** Lİ***** Şİ***** SE** İN**** MÜ********* MA******** TU**** SA**** VE Tİ***** AN**** Şİ***** SE** İN**** MÜ********* MA******** TU**** SA**** VE Tİ***** AN**** Şİ*****	Davacı tarafından ihbar tazminatı, fazla mesai, hafta tatili alacakları talebiyle dava ikame edilmiştir. Cevap dilekçesi ve delillerimiz sunulmuştur. Davacı, müvekkil şirket çalışanı olmadığından husumet itirazında bulunulmuştur. Ön inceleme duruşması yapıldı. Sonraki duruşmada tanıklar dinlenilecek.	Derdest	3.000 TL
02.08.2022 Bakırköy 32. İş Mahkemesi 2022/ 273 Esas	AL ZA*** GA********* İN**** TU**** SA**** VE Tİ***** Lİ***** Şİ***** ME**** ŞE*** DE*** VE SE** İN**** MÜ********* MA******** TU**** SA**** VE Tİ***** AN**** Şİ*****	Davacı tarafından ihbar tazminatı, fazla mesai, hafta tatili alacakları talebiyle dava ikame edilmiştir. Cevap dilekçesi ve delillerimiz sunulmuştur. Davacı, müvekkil şirket çalışanı olmadığından husumet itirazında bulunulmuştur. Ön inceleme duruşması yapıldı. Sonraki duruşmada tanıklar dinlenilecek.	Derdest	5.000 TL
02.08.2022 Bakırköy 32. İş Mahkemesi 2022/ 274 Esas	AL ZA*** GA********* İN**** TU**** SA**** VE Tİ***** Lİ***** Şİ***** AL*** K*** VE SE** İN**** MÜ********* MA******** TU**** SA**** VE Tİ***** AN**** Şİ*****	Davacı tarafından ihbar tazminatı, fazla mesai, hafta tatili alacakları talebiyle dava ikame edilmiştir. Cevap dilekçesi ve delillerimiz sunulmuştur. Davacı, müvekkil şirket çalışanı olmadığından husumet itirazında bulunulmuştur. Ön inceleme duruşması yapıldı. Sonraki duruşmada tanıklar dinlenilecek.	Derdest	5.000 TL
02.08.2022 Bakırköy 32. İş	AL ZA*** GA********* İN**** TU**** SA**** VE	Davacı tarafından ihbar tazminatı, fazla mesai, hafta tatili alacakları talebiyle dava ikame edilmiştir. Cevap dilekçesi ve delillerimiz sunulmuştur. Davacı, müvekkil şirket çalışanı	Derdest	3.000 TL

6.J. 6.Ö.

ÖZMEN YALÇIN

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
Mahkemesi 2022/ 275 Esas	Tİ***** Lİ***** Şİ***** VE HA*** AY*** DE*** VE SE** İN**** MÜ********* MA******** TU**** SA**** VE Tİ***** AN**** Şİ*****	olmadığından husumet itirazında bulunulmuştur. Ön inceleme duruşması yapıldı. Sonraki duruşmada tanıklar dinlenilecek.		
02.08.2022 Bakırköy 32. İş Mahkemesi 2022/ 272 Esas	AL ZA*** GA********* İN**** TU**** SA**** VE Tİ***** Lİ***** Şİ***** VE TU*** CO*** DE*** VE SE** İN**** MÜ********* MA******** TU**** SA**** VE Tİ***** AN**** Şİ*****	Davacı tarafından ihbar tazminatı, fazla mesai, hafta tatili alacakları talebiyle dava ikame edilmiştir. Cevap dilekçesi ve delillerimiz sunulmuştur. Davacı, müvekkil şirket çalışanı olmadığından husumet itirazında bulunulmuştur. Ön inceleme duruşması yapıldı. Sonraki duruşmada tanıklar dinlenilecek.	Derdest	5.000 TL
02.08.2022 Bakırköy 32. İş Mahkemesi 2022/ 271 Esas	AL ZA*** GA********* İN**** TU**** SA**** VE Tİ***** Lİ***** Şİ***** VE AB*** ÇE*** VE DE*** VE SE** İN**** MÜ********* MA******** TU**** SA**** VE Tİ***** AN**** Şİ*****	Davacı tarafından ihbar tazminatı, fazla mesai, hafta tatili alacakları talebiyle dava ikame edilmiştir. Cevap dilekçesi ve delillerimiz sunulmuştur. Davacı, müvekkil şirket çalışanı olmadığından husumet itirazında bulunulmuştur. Ön inceleme duruşması yapıldı. Sonraki duruşmada tanıklar dinlenilecek.	Derdest	5.000 TL
04.03.2022 Bakırköy 43. İş Mahkemesi 2022/ 66 Esas	NE******* İN**** YA** OT****** İT***** İH***** SA**** Tİ***** Lİ***** Şİ*****	Davacı tarafından dava dilekçesinde kıdem, yıllık izin, fazla çalışma, hafta tatili, UBGT ve maaş alacağı tahsili taleplidir. Dosyaya cevap dilekçesi ve delillerimiz sunulmuştur. Müvekkil tanık bildirmediğinden dosyaya sunulamadı. Davanın Neziroğlu İnşaat'a ihbar olunması talep edilmiştir. Bir sonraki celse davacı tanıkları dinlenecektir.	Derdest	500 TL
01.02.2022 Bakırköy 26. İş Mahkemesi 2022/ 33 Esas	Nİ*** İN***** VE ZA*** AY**	Davacı tarafından ihbar tazminatı, ücret alacağı, fazla mesai, UBGT, hafta tatili alacağı talebiyle dava ikame edilmiştir. Davaya cevaplarımız sunulmuştur. Neziroğlu İnşaat dosyaya ihbar olunan olarak eklenmiştir. Davacı tanıklarından S*** B*** dinlenmiş olup beyanlarına karşı tarafımızca beyanda bulunulmuştur. Dosya bilirkişiye gönderilmiştir.	Derdest	500 TL
06.01.2022 Bakırköy 30. İş	NE******* İN**** YA** OT****** İT***** İH*****	Davacının işçilik alacakları UBGT, ihbar tazminatı, ücret alacağı, fazla mesai, hafta tatili alacağı talebi ile açmış olduğu davada, davaya cevap dilekçesi ile deliller sunulmuştur.	Derdest	500 TL

6.J 6.D

ÖZMEN YALÇIN

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
Mahkemesi 2022/ 8 Esas	SA**** Tİ***** Lİ***** Şİ*****	Ön inceleme duruşması yapılmış bir sonraki celse davacının tanıklarının dinlenmesine karar verilmiştir. Yeni duruşma gününde davacının 1 tanığı dinlenmiş, müvekkil tanık bildirmediğinden dosyaya tanık sunulmamıştır. Dosya bilirkişiye tevdii edilmiştir.		
28.12.2021 Bakırköy 30. İş Mahkemesi 2021/ 1529 Esas	AL* AY** VE MU***** YI****	Davacı yan üst işverenin Fuzul GYO olduğu alt işverenin Neziroğlu inşaat olduğu projeye bağlı çalıştığını belirtmiş ve sözleşmenin haksız feshedildiği gerekçesiyle kıdem, ihbar, yıllık izin, fazla mesai, ücret alacaklarında bulunmuştur. Ön inceleme duruşması yapılmış Gelecek celse tanıkları dinlemek üzere davetiye çıkarılmıştır. Yeni duruşma gününde davacı tanıklarından 1 tanık dinlenmiş, müvekkil tanık bildirmediğinden dosyaya tanık bildirilmemiştir. Dosyanın bilirkişiye tevdiine karar verilmiştir.	Derdest	500 TL
14.07.2021 Bakırköy 33. İş Mahkemesi 2021/ 1525 Esas	ER*** Çİ***	Davacı yan üst işverenin Fuzul GYO olduğu alt işverenin Ege grup inşaat olduğu projeye bağlı çalıştığını belirtmiş ve sözleşmenin haksız feshedildiği gerekçesiyle kıdem, ihbar, yıllık izin, fazla mesai, ücret alacaklarında bulunmuştur. Tarafımızca husumet itirazında bulunulmuş ve işçinin alacağının bulunmadığı iddia edilmiştir. Delillerimiz sunulmuştur. Öninceleme duruşması beklenmektedir. Ön incele duruşmasında tarafımıza tanıkların bildirmesi, cevap dilekçesinde gösterdiğimiz ancak henüz sunmadığımız belgeleri mahkemeye sunmak ve varsa gider avansı eksikliği olan 100 TL'yi tamamlaması için 2 haftalık kesin süre verilmesine, tanıklarını bildirdiği takdirde ilk iki tanığı adına duruşma gününü bildirir tebligat çıkartılmasına, Bağcılar SGM ye yazılan müzekkerenin tekidine karar verilmiş olup tanıklarımız F*** G*** ve E**** C** dinlenmiştir. Davacı tarafın tanıklarından K*** Ö**** dinlenmiş olup diğer tanık bir dahaki celse dinlenecektir.	Derdest	700 TL
-Bakırköy 6. İş Mahkemesi 2021/ 157 Esas	YA*** TE***	Davacı yan meydana gelen iş kazası nedeniyle Fuzul GYO'dan maddi ve manevi tazminat talebinde bulunmuştur. Tarafımızca cevap dilekçesi hazırlanmış, cevap dilekçesi ile olayın iş kazası olmadığı, davacının kusurlu olduğu, müvekkilin kusurunun bulunmadığı, davanın zamanaşımına uğradığı savunmaları yapılmış ve delillerimiz sunulmuştur. 07/10/2021 tarihinde ön inceleme duruşması yapılmıştır. Tanıklara tebligat çıkarılmasına karar verilmiştir. Dosyada hem tanıklarımız hem de karşı tarafın tanıkları dinlenilmiş olup tanık beyanlarına karşı beyanda bulunulmuştur. Son celsede eksiklerin giderilmesi için SGK'ya yazı yazılmıştır.	Derdest	201.000 TL
08.03.2021 37. Bakırköy İş Mahkemesi 2021/ 1365 Esas	ÖZ**** İN**** NA***** GI** OT****** TU**** SA**** VE Tİ***** Lİ***** Şİ*****	Davacı yan üst işverenin Fuzul GYO olduğu alt işverenin Öztürk inşaat olduğu projeye bağlı çalıştığını belirtmiş ve sözleşmenin haksız feshedildiği gerekçesiyle kıdem, ihbar, yıllık izin, fazla mesai, ücret alacaklarında bulunmuştur. Tarafımızca husumet itirazında bulunulmuş ve işçinin alacağının bulunmadığı iddia edilmiş ve davanın Öztürk inşaata	Derdest	700 TL

6.J.6.Ö.

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
		ihbar edilmesi talep edilmiştir. Mahkemece Öztürk inşaata tebligat yapılsa da tebligat iade olmuştur. Adres bildirmemiz için süre verilmiştir. Dosya bilirkişiye gönderilmiştir. Gelen raporuna karşı itirazda bulunulmuştur. Son celsede mahkeme tarafından kısmen kabul kısmen ret verilmiş olup GK beklenmektedir.		
25.01.2021 Bakırköy 37. İş Mahkemesi 2021/ 482 Esas	FU*** YA** İN**** PA******* A.*	O*** Ş*** iş kazası rücu dosyası. Bilirkişi raporunda müvekkil %30, B*** B*** %60, O*** Ş**** %10 oranında kusurlu kabul edilmiştir. Rapora karşı itirazlarımız sunulmuştur. Bağcılar SGM'ye yazılan müzekkerenin tekidine karar verilmiştir. Gelen hem kusur hem hesap raporuna karşı beyanda bulunulmuştur. Ayrıca davacı tarafından dava açılırken talep edilmeyen geçici iş görememezlik kalemine ilişkin ek dava açılarak işbu dosyayla birleştirilmiştir. 02.06.2022 Tarihli son celsede dosya ek bilirkişi raporu alınması adına bilirkişiye tevdi edilmiştir. Dosya bilirkişiden dönmüş olup kök rapordakine benzer bir rapor tanzim edilmiştir. Rapora itiraz edilmiş olup duruşma günü beklenmektedir.	Derdest	15.968,07 TL
25.01.2021 Bakırköy 39. İş Mahkemesi 2021/ 458 Esas	UY*** ÇE*** ME*** SA* Tİ* A.*	Davacı Fuzul GYO, A* Z***S**' ya karşı işçilik alacakları talepli dava açmıştır. Tarafımızca davanın reddine ilişkin savunmalarda bulunulmuştur. Bilirkişi raporunda davacının ihbar, fazla mesai, hafta tatili, resmî tatil alacakları hesaplanmış ve davacı yan davasını 21.080,70- TL üzerinden ıslah etmiştir.21.10.2021'de davanın kısmen kabulüne karar verilmiş. Davacının 4.698,23 TL ihbar tazminatı, 11.851,10 TL fazla mesai ücreti, 4.220,76 TL hafta tatili, net 470,85 TL UBGT talebi kabul edilmiş ve sair talepleri reddedilmiştir. Tarafımızca istinafa başvurulmuştur.	İstinafta	7.350 TL
25.01.2021 Bakırköy 39. İş Mahkemesi 2021/ 456 Esas	UY*** ÇE*** ME*** SA* Tİ* A.*	Davacı Fuzul GYO, A* Z***, S***' ya karşı işçilik alacakları talepli dava açmıştır. Tarafımızca davanın reddine ilişkin savunmalarda bulunulmuştur. Bilirkişi raporunda davacının ihbar, fazla mesai, hafta tatili, resmî tatil, alacakları hesaplanmış ve davacı yan davasını 14.659,10- TL üzerinden ıslah etmiştir. 21.10.2021'de davanın kısmen kabulüne karar verilmiş. Davacının 4.698,23 TL ihbar tazminatı, 8.644,23 TL fazla mesai ücreti, 3.011,90 TL hafta tatili, net 391,38 TL UBGT talebi kabul edilmiş ve sair talepleri reddedilmiştir. Gerekçeli kararın yazılması beklenmektedir. Tarafımızca istinafa başvurulmuştur.	İstinafta	7.350 TL
25.01.2021 Bakırköy 39. İş Mahkemesi 2021/ 459 Esas	UY*** ÇE*** ME*** SA* Tİ* AŞ	Davacı Fuzul GYO, A* Z***, S***' ya karşı işçilik alacakları talepli dava açmıştır. Tarafımızca davanın reddine ilişkin savunmalarda bulunulmuştur. Bilirkişi raporunda davacının ihbar, fazla mesai, hafta tatili, resmî tatil, alacakları hesaplanmış ve davacı yan davasını 22.654,24- TL üzerinden ıslah etmiştir. 21.10.2021'de davanın kısmen kabulüne	İstinafta	7.350 TL

6.Ö.6.J.

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
		karar verilmiş. Davacının 4.698,23 TL ihbar tazminatı, 12.747,98 TL fazla mesai ücreti, 4.425,36 TL hafta tatili, net 470,85 TL UBGT talebi kabul edilmiş ve sair talepleri reddedilmiştir. Tarafımızca istinafa başvurulmuştur.		
25.01.2021 Bakırköy 39. İş Mahkemesi 2021/ 461 Esas	UY*** ÇE*** ME*** SA* Tİ* A.*	Davacı Fuzul GYO, A* Z***, S***' ya karşı işçilik alacakları talepli dava açmıştır. Tarafımızca davanın reddine ilişkin savunmalarda bulunulmuştur. Bilirkişi raporunda davacının ihbar, fazla mesai, hafta tatili, resmî tatil, ikramiye alacakları hesaplanmış ve davacı yan davasını 26.057,17- TL üzerinden ıslah etmiştir. 21.10.2021'de davanın kısmen kabulüne karar verilmiş. Davacının 6.189,52 TL kıdem, 4.698,23 TL ihbar tazminatı, 12.204,17 TL fazla mesai ücreti, 4.544,56 TL hafta tatili, net 470,85 TL UBGT, net 1.820,00 TL yıllık izin talebi kabul edilmiş ve sair talepleri reddedilmiştir. Tarafımızca istinafa başvurulmuştur.	İstinafta	11.350 TL
25.01.2021 Bakırköy 39. İş Mahkemesi 2021/ 457 Esas	UY*** ÇE*** ME*** SA* Tİ* A.*	Davacı Fuzul GYO, A* Z***, S***' ya karşı işçilik alacakları talepli dava açmıştır. Tarafımızca davanın reddine ilişkin savunmalarda bulunulmuştur. Bilirkişi raporunda davacının ihbar, fazla mesai, hafta tatili, resmî tatil alacakları hesaplanmış ve davacı yan davasını 18.783,75- TL üzerinden ıslah etmiştir. 21.10.2021'de davanın kısmen kabulüne karar verilmiş. Davacının 4.698,23 TL ihbar tazminatı, 10.634,63 TL fazla mesai ücreti, 3.829,37TL hafta tatili, net 470,85 TL UBGT talebi kabul edilmiş ve sair talepleri reddedilmiştir. Tarafımızca istinafa başvurulmuştur.	İstinafta	7.350 TL
25.01.2021 Bakırköy 39. İş Mahkemesi 2021/ 460 Esas	UY*** ÇE*** ME*** SA* Tİ* A.*	Davacı Fuzul GYO, A* Z***, S***' ya karşı işçilik alacakları talepli dava açmıştır. Tarafımızca davanın reddine ilişkin savunmalarda bulunulmuştur. Bilirkişi raporunda davacının kıdem, ihbar, fazla mesai, hafta tatili, resmî tatil, yıllık izin, alacakları hesaplanmış ve davacı yan davasını 26.484,39- TL üzerinden ıslah etmiştir. 21.10.2021'de davanın kısmen kabulüne karar verilmiş. Davacının 6.011,18 TL kıdem tazminatı, 4.698,23 TL ihbar tazminatı, 12.491,97 TL fazla mesai ücreti, 4.680,65 TL hafta tatili, net 470,85 TL UBGT, net 1.820,00 TL yıllık izin talebi kabul edilmiş ve sair talepleri reddedilmiştir. Tarafımızca istinafa başvurulmuştur.	İstinafta	11.350 TL
25.01.2021 Bakırköy 39. İş	HA*** ZA*	Davacı Fuzul GYO, A* Z***, S***' ya karşı işçilik alacakları talepli dava açmıştır. Tarafımızca davanın reddine ilişkin savunmalarda bulunulmuştur. Bilirkişi raporunda davacının kıdem, ihbar, fazla mesai, hafta tatili, resmî tatil, yıllık izin, alacakları	İstinafta	11.350 TL

6.Ö 6.J.

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
Mahkemesi 2021/ 462 Esas		hesaplanmış ve davacı yan davasını 27.609,49-TL üzerinden ıslah etmiştir. 21.10.2021'de davanın kısmen kabulüne karar verilmiş. Davacının 6.368,61 TL kıdem tazminatı, 4.698,23 TL ihbar tazminatı, 12.810,00 TL fazla mesai ücreti, 4.900,00 TL hafta tatili, net 470,85 TL UBGT, net 1.820,00 TL yıllık izin talebi kabul edilmiş ve sair talepleri reddedilmiştir. Tarafımızca istinafa başvurulmuştur.		
21.09.2020 Bakırköy 39. İş Mahkemesi 2021/ 651 Esas	Dİ**** YA** Tİ***** VE SA**** AN**** Şİ*****	Davacı üst işverenin Fuzul GYO, Hacıbozanoğlu ve alt işveren Genoma bağlı olarak çalıştığını, aylık 4500 TL maaş aldığını, ihbar, kıdem, fazla mesai, yıllık izin, UBGT, hafta tatili alacağı bulunduğunu ve tahsilini talep etmiştir. Tarafımızca husumet itirazında bulunulmuştur. Tanıklar dinlenmiştir. Dosyanın ek rapor alınması için bilirkişiye gönderilmesine karar verilmiştir. Gelen ek bilirkişi raporuna karşı beyanda bulunulmuş olup dosya kısmen kabul kısmen ret şeklinde karar çıkmıştır. Karara çıkan dosya istinaf edilmiş icra dosyası (BAKIRKÖY 2. İCRA 2022/8916 E.) tehiri icra alınmıştır. Dosya BM'den dönmüş olup taleplerimizin kesin olarak reddine karar verilmiştir.	Karara çıkmış	600 TL
04.09.2020 Anadolu 17. İş Mahkemesi 2020/ 272 Esas	SG* SO**** GÜ****** KU**** BA********	Davacı taraf E****'in alt işveren Fuzul GYO'nun üst işveren olduğunu, iş akdinin haksız feshedildiğini iddia ederek kıdem, ihbar, UBGT, fazla mesai alacağı talebinde bulunmuştur. Tarafımızca husumet itirazında bulunulmuş ve davacının haklarının ödendiği iddia edilmiştir. Dosyada kısmi kabul kısmi ret kararı verilmiştir. Tarafımızca istinaf kanun yoluna başvurulmuştur.	İstinafta	1.200 TL
11.12.2019 Bakırköy 2. İş Mahkemesi 2019/ 337 Esas	HA*** SE**** SA***	Dosya iade edilmiştir.	Derdest	-
30.09.2019 Bakırköy 7. İş Mahkemesi 2019/ 249 Esas	CE* DA****	Kıdem tazminatı ve fazla mesai ücreti talepli İşçilik alacaklarına ilişkin davadır. Bilirkişi raporu doğrultusunda dava değeri 34692,83 olarak ıslah edilmiştir. Davanın kabulüne karar verilmiştir. Mahkeme Kıdem tazminatı için brüt 8.803,37TL nin24.09.2017 fesih tarihinden itibaren işleyecek en yüksek banka mevduat faizi ile, Fazla mesai alacağı için 1/3 hakkaniyet indirimi ile brüt 100,00 TL'nin dava tarihinden; brüt 17.114,75? TL'nin 19/01/2021 ıslah tarihinden itibaren işleyecek en yüksek banka mevduat faizi ile,	İstinafta	200 TL

6.0.6.j.

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
		Davalıdan alınarak davacıya verilmesine, Alınması gereken 1.777,30 TL karar ve ilam harcından peşin ve ıslah ile alınan 634,40 TL'nin mahsubu ile bakiye 1.142,90 TL harcın davalıdan alınmasına hazineye irat kaydına, Arabuluculuk başvuru ücreti olan 680,00 TL'nin davalıdan alınıp hazineye irat kaydına, Davacı kendisini bir vekil ile temsil ettirdiğinden karar tarihinde yürürlükte bulunan AAÜT ne göre 5.100,00 TL vekalet ücretinin davalıdan alınmasına davacıya verilmesine, Davacı tarafından yapılan peşin, ıslah ve başvurma harcı olan 483,80 TL toplam harç masrafının davalıdan alınmasına davacıya verilmesine, Davacı tarafından yapılan 868,00 TL yargılama masrafının davalıdan alınmasına davacıya verilmesine, Taraflarca mahkeme veznesine depo edilip sarf olunmayan gider avansının karar kesinleştiğinde ve talep halinde taraflara iadesine, hükmetmiştir. Tarafınızca istinafa başvurulmuştur. Dosya istinaftadır.		
30.09.2019 Bakırköy 7. İş Mahkemesi 2019/ 248 Esas	İS* ÇO***	Kıdem tazminatı ve fazla mesai ücreti talepli İşçilik alacaklarına ilişkin davadır. Bilirkişi raporu doğrultusunda dava değeri 23306,56 olarak ıslah edilmiştir. Davanın kabulüne karar verilmiştir. Mahkeme Kıdem tazminatı için brüt 6.504,46TL'nin 24.09.2017 fesih tarihinden itibaren işleyecek en yüksek banka mevduat faizi ile, Fazla mesai alacağı için 1/3 hakkaniyet indirimi ile brüt 100,00 TL'nin dava tarihinden; brüt 11.101,40 TL'nin 19/01/2021 ıslah tarihinden itibaren işleyecek en yüksek banka mevduat faizi ile, Davalıdan alınarak davacıya verilmesine, Alınması gereken 1.209,49 TL karar ve ilam harcından peşin ve ıslah ile alınan 439,40 TL'nin mahsubu ile bakiye 770,09 TL harcın davalıdan alınmasına hazineye irat kaydına, Arabuluculuk başvuru ücreti olan 680,00 TL'nin davalıdan alınıp hazineye irat kaydına, Davacı kendisini bir vekil ile temsil ettirdiğinden karar tarihinde yürürlükte bulunan AAÜT ne göre 5.100,00 TL vekalet ücretinin davalıdan alınmasına davacıya verilmesine, Davacı tarafından yapılan peşin, ıslah ve başvurma harcı olan ?483,870 TL toplam harç masrafının davalıdan alınmasına davacıya verilmesine, Davacı tarafından yapılan 972,40 TL yargılama masrafının davalıdan alınmasına davacıya verilmesine,	İstinafta	200 TL

6-Ö 6 J.

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
		Taraflarca mahkeme veznesine depo edilip sarf olunmayan gider avansının karar kesinleştiğinde ve talep halinde taraflara iadesine, hükmetmiştir. Tarafımızca istinafa başvurulmuştur. Dosya istinaftadır.		
22.08.2019 Bakırköy 30. İş Mahkemesi 2019/ 1057 Esas	GG GL**** ÖZ** GÜ****** VE KO**** Hİ******** Lİ***** Şİ*****	Kıdem tazminatı, ihbar tazminatı, hafta tatili ücreti, UBGT ve fazla mesai ücreti talepli İşçilik alacaklarına ilişkin davadır. Bilirkişi raporu doğrultusunda dava değeri 25571,97 olarak ıslah edilmiştir. Davanın KISMEN KABULÜ KISMEN REDDİNE karar verilmiştir. Mahkeme Net 163,19 TL bakiye kıdem tazminatının iş akdinin fesih tarihi olan 11/03/2018tarihinden itibaren işleyecek mevduata uygulanan en yüksek banka faizi ile birlikte davalı taraftan alınıp davacı tarafa verilmesine 2- Net 1.451,11 TL bakiye ihbar tazminatından 100,00 TL'sinin dava tarihinden itibaren, 1.351,11 TL'sinin ıslah tarihinden itibaren yasal faizi ile birlikte davalı taraftan alınıp davacı tarafa verilmesine E-imzalı E-imzalı 3- Net 31.160,62 TL fazla mesai alacağından takdiren hastalık, izin, rapor gibi olağanüstü nedenlerle her zaman çalışamayacağı dikkate alınarak, %30 oranında indirim yapıldığında 21.812,43 TL'den 1.000,00 TL'sinin dava tarihinden itibaren, 20.812,43 TL'sinin ıslah tarihinden itibaren mevduata uygulanan en yüksek banka faizi ile birlikte davalı taraftan alınıp davacı tarafa verilmesine, fazlaya dair talebinin reddine, 4- Net 1.736,21 TL bayram ve genel tatil alacağından takdiren hastalık, izin, rapor gibi olağanüstü nedenlerle her zaman çalışamayacağı dikkate alınarak, %30 oranında indirim yapıldığında 1.215,34 TL'den 250,00 TL'sinin dava tarihinden itibaren, 965,34 TL'sinin ıslah tarihinden itibaren mevduata uygulanan en yüksek banka faizi ile birlikte davalı taraftan alınıp davacı tarafa verilmesine, 5-Davacının hafta tatili alacağı talebinin reddine, 6-Alınması gereken 1.683,30 TL karar ve ilam harcından, peşin yatırılan 44,40 TL nispi harç ve 412,00 TL ıslah harcı olmak üzere toplam 456,40 TL harcın mahsubu ile eksik1.226,90 TL karar ve ilam harcının davalıdan tahsili ile hazineye irat kaydına, 7-Davacı tarafından peşin yatırılan 44,40 TL nispi harç ve 412,00 TL ıslah harcı olmak üzere toplam 456,40 TL harcın davalıdan tahsili ile davacıya ödenmesine,	İstinafta	1.700 TL

6.D 6.J

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
		8- Davacı kendisini vekil ile temsil ettirdiğinden karar tarihindeki avukatlık asgari ücret tarifesine göre hesap edilen 4.080,00 TL vekalet ücretinin davalıdan alınarak davacıya ödenmesine, 9- Davalı kendisini vekil ile temsil ettirdiğinden karar tarihindeki avukatlık asgari ücret tarifesine göre hesap edilen 250,00 TL vekalet ücretinin davacıdan alınarak davalıya ödenmesine, 10- Davacı tarafından yapılan ilk masraflar dahil toplam 604,60 TL yargılama giderinin red ve kabul oranına göre 598,53 TL'sinin davalıdan tahsili ile davacıya ödenmesine, bakiye masrafın davacı üzerinde bırakılmasına, 11- Davalı tarafından yapılan toplam 16,50 TL yargılama giderindense ve kabul oranına göre hesaplanan 00,17TL'nin davacıdan alınarak davalıya verilmesine, 12-Taraflarca yatırılan ve kullanılmayan gider avansının karar kesinleştiğinde ve talep halinde iadesine, 13- Arabuluculuk sürecinde tarafların anlaşamaması nedeni ile Adalet Bakanlığı bütçesinden karşılanan arabuluculuk ücreti 680,00 TL'nin davalıdan tahsili ile hazine gelir kaydına, hükmetmiştir. Tarafımızca istinafa başvurulmuştur. Dosya istinaftadır.		
25.04.2019 Bakırköy 12. İş Mahkemesi 2019/ 600 Esas	SE** İN**** MÜ********* MA******** TU**** SA**** VE Tİ***** AN**** Şİ*****	Kıdem tazminatı, ihbar tazminatı, hafta tatili ücreti, UBGT ve yıllık izin ücreti talepli İşçilik alacaklarına ilişkin davadır. Bilirkişi raporu doğrultusunda dava değeri 19768,81 olarak ıslah edilmiştir. Davanın KISMEN KABULÜ KISMEN REDDİNE karar verilmiştir. Mahkeme -Net11.057,90TL kıdem tazminatının 28/02/2019 tarihinden itibaren işleyecek mevduata uygulanan en yüksek banka faizi ile birlikte davalılardan müştereken ve müteselsilen alınarak davacıya verilmesine, 2-Net4.023,08 TL ihbar tazminatının 1.000,00 TL'sinin dava, 3.023,08 TL'sinin19/11/2020 tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte davalılardan müştereken ve müteselsilen alınarak davacıya verilmesine, 3-Net 3.414,17 TL yıllık izin ücreti alacağının, 300,00TL'sinin dava, 3.114,17 TL'sinin19/11/2020 tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte davalılardan müştereken ve müteselsilen alınarak davacıya verilmesine, 4-Net 883,47 TL ulusal bayram ve genel tatil ücreti alacağının, 50,00 TL'sinin dava, 833,47 TL'sinin 19/11/2020 tarihinden itibaren işleyecek mevduata uygulanan en yüksek	İstinafta	2.500 TL

6.J.6.0

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
		banka faizi ile birlikte davalılardan müştereken ve müteselsilen almarak davacıya verilmesine, 5-Davacının iş arama izni ücreti ve hafta tatili ücretlerinin reddine, 6-) 1.323,75 TL karar ve ilam harcından peşin tahsil olunan 340,18 TL harcın mahsubu ile bakiye 983,57 TL. harcın davalılardan müştereken ve müteselsilen tahsili ile hazineye irat kaydına, 7- Davacı tarafından mahkeme veznesinde depo edilen 384,58 TL toplam harç bedelinin davalılardan müştereken ve müteselsilen almarak davacıya verilmesine, 8- Davacının yapmış olduğu toplam 608,90 TL yargılama giderinin davanın kabul ve ret oranları nazara almarak 468,00 TL'sinin davalılardan müştereken ve müteselsilen tahsili ile davacıya verilmesine, bakiye yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, 9- Davalı Fuzul GYO'nun yapmış olduğu toplam 51,40 TL yargılama giderinin davanın kabul ve ret oranları nazara almarak 12,00 TL'sinin davacıdan tahsili ile davalıya verilmesine, bakiye yargılama giderinin davalı üzerinde bırakılmasına, 10-Davalı GG Global'in yapmış olduğu toplam 60,00 TL yargılama giderinin davanın kabul ve ret oranları nazara almarak 14,00 TL'sinin davacıdan tahsili ile davalıya verilmesine, bakiye yargılama giderinin davalı üzerinde bırakılmasına, 11-Taraflarca mahkeme veznesinde depo edilip sarf olunmayan gider avansının karar kesinleştiğinde taraflara iadesine, 12-Zorunlu Arabuluculuk faaliyeti kapsamında arabulucuya 2019 yılı Arabuluculuk Asgari Ücret Tarifesine göre ödenen 680,00 TL yargılama giderinin davalılardan müştereken ve müteselsilen tahsili ile hazineye irat kaydına, 13-Davacı kendisini vekille temsil ettirdiğinden karar tarihinde yürürlükte bulunan Av. Asg. Ücrt. Tarf. Hükümleri gereğince takdiren 4.080,00 TL vekalet ücretinin davalılardan müştereken ve müteselsilen tahsili ile davacıya verilmesine, 14-Davalılar kendisini vekille temsil ettirdiğinden karar tarihinde yürürlükte bulunan Av. Asg. Ücrt. Tarf. Hükümleri gereğince takdirden 440,00 TL vekalet ücretinin davacıdan tahsili ile davalılara verilmesine, hükmetmiştir. Tarafımızca istinafa başvurulmuştur. Dosya istinaftadır.		
22.03.2019 Bakırköy 25. İş Mahkemesi	SE** İN**** MÜ********* MA******** TU**** SA**** VE Tİ***** AN**** Şİ****	Davacı Fuzul GYO, A* Z***, S*** ya karşı işçilik alacakları talepli dava açmıştır. Tarafımızca davanın reddine ilişkin savunmalarda bulunulmuştur. Bilirkişi raporunda davacının kıdem, ihbar, fazla mesai, hafta tatili, resmî tatil, yıllık izin, alacakları	İstinafta	11.350 TL

6J 6Ö.

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
2019/ 387 Esas		hesaplanmış ve davacı yan davasını 26.780,17- TL üzerinden ıslah etmiştir. Islaha itiraz edilmiştir. son duruşmasında davanın kısmen kabul kısmen reddi ile; 6.352,37 TL kıdem tazminatı alacağının iş akdinin feshi tarihi olan 11/06/2018 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile birlikte, 4.698,23 TL ihbar tazminatı alacağının 3.000,00 TL'sinin dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden, bakiyesinin ıslah tarihi olan 11/02/2021 tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile, 12.460,18 TL fazla mesai ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile birlikte, 4.680,65 TL hafta tatili ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile birlikte, 470,85 TL ulusal bayram ve genel tatil ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile birlikte, 1.820,00 TL yıllık izin ücreti alacağına, fazlaya ilişkin taleplerin reddine, AGİ alacağı talebinin REDDİNE, karar verilmiştir. Gerekçeli kararın yazılması beklenmektedir. Gerekçeli karar tebliğ edilmiş olup tehiri icra talepli olarak istinaf edilmiştir.		
22.03.2019 Bakırköy 25. İş Mahkemesi 2019/ 385 Esas	SE** İN**** MÜ********* MA******** TU**** SA**** VE Tİ***** AN**** Şİ*****	Davacı Fuzul GYO, A* Z***, S*** ya karşı işçilik alacakları talepli dava açmıştır. Tarafımızca davanın reddine ilişkin savunmalarda bulunulmuştur. Bilirkişi raporunda davacının kıdem, ihbar, fazla mesai, hafta tatili, resmî tatil, yılık izin, alacakları hesaplanmış ve davacı yan davasını 27.018,07- TL üzerinden ıslah etmiştir. Islaha itiraz edilmiştir. son duruşmasında davanın kısmen kabul kısmen reddi ile; 6.189,52 TL kıdem tazminatı alacağının iş akdinin feshi tarihi olan 31/05/2018 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile, 4.698,23 TL ihbar tazminatı alacağının 3.000,00 TL'sinin dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden, bakiyesinin ıslah tarihi olan 11/02/2021 tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile, 12.876,80 TL fazla mesai ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile, 4.544,56 TL hafta tatili ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile,470,85 TL ulusal bayram ve genel tatil ücreti alacağına, 1.820,00 TL yıllık izin ücreti alacağına, fazlaya ilişkin taleplerin reddine, AGİ alacağı REDDİNE, karar verilmiştir. Gerekçeli kararın yazılması beklenmektedir. Gerekçeli karar tebliğ edilmiş olup tehiri icra talepli olarak istinaf edilmiştir.	İstinafta	27.018,17 TL

6.360

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
22.03.2019 Bakırköy 25. İş Mahkemesi 2019/ 383 Esas	İL*** MA*********	Davacı Fuzul GYO, A* Z***, S***' ya karşı işçilik alacakları talepli dava açmıştır. Tarafımızca davanın reddine ilişkin savunmalarda bulunulmuştur. Bilirkişi raporunda davacının kıdem, ihbar, fazla mesai, hafta tatili, resmî tatil, yıllık izin, alacakları hesaplanmıştır. Tarafımızca bk raporundaki maddi ve esaslı hatalar aktarılmıştır. Son duruşmasında Davacı vekiline ıslah dilekçesini sunmak ve harcını yatırmak üzere süre verilmiştir. Mahkemece verilen kararda 4.698,23 TL ihbar tazminatı alacağının 3.000,00 TL'sinin dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden, bakiyesinin ıslah tarihi olan 25/11/2021 tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile, 15.467,24 TL fazla mesai ücreti alacağından %30 hakkaniyet indirimi yapıldıktan sonra belirlenen net 10.827,06 TL fazla mesai ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile,4.935,56 TL hafta tatili ücreti alacağından %30 hakkaniyet indirimi yapıldıktan sonra belirlenen net 3.454,89 TL hafta tatili ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile 59,12 TL ulusal bayram ve genel tatil ücreti alacağından %30 hakkaniyet indirimi yapıldıktan sonra belirlenen net 391,38 TL ulusal bayram ve genel tatil ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile, Davacının kıdem tazminatı, yıllık izin alacağı ve AGİ alacağı taleplerinin REDDİNE, fazlaya ilişkin istemlerin reddine karar verilmiştir. Tarafımızca karar istinaf edilmiştir.	İstinafta	11.350 TL
22.03.2019 Bakırköy 25. İş Mahkemesi 2019/ 381 Esas	AL ZA*** GA********* İN**** TU**** SA**** VE Tİ***** Lİ***** Şİ*****	Davacı Fuzul GYO, A* Z***, S***' ya karşı işçilik alacakları talepli dava açmıştır. Tarafımızca davanın reddine ilişkin savunmalarda bulunulmuştur. Bilirkişi raporunda davacının kıdem, ihbar, fazla mesai, hafta tatili, resmî tatil, yıllık izin, alacakları hesaplanmış ve davacı yan davasını 27.870,33- TL üzerinden ıslah etmiştir. Islaha itiraz edilmiştir. son duruşmasında davanın kısmen kabul kısmen reddi ile; 6.401,10 TL kıdem tazminatı alacağının iş akdinin feshi tarihi olan 31/05/2018 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile birlikte, 4.698,23 TL ihbar tazminatı alacağının 3.000,00 TL'sinin dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden, bakiyesinin ıslah tarihi olan 11/02/2021 tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte ,13.325,28 TL fazla mesai ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile birlikte, 4.544,56 TL hafta tatili ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile birlikte verilmesine, 470,85 TL ulusal bayram ve genel tatil	İstinafta	27.870,33 TL

6-J. 60

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
		ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile birlikte, 1.820,00 TL yıllık izin ücreti alacağının 1.000,00 TL'sinin dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden, bakiyesinin ıslah tarihi olan 11/02/2021 tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte verilmesine, fazlaya ilişkin talebin reddine, AGİ alacağı talebinin reddine karar verilmiştir. . Gerekçeli kararın tarafımıza tebliğ edilmiş olup dosya istinaftadır.		
22.03.2019 Bakırköy 25. İş Mahkemesi 2019/ 379 Esas	AB****** MA*********	Davacı Fuzul GYO, A* Z***, S***' ya karşı işçilik alacakları talepli dava açmıştır. Tarafımızca davanın reddine ilişkin savunmalarda bulunulmuştur. Bilirkişi raporunda davacının ihbar, fazla mesai, hafta tatili, resmî tatil, alacakları hesaplanmış ve davacı yan davasını 19.104,07- TL üzerinden ıslah etmiştir. Islaha itiraz edilmiştir. son duruşmasında davanın kısmen kabul kısmen reddi ile; 4.698,23 TL ihbar tazminatı alacağının 3.000,00 TL'sinin dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden, bakiyesinin ıslah tarihi olan 11/02/2021 tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte, 10.858,85 TL fazla mesai ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile birlikte, 3.829,37 TL hafta tatili ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile birlikte, 470,85 TL ulusal bayram ve genel tatil ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile birlikte verilmesine, fazlaya ilişkin talebin reddine, AGİ alacağı talebinin reddine karar verilmiştir. Gerekçeli kararın yazılması beklenmektedir. Gerekçeli karar tebliğ edilmiş olup tehiri icra talepli olarak istinaf edilmiştir.	İstinafta	19.104,07 TL
22.03.2019 Bakırköy 25. İş Mahkemesi 2019/ 377 Esas	AL ZA*** GA********* İN**** TU**** SA**** VE Tİ***** Lİ***** Şİ*****	Davacı Fuzul GYO, A* Z***, S***' ya karşı işçilik alacakları talepli dava açmıştır. Tarafımızca davanın reddine ilişkin savunmalarda bulunulmuştur. Bilirkişi raporunda davacının ihbar, fazla mesai, hafta tatili, resmî tatil, alacakları hesaplanmış ve davacı yan davasını 19.362,45- TL üzerinden ıslah etmiştir. Islaha itiraz edilmiştir. son duruşmasında davanın kısmen kabul kısmen reddi ile; 4.698,23 TL ihbar tazminatı alacağının 3.000,00 TL'sinin dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden, bakiyesinin ıslah tarihi olan 11/02/2021 tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte, 11.277,21 TL fazla mesai ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile birlikte, 3.864,08 TL hafta tatili ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile birlikte, 198,66 TL ulusal bayram ve genel tatil ücreti alacağının dava	İstinafta	19.362,45 TL

6.J6.Ö.

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
		tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile birlikte verilmesine. Fazlaya ilişkin taleplerin reddine, AGİ alacağı talebinin reddine karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tarafımıza tebliğ edilmiş olup dosya istinaftadır.		
22.03.2019 Bakırköy 25. İş Mahkemesi 2019/ 375 Esas	SE** İN**** MÜ********* MA******** TU**** SA**** VE Tİ***** AN**** Şİ*****	Davacı Fuzul GYO, A* Z***, S***' ya karşı işçilik alacakları talepli dava açmıştır. Tarafımızca davanın reddine ilişkin savunmalarda bulunulmuştur. Bilirkişi raporunda davacının ihbar, fazla mesai, hafta tatili, resmî tatil, alacakları hesaplanmış ve davacı yan davasını 22.047,65- TL üzerinden ıslah etmiştir. Islaha itiraz edilmiştir. son duruşmasında davanın kısmen kabul kısmen reddi ile; net 4.698,23 TL ihbar tazminatı alacağının 3.000,00 TL'sinin dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden, bakiyesinin ıslah tarihi olan 11/02/2021 tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile verilmesine, net 12.204,17 TL fazla mesai ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile verilmesine, net 4.544,56 TL hafta tatili ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile birlikte verilmesine, net 470,85 TL ulusal bayram ve genel tatil ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile birlikte verilmesine, AGİ alacağı talebinin REDDİNE karar verilmiştir. . Gerekçeli kararın tarafımıza tebliğ edilmiş olup dosya istinaftadır.	İstinafta	22.047,65 TL
22.03.2019 Bakırköy 25. İş Mahkemesi 2019/ 373 Esas	ME**** AL* ER***	Davacı Fuzul GYO, A* Z***, S***' ya karşı işçilik alacakları talepli dava açmıştır. Tarafımızca davanın reddine ilişkin savunmalarda bulunulmuştur. Bilirkişi raporunda davacının ihbar, fazla mesai, hafta tatili, resmî tatil, alacakları hesaplanmış ve davacı yan davasını 16.217,24- TL üzerinden ıslah etmiştir. Islaha itiraz edilmiştir. son duruşmasında davanın kısmen kabul kısmen reddi ile; 4.698,23 TL ihbar tazminatı alacağının 3.000,00 TL'sinin dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden, bakiyesinin ıslah tarihi olan 11/02/2021 tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte almarak davacıya verilmesine, net 9.513,52 TL fazla mesai ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile birlikte verilmesine, net 3.233,39 TL hafta tatili ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile birlikte verilmesine, net 391,38 TL ulusal bayram ve genel tatil ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile birlikte	İstinafta	16.217,24 TL

G.J.G.Ö.

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
		verilmesine, AGİ alacağı talebinin reddine karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tarafınıza tebliğ edilmiş olup dosya istinaftadır.		
21.02.2019 Bakırköy 16. İş Mahkemesi 2019/258 Esas	BA***** YA** BO** BA*****	Davacı 04.04.2013- 26.11.2015 tarihleri arasında kalıp ustası olarak çalıştığını iş akdinin haksız ve hukuka aykırı feshedildiğini beyan ederek işçilik alacağı davası ikame ettirmiştir. Süresi içerisinde sunduğumuz cevap dilekçesinde davacının müvekkil şirketin çalışanı olmadığı hak ve alacaklarının da işverenleri tarafından ödendiği beyan edilmiştir. Son duruşmada tanıklar dinlenmiştir. Tanık beyanlarına karşı beyanda bulunulacak olup alt işverenlere dava ihbar edilecektir. Dosya bilirkişiye gidecektir. Bilirkişi raporunda seçenekli bir hesaplama yapmıştır. Bilirkişi raporu doğrultusunda davanın kabultine karar verilmiştir. İcra dosyası ödenerek dosya kapanmıştır.	Karara çıkmış	600 TL
07.02.2019 Bakırköy 22. İş Mahkemesi 2019/34 Esas	YO* İN**** TA* SA*. VE Tİ* LT* ŞT*	Davacı dava dilekçesinde 16.09.2014- 07.01.2019 tarihleri arasında müvekkil şirkette çalıştığını, iş makinelerinden ve sahadaki kısmi işlerden sorumlu olduğunu en son net ücretinin 4220 TL olduğunu ve iş akdinin haksız nedenle feshedildiğini beyan etmiştir. Süresi içerisinde sunduğumuz cevap dilekçemizde ise İş Kanunu'nun 25/2 fıkrası hükümleri gereğince davacının iş akdinin feshedildiği beyan edilmiştir. Tanıkların dinlenmesinin akabinde bilirkişi raporu hazırlanan dosyada bilirkişi davacının 25.470,64 TL kıdem, 9.531,29 TL ihbar tazminatına, 20.258,08 TL fazla mesai alacağına, 2408,87 TL UBGT alacağına hükmetmiştir. Söz konusu bilirkişi raporuna itirazlar sunulmuş olup davanın reddi talep edilmiştir. Davacının feragati nedeniyle davanın reddine karar verildi.	Karara çıkmış	2.300 TL
09.05.2018 Bakırköy 17. İş Mahkemesi 2018/148 Esas	-	İşe iade istemli tespit davasıdır. Davanın reddine karar verilmiştir. Dosya davacı tarafından tespit edilmiştir.	Derdest	-
25.12.2017 Bakırköy 13. İş Mahkemesi 2017/729 Esas	ME*** YA****	Davacı Davalıya ait işyerinde 16/09/2014 tarihinden 09/12/2015 tarihine kadar harita teknikeri olarak çalıştığını, iş akdinin Davalı tarafından haksız olarak feshedildiğini, feshe ilişkin olarak Bakırköy 27. İş Mahkemesinin 2015/650 Esas sayılı dosyası ile açılan işe iade davasında iş akdinin haksız ancak geçerli nedenle feshedildiğine dair işe iade talebinin reddine dair verilen kararın Yargıtay'ca onandığını, iş akdinin kesinleşen karardan anlaşılacağı üzere haksız bir fesih olduğunu beyan ederek kıdem ve ihbar tazminatı, izin ücreti, fazla çalışma ücreti alacaklarının toplamı olan 3.500-TL'nin Davalıdan tahsilini talep etti. Tarafınızca davacı ile müvekkili şirket arasında 16/09/2014 - 09/12/2015 tarihleri arasında geçerli belirli süreli iş sözleşmesinin imzalandığını,	Karara çıkmış	20.420,56

6760

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
		davacının müvekkili şirkette çalışırken ahlak ve iyi niyet kurallarına aykırı davranışlarda bulunduğunu, davacının 2008 yılında lisanssız yazılım yüklediği kişisel bilgisayarını müvekkili şirkete getirdiğini, lisanssız yazılımı piyasaya süren dava dışı şirketten müvekkili adına fiyat teklifi edindiğini, müvekkili şirket yetkilileri tarafından lisanssız yazılım yüklü olan bilgisayarını şirkete getirmemesi konusunda uyarıldığını, müvekkilini hukuki ve cezai anlamda sorumluluğuna yol açacak olaylara vesile olan davacının iş akdinin İş Kanunu 25/II uyarınca haklı nedenle feshedildiğini, bu nedenle davacının kıdem ve ihbar tazminatı talep hakkının doğmadığını, iş kanununda belirtilen azami süreleri aşılmadığını, izin ücreti talebinin de haksız kazanç sağlamaya yönelik olduğunu, Davacının taleplerinin haklı olmadığını beyan ederek davanın reddini talep edildi. Yerel mahkeme bilirkişi raporunda 4.671,94-TL kıdem tazminatı, 3.468,58-TL ihbar tazminatı, 1.300,00-TL izin ücreti ve 10.980,04-TL fazla çalışma ücreti alacaklarının bulunduğu hesaplanmış olup, fazla çalışma ücretinden takdirden 1/3 indirim yapılıp ıslah dilekçesi dikkate alınarak davanın kısmen kabulüne karar verdi. İstinafa başvurduk.		
11.07.2017 Bakırköy 15. İş Mahkemesi 2017/ 404 Esas	SE*** AD***	Davacı tarafından haksız olarak iş akdinin feshedildiği ileri sürülerek miktarı belirsiz olan işçilik alacaklarının (İhbar Tazminatı, Kıdem Tazminatı, Fazla Çalışma Ücreti, Ulusal Bayram ve Genel Tatil Ücreti, Yıllık Ücretli İzin Ücreti alacağının) hesap edilmesi ve davalıdan tahsiline karar verilmesi talepli dava açılmıştır. Dilekçeler teatisi tamamlanmış dosya bilirkişiye gönderilmiştir.	Derdest	-
23.06.2017 Bakırköy 9. İş Mahkemesi 2017/ 358 Esas	GG GL**** ÖZ** GÜ****** VE KO**** Hİ******** Lİ***** Şİ*****	Davacı 28.05.2015-19.06.2017 tarihleri arasında çalıştığını ve haklı neden olmadan iş akdinin feshedildiğini beyan ederek şimdilik 340 TL olan işçilik alacağı davası ikame ettirmiştir. Davayı 23.06.2017 tarihinde ikame ettiren davacı davalı taraf olarak sadece Olimpay'yı göstermiştir. Cevap dilekçemizde husumet itirazımızın olduğunu, GG Globale davanın ihbar edilmesini, davacının devamsızlık nedeni ile iş akdinin feshedildiğini, kıdem ve ihbar tazminatına hak kazanamadığını, tanıkların müvekkil şirket ile husumetinin bulunması sebebi ile tanıkların beyanlarının dikkate alınmamasını beyan ettik. Dosyanın ilerleyen sürecinde bilirkişi raporu alınmış olup bilirkişi raporunda kıdem tazminatı 4.436,07 TL; ihbar tazminatı 2.565,20 TL; ücret alacağı 804,8 TL; fazla çalışma ücreti 7192,96 TL; tatil ücret alacağı 929,61 TL hesaplanmıştır. Süresi içerisinde bilirkişi raporuna itiraz dilekçemizi sunduk. İtiraz dilekçemizde özetle; davanın öncelikle belirsiz alacak davası olarak açılamayacağını, davacının kıdem ve ihbar tazminatına hak kazanamayacak şekilde işten çıkarıldığını, fazla mesai ücreti alacağı olmadığını olsa dahi	İstinafta	340 TL

6.760

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
		bilirkişi raporunda hesaplamanın yanlış yapıldığını beyan ederek bilirkişi raporunu kabul etmediğimizi bildirdik.		
02.06.2017 Bakırköy 23. İş Mahkemesi 2017/ 307 Esas	RA***** AN**	Davacı dava dilekçesinde04.04.2016 tarihinden 16.01.2017 tarihine kadar Vadiyala projesinde çalıştığını inşaat teknikeri olduğunu beyan etmiş Şimdilik 150 TL üzerinden işçilik alacaklarının tahsili için dosyayı ikame ettirmiştir. Süresi içerisinde sunduğumuz cevap dilekçemizde hak ve alacağının bulunmadığı beyan edilmiştir. Dosyanın ilerleyen sürecinde davacı ıslah dilekçesi sunarak alınan bilirkişi raporları kapsamında alacağını toplamda 25.930,26 TL'ye çıkartmıştır. Islah dilekçesine süresi içerisinde itirazlarımız sunulmuştur. Yerel mahkeme davanın kısmen kabulüne, Fazla çalışma ücretlerinin uzun bir döneme ilişkin olması halinde bu çalışmaların sürekli ve aralıksız olarak devam etmesi hayatın olağan akışına uygun olmayacağından; Yargıtay'ın kararlılık kazanmış uygulamasına göre (Yargıtay 9. H.D. 22/03/2011, 2010/46028 E. 2011/8151 K.; Yargıtay 9. HD. 18/07/2008, 2007/25857 E. 2008/20636 K.), bilirkişi raporu ile tespit edilen fazla mesai ücreti alacaklarından, yapılan işin niteliği ile davacının çalışmış olduğu süreler göz önüne alınarak takdirden % 30 oranında hakkaniyet indirimi yapılarak Net 5.323,56.-TL (%30 oranında karineye dayalı makul indirim yapılmıştır) fazla mesai ücretinin temerrüt tarihi olan 28/01/2017 tarihinden itibaren işleyecek mevduata uygulanan en yüksek banka faizi ile davalıdan alınarak davacıya verilmesine, diğer taleplerin reddine karar verilmiştir. Tarafımızca ve davacı tarafından istinafa başvurulmuştur.	İstinafta	18.151,18 TL
10.05.2017 Bakırköy 22. İş Mahkemesi 2017/ 265 Esas	HD* Sİ***** AN**** Şİ*****	Davacının feragat etmesi nedeniyle davanın reddine karar verilmiştir.	Karara çıkmış	50.640 TL
07.04.2017 Bakırköy 14. İş Mahkemesi 2017/198 Esas	ÖM** ÖZ*****	Sulh ve İbra Protokolü düzenlenmiştir. Davacı da davadan feragat etmiştir.	Karara çıkmış	6.900 TL
07.04.2017 Bakırköy 11. İş Mahkemesi 2017/196 Esas	UĞ** KO***	İşe iade davasıdır. 1-Davanın kabulü ile, davalı işverence yapılan feshin geçersizliğine, davacının işe iadesine, 2-Davacının kararın kesinleşmesinden itibaren 10 iş günü içerisinde işe başlamak üzere işverene başvurması sonucu işverence işe başlatılmaması halinde davacının kıdemi ve	Karara çıkmış	

6.960

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
		fesih sebebi göz önünde bulundurularak takdiren 5 aylık brüt ücret tutarındaki tazminatın davalıdan alınarak davacıya ödenmesi gerektiğinin tespitine, 3-Davacı işçinin işe iade için 10 günlük yasal süre içinde işverene başvurması halinde hak kazanılacak olan ve kararın kesinleşeceği tarihe kadar gerçekleşen en çok 4 aylık ücretinin ve diğer haklarının davalıdan alınarak davacıya ödenmesi gerektiğinin tespitine, 4-Davacı işçinin süresi içerisinde işe başlatılması durumunda varsa bu alacaktan peşin ödenen kıdem ve ihbar tazminatının mahsubuna, 5-35,90 TL. karar ve ilam harcından pesin alınan peşin alınan 31,40 TL düşülerek eksik 4,50 TL'nin davalıdan alınarak hazineye gelir kaydına, 6-Davacı taraf kendisini vekil ile temsil ettirmiş olduğundan Avukatlık Asgari ücret tarifesi uyarınca 2180TL. maktu vekalet ücretinin davalıdan alınarak davacıya verilmesine, 7-Davacının yapmış olduğu 67,40 TL harç giderinin davalıdan alınarak davacıya ödenmesine, 8-Davacının yapmış olduğu 109,90 TL tebligat posta gideri yargılama giderinin davalıdan alınarak davacıya verilmesine, 9-Davalı tarafın yapmış olduğu yargılama giderinin üzerinde bırakılmasına, 10-Davanın kesinleşmesi için gerekli tebliğ masraflarında kullanıldıktan sonra bakiye kalan gider avansının taraflara iadesine, karar verilmiştir.		
17.12.2015 Bakırköy 27. İş Mahkemesi 2015/ 650 Esas	MU****** CA*****	Davacı avalı işyerinde 16/09/2014- 02.12.2015 tarihleri arasında harita teknikeri olarak çalıştığını, iş akdinin davalı işverence haklı olmayan nedenle feshedildiğini belirterek işe iadesine ve tazminatlarının belirlenmesini talep etmiştir: davacı işçinin lisansız olduğu tespit edilen NETCET isimli bilgisayar programını iş yeri yetkilerinin bilgi ve onayı olmaksızın iş yerinde kullanmak sureti ile taraflar arasında düzenlenen 02.03.2015 tarihli iş sözleşmesinin 1.2 maddesine aykırı davrandığı, lisansız bilgisayar programı kullanmanın hukuki ve cezai yönden işverene zarar vererek zor durumda bırakacağı açık olup işverenin buna katlanması beklenemeyeceğinden yapılan fesih işlemi haklı olmasa bile geçerli nedene dayandığı kanaatine varılmış ve davanın reddine karar verilmiştir.	Karara çıkmış	-
18.10.2011 Bakırköy 11. İş Mahkemesi 2011/ 599 Esas	EL** MÜ********* DO****** MA**** İN**** OT****** SA**** VE Tİ***** Lİ***** Şİ*****	Davacı vekili vermiş olduğu dava dilekçesinde özetle "müvekkilinin Nisan 2007'den hiç bir sebep göstermeksizin işten çıkarıldığı Haziran 2011 tarihine kadar aralıksız olarak çalıştığını, kıdem ihbar, fazla çalışma ücretleri ve yıllık izin ücretlerinin ödenmediğini, sunulan bu nedenlerle fazlaya ilişkin haklarının saklı kalması kaydıyla 250,00 TL kıdem	Karara çıkmış	1.000 TL

6 J 6-Ö

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
		tazminatı, 250,00 TL ihbar tazminatı, 250,00 TL yıllık izin ücreti 250,00 TL fazla çalışma , hafta sonu ve bayram ve genel tatil ücreti alacağı olmak üzere toplam 1.000,00 TL alacağının ihtar tarihinden itibaren en yüksek banka mevduat faiziyle birlikte davalıdan alınarak davacıya ödenmesini, yargılama giderlerinin ve vekâlet ücretinin davalılar üzerinde bırakılmasını" talep etmiş, duruşmalardaki sözlü beyanlarında da aynı taleplerini tekrar etmiştir. Davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Temyiz edilmiştir.		
04.10.2021 Küçükçekmece 5. Sulh Hukuk Mahkemesi 2021/ 682 Esas	MU****** HA*** ES**	Davacı taraf site yönetimi tarafından ödenmeyen birikmiş aidat ve ortak gider ek ödeme ve katkı payı alacağının tahsili amacıyla Küçükçekmece 4. İcra Dairesi'nde 2018/8743'e. Sayılı icra takibini başlatmıştır. Tarafımızın itirazları neticesinde işbu dava ikame edilmiştir. Davaya karşı cevaplarımızda görevli mahkemenin sulh hukuk mahkemesi olduğu, aidat yükümlülüğünün taşınmazda fiilen başlamakta olduğundan iskân ruhsatı ile başlanıldığı beyan edilmiştir. Taraflar arasındaki ihtilafların özel nitelikteki Kat Mülkiyeti Kanunu hükümlerine göre çözümlenmesi gerektiği, bu sebeplerle; sözü edilen kanundan doğan uyuşmazlıklara belirtilen kanun hükümlerini uygulama ve davayı çözüme kavuşturma görevinin Küçükçekmece Sulh Hukuk Mahkemeleri'ne ait olduğu gerekçesiyle yerel mahkeme davanın reddine karar vermiştir. Karara karşı tarafımızca istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. İstinaf başvurumuz reddedilmiştir. Bunun üzerine dosya bu mahkemede bu esası almıştır. Dosya bilirkişiye tebliğ edilmiştir. Son duruşmada ise ek rapora gitmiştir. Gelecek duruşma tarihi 03.05.2022 saat 1153 dür.	Derdest	23.369,71 TL
04.09.2018 İstanbul 7. Sulh Hukuk Mahkemesi 2018/ 809 Esas	HA******	Davacı dava dilekçesinde kira sözleşmesinde değişiklik yapıldığı gerekçesi ile tarafımızdan genel giderler alındığı iddiası ile ödemiş olduğu bedellerin iadesini talep etmiştir. Söz konusu dosya PTT'ye karşı açılacak olan dava için arabuluculuk görüşmesine gidilmesi ile birlikte öğrenilmiştir. İlk duruşmada beyanda bulunmak için mahkemeden süre talep edilmiş ve süresi içerisinde genel giderlerin kiracılardan alınacağı hususunun genel kurul kararında belirlendiği ve davacıya tahakkuk ettirilen faturalara 7 gün içerisinde itirazda bulunulmadığı 2 sene boyunca düzenli bir şekilde ödeme yapan davacının kira sözleşmesinde gerçekleşen değişikliği zımnen kabul ettiği beyan edilmiştir. Dosya bilirkişiye tevdi edilmiştir. Aleyhe gelen bilirkişi raporuna itiraz edilmişse de mahkeme itirazlarımızı kabul etmemiş ve davanın kabulüne karar verilmiştir. Tarafımızca istinaf kanun yoluna başvurulmuştur.	İstinafta	25.753,20 TL

6.J. 6.Ö.

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
26.08.2022 Küçükçekmece 8. Asliye Hukuk Mahkemesi 2021/ 429 Esas	OL**** AL******* YA*** ME***** YÖ****** VE UM** SA*** VE ZA*** SA***	17.10.2022 tarihinde bilirkişi raporunu sunmuş. Rapor dava konusu hırsızlık olayında davalı tarafları dosyadaki bilgi ve belgelerin davanın kabulü için yeterli ve kanaat getirici nitelikte olmadığı yönünde rapor sunuldu.	Derdest	-
26.08.2022 Küçükçekmece 4. Asliye Hukuk Mahkemesi 2022/ 30 Esas	AL* İH*** DE***** VE AY*** YÜ**** DE*****	Davacılar tarafından ön alım hakkından kaynaklanan tapu iptal ve tescil davası ikame edilmiştir. Cevap dilekçesi ve delillerimiz sunulmuştur. Dosyanın bilirkişiye gönderilmesine karar verilmiştir. Rapora karşı beyanlarımız sunulmuştur. Bir sonraki celse tanıklarımız dinlenecektir.	Derdest	350.000 TL
26.08.2022 Anadolu 6. Asliye Hukuk Mahkemesi 2022/ 603 Esas	LA******** BA****** ME**** KE*** DE***** ŞE*** DE***** TA*** YO*** ÖM** KA**	Davacı tarafından müvekkilin taraflar arasında akdedilen sözleşmeye uygun davranmadığı iddia edilerek, dairelerin zamanında teslim edilmemesi nedeniyle sözleşmede kararlaştırılan daire başına 1.000 TL kira bedelinin kendisine ödenmesini talep etmiştir. Bilirkişi raporuna karşı beyan dilekçesi sunulmuştur. Dosya ek rapor alınmak üzere bilirkişiye gönderilmiştir. Rapora karşı beyan ve itirazlarımız sunulmuştur.	Derdest	31.714 TL
16.07.2021 Küçükçekmece 12. Asliye Hukuk Mahkemesi 2021/ 61 Esas	-	18/05/2022 tarihi itibariyle açılmamış sayılmasına, karar verildi.	Karara çıkmış	-
20.02.2020 Küçükçekmece 3. Asliye Hukuk Mahkemesi 2020/ 100 Esas	AB******* AB****** AL****** AH*** KA**	Davacı Olimpa Alışveriş Merkezi'nde zemin kat, 27 numaralı dükkanın davalı tarafından kira garantili olarak satıldığını, dükkanın kira garantili olmasından dolayı çok yüksek fiyata satın alındığını, LC Waikiki Mağazacılık Hizmetleri A.Ş. ile 10/10/2000 tarihli kira kontratı düzenlendiğini ve dükkanın 10 yıllığına kiraya verildiğini, LC Waikiki Mağazacılık Hizmetleri A.Ş.'nin kiracılığı devam ettiği müddetçe kira garantisinin devam edeceğinin taahhütnamede yazdığını, davalının taahhüt ettiği garantili kira ödemelerini 31/12/2018 tarihine kadar ödediğini, bu tarihten sonra herhangi bir ödeme alamadıklarını, davalı şirkete Bakırköy 39. Noterliğinin 23/01/2019 tarih ve 3241 yevmiye numaralı ihtarname gönderildiğini, ihtarnameye rağmen ödeme alamadıklarını, bu yüzden Küçükçekmece 4. İcra Müdürlüğü'nün 2019/4648 esas sayılı takip dosyası ile takip	Derdest	88.062,01 TL

6.J 6.Ö

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
		başlattıklarını, davalının bu takibe haksız ve mesnetsiz olarak itiraz ettiğinden takibin durduğunu, bu nedenle davanın kabulü ile takibin davalının yaptığı itirazın iptali ile takibin devamını, davalının %20 icra inkar tazminatı ödemesini, yargılama giderleri ve vekalet ücretinin davalıya yükletilmesine karar verilmesini talep ve dava etmiştir. daha önce tarafları ve konusu aynı olan davayı Küçükçekmece Sulh Hukuk Mahkemeleri'nde açtıklarını, dosyadan görevsizlik kararı verilmesi sonucu dosyanın görevli Küçükçekmece 3. Asliye Hukuk Mahkemesi'ne gönderilerek 2020/100 esas sırasına kaydedildiğini, davanın derdest olduğunu, usul ekonomisi gereği dosyalar arasında fiili ve hukuki irtibat bulunduğundan mahkememizin 2020/90 esas sayılı dosyası ile 2020/100 esas sayılı dosyasının birleştirilmesine karar verilmesi tarafımızca talep edilmiştir. 2020/90 E. ile 2020/100 E. birleştirilmiştir. Dosya bilirkişiye tevzi edilmiştir. Bilirkişi raporu tarafımıza tebliğ edilmiş olup beyanlarımız sunulacaktır.		
28.05.2019 Küçükçekmece 5. Asliye Hukuk Mahkemesi 2019/ 289 Esas	İZ*** ÜN**	Davacı dava dilekçesinde İstanbul Başakşehir 567 ada 3 parsel sayılı taşınmazın tapu maliki olduğunu hile ve aldatma nedeni ile hiçbir bedel alınmaksızın katı karşılığı tashhüttü ile davalıya devredildiğini, satışın gerçekleşmesinden sonra bedeli mukabilinde daire satışı şeklinde ve bedel ödemesi halinde bağımsız bölümlerin teslim edileceğine ilişkin sözleşme akdedildiğini beyan etmiştir. Cevap dilekçemizde görevsiz mahkemede davanın ikame edildiğini ve diğer itirazlarımız sunulmuştur. Davacı davasından 23.07.2019 tarihinde feragat etmiş ve davanın reddine karar verilmiştir.	Karara çıkmış	-
04.04.2019 Küçükçekmece 4. Asliye Hukuk Mahkemesi 2019/ 195 Esas	TU*** AL******	04.04.2019 Tarihinde istirdat davası açıldı. 24.12.2019 tarihinde dava REDDEDİLDİ. Davacı İstinafa gitti. 29.09.2022 tarihinde davacı tarafın İstinaf Başvurusu KABUL edildi.	İstinafta	-
11.06.2014 Küçükçekmece 3. Asliye Hukuk Mahkemesi 2014/ 310 Esas	RA**** AL****** HA*** KE**** AY***** AL****** İZ*** ÜN** AB******* AB****** AL******	Davacı vekili dava dilekçesinde özetle; müvekkiller, İstanbul ili, Başakşehir ilçesi İkitelli-2 Mahallesi Kartaltepe mevkiindeki imar 575 ada 1 panelinde kayıtlı olan arsada Rahime Altuntaş'ın 33/3200,Ayşegül Altuntaş 99/12800 ,Şule Altuntaş 99/12800 ,Havva Keskin 99/ 12800 ,Tuğba Altuntaş 99/ 12800 olmak üzere hisseleri oranında paydaş olduğunu, müvekkillerinin17.03.2014 tarihinde Başakşehir Tapu Müdürlüğünde veraset intikallerinin gerçekleştirildiği sırada 575/1 parselinde kayıtlı olan 218/ 2400 hisseli arsanın 140/2400 kısmı pay sahibi Hüsniye SELEK'ten davalıya satış yapılarak devredildiğini öğrendiğini, daha sonrasında da yine davalıya dava dilekçesinde belirttiği	Karara çıkmış	-

6.J. 60.

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
		paydaşlarca belirtilen tarihlerde devam eden satışların gerçekleştirildiğini, müvekkillerinin kanundan doğan önalım hakları olmasına rağmen satış suretiyle devralan davalının üçüncü kişiye dava açmanın hasıl olduğunu, söz konusu satış ve satışlardan müvekkillerinin haberi ve bilgisi olmadan ve onun rızası alınmaksızın gerçekleştirildiğini, oysa müvekkilinin, söz konusu arsa üzerinde şufa hakkına sahip olup ve Medeni Kanun m. 732 hükmüne göre paydaşlardan birinin paylarını üçüncü bir kişiye devrederken bu durumdan müvekkilinin noter marifetiyle haber etmeleri gerekmesine rağmen davalı tarafından herhangi bir bildirimde bulunulmadığını, açıklanan nedenlerle davanın kabulü ile ilgili tapu kayıtlarının tetkiki ve dava dilekçesinde belirtilen davaya konu arsa paylarının yanı sıra son 2 yıl içerisinde davalıya yapılan şufa hakkı kapsamındaki başkaca bütün devirlerin tapu kayıtlarının iptali ile müvekkilleri adına tescilini talep ve dava etmiştir. Davalı hakkında yasal ön alım hakkı nedeni ile tapu hakkı ve tescil talebi ile dava açılmış ise de Davacılar vekilinin 15/12/2014 tarihli dilekçe ile davadan feragat ettiklerini bildirmiştir. Karar kesindir.		
30.12.2013 Anadolu 19. Asliye Hukuk Mahkemesi 2013/ 441 Esas	-	20.12.2013 tarihinde dava açıldı. 08.09.2017 tarihinde dosya feragat nedeniyle reddedildi.	Karara çıkmış.	-
18.10.2022 Küçükçekmece 4. Asliye Hukuk Mahkemesi 2022/ 344 Esas	SE******** SA*******	04.04.2019 Tarihinde Dava açıldı. 24.12.2019 tarihinde davacının İstirdat davası reddedildi. 29.09.2022 Tarihinde Davacının İstinaf Talebi Kabul Edildi	Derdest	-
24.11.2022 Bakırköy 3. Tüketici Mahkemesi 2022/ 409 Esas	AĞ* TO***	Bakırköy 3. Tüketici Mah. 2017/466 E. sayılı dosyada davacının davasının reddine karar verilmiştir. Ancak davacının istinaf başvurusu üzerine karar bozulmuştur. İşbu dosya ile dava devam etmektedir. Keşif yapılmıştır. Bilirkişi raporu beklenmektedir.	Derdest	-

6.J. 6.Ö.

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
30.11.2022 Bakırköy 43. İş Mahkemesi 2022/ 345 Esas	CK BO****** EL****** PE******* SA*** AN**** Şİ*****	İşçilik alacaklarına ilişkin davadır. Fuzul GYO ile alt işveren ilişkisi olan A-Kartal Yapının çalışanıdır. Tarafımızca davaya cevap verilmiştir.	Derdest	500 TL
27.12.2022 Bakırköy 52. İş Mahkemesi 2022/409 Esas	EG***** EL****** MÜ********* TA***** İN**** SA**** Tİ***** Lİ***** Şİ***** LO**** AC**	Alt işverenin taşeronu olan EGEGRUP çalışanın açmış olduğu işçilik alacaklarına ilişkin davada husumet itirazlarında bulunulmuştur.	Derdest	-
27.12.2022 Bakırköy 52. İş Mahkemesi 2022/ 408 Esas	EG***** EL****** MÜ********* TA***** İN**** SA**** Tİ***** Lİ***** Şİ***** EM** Bİ***	Alt iş verenin taşeronu olan EGEGRUP çalışanın açmış olduğu işçilik alacaklarına ilişkin davada husumet itirazlarında bulunulmuştur.	Derdest	-

C) Fuzul GYO'nun alacaklı sıfatıyla taraf olduğu icra takipleri;

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Alacaklı	Borçlu	Borç/ Dosya Durumu
10.04.2019 İstanbul 4. İcra Mahkemesi 2019/ 20418 Esas	FUZUL GYO	T*** K*** D*** T*** A***	09/11/2018 tarihli 09.11.2018 tarihli dekont-alacaklı tarafından borç olarak verilen 300.000 TL'nin geri ödenmesi için açılan icra takibine borçlu tarafından itiraz edilmiştir. Açılan itirazın iptali davası sonucunda 60.000,00 TL üzerinde takibin devamına karar verilmiştir. Dosyada haciz işlemlerine devam edilmekte olup dosyada henüz tahsilat yapılmamıştır.
25.03.2019 İstanbul 4. İcra Mahkemesi 2019/ 18054	FUZUL GYO	C* B*****	Tarafımızca açılan icra takibine borçlu tarafından itiraz edilmiş olup tarafımızca itirazın iptali açılmıştır. İlk derece mahkemesi tarafından davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Yeni alacak kalemleri düzenlenerek ödeme emri hazırlanmıştır ancak borçlu tarafından dosya tehiri icralı olarak istinaf edilerek dosya durdurulmuştur.

6.J.6.Ö.

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Alacaklı	Borçlu	Borç/ Dosya Durumu
15.05.2019 Küçükçekmece 3. İcra Mahkemesi 2019/ 10337	FUZUL GYO	P**	Tarafımızca açılan icra takibine borçlu tarafından itiraz edilmiştir. Tarafımızca açılan itirazın iptali davası halen görülmektedir.
03.10.2018 İstanbul 5. İcra Mahkemesi 2018/ 33543	FUZUL GYO	Ö** F** D***	Açılan takipte dosya kesinleştirilmiştir. Borçlunun banka hesaplarına 89/1 gönderilmiş olup cevaplar beklenmektedir.
05.04.2019 Küçükçekmece 3. İcra Mahkemesi 2019/ 6492	FUZUL GYO	A* G***	Tarafımızca açılan icra takibine borçlu tarafından itiraz edilmiştir. Tarafımızca açılan itirazın iptali davası halen görülmektedir.

D) Fuzul GYO'nun borçlu sıfatıyla taraf olduğu icra takipleri;

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Alacaklı	Borçlu	Borç/ Dosya Durumu
19.06.2020 İstanbul 23. İcra Mahkemesi 2020/ 12147 Esas	C**** B****	FUZUL GYO	C*** B***İ tarafından 6.517,78 TL'lik elektrik kablolarına hasar verildiğinden bahisle icra takibi başlatılmış olup tarafımızca itiraz edilmiştir.
13.12.2013 İstanbul 1. İcra Mahkemesi 2021/ 6039 Esas	BA**** BA****	FUZUL GYO	-
13.12.2013 İstanbul 36. İcra Mahkemesi 2021/ 26584 Esas	TE*** KU**********	FUZUL GYO	-
13.12.2013 İstanbul 36. İcra Mahkemesi 2015/ 24600 Esas	CE*** YE***	FUZUL GYO	-
31.12.2013 İstanbul 36. İcra Mahkemesi 2015/ 32023 Esas	OR*** ÇO***	FUZUL GYO	-

G.J. GÖ.

ÖZMEN YALÇIN

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Alacaklı	Borçlu	Borç/ Dosya Durumu
27.01.2014 İstanbul 36. İcra Mahkemesi 2015/ 20234 Esas	AH*** AZ** VE********** GÜ****** VE**********	FUZUL GYO	-
15.12.2014 Bakırköy 13. İcra Mahkemesi 2019/ 26814 Esas	ÇE*** HA*****	FUZUL GYO	-
23.08.2017 Bakırköy 11. İcra Mahkemesi 2019/ 14152 Esas	Fİ**** BA***	FUZUL GYO	-
24.10.2017 Bakırköy 11. İcra Mahkemesi 2019/ 17759 Esas	KE***** SE***	FUZUL GYO	-
08.08.2019 İstanbul 36. İcra Mahkemesi 2021/ 11657 Esas	Nİ***** ÜL***	FUZUL GYO	-
25.02.2020 İstanbul 9. İcra Mahkemesi 2022/18741 Esas	MU****** HA*** ES**	FUZUL GYO	-
25.01.2021 İstanbul 1. İcra Mahkemesi 2022/ 9984 Esas	TE*** KU**********	FUZUL GYO	-
25.01.2021 İstanbul 36. İcra Mahkemesi 2021/ 26584 Esas	TE*** KU**********	FUZUL GYO	-
08.04.2021 Bakırköy 11. İcra Mahkemesi 2019/ 14151 Esas	AB****** HA*** KO***	FUZUL GYO	-
09.08.2022 Bakırköy 14. İcra Mahkemesi 2020/ 11413 Esas	RA*** YE*****	FUZUL GYO	-
18.08.2022 Bakırköy 14. İcra Mahkemesi	HA*** ÇO***	FUZUL GYO	-

6 J 60

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Alacaklı	Borçlu	Borç/ Dosya Durumu
2020/ 7239 Esas			
25.01.2021 Bakırköy 8. İcra Mahkemesi 2022/ 770 Esas	AH*** YA***	FUZUL GYO SEHA İNŞAAT MÜHENDİSLİK MADENCİLİK TURİZM SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ AL ZAMIL GAYRİMENKUL İNŞAAT TURİZM SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	42.526,52 TL Al Zamıl tarafından + 1.656,04 TL Fuzul GYO tarafından ödenmiştir.) Dosya borcu ödenmiştir.
25.01.2021 Bakırköy 8. İcra Mahkemesi 2022/ 773 Esas	YA*** ŞA***	FUZUL GYO SEHA İNŞAAT MÜHENDİSLİK MADENCİLİK TURİZM SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ AL ZAMIL GAYRİMENKUL İNŞAAT TURİZM SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	(34.359,75 TL Al Zamıl tarafından + 1300,25 TL Fuzul GYO tarafından ödenmiştir.) dosya borcu ödenmiştir.
25.01.2021 Bakırköy 8. İcra Mahkemesi 2022/ 769 Esas	HA*** ER***	FUZUL GYO SEHA İNŞAAT MÜHENDİSLİK MADENCİLİK TURİZM SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ AL ZAMIL GAYRİMENKUL İNŞAAT TURİZM SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	44.603,92 TL Al Zamıl tarafından + 1.676,99 TL Fuzul GYO tarafından ödenmiştir.) Dosya borcu ödenmiştir.
25.01.2021 Bakırköy 8. İcra Mahkemesi 2022/ 767 Esas	OS*** SÜ***	FUZUL GYO SEHA İNŞAAT MÜHENDİSLİK MADENCİLİK TURİZM SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ AL ZAMIL GAYRİMENKUL İNŞAAT TURİZM SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	58.222,30TL Al Zamıl tarafından + 2.153,70 TL Fuzul GYO tarafından ödenmiştir.) Dosya borcu ödenmiştir.
25.01.2021 Bakırköy 8. İcra Mahkemesi 2022/ 772 Esas	KA*** ÖZ*****	FUZUL GYO SEHA İNŞAAT MÜHENDİSLİK MADENCİLİK TURİZM SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	39.687,98 TL Al Zamıl tarafından + 1.526,00 TL Fuzul GYO tarafından ödenmiştir.) dosya borcu ödenmiştir.

6.J. 6.Ö

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Alacaklı	Borçlu	Borç/ Dosya Durumu
		AL ZAMIL GAYRİMENKUL İNŞAAT TURİZM SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	
25.01.2021 Bakırköy 8. İcra Mahkemesi 2022/ 768 Esas	MU****** TU**** DU***	FUZUL GYO SEHA İNŞAAT MÜHENDİSLİK MADENCİLİK TURİZM SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ AL ZAMIL GAYRİMENKUL İNŞAAT TURİZM SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	58.905,38 TL Al Zamıl tarafından + 1.785,72 TL Fuzul GYO tarafından ödenmiştir.) dosya borcu ödenmiştir.
25.01.2021 Bakırköy 8. İcra Mahkemesi 2022/ 765 Esas	YA*** DE*****	FUZUL GYO SEHA İNŞAAT MÜHENDİSLİK MADENCİLİK TURİZM SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ AL ZAMIL GAYRİMENKUL İNŞAAT TURİZM SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	60.394,88 tl Al Zamıl tarafından + 2.283,32 TL Fuzul GYO tarafından ödenmiştir.) dosya borcu ödenmiştir.
21.09.2022 Bakırköy 2. İcra Mahkemesi 2022/ 8916 Esas	HA*** ZA*	Fuzul GYO DİLMEN YAPI TİCARET VE SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ GENOM İNŞAAT VE TAAHHÜT ANONİM ŞİRKETİ HACIBOZANOĞLU GIDA TURİZM İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	-
04.09.2020 Bakırköy 19. İcra Mahkemesi 2022/ 12290 Esas	Cİ*** ER**** EL** MÜ********* DO****** MA**** İN**** OT****** SA**** VE Tİ***** Lİ***** Şİ*****	Fuzul GYO	-
22.08.2019 Bakırköy 2. İcra Mahkemesi	İS* ÇO***	Fuzul GYO	-

6) 60

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Alacaklı	Borçlu	Borç/ Dosya Durumu
2019/ 1057 Esas			
28.02.2018 İstanbul 2. İcra Mahkemesi 2021/3706 Esas	A**** E****	Fuzul GYO	Mevcut dosyaya ait dosya hesabı yapılmakta olup birden fazla borçlunun bulunduğu dosyda borç miktarları belirlenerek tüm borçluların ödemesi gereken miktar belirlenecek.

E) Fuzul GYO'nun katılan sıfatıyla taraf olduğu ceza davaları;

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No	Katılan	Sanık	Dava Açıklamaları	Dava Durumu
15.11.2017 Küçükçekmece 4. Asliye Ceza Mahkemesi 2017/ 1082 Esas	FUZUL GYO H***Ç***	T*** Y*** Ö*** K*** Ç*** B***	08/07/2021 tarihli duruşmada tarafımıza mütalaaya karşı beyanda bulunmak için süre verilmiştir. Sanık Ö*** K***'nın hırsızlık suçundan beraatine, Sanık Ç*** B***'ın hırsızlık suçundan 2 yıl 1 ay cezalandırılmasına, Sanık T*** Y***'nın hırsızlık suçundan 2 yıl 6 ay cezalandırılmasına karar verilmiştir.	İstinafta

G.J. G.Ö

Av. Yusuf Bardak tarafından hazırlanmış ve imzalanmış, 20.03.2023 tarihinde tarafımıza sunulan dava raporu

[*Bir sonraki sayfadan başlamaktadır.*]

G.J.G.Ö

| | | |

6.0.6.j.

Avukat Yusuf BARDAK

6Ö.6.J

| | | |

| | | |

| | | |

[illegible]

| | | |

[illegible]

6063

6.Ö.6.j.

| | | |

| | | |

| | | |

| | | |

| | | |

| | | |

Avukat Yasuf BARDAK

60.6.J

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			

G.Ö.G.J.

Dava Tarihi	Esas Yıl	Esas No	Dava İl	Dava İlçe	Mahkeme No	Mahkeme	Müvekkil Ünvanı	Müvekkil Tipi	Karşı Taraf Ünvanı	Karşı Taraf Tipi	Dava Açıklaması	Dava Durumu
15.11.2017	2017	[illegible]	İSTANBUL	KÜÇÜKÇEKMECE	4	ASLİYE CEZA MAHKEMESİ	FUZUL YAPI İNŞAAT PAZARLAMA ANONİM ŞİRKETİ HASAN ÇATIK	Katılan Katılan Katılan	İ*** Y*** A*** K*** C*** K***	Sanık Sanık Sanık	09/07/2021 tarihli duruşmada [illegible] verilmiştir. Sanık Ömer [illegible] hapis cezası [illegible], Sanık Çiğdem [illegible] hapis cezası [illegible] 2 yıl 1 ay [illegible], Sanık Tanju YOLCU'nun [illegible] 2 yıl 6 ay [illegible] karar verilmiştir.	İSTİNAFTA
29.12.2021	2021	7857	KOCAELİ		1	SULH CEZA HAKİMLİĞİ	FUZUL YAPI İNŞAAT PAZARLAMA ANONİM ŞİRKETİ	Katılan	[illegible]		29.12.2021 tarihinde trafik cezasına itiraz edilmiş 18.02.2022 tarihinde İTİRAZ REDDEDİLDİ.	KAPALI (2022-02-09 14:28:48.0)
04.10.2021	2021	6212	İSTANBUL	KÜÇÜKÇEKMECE	3	SULH CEZA HAKİMLİĞİ	FUZUL YAPI İNŞAAT PAZARLAMA ANONİM ŞİRKETİ	Katılan	[illegible]		29.09.2021 Tarihinde İdari Para Cezasına [illegible], 10.02.2022 tarihli [illegible] ile İdari Yaptırım Kararının KALDIRILMASINA karar verildi.	KAPALI (2021-11-10 11:58:07.0)
30.09.2021	2021	6090	İSTANBUL	KÜÇÜKÇEKMECE	1	SULH CEZA HAKİMLİĞİ	FUZUL YAPI İNŞAAT PAZARLAMA ANONİM ŞİRKETİ	Katılan	[illegible]		29.09.2021 tarihinde İdari Para Cezasına itiraz edildi, 07.01.2022 tarihinde [illegible] itiraz REDDEDİLDİ	KAPALI (2022-01-12 14:37:24.0)
29.09.2021	2021	6120	İSTANBUL	KÜÇÜKÇEKMECE	8	SULH CEZA HAKİMLİĞİ	FUZUL YAPI İNŞAAT PAZARLAMA ANONİM ŞİRKETİ	Katılan	[illegible]		29.09.2021 tarihinde İdari para cezasına itiraz edildi. 23.11.2021 tarihinde itiraz REDDEDİLDİ	KAPALI (2021-11-23 16:28:42.0)
24.01.2020	2020	323	ANKARA	[illegible]	1	SULH CEZA HAKİMLİĞİ	FUZUL YAPI İNŞ.PAZ.A.Ş.	Katılan	[illegible]		İdari para cezasına itiraz edildi. 18.02.2020 İdari Para Cezasına itiraz REDDEDİLDİ	KAPALI (2020-02-19 10:29:55.0)
26.12.2019	2019	7787	İSTANBUL	[illegible]	5	SULH CEZA HAKİMLİĞİ	FUZUL YAPI İNŞ.PAZ.A.Ş.	Katılan	[illegible]		25.12.2019 TARİHİNDE İDARİ PARA CEZASINA İTİRAZ EDİLDİ. 31.12.2019 TARİHİNDE REDDEDİLDİ	KAPALI (2019-12-31 15:[illegible])
16.10.2019	2019	17790	İSTANBUL	GAZİOSMANPAŞA		SAVCILIK	FUZUL YAPI İNŞ.PAZ.A.Ş.	Katılan	HALİL MEÇHUN	ŞÜPHELİ	[illegible]	KAPALI
20.03.2019	2019	15676	İSTANBUL	GAZİOSMANPAŞA		SAVCILIK	FUZUL YAPI İNŞ.PAZ.A.Ş.	Katılan	[illegible]	ŞÜPHELİ	07.01.2019 tarihinde [illegible] Mustafa AKTAŞ, Fuzul Yapı İnşaat Pazarlama A.Ş.'nin [illegible] kovuşturmaya yer olmadığına karar verilmiştir.	KAPALI
25.08.2017	2017	[illegible]	İSTANBUL	KÜÇÜKÇEKMECE		SAVCILIK	FUZUL YAPI İNŞ.PAZ.A.Ş.	Katılan	FAİLİ MEÇHUL	ŞÜPHELİ	25.08.2017 tarihinde saat 13:16-17:00 [illegible] kovuşturmaya yer olmadığına karar verilmiştir.	KAPALI
24.08.2020	2020	[illegible]	İSTANBUL			SAVCILIK	FUZUL YAPI İNŞ.PAZ.A.Ş.	Katılan	[illegible]	ŞÜPHELİ	[illegible]	KAPALI
[illegible].2022	2022	175200	İSTANBUL			SAVCILIK	FUZUL YAPI İNŞ.PAZ.A.Ş.	Katılan	[illegible]	ŞÜPHELİ	[illegible] KYOK kararı verilmiştir. [illegible]	KAPALI

Avukat Yusuf BARDAK

60.6.J

Av. Yusuf Bardak tarafından hazırlanmış ve imzalanmış, 08.05.2023 tarihinde tarafımıza sunulan dava raporu

[*Bir sonraki sayfadan başlamaktadır.*]

6.7. 6.0

DAVA TARİHİ	Esas Yılı	Esas No	İcra İli	Müdürlük No	MAHKEME ADI	[illegible] UNVANI	Muhatap Türü	KARŞI TARAF UNVANI	Karşı Taraf Türü	TESPİT MİKTARI	BORÇ ÖDEMESİ DOSYA DURUMU
18.08.2022	2025	7726	İSTANBUL	14 İCRA	BAKIRKÖY	FUZUL YAPI	BORÇLU	[illegible]	ALACAKLI	95.116,23 TL	
6.07.2022	2020	11473	İSTANBUL	16 İCRA	BAKIRKÖY	FUZUL YAPI	BORÇLU	[illegible]	ALACAKLI	120.225,28 TL	
8.06.2021	2019	19181	İSTANBUL	21 İCRA	BAKIRKÖY	FUZUL YAPI	BORÇLU	[illegible]	ALACAKLI	53.685,70 TL	
25.02.2021	2021	28584	İSTANBUL	25 İCRA	İSTANBUL	FUZUL YAPI	BORÇLU	[illegible]	ALACAKLI		
24.01.2020	2022	6984	İSTANBUL	1 İCRA	İSTANBUL	FUZUL YAPI	BORÇLU	[illegible]	ALACAKLI		
10.01.2020	2022	10041	İSTANBUL	9 İCRA	İSTANBUL	FUZUL YAPI	BORÇLU	[illegible]	ALACAKLI		119.902,48 TL
9.06.2018	2021	11692	İSTANBUL	28 İCRA	İSTANBUL	FUZUL YAPI	BORÇLU	[illegible]	ALACAKLI	128.010,5 TL	4.700,00 TL
24.10.2017	2019	17729	İSTANBUL	11 İCRA	İSTANBUL	FUZUL YAPI	BORÇLU	[illegible]	ALACAKLI		
23.08.2017	2019	14152	İSTANBUL	11 İCRA	BAKIRKÖY	FUZUL YAPI	BORÇLU	[illegible]	ALACAKLI	53.013,65 TL	97.192,12 TL
15.12.2014	2019	28810	İSTANBUL	12 İCRA	BAKIRKÖY	FUZUL YAPI	BORÇLU	[illegible]	ALACAKLI	62.909,18 TL	
24.01.2014	2015	20234	İSTANBUL		BAKIRKÖY	FUZUL YAPI	BORÇLU	[illegible]	ALACAKLI		
31.12.2013	2013	[illegible]	İSTANBUL	38 İCRA	İSTANBUL	FUZUL YAPI	BORÇLU	[illegible]	ALACAKLI		
13.12.2013	2018	[illegible]	İSTANBUL	36 İCRA	İSTANBUL	FUZUL YAPI	BORÇLU	[illegible]	ALACAKLI		49.603,43 TL
13.12.2013	2021	[illegible]	İSTANBUL	31 İCRA	İSTANBUL	FUZUL YAPI	BORÇLU	[illegible]	ALACAKLI		118.974,65 TL
13.12.2013	2021	6628	İSTANBUL	46 İCRA	İSTANBUL	FUZUL YAPI	BORÇLU	[illegible]	ALACAKLI		64.429,87 TL
				1 İCRA	İSTANBUL	FUZUL YAPI	BORÇLU	[illegible]	ALACAKLI		68.712,87 TL
26.01.2023	2022	776	İSTANBUL	8 İCRA	BAKIRKÖY	FUZUL YAPI; SEHA İNŞAAT MÜHENDİSLİK MADENCİLİK TURİZM SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ; AL ZAHRA GAYRİMENKUL İNŞAAT TURİZM SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	BORÇLU	[illegible]	ALACAKLI		21.749,48 TL; 62.578,57 TL AL ZAHRA TARAFINDAN + 1.630,04 TL FUZUL YAPI TARAFINDAN ÖDENMİŞTİR / DOSYA BORCU ÖDENMİŞTİR
29.07.2021	2022	773	İSTANBUL	8 İCRA	BAKIRKÖY	FUZUL YAPI; SEHA İNŞAAT MÜHENDİSLİK MADENCİLİK TURİZM SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ; AL ZAHRA GAYRİMENKUL İNŞAAT TURİZM SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	BORÇLU	[illegible]	ALACAKLI		67.258,19 TL AL ZAHRA TARAFINDAN + 1.300,29 TL FUZUL YAPI TARAFINDAN ÖDENMİŞTİR / DOSYA BORCU ÖDENMİŞTİR
27.07.2021	2022	769	İSTANBUL	8 İCRA	BAKIRKÖY	FUZUL YAPI; AL ZAHRA GAYRİMENKUL İNŞAAT TURİZM SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ; SEHA İNŞAAT MÜHENDİSLİK MADENCİLİK TURİZM SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	BORÇLU	[illegible]	ALACAKLI		44.683,55 TL AL ZAHRA TARAFINDAN + 1.676,09 TL FUZUL YAPI TARAFINDAN ÖDENMİŞTİR / DOSYA BORCU ÖDENMİŞTİR
27.07.2021	2022	770	İSTANBUL	8 İCRA	BAKIRKÖY	FUZUL YAPI; SEHA İNŞAAT MÜHENDİSLİK MADENCİLİK TURİZM SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ; AL ZAHRA GAYRİMENKUL İNŞAAT TURİZM SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	BORÇLU	[illegible]	ALACAKLI		54.232,39 TL AL ZAHRA TARAFINDAN + 2.143,79 TL FUZUL YAPI TARAFINDAN ÖDENMİŞTİR / DOSYA BORCU ÖDENMİŞTİR
27.07.2021	2022	772	İSTANBUL	8 İCRA	BAKIRKÖY	FUZUL YAPI; SEHA İNŞAAT MÜHENDİSLİK MADENCİLİK TURİZM SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ; AL ZAHRA GAYRİMENKUL İNŞAAT TURİZM SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	BORÇLU	[illegible]	ALACAKLI		30.567,95 TL AL ZAHRA TARAFINDAN + 1.530,60 TL FUZUL YAPI TARAFINDAN ÖDENMİŞTİR / DOSYA BORCU ÖDENMİŞTİR
27.07.2021	2022	768	İSTANBUL	8 İCRA	BAKIRKÖY	FUZUL YAPI; SEHA İNŞAAT MÜHENDİSLİK MADENCİLİK TURİZM SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ; AL ZAHRA GAYRİMENKUL İNŞAAT TURİZM SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	BORÇLU	[illegible]	ALACAKLI		38.985,39 TL AL ZAHRA TARAFINDAN + 1.785,52 TL FUZUL YAPI TARAFINDAN ÖDENMİŞTİR / DOSYA BORCU ÖDENMİŞTİR
27.07.2021	2022	765	İSTANBUL	8 İCRA	BAKIRKÖY	FUZUL YAPI; SEHA İNŞAAT MÜHENDİSLİK MADENCİLİK TURİZM SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ; AL ZAHRA GAYRİMENKUL İNŞAAT TURİZM SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	BORÇLU	[illegible]	ALACAKLI		65.294,88 TL AL ZAHRA TARAFINDAN + 2.288,37 TL FUZUL YAPI TARAFINDAN ÖDENMİŞTİR / DOSYA BORCU ÖDENMİŞTİR
21.09.2022	2022	4916	İSTANBUL	2 İCRA	BAKIRKÖY	FUZUL YAPI; [illegible] İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ; [illegible] İNŞAAT VE TAAHHÜT ANONİM ŞİRKETİ; [illegible] YAPI TİCARET VE SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ	BORÇLU	[illegible]	ALACAKLI		
4.09.2020	2022	12696	İSTANBUL	14 İCRA	İSTANBUL	[illegible]	BORÇLU	[illegible]	ALACAKLI	17.342,03 TL	
27.08.2019	2019	1952	İSTANBUL	2 İCRA	BAKIRKÖY	FUZUL YAPI	BORÇLU	[illegible]	ALACAKLI	34.183,80 TL	
						FUZUL YAPI	BORÇLU	[illegible]	ALACAKLI	42.838,88 TL	
10.09.2013	2019	20610	İSTANBUL	4 İCRA	İSTANBUL	FUZUL YAPI İNŞAAT PAZARLAMA ANONİM ŞİRKETİ	ALACAKLI	[illegible]	BORÇLU		[illegible] TARİHLİ SENET ALACAKLI TARAFINDAN BORÇ OLARAK VERİLMİŞTİR [illegible] TL BORÇLU TARAFINDAN ÖDENMİŞTİR [illegible] İTİRAZIN İPTALİ DAVASI AÇILMIŞTIR [illegible]

6.J.6.Ö.

Avukat Yusuf BARDAK
İ.D.T.M. A-1 Blok Kat: 5 No: 222
Ye[illegible]y - Bakırköy - İSTANBUL
Bakırköy V.D. 142 020 3206
T.C. Kimlik No: 405 648 54602

[illegible]	2019	[illegible]	İSTANBUL	4. İCRA	İSTANBUL	FUZUL YAPI İNŞAAT PAZARLAMA ANONİM ŞİRKETİ	ALACAKLI	[illegible]	BORÇLU		TARAFIMIZCA AÇILAN İCRA TAKİBİNE BORÇLU TARAFINDAN İTİRAZ EDİLMİŞ OLUP TARAFIMIZCA [illegible]
15.05.2019	2019	[illegible]	İSTANBUL	3. İCRA	K.ÇEKMECE	FUZUL YAPI İNŞAAT PAZARLAMA ANONİM ŞİRKETİ	ALACAKLI	[illegible]	BORÇLU		TARAFIMIZCA AÇILAN İCRA TAKİBİNE BORÇLU TARAFINDAN İTİRAZ EDİLMİŞTİR. TARAFIMIZCA AÇILAN İTİRAZIN İPTALİ DAVASI HALEN GÖRÜLMEKTEDİR.
[illegible]	[illegible]	[illegible]	İSTANBUL	[illegible] İCRA	İSTANBUL	FUZUL YAPI İNŞAAT PAZARLAMA ANONİM ŞİRKETİ	ALACAKLI	[illegible]	BORÇLU		AÇILAN TAKİPTE DOSYA KESİNLEŞTİRİLMİŞTİR. BORÇLULARA BANKA HESAPLARI [illegible]
[illegible]	2019	[illegible]	İSTANBUL	3. İCRA	K.ÇEKMECE	FUZUL YAPI İNŞAAT PAZARLAMA ANONİM ŞİRKETİ	ALACAKLI	[illegible]	BORÇLU		TARAFIMIZCA AÇILAN İCRA TAKİBİNE BORÇLU TARAFINDAN İTİRAZ EDİLMİŞTİR. TARAFIMIZCA AÇILAN İTİRAZIN İPTALİ DAVASI HALEN GÖRÜLMEKTEDİR.
19.06.2020	2020	[illegible]	İSTANBUL	23. İCRA	İSTANBUL	FUZUL YAPI	BORÇLU	[illegible]	ALACAKLI		[illegible] İCRA TAKİBİ BAŞLATILMIŞ OLUP TARAFIMIZCA İTİRAZ EDİLMİŞTİR.
26.02.2021	2021	[illegible]	İSTANBUL	2. İCRA	İSTANBUL	FUZUL YAPI İNŞAAT PAZARLAMA ANONİM ŞİRKETİ	BORÇLU	[illegible]	ALACAKLI		[illegible]

Avukat Yusuf BARDAK
İ.D.T.M. A-1 Blok Kat: 5 No: 222
[illegible] - Bakırköy / İSTANBUL
[illegible] V.D. [illegible] 020 3206
T[illegible] [illegible] 0505 648 5460?

G.Ö.G.J.

EK 6 – Fuzul GYO Şirket Beyan

[Bir sonraki sayfadan başlamaktadır.]

6.J.6.Ö.

08.05.2023

Özmen Yalçın Avukatlık Ortaklığı
Büyükdere Cad. No: 191 Apa Giz Plaza Kat: 9
Levent, İstanbul 34330

Sayın Av. Ömer Gökhan Özmen ve Av. Güneş Yalçın'ın dikkatine,

Konu: Borsa İstanbul A.Ş. (**"Borsa İstanbul"**) Kotasyon Yönergesi'nin 7. maddesinin 5. bendi, 8. maddesinin 1/e bendi uyarınca Özmen Yalçın Avukatlık Ortaklığı tarafından hazırlanan hukukçu raporu

Fuzul Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketi'nin (**"Şirket"** veya **"Fuzul GYO"**) paylarının halka arzı süreci kapsamında Borsa İstanbul Kotasyon Yönergesi'nin 7. maddesinin 5. bendi ile 8. maddesinin 1/e bendi uyarınca Özmen Yalçın Avukatlık Ortaklığı tarafından hazırlanan Hukukçu Raporu (**"Rapor"**) ile ilgili olarak;

- Rapor'un hazırlanması için tarafınızla paylaşılan belgelerin tamamında imzası bulunan tarafların usulüne uygun olarak kurulmuş olup faaliyette bulunduklarını ve bunları temsil eden imza sahiplerinin usulüne uygun olarak yetkilendirilmiş bulunduklarını,

- Rapor'un hazırlanması için tarafınızla paylaşılan tüm belgelerdeki imzaların gerçek olduğunu,

- Rapor'un hazırlanması için tarafınızla, e-mail vasıtasıyla veya elektronik ortamda, tasdikli şekilde veya fotokopi olarak sunulan tüm belgelerin doğru, eksiksiz ve asılları ile aynı olduğunu, orijinal olarak paylaşılmış belgelerde herhangi bir tahrifat olmadığını, bu belgelerde değişiklik yapılmadığını, bu belgelerin de gerçek durumu yansıttığını,

- Rapor'un hazırlanması için tarafınızla paylaşılan bilgi ve belgelerin tamlığı ve doğruluğu ile ilgili olarak tarafınızca ayrıca bir araştırma gerçekleştirilmediğini ve yalnızca bizlerden gelen bilgi ve belgelere dayandığınızı bildiğimizi,

- Rapor'un hazırlanması için tarafınızla paylaşılan bilgi ve belgeler haricinde, Rapor'a ilişkin olarak ve Rapor'un içeriğini etkileyecek nitelikte, başka bir sözleşme, belge veya bilginin mevcut olmadığını, sunulan tüm bilgi ve belgelerin güncel olduğunu ve bu bilgi ve belgelerin güncelliğini etkileyebilecek herhangi bir işlemde bulunulmadığını,

- Rapor'u hazırlarken bizlerin size sağladığı bilgi ve belgelere dayandığınız ve Rapor'da yer alan tespitlerin bir bölümünün yalnızca bizlerin vakıf olabileceği fiili durumları veya bilgileri yansıtması sebebiyle, Rapor ancak bizlerin vereceği teyitlere göre yazılabileceği için, Rapor'u okuduğumuzu ve Rapor'da Şirket, bağlı ortaklıkları ve iş ortaklıkları bakımından belirtilen tüm husus ve konuların tam ve doğru olduğunu, mevcut durumu yanıltıcı olmayacak şekilde yansıttığını,

- Halka arz edilecek payların devir ve tedavülünü kısıtlayıcı herhangi bir sözleşme, düzenleme, husus veya kayıt bulunmadığını,

- Rapor'un Rapor tarihi itibarıyla Şirket'in, bağlı ortaklıkları ve iş ortaklıklarının ve faaliyetlerinin hukuki durumu ile ilgili mevcut durumu yansıttığını bildiğimizi ve Özmen Yalçın Avukatlık

[illegible] GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI A.Ş.
[illegible] Mah. Cahit Zarifoğlu Cad. [illegible]
No: [illegible] Kat:1 Başakşehir / İSTANBUL
Tel: 0212 635 34 34 Fax: [illegible]
İkitelli V.D.: 388 004 [illegible]

Ortaklığı'nın Rapor'u herhangi bir güncelleme yükümlülüğü veya taahhüdü bulunmadığını bildiğimizi,

- Şirket'in Rapor'da gösterilenler dışında herhangi bir bağlı ortaklığı, iştiraki, iş ortaklığı veya şubesi bulunmadığını,
- Şirket'in tabi olduğu SPK ve GYO düzenlemelerine esaslı biçimde uyduğunu,
- Şirket'in 2 adet bağlı ortaklığının bulunduğu ve bunların, Şirket'in, sermayesinde %98,64 pay sahibi bulunduğu Fuzul İnşaat ve Ticaret Anonim Şirketi ile sermayesinde %100 pay sahibi bulunduğu FZL Gayrimenkul Yapı Ticaret Anonim Şirketi olduğu,
- Şirket'in ve Fuzul İnşaat ve FZL Gayrimenkul'un herhangi bir şubesinin bulunmadığı,
- Şirket'in 2 adet iş ortaklığının bulunduğu ve bunların, Şirket'in, sermayesin %51 pay sahibi bulunduğu Fuzul&Fuzul İş Ortaklığı ile sermayesinin %50 pay sahibi bulunduğu Fuzul Yapı İnşaat Pazarlama Anonim Şirketi – Yol İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi – Fuzul Gayrimenkul Yatırım Anonim Şirketi İş Ortaklığı olduğu,
- Rapor'un Ek 1'inde (*Gayrimenkullerin Listesi*) belirtilen gayrimenkuller dışında Şirket'in, bağlı ortaklıkları ve iş ortaklıklarının aktiflerine kayıtlı başkaca herhangi bir gayrimenkul bulunmadığını,
- Şirket'in Rapor tarihi itibarıyla mevcut yönetim kurulu üyelerinin çoğunluğunun, GYO Tebliği'nin 17'nci maddesi çerçevesinde belirtilen özellik ve nitelikleri taşıdığını,
- Şirket'in Rapor tarihi itibarıyla mevcut bağımsız yönetim kurulu üyeleri olan İsmail Tuğrul ve Hasan Kara'nın Kurumsal Yönetim Tebliği hükümleri kapsamında bağımsız yönetim kurulu üyeliğini icra ettiğini,
- Şirket'in genel müdürü olan Murat Altay'ın genel müdür sıfatıyla GYO Tebliği'nde öngörülen şartları taşıdığını,
- Şirket'in Rapor tarihi itibarıyla devam eden 5 adet projesinin bulunduğunu ve bunların Başakşehir Avrasya Projesi, Fatih Otel Projesi, Barbaros 48 Projesi, Başakşehir Avrasya 2 Projesi ve Başakşehir Avrasya 3 Projesi olduğunu,
- Fatih Otel Projesi'nin 47 odadan oluşan bir otel projesi olduğu ve Fatih Otel Projesi için çevresel etkilerinin değerlendirilmesi bakımından herhangi bir başvuruda bulunulmadığı,
- Barbaros 48 Projesi 48 adet konut ve 3 adet ticari mağazadan oluşan bir konut projesi olduğu ve Barbaros 48 Projesi için çevresel etkilerinin değerlendirilmesi bakımından herhangi bir başvuruda bulunulmadığı,
- Rapor tarihi itibarıyla Şirket'in, bağlı ortaklıkları ve iş ortaklıklarının portföyünde bulunan tüm gayrimenkullere ilişkin olarak gerekli yapı ruhsatları ve yapı kullanma izinleri temin edildiği ve Şirket'in faaliyetlerinde imar ve kat mülkiyeti hukuku düzenlemelerine esaslı biçimde uyulduğu,

6.Ö.6.J.

FUZUL GAYRIMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI A.Ş.
Başakşehir Mah. Cahit Zarifoğlu Cad.
Nova Korul Başakşehir / İSTANBUL
Tel: 0212 635 34 34 Fax: 0212 ...
İkitelli V.D.: 388 ...

- Şirket'in merkez ofisi için yapılan 14.03.2023 tarihli iş yeri açma ve çalışma ruhsatı başvuru süreci kapsamında gerekli her türlü iş ve işlemin yapılacağı, Şirket'in faaliyetlerinin devamı söz konusu merkez ofisin lokasyonuna bağımlı olmadığı ve gerekmesi halinde söz konusu merkez ofisin tahliye edilerek başka bir adrese nakledilebileceği,

- Rapor'un Ek 4'ünde (*Sigorta Poliçeleri Listesi*) yer alan sigorta poliçelerinin kapsamının ilgili mevzuat ve piyasa standartları uyarınca yeterli olduğu ve zorunlu sigortaların tamamının yaptırıldığı ve Şirket'in portföyde yer alan tüm varlıkların rayiç değerleri dikkate alınarak sigortalarının yaptırıldığı,

- Şirket'in çalışanları ile akdettiği herhangi bir toplu iş sözleşmesinin bulunmadığı,

- Rapor tarihi itibarıyla Şirket'in toplam 2 adet yabancı çalışanını bulunduğu ve hepsinin çalışma izinlerinin mevcut ve geçerli olduğu,

- Şirket'in tarafı bulunduğu Küçükçekmece 4. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2022/ 30 E. sayılı dosyası nezdinde görülen tapu iptal ve tescil davası kapsamında, ilgili davadan verilen ilamın tebliğinin beklendiği ve ilamın tebellüğ edildiği zaman ilama karşı istinaf kanun yoluna başvurulacağı ama ilk derece mahkemesi kararının kesinleşmesi halinde, Şirket'in söz konusu taşınmazın artık maliki olmayıp da yalnızca davacılar tarafından depo edilen tutarı elde edeceğinden dolayı toplamda 600.000 TL zarara uğrayacağı,

- Şirket'in tarafı bulunduğu Küçükçekmece 4. Sulh Hukuk Mahkemesi'nin 2015/ 528 E. sayılı dosyası nezdinde görülen ortaklığın giderilmesi davası kapsamında, ilgili davadan verilen ilamın kesinleşmesi halinde, anılan taşınmazın satılmasının ve satış bedelinden davaya konu taşınmazdaki payı oranında Şirket'e ödeme yapılmasının Şirket'in faaliyetlerini olumsuz şekilde etkilemeyeceği,

- Şirket'in, bağlı ortaklıklarının ve iş ortaklıklarının Yönetim Kurulu üyeleri, genel müdürü ve tüm ortaklarından alınan adli sicil kaydı ve arşiv kayıtları uyarınca ilgili kişiler hakkında sermaye piyasası mevzuatı, 5411 sayılı Bankacılık Kanunu ve/veya Türk Ceza Kanununun 53. maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile; kasten işlenen bir suçtan dolayı beş yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına ya da zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, verileri yok etme veya değiştirme, banka veya kredi kartlarının kötüye kullanılması, kaçakçılık, vergi kaçakçılığı veya haksız mal edinme suçlarından dolayı alınmış cezai kovuşturma ve/veya hükümlülüğünün ve ortaklık işleri ile ilgili olarak taraf olunan dava konusu hukuki uyuşmazlık ve/veya kesinleşmiş hüküm bulunmadığı,

- Şirket'e, bağlı ortaklıkları ve iş ortaklıklarına Çevre Kanunu ve ilgili düzenlemelerine herhangi bir aykırı faaliyet gerçekleştirildiği ve aykırılığın düzeltilmesi gerektiği yönünde Çevre Bakanlığı ve/veya ilgili merciler tarafından herhangi bir bildirim iletilmediğini,

- Şirket'in faaliyetlerini Kişisel Verilerin Korunması Kanunu ("KVKK") hükümlerine uygun hale getirmek için gerekli tedbirleri aldığını,

- Şirket'in, bağlı ortaklıkları ve iş ortaklıklarının olağan operasyonları ve inşaat faaliyetleri kapsamında iş sağlığı ve güvenliği mevzuatına uygun olarak hareket ettiğini ve gereklilikleri iş sağlığı ve güvenliği mevzuatı ile uyum içerisinde yerine getirdiğini,

GÖGJ.

FUZUL GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI A.Ş.
Başakşehir Mah. Cahit Zarifoğlu Cad.
... Başakşehir / İSTANBUL
Tel: 0212 635 ... Fax: 0212 ...
İkitelli V.D.: 388 ...

- Rapor'da belirtilen izin ve belgeler haricinde Şirket'in, bağlı ortaklıkları ve iş ortaklıklarının faaliyetlerine ilişkin olarak herhangi bir izin, ruhsat ve lisans gerekmediğini, halka arzın tamamlanması öncesi bu durumlarda bir değişiklik olduğu takdirde Şirket'in Hukuk Büromuzu bilgilendireceğini, Şirket'in ve bağlı ortaklıkları ve iş ortaklıklarının tabi olduğu SPKn, GYO mevzuatı, 2872 sayılı Çevre Kanunu, 3194 sayılı İmar Kanunu ve 5543 sayılı İskan Kanunu mevzuatı dahil ilgili tüm mevzuat hükümlerine (*Rapor'da belirtilenler haricinde*) uygun olarak hareket ettiğini,

- Rapor'un Ek-3'ünde (*Marka Listesi*) yer alan markalar dışında Şirket'in herhangi bir markası veya patenti bulunmadığını,

- Şirket'in Rapor kapsamında yer alanlar dışında aktiflerine kayıtlı taşınmazı bulunmadığını, Şirket'in aktifinde kayıtlı taşınmazlar üzerinde Rapor tarihi itibarıyla genel kredi sözleşmeleri tahtında kullandırılan kredilerin teminatını oluşturmak üzere çeşitli ipotekler tesis edildiğini,

- Rapor'da yer alan ipotekler haricinde Şirket'in, bağlı ortaklıkları ve iş ortaklıklarının taşınmazları üzerinde başkaca bir takyidat bulunmadığını,

- Rapor tarihi itibarıyla Şirket'in, bağlı ortaklıkları ve iş ortaklıklarının payları üzerinde herhangi bir takyidat, rehin ve/veya intifa hakkı bulunmadığını,

- Rapor tarihi itibarıyla Şirket'in, bağlı ortaklıkları ve iş ortaklıklarının ticari işletmesi ve/veya taşınırları üzerinde herhangi bir rehin bulunmadığını,

- Şirket'in, bağlı ortaklıkları ve iş ortaklıklarının herhangi bir sözleşme veya düzenleme akdetme veya faaliyetlerini sürdürmek hususlarında yetkisini, ehliyetini herhangi bir şekilde kısıtlayan bir belge bulunmadığını,

- Şirket, bağlı ortaklıkları ve iş ortaklıkları ile ilgili olarak Rapor kapsamında incelemeye sunulanlar dışında finansal kuruluşlarla herhangi bir sözleşme imzalanmadığını, finansal kuruluşlarla imzalanmış olmasa dahi finansal edim içeren herhangi bir sözleşme imzalanmadığını,

- Rapor'da incelemenize sunulan finansal kuruluşlar ile imzalanmış sözleşmeler tahtında anılan sözleşmelere aykırılık oluşturabilecek herhangi bir durum bulunmadığını, temerrüt hali veya temerrüt hali teşkil edebilecek herhangi bir durumun mevcut olmadığını, ilgili sözleşmelerle tam bir uyum içerisinde olduğumuzu ve ilgili sözleşmelerin karşı taraflarından sözleşmeye aykırılık ya da temerrüt hali teşkil edebilecek bir duruma istinaden bildirim yapılmadığını veya temerrüt ihtarı çekilmediğini, bu konuda yazılı veya sözlü bir talep gelmediğini,

- Şirket'in, bağlı ortaklıkları ve iş ortaklıklarının çeşitli Türk bankaları ile imzalamış olduğu genel kredi sözleşmelerinin her birine ilişkin olarak ilgili bankalardan Şirket'in halka arzına ve oluşabilecek kontrol değişikliğine hakkında onay alındığını, Şirket'in, bağlı ortaklıkları ve iş ortaklıklarının incelemenize sunulanlardan ve halka arz işlemi hususunda onay alınanlardan başka bir kredi sözleşmesi bulunmadığını, genel kredi sözleşmeleri tahtında sözleşmeye aykırılık oluşturabilecek herhangi bir durum bulunmadığını, temerrüt hali veya temerrüt hali teşkil edebilecek herhangi bir durumun mevcut olmadığını, ilgili sözleşmelerle tam bir uyum içerisinde,

6.0.6.J

FUZUL GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI A.Ş.
Büyükşehir Mah. Cahit Zarifoğlu Cad.
No:8 İç Kapı No: Beylikdüzü / İSTANBUL
Tel: 0212 635 34 34 Fax: 0212 ...
İkitelli V.D.: 388 ...

olunduğunu ve bankalardan sözleşmeye aykırılık ya da temerrüt hali teşkil edebilecek bir duruma istinaden bildirim yapılmadığını veya temerrüt ihtarı çekilmediğini, bu konuda yazılı veya sözlü bir talep gelmediğini,

- Şirket'in, bağlı ortaklıkları ve iş ortaklıklarının ödenmemiş herhangi bir vergi borcu bulunmadığını,
- Şirket'in, bağlı ortaklıkları ve iş ortaklıklarının Rapor ekinde listelenenler haricinde bir davaya veya icra takibine taraf olmadığını ve haberdar olduğu önemli veya davaya dönüşmesi muhtemel bir ihtilaf bulunmadığını,
- İşbu beyan ve taahhütlerimizin Rapor'un ekinde sunularak kamuya açıklanmasına rıza gösterdiğimizi,

kabul, beyan ve taahhüt ederiz.

Saygılarımızla,

FUZUL GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI ANONİM ŞİRKETİ
adına

Mahmut Akbal Yönetim Kurulu Başkanı	Murat Altay Genel Müdür

FUZUL GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI A.Ş.
Başakşehir Mah. Zahit Zarifoğlu Cad.
No:8 Kat:1 Başakşehir / İSTANBUL
Tel: 0212 635 34 34 Fax: 0212 937 65 65
İkitelli V.D.: 388 006 4618

G.Ö.G.J.

EK 7 – İncelenen Belgeler

Şirketlerin Kayıtları ve Kurumsal Bilgi ile Belgeler

a. Beşiktaş 6. Noterliği tarafından 31 Mart 2023 tarih ve 10509 yevmiye numarası ile onaylanmış Şirket pay defteri
b. Beşiktaş 6. Noterliği tarafından 31 Mart 2023 tarih ve 10510 yevmiye numarası ile onaylanmış Fuzul İnşaat pay defterine
c. Beşiktaş 6. Noterliği tarafından 31 Mart 2023 tarih ve 10511 yevmiye numarası ile onaylanmış FZL Gayrimenkul pay defterine
d. Şirket'in 2020-2021-2022 yıllarına ilişkin yönetim kurulu kararları
e. Şirket'in 03.08.2021 tarihli 2020 yılına ait olağan genel kurul evrakı
f. Şirket'in 30.01.2023 tarihli 2021- 2022 yıllarına ait olağan genel kurul toplantı tutanağı
g. T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından Şirket'e verilmiş 28.12.2022 tarih, 21212 sayılı Turizm Yatırımı Belgesi
h. T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından Şirket'e verilmiş 24.01.2023 tarih, 21320 sayılı Turizm Yatırımı Belgesi
i. Şirket'in esas sözleşmesini, ortaklık yapısını, iç yönergesini, sermaye artırımlarını, unvan ve amaç değişikliğini gösterir TTSG ilanları
j. Şirket'in SPK onaylı esas sözleşme tadil metni
k. İstanbul Ticaret Odası tarafından 02.11.2022 tarihinde düzenlenen Fuzul İnşaat'a ait Faaliyet Belgesi
l. İstanbul Ticaret Odası tarafından 17.08.2022 tarihinde düzenlenen Şirket'e ait Faaliyet Belgesi
m. İstanbul Ticaret Odası tarafından 23.05.2022 tarihinde düzenlenen Fuzul İnşaat'a ait Faaliyet Belgesi
n. Şirket'in 30.06.2022 tarihli Yönetim Kurulu Faaliyet Raporu
o. Şirket'in 31.12.2020 tarihli Yönetim Kurulu Faaliyet Raporu
p. Şirket'in 31.12.2021 tarihli Yönetim Kurulu Faaliyet Raporu
q. Şirket'e ait imza sirkülerleri
r. Fuzul&Fuzul'e ait imza sirküleri
s. Fuzul İnşaat'a ait imza sirküleri
t. Şirket'in 2016-2022 yılları arasında İstanbul Ticaret Sicil Müdürlüğü'nden alınan sicil tasdiknameleri
u. Şirket'i ve Fuzul İnşaat'ı temsil için düzenlenen vekaletnameler
v. Vizyon Yeminli Mali Müşavirlik A.Ş. bünyesinde görevli Mustafa Ak tarafından hazırlanan Şirket'e ilişkin 22.11.2022 tarihli Sermayenin Ödendiğinin Tespiti Tasdik Raporu

Değerleme Raporları

a. 2022REV948 sayılı, 13.01.2023 tarihli, Doğuşcan Iğdır ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu
b. 2022REV950 sayılı, 13.01.2023 tarihli, Ece Kadıoğlu ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu
c. 2022REV952 sayılı, 13.01.2023 tarihli, Ece Kadıoğlu ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu
d. 2022REV956 sayılı, 31.12.2023 tarihli, Doğuşcan Iğdır ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu
e. 2022REV959 sayılı, 13.01.2023 tarihli, Ece Kadıoğlu ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu
f. 2022REV961 sayılı, 13.01.2023 tarihli, Doğuşcan Iğdır ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu
g. 2022REV962 sayılı, 13.01.2023 tarihli, Doğuşcan Iğdır ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu
h. 2022A957 sayılı, 31.12.2022 tarihli, Doğuşcan Iğdır ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu
i. 2022REV943 sayılı, 13.01.2023 tarihli, Doğuşcan Iğdır ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu

6-7-60

j. 2022REV944 sayılı, 13.01.2023 tarihli, Ece Kadıoğlu ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu
k. 2022REV945 sayılı, 13.01.2023 tarihli, Ece Kadıoğlu ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu
l. 2022REV946 sayılı, 13.01.2023 tarihli, Doğuşcan Iğdır ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu
m. 2022REV947 sayılı, 13.01.2023 tarihli, Doğuşcan Iğdır ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu
n. 2022REV949 sayılı, 13.01.2023 tarihli, Ece Kadıoğlu ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu
o. 2022REV951 sayılı, 13.01.2023 tarihli, Ece Kadıoğlu ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu
p. 2022REV953 sayılı, 13.01.2023 tarihli, Doğuşcan Iğdır ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu
q. 2022REV954 sayılı, 04.01.2023 tarihli, Doğuşcan Iğdır ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu
r. 2022REV955 sayılı, 13.01.2023 tarihli, Doğuşcan Iğdır ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu
s. 2022REV958 sayılı, 13.01.2023 tarihli, Ece Kadıoğlu ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu
t. 2022REV960 sayılı, 13.01.2023 tarihli, Doğuşcan Iğdır ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu
u. 2023A33 sayılı, 19.01.2023 tarihli, Doğuşcan Iğdır, İrem Cömert ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu
v. 2022REV942 sayılı, 17.01.2023 tarihli, Doğuşcan Iğdır ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu

Finansman ve Muhasebe Belgeleri

a. İrfan Bağımsız Denetim ve Yeminli Mali Müşavirlik A.Ş. tarafından hazırlanan Şirket'in 31 Aralık 2022, 31 Aralık 2021, 31 Aralık 2020 hesap dönemlerine ait Finansal Tablolar ve Özel Bağımsız Denetim Raporu
b. İrfan Bağımsız Denetim ve Yeminli Mali Müşavirlik A.Ş. tarafından hazırlanan Şirket'in 31 Aralık 2022, 31 Aralık 2021, 31 Aralık 2020 hesap dönemlerine ait Konsolide Finansal Tablolar ve Özel Bağımsız Denetim Raporu

Kredi Dokümanları, Borç Belgeleri ve Diğer İlgili Belgeler

a. Albaraka Türk ile Şirket arasında akdedilen 04.05.2017 tarihli Genel Kredi Sözleşmesi
b. Albaraka Türk ile Şirket arasında akdedilen 28.01.2015 tarihli Genel Kredi Sözleşmesi
c. Türkiye Emlak Katılım ile Şirket ve Fuzul Gayrimenkul Yatırım A.Ş. arasında akdedilen 15.10.2021 tarihli Genel Kredi Sözleşmesi
d. Garanti Bankası ile Şirket arasında akdedilen 18.11.2015 tarihli Genel Kredi Sözleşmesi
e. Garanti Bankası ile Şirket arasında akdedilen 06.06.2017 tarihli Genel Kredi Sözleşmesi
f. Garanti Bankası ile Şirket arasında akdedilen 01.03.2017 tarihli Genel Kredi Sözleşmesi
g. Halk Bankası A.Ş. ile Şirket arasında akdedilen 15.06.2022 tarihli Genel Kredi Sözleşmesi
h. Türkiye Vakıflar Bankası ile Şirket arasında akdedilen 07.09.2015 tarihli Genel Kredi Sözleşmesi
i. Türkiye Vakıflar Bankası ile Şirket arasında akdedilen 10.12.2019 tarihli Genel Kredi Sözleşmesi
j. Türkiye Vakıflar Bankası ile Şirket arasında akdedilen 10.04.2020 tarihli Genel Kredi Sözleşmesi
k. Türkiye Vakıflar Bankası ile Şirket arasında akdedilen 13.12.2022 tarihli Genel Kredi Sözleşmesi
l. Ziraat Bankası ile Şirket arasında akdedilen 26.08.2021 tarihli Genel Kredi Sözleşmesi
m. Kuveyt Türk Katılım ile Şirket ve Fuzul Holding arasında akdedilen 07.12.2022 tarihli Genel Kredi Sözleşmesi
n. Türkiye Finans Katılım ile Şirket arasında akdedilen 16.11.2022 tarihli Genel Kredi Sözleşmesi
o. Türkiye Finans Katılım ile Şirket arasında akdedilen 02.09.2015 tarihli Cari/Katılma Hesabı Rehin Sözleşmesi

6.J. 6.Ö.

Banka Muvafakatnameleri

a. 20.01.2023 tarihinde Albaraka Türk Katılım Bankası A.Ş. tarafından verilen banka onay yazısı
b. 13.01.2023 tarihinde Türkiye Emlak Katılım Bankası A.Ş. tarafından verilen banka onay yazısı
c. 20.01.2023 tarihinde Türkiye Halk Bankası A.Ş. tarafından verilen banka onay yazısı
d. 19.01.2023 tarihinde Kuveyt Türk Katılım Bankası A.Ş. tarafından verilen banka onay yazısı
e. 23.01.2023 tarihinde Türkiye Finans Katılım Bankası A.Ş. tarafından verilen banka onay yazısı
f. 18.01.2023 tarihinde Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O. tarafından verilen banka onay yazısı
g. 13.01.2023 tarihinde Ziraat Katılım Bankası A.Ş. tarafından verilen banka onay yazısı

Şirketlerin Taraf Olduğu Diğer Önemli Anlaşmalar

a. Ortaklık Sözleşmeleri
   a. Şirket ile Fuzul Gayrimenkul Yatırım A.Ş. arasında akdedilen ve Bakırköy 39. Noterliğince 05045 yevmiye numarası ile 05.02.2020 tarihinde tasdik edilen Fuzul&Fuzul İş Ortaklığı Ortak İnşaat Yapımı Sözleşmesi
   b. Şirket ile Yol İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi arasında akdedilen ve Bakırköy 33. Noterliğince 003445 yevmiye numarası ile 11.10.2016 tarihinde tasdik edilen Fuzul Yapı İnşaat Pazarlama Anonim Şirketi – Yol İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi İş Ortaklığı Sözleşmesi
   c. Şirket ile Yol İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi ve Fuzul Gayrimenkul Yatırım A.Ş. arasında akdedilen ve Bakırköy 39. Noterliğince 07320 yevmiye numarası ile 24.02.2020 tarihinde tasdik edilen Ek Tadil Sözleşmesi
b. Projelere Dair Sözleşmeler
   a. Başakşehir Avrasya Projesi
      i. Emlak Konut ile Fuzul&Fuzul İş Ortaklığı arasında akdedilen 07.02.2020 tarihli İstanbul Başakşehir Kayabaşı 7. Etap Arsa Satışı Karşılığı Gelir Paylaşımı İşi Sözleşmesi
   b. Fatih Otel Projesi
      i. FZL Yapı İnşaat ve Pazarlama A.Ş. ile Şirket arasında akdedilen 01.02.2023 tarihli Müteahhitlik Sözleşmesi
   c. Barbaros 48 Projesi
      i. Emlak Konut ile Şirket arasında akdedilen 23.02.2021 tarihli İstanbul Beşiktaş Dikilitaş Arsa Satışı Karşılığı Gelir Paylaşımı İşi Sözleşmesi
      ii. FZL Yapı İnşaat ve Pazarlama A.Ş. ile Şirket arasında akdedilen 20.03.2023 tarihli Müteahhitlik Sözleşmesi
      iii. Peyzaj tasarım, iç mimari tasarım, elektrik tasarım ve mekanik tasarım hizmetleri, statik betonarme tasarım hizmetlerine ilişkin alt yüklenici sözleşmeleri
   d. Başakşehir Avrasya 2 Projesi
      i. FZL Yapı İnşaat ve Pazarlama A.Ş. ile Şirket arasında akdedilen 10.01.2023 tarihli Müteahhitlik Sözleşmesi
      ii. Peyzaj tasarım, iç mimari tasarım, elektrik tasarım ve mekanik tasarım hizmetleri, mimari proje hizmetleri, yapısal tasarım proje hizmetleri, statik betonarme tasarım hizmetleri ve ada içi altyapı uygulama projeleri hazırlanmasına ilişkin alt yüklenici sözleşmeleri
   e. Başakşehir Avrasya 3 Projesi
      i. FZL Yapı İnşaat ve Pazarlama A.Ş. ile Şirket arasında akdedilen 01.02.2023 tarihli Müteahhitlik Sözleşmesi
      ii. Peyzaj tasarım, iç mimari tasarım, mimari proje hizmetleri, elektrik tasarım ve mekanik tasarım hizmetleri, statik betonarme tasarım hizmetlerine ve ada içi altyapı uygulama projeleri hazırlanmasına ilişkin alt yüklenici sözleşmeleri
   f. Başakşehir Kayabaşı 5 Yıldızlı Otel Projesi
      i. TOKİ ile Şirket arasında akdedilen 12.11.2021 tarihli Gayrimenkul (Arsa) Satış Sözleşmesi
      ii. Zemin etüt raporu hazırlanması, proje tasarım üretim ve müşavirlik hizmetleri ve ada içi altyapı uygulama projeleri hazırlanmasına ilişkin alt yüklenici sözleşmeleri
c. Kira Sözleşmeleri
   a. Şirket ile C** S** arasında akdedilen 01.01.2023 tarihli Kira Sözleşmesi
   b. Şirket ile F** G** arasında akdedilen 01.11.2022 tarihli Kira Sözleşmeleri

6.J.6.0

c. Şirket ile Fitstart Spor Salonu İç ve Dış Tic. Ltd. Şti. arasında akdedilen 01.10.2022 tarihli Kira Sözleşmesi
d. Şirket ile Fitstart Spor Salonu İç ve Dış Tic. Ltd. Şti. arasında akdedilen 01.07.2022 tarihli Kira Sözleşmesi
e. Şirket ile Karahan Tıp San. ve Tic. Ltd. Şti. arasında akdedilen 01.05.2022 tarihli Kira Sözleşmesi
f. Şirket ile M** Ö*** arasında akdedilen 05.02.2022 tarihli Kira Sözleşmesi
g. Şirket ile S**** T***** arasında akdedilen 01.01.2023 tarihli Kira Sözleşmesi
h. Şirket ile S*** T*** arasında akdedilen 15.07.2021 tarihli Kira Sözleşmesi
i. Şirket ile Fuzul İnşaat arasında akdedilen 01.10.2022 tarihli Kira Sözleşmesi

d. Şirket ile Nevvinn Turizm ve Otelcilik A.Ş. arasında akdedilen 01.08.2021 tarihli Mülk Yönetim Sözleşmeleri
e. Şirket, Fuzul Holding ve İntegral Yatırım Menkul Değerler A.Ş. ve Halk Yatırım Menkul Değerler A.Ş. arasında akdedilen 04.08.2022 tarihli Halka Arza Aracılık ve Finansal Danışmanlık Sözleşmesi
f. Şirket ile Kımız ve Kımız Reklam Danışmanlık ve Kurumsal İletişim Hizmetleri A.Ş. arasında akdedilen 01.07.2022 tarihli protokol
g. Şirket ile İrfan Bağımsız Denetim ve Yeminli Mali Müşavirlik A.Ş. arasında akdedilen 30.01.2023 tarihli Genel Bağımsız Denetim Sözleşmesi
h. Şirket ile TSKB Gayrimenkul Değerleme A.Ş. arasında akdedilen 05.07.2022 tarihli Değerleme Hizmet Sözleşmesi

Sigorta

a. Şirket'e ait 200200029513293 numaralı Bileşik Ürün Sigorta Poliçesi
b. Şirket'e ait 65891534 numaralı Katılım Esaslı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi
c. Şirket'e ait 52445783 numaralı Bereketli Konut Sigorta Poliçesi
d. Şirket'e ait 65891862 numaralı Katılım Esaslı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi
e. Şirket'e ait 52445472 numaralı Bereketli Konut Sigorta Poliçesi
f. Şirket'e ait 71140983 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi
g. Şirket'e ait 190384455 numaralı Geniş Kapsamlı Yangın Paket Katılım Sigorta Poliçesi
h. Şirket'e ait 71140775 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi
i. Şirket'e ait 190381207 numaralı Geniş Kapsamlı Yangın Paket Katılım Sigorta Poliçesi
j. Şirket'e ait 71140828 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi
k. Şirket'e ait 190382033 numaralı Geniş Kapsamlı Yangın Paket Katılım Sigorta Poliçesi
l. Şirket'e ait 71140879 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi
m. Şirket'e ait 190383151 numaralı Geniş Kapsamlı Yangın Paket Katılım Sigorta Poliçesi
n. Şirket'e ait 71140104 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi
o. Şirket'e ait 190371942 numaralı Konut Paket Katılım Sigorta Poliçesi
p. Şirket'e ait 71139966 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi
q. Şirket'e ait 190371247 numaralı Konut Paket Katılım Sigorta Poliçesi
r. Şirket'e ait 71139784 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi
s. Şirket'e ait 190370195 numaralı Konut Paket Katılım Sigorta Poliçesi
t. Şirket'e ait 71140408 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi
u. Şirket'e ait 190375166 numaralı Konut Paket Katılım Sigorta Poliçesi
v. Şirket'e ait 53630258 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi
w. Şirket'e ait 40604206 numaralı Bereket İşyeri Paket Sigorta Poliçesi
x. Şirket'e ait 71140672 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi
y. Şirket'e ait 190379562 numaralı Geniş Kapsamlı Yangın Paket Katılım Sigorta Poliçesi
z. Şirket'e ait 71140503 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi
aa. Şirket'e ait 190376976 numaralı Geniş Kapsamlı Yangın Paket Katılım Sigorta Poliçesi
bb. Şirket'e ait 71140586 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi
cc. Şirket'e ait 190378316 numaralı Geniş Kapsamlı Yangın Paket Katılım Sigorta Poliçesi
dd. Şirket'e ait 205330914 numaralı İnşaat All Risks Katılım Sigorta Poliçesi
ee. Şirket'e ait 205333626 numaralı İnşaat All Risks Katılım Sigorta Poliçesi
ff. Şirket'e ait 200200026035052 numaralı İnşaat Tüm Riskler Özel Tahakkuk Ek Belge Sigorta Poliçesi

G.J.G.Ö.

gg. Şirket'e ait 512000000047886 numaralı İnşaat Tüm Riskler (Car) Sigorta Poliçesi
hh. Şirket'e ait 512000000045555 numaralı İnşaat Tüm Riskler Vade Uzatma Ek Belge Sigorta Poliçesi
ii. Şirket'e ait 61905833 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Ana Poliçe
jj. Şirket'e ait 49068379 numaralı Konut Sigortası
kk. Şirket'e ait 49068744 numaralı Konut Sigorta Poliçesi
ll. Şirket'e ait 61906721 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Ana Poliçesi
mm. Şirket'e ait 49069164 numaralı Konut Sigorta Poliçesi
nn. Şirket'e ait 61906931 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Ana Poliçesi
oo. Şirket'e ait 49070440 numaralı Konut Sigorta Poliçesi
pp. Şirket'e ait 61907035 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Ana Poliçesi
qq. Şirket'e ait 61907225 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Ana Poliçesi
rr. Şirket'e ait 60882371 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi.
ss. Şirket'e ait 443728838/2 numaralı Kredili Konut Sigorta Poliçesi
tt. Şirket'e ait 60883565 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi
uu. Şirket'e ait 60883981 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi
vv. Şirket'e ait 60884046 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi
ww. Şirket'e ait 65890279 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi
xx. Şirket'e ait 65890606 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi
yy. Şirket'e ait 49071381 numaralı Konut Sigorta Poliçesi
zz. Şirket'e ait 61907520 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi
aaa. Şirket'e ait 47529998 numaralı İşyeri Paket Sigorta Poliçesi
bbb. Şirket'e ait 47540984 numaralı İşyeri Paket Sigorta Poliçesi
ccc. Fuzul İnşaat'a ait 0001-0110-05621822 numaralı Yuvam Sigorta Poliçesi Standart
ddd. Fuzul İnşaat'a ait 71181785 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi- Katılım Esaslı
eee. Fuzul İnşaat'a ait 0001-0110-05621812 numaralı Yuvam Sigorta Poliçesi Standart
fff. Fuzul İnşaat'a ait 71181697 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi- Katılım Esaslı
ggg. Fuzul İnşaat'a ait 0001-0110-05621799 numaralı Yuvam Sigorta Poliçesi Standart
hhh. Fuzul İnşaat'a ait 0001-0110-05621790 numaralı Yuvam Sigorta Poliçesi Standart
iii. Fuzul İnşaat'a ait 0001-0110-05621297 numaralı Yuvam Sigorta Poliçesi Standart
jjj. Fuzul İnşaat'a ait 0001-0110-05621307 numaralı Yuvam Sigorta Poliçesi Standart
kkk. Fuzul İnşaat'a ait 71182082 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi- Katılım Esaslı
lll. Fuzul İnşaat'a ait 0001-0110-05621829 numaralı Yuvam Sigorta Poliçesi Standart
mmm. Fuzul İnşaat'a ait 71181939 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi- Katılım Esaslı
nnn. Fuzul İnşaat'a ait 71181326 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi- Katılım Esaslı
ooo. Fuzul İnşaat'a ait 71181233 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi- Katılım Esaslı
ppp. Fuzul İnşaat'a ait 0001-0110-05621314 numaralı Yuvam Sigorta Poliçesi Standart
qqq. Fuzul İnşaat'a ait 71181174 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi- Katılım Esaslı
rrr. Fuzul İnşaat'a ait 71181123 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi- Katılım Esaslı

İstihdam

a. Şirket'in yabancı personelleri Abdullah Al Hayani ve Malek Amin'e ait çalışma izni belgeleri
b. Şirket'in personeli ile imzaladığı standart belirsiz süreli iş sözleşmeleri

Adli Sicil Kayıtları

a. Adalet Bakanlığı Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan Eyüp Akbal'a ait 22.02.2023 tarihli adli sicil kaydı
b. Adalet Bakanlığı Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan Hasan Kara'ya ait 22.02.2023 tarihli adli sicil kaydı
c. Adalet Bakanlığı Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan İsmail Tuğrul'a ait 22.02.2023 tarihli adli sicil kaydı
d. Adalet Bakanlığı Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan Mahmut Akbal'a ait 22.02.2023 tarihli adli sicil kaydı
e. Adalet Bakanlığı Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan Mehmet Zait Akbal'a ait 22.02.2023 tarihli adli sicil kaydı

G.J G.Ö.

f. Adalet Bakanlığı Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan Murat Altay'a ait 22.02.2023 tarihli adli sicil kaydı
g. Adalet Bakanlığı Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan Zeki Akbal'a ait 22.02.2023 tarihli adli sicil kaydı

Malvarlıkları

a. İstanbul ili Başakşehir ilçesi İkitelli-2 mahallesi 565 ada 12 parsel numaralı 4,62,66,1,2 numaralı bağımsız bölümleri ilişkin Şirket adına düzenlenen tapu senetleri
b. İstanbul ili Başakşehir ilçesi İkitelli-2 mahallesi 567 ada 3 parsel numaralı 4 numaralı bağımsız bölüme ilişkin Şirket adına düzenlenen tapu senedi
c. İstanbul ili Başakşehir ilçesi İkitelli-2 mahallesi 566 ada 2 parsel numaralı 4 numaralı bağımsız bölüme ilişkin Şirket adına düzenlenen tapu senedi
d. İstanbul ili Başakşehir ilçesi İkitelli-2 mahallesi 566 ada 1 parsel numaralı 10,13,14,112,107,108 numaralı bağımsız bölümlere ilişkin Şirket adına düzenlenen tapu senetleri
e. İstanbul ili Başakşehir ilçesi İkitelli-2 mahallesi 569 ada 13 parsel numaralı 3,51,58,59,60 numaralı bağımsız bölümlere ilişkin Şirket adına düzenlenen tapu senetleri
f. İstanbul ili Başakşehir ilçesi İkitelli-2 mahallesi 1416 ada 1 parsel numaralı 5,1,6,8,9,11,12,14,46,38,39,8,9,10,30,32,68,22,86,31,37,7,26 numaralı bağımsız bölümlere ilişkin Şirket adına düzenlenen tapu senetleri
g. İstanbul ili Gaziosmanpaşa ilçesi Karayolları mahallesi 6619 ada 8 parsel numaralı 3 ve 5 numaralı bağımsız bölümlere ilişkin Şirket adına düzenlenen tapu senetleri
h. İstanbul ili Başakşehir ilçesi İkitelli-2 mahallesi 1426 ada 10 parsel ve 1426 ada 11 parsele ilişkin Şirket adına düzenlenen tapu senetleri
i. İstanbul ili Başakşehir ilçesi İkitelli-2 mahallesi 812 ada 3 parsele ilişkin Şirket adına düzenlenen tapu senedi
j. İstanbul ili Başakşehir ilçesi İkitelli-2 mahallesi 816 ada 1 parsel ve 816 ada 2 parsele ilişkin Şirket adına düzenlenen tapu senetleri
k. İstanbul ili Başakşehir ilçesi İkitelli-2 mahallesi 814 ada 1 parsele ilişkin Şirket adına düzenlenen tapu senedi
l. İstanbul ili Fatih ilçesi Hasan Halife mahallesi 2028 ada 49 parsele ilişkin Şirket adına düzenlenen tapu senedi
m. İstanbul ili Başakşehir ilçesi İkitelli-2 mahallesi 369 ada 1 parsel numaralı 6 numaralı bağımsız bölüme ilişkin Şirket adına düzenlenen tapu senedi
n. İstanbul ili Başakşehir ilçesi Kayabaşı mahallesi 1907 ada 2 parsele ilişkin Şirket adına düzenlenen tapu senedi
o. İstanbul ili Başakşehir ilçesi Kayabaşı mahallesi 1956 ada 1 parsele ilişkin Şirket adına düzenlenen tapu senedi
p. İstanbul ili Başakşehir ilçesi İkitelli-2 mahallesi 803 ada 1 parsele ilişkin Şirket adına düzenlenen tapu senedi
q. İstanbul ili Beykoz ilçesi Mahmut Şevket Paşa mahallesi 134 ada 1 parsele ilişkin Şirket adına düzenlenen tapu senedi
r. İstanbul ili Başakşehir ilçesi İkitelli-2 mahallesi 552 ada 7 parsel numaralı 34,36,38,2,40,1,2 numaralı bağımsız bölümlere ilişkin Fuzul İnşaat adına düzenlenen tapu senetleri
s. İstanbul ili Başakşehir ilçesi İkitelli-2 mahallesi 566 ada 1 parsel numaralı 38,2,3,4,5,6,7,8,9,35 numaralı bağımsız bölümlere ilişkin Fuzul İnşaat adına düzenlenen tapu senetleri
t. İstanbul ili Başakşehir ilçesi İkitelli-2 mahallesi 576 ada 4 parsel numaralı 1 numaralı bağımsız bölüme ilişkin Fuzul İnşaat adına düzenlenen tapu senedi
u. İstanbul ili Başakşehir ilçesi İkitelli-2 mahallesi 796 ada 1 parsel numaralı 1 (B1-10 Blok ve B1-13 Blok) numaralı bağımsız bölüme ilişkin Fuzul İnşaat adına düzenlenen tapu senedi
v. İstanbul ili Başakşehir ilçesi İkitelli-2 mahallesi 1416 ada 1 parsel numaralı 26 numaralı bağımsız bölüme ilişkin Fuzul İnşaat adına düzenlenen tapu senedi
w. İstanbul ili Arnavutköy ilçesi Yeşilbayır mahallesi 202 ada 187 parsel numaralı 1,10,11,12,13,14,2,3,4,5,6,7,8,9 numaralı bağımsız bölümlere ilişkin Fuzul İnşaat adına düzenlenen tapu senetleri

6.J.60

x. İstanbul ili Başakşehir ilçesi Şamlar mahallesi 1743 parsele ilişkin Fuzul İnşaat adına düzenlenen tapu senedi
y. İstanbul ili Başakşehir ilçesi İkitelli-2 mahallesi 1408 ada 3 parsel numaralı 84 (A1 Blok), 85 (A1 Blok), 83 (A2 Blok), 86 (A3 Blok), 84 (A4 Blok), 85 (A4 Blok), 86 (A4 Blok), 4 (T1 Blok), 5 (T1 Blok), 6 (T1 Blok), 5 (T2 Blok), 6 (T2 Blok) numaralı bağımsız bölümlere ilişkin Fuzul İnşaat adına düzenlenen tapu senetleri
z. İstanbul ili Başakşehir ilçesi İkitelli-2 mahallesi 1409 ada 4 parsel numaralı 209,210,215,216,68 numaralı bağımsız bölümlere ilişkin Fuzul İnşaat adına düzenlenen tapu senetleri
aa. İstanbul ili Başakşehir ilçesi İkitelli-2 mahallesi 1401 ada 20 parsel numaralı 141,146,147,152,157,158 numaralı bağımsız bölümlere ilişkin Fuzul İnşaat adına düzenlenen tapu senetleri
bb. Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından Şirket adına düzenlenen 5 Ağustos 2022, 9 Ağustos 2022, 28 Mart 2023 tarihli elektronik webtapu kayıtları
cc. Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından Fuzul İnşaat adına düzenlenen 29 Mart 2023 tarihli elektronik webtapu kayıtları
dd. Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından FZL Gayrimenkul adına düzenlenen 17 Ocak 2023 tarihli elektronik webtapu kayıtları

Davalar ve Benzeri Takibatlar

a. Av. Yusuf Bardak'ın hazırlamış olduğu ve tarafımıza 20.03.2023 tarihinde sunulan cezai davalara ilişkin dava raporu
b. Av. Yusuf Bardak'ın hazırlamış olduğu ve tarafımıza 20.03.2023 tarihinde sunulan hukuki davalara ilişkin dava raporu
c. Av. Yusuf Bardak'ın hazırlamış olduğu ve tarafımıza 08.05.2023 tarihinde sunulan icra takiplerine ilişkin dava raporu

Resmi ve Diğer Raporlar, Müracaatlar ve Onaylar

a. 279 Yapı Ruhsat No'lu, 19.06.2020 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Kayabaşı mahallesi, otopark-sosyal tesis Blok 993 numaralı ada ve 4 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
b. 377 Yapı Ruhsat No'lu, 24.03.2021 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Kayabaşı mahallesi, A1 Blok 993 numaralı ada ve 4 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
c. 378 Yapı Ruhsat No'lu, 24.03.2021 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Kayabaşı mahallesi, A2 Blok 993 numaralı ada ve 4 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
d. 379 Yapı Ruhsat No'lu, 24.03.2021 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Kayabaşı mahallesi, B1 Blok 993 numaralı ada ve 4 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
e. 380 Yapı Ruhsat No'lu, 24.03.2021 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Kayabaşı mahallesi, B2 Blok 993 numaralı ada ve 4 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
f. 381 Yapı Ruhsat No'lu, 24.03.2021 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Kayabaşı mahallesi, B3 Blok 993 numaralı ada ve 4 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
g. 382 Yapı Ruhsat No'lu, 24.03.2021 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Kayabaşı mahallesi, C1 Blok 993 numaralı ada ve 4 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
h. 383 Yapı Ruhsat No'lu, 24.03.2021 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Kayabaşı mahallesi, C2 Blok 993 numaralı ada ve 4 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
i. 384 Yapı Ruhsat No'lu, 24.03.2021 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Kayabaşı mahallesi, D1 Blok 993 numaralı ada ve 4 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
j. 385 Yapı Ruhsat No'lu, 24.03.2021 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Kayabaşı mahallesi, D2 Blok 993 numaralı ada ve 4 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
k. 386 Yapı Ruhsat No'lu, 24.03.2021 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Kayabaşı mahallesi, E1 Blok 993 numaralı ada ve 4 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
l. 387 Yapı Ruhsat No'lu, 24.03.2021 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Kayabaşı mahallesi, E2 Blok 993 numaralı ada ve 4 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
m. 388 Yapı Ruhsat No'lu, 24.03.2021 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Kayabaşı mahallesi, E3 Blok 993 numaralı ada ve 4 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
n. 389 Yapı Ruhsat No'lu, 24.03.2021 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Kayabaşı mahallesi, E4 Blok 993 numaralı ada ve 4 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı

6.J.60.

o. 390 Yapı Ruhsat No'lu, 24.03.2021 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Kayabaşı mahallesi, T1 Blok 993 numaralı ada ve 4 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
p. 391 Yapı Ruhsat No'lu, 24.03.2021 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Kayabaşı mahallesi, T2 Blok 993 numaralı ada ve 4 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
q. 392 Yapı Ruhsat No'lu, 24.03.2021 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Kayabaşı mahallesi, T3 Blok 993 numaralı ada ve 4 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
r. 393 Yapı Ruhsat No'lu, 24.03.2021 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Kayabaşı mahallesi, T4 Blok 993 numaralı ada ve 4 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
s. 394 Yapı Ruhsat No'lu, 24.03.2021 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Kayabaşı mahallesi, T5 Blok 993 numaralı ada ve 4 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
t. 395 Yapı Ruhsat No'lu, 24.03.2021 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Kayabaşı mahallesi, T6 Blok 993 numaralı ada ve 4 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
u. 2022/19697 Yapı Ruhsat No'lu, 26.10.2022 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Fatih ilçesi, Akşemsettin mahallesi 2028 numaralı ada ve 49 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
v. 2022/40249 Yapı Ruhsat No'lu, 07.06.2022 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Beşiktaş ilçesi, Gayrettepe mahallesi 1646 numaralı ada ve 55 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
w. 1410 Yapı Ruhsat No'lu, 19.12.2022 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Ziya Gökalp mahallesi, A1 Blok 1426 numaralı ada ve 10 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
x. 1411 Yapı Ruhsat No'lu, 19.12.2022 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Ziya Gökalp mahallesi, A2 Blok 1426 numaralı ada ve 10 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
y. 1412 Yapı Ruhsat No'lu, 19.12.2022 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Ziya Gökalp mahallesi, A3 Blok 1426 numaralı ada ve 10 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
z. 1413 Yapı Ruhsat No'lu, 19.12.2022 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Ziya Gökalp mahallesi, A4 Blok 1426 numaralı ada ve 10 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
aa. 1414 Yapı Ruhsat No'lu, 19.12.2022 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Ziya Gökalp mahallesi, B1 Blok 1426 numaralı ada ve 10 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
bb. 1415 Yapı Ruhsat No'lu, 19.12.2022 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Ziya Gökalp mahallesi, B2 Blok 1426 numaralı ada ve 10 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
cc. 1416 Yapı Ruhsat No'lu, 19.12.2022 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Ziya Gökalp mahallesi, C1 Blok 1426 numaralı ada ve 10 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
dd. 1417 Yapı Ruhsat No'lu, 19.12.2022 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Ziya Gökalp mahallesi, C2 Blok 1426 numaralı ada ve 10 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
ee. 1418 Yapı Ruhsat No'lu, 19.12.2022 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Ziya Gökalp mahallesi, D Blok 1426 numaralı ada ve 10 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
ff. 1529 Yapı Ruhsat No'lu, 30.12.2022 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Ziya Gökalp mahallesi, A1 Blok 1426 numaralı ada ve 11 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
gg. 1530 Yapı Ruhsat No'lu, 30.12.2022 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Ziya Gökalp mahallesi, A2 Blok 1426 numaralı ada ve 11 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
hh. 1531 Yapı Ruhsat No'lu, 30.12.2022 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Ziya Gökalp mahallesi, B1 Blok 1426 numaralı ada ve 11 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
ii. 1532 Yapı Ruhsat No'lu, 30.12.2022 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Ziya Gökalp mahallesi, B2 Blok 1426 numaralı ada ve 11 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
jj. 1533 Yapı Ruhsat No'lu, 30.12.2022 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Ziya Gökalp mahallesi, B3 Blok 1426 numaralı ada ve 11 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
kk. 1534 Yapı Ruhsat No'lu, 30.12.2022 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Ziya Gökalp mahallesi, C Blok 1426 numaralı ada ve 11 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
ll. 1535 Yapı Ruhsat No'lu, 30.12.2022 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Ziya Gökalp mahallesi, D Blok 1426 numaralı ada ve 11 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
mm. Başakşehir Belediyesi tarafından düzenlenen 23.10.2014 onay tarihli, 00120 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
nn. Başakşehir Belediyesi tarafından düzenlenen 08.09.2014 onay tarihli, 00101 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
oo. Başakşehir Belediyesi tarafından düzenlenen 12.06.2020 onay tarihli, 00134 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi

pp. Başakşehir Belediyesi tarafından düzenlenen 30.07.2013 onay tarihli, 00024 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
qq. Başakşehir Belediyesi tarafından düzenlenen 30.07.2013 onay tarihli, 00025 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
rr. Başakşehir Belediyesi tarafından düzenlenen 30.07.2013 onay tarihli, 00026 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
ss. Başakşehir Belediyesi tarafından düzenlenen 25.12.2015 onay tarihli, 00318 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
tt. Başakşehir Belediyesi tarafından düzenlenen 25.12.2015 onay tarihli, 00319 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
uu. Gaziosmanpaşa Belediyesi tarafından düzenlenen 06.03.2020 onay tarihli, 27 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
vv. Gaziosmanpaşa Belediyesi tarafından düzenlenen 06.03.2020 onay tarihli, 28 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
ww. Gaziosmanpaşa Belediyesi tarafından düzenlenen 06.03.2020 onay tarihli, 29 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
xx. Gaziosmanpaşa Belediyesi tarafından düzenlenen 06.03.2020 onay tarihli, 30 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
yy. Gaziosmanpaşa Belediyesi tarafından düzenlenen 06.03.2020 onay tarihli, 31 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
zz. Gaziosmanpaşa Belediyesi tarafından düzenlenen 06.03.2020 onay tarihli, 32 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
aaa. Başakşehir Belediyesi tarafından düzenlenen 11.12.2017 onay tarihli, 0502 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
bbb. Başakşehir Belediyesi tarafından düzenlenen 11.12.2017 onay tarihli, 0503 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
ccc. Başakşehir Belediyesi tarafından düzenlenen 11.12.2017 onay tarihli, 0504 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
ddd. Başakşehir Belediyesi tarafından düzenlenen 11.12.2017 onay tarihli, 0505 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
eee. Başakşehir Belediyesi tarafından düzenlenen 11.12.2017 onay tarihli, 0506 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
fff. Başakşehir Belediyesi tarafından düzenlenen 11.12.2017 onay tarihli, 0507 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
ggg. Başakşehir Belediyesi tarafından düzenlenen 11.12.2017 onay tarihli, 0508 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
hhh. Başakşehir Belediyesi tarafından düzenlenen 11.12.2017 onay tarihli, 0509 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
iii. Başakşehir Belediyesi tarafından düzenlenen 25.12.2015 onay tarihli, 00318 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
jjj. Başakşehir Belediyesi tarafından düzenlenen 25.12.2015 onay tarihli, 00319 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
kkk. Başakşehir Belediyesi tarafından düzenlenen 26.08.2016 onay tarihli, 0121 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
lll. Başakşehir Belediyesi nezdinde Şirket'in merkez ofisi için yapılan 14.03.2023 tarihli iş yeri açma ve çalışma ruhsatı başvurusu

Çevreye İlişkin Hususlar

a. T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından düzenlenen 03.03.2023 tarihli 71280893 220-02 E-2023662 sayılı Başakşehir Avrasya Konutları-3 (296 Adet Konut) Projesi'ne ilişkin Çevresel Etki Değerlendirme Belgesi
b. T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından düzenlenen 27.03.2023 tarihli Başakşehir Avrasya Konutları-3 (296 Adet Konut) Projesi'ne ilişkin "Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli Değildir Kararı" verilmesine ilişkin yazı

6.J 6.Ö

c. T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından düzenlenen 18.06.2020 tarihli 71280893 220-02 E-20201174 sayılı Emlak Konut Kayabaşı 993-4 Toplu Konut (453 Adet Konut) Projesi'ne ilişkin Çevresel Etki Değerlendirme Belgesi
d. T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından düzenlenen 18.06.2020 tarihli Emlak Konut Kayabaşı 993-4 Toplu Konut (453 Adet Konut) Projesi'ne ilişkin "Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli Değildir Kararı" verilmesine ilişkin yazı
e. T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından düzenlenen 26.12.2022 tarihli 71280893 220-02 E-2022285 sayılı Başakşehir Avrasya Konutları-2 (410 Adet Konut) Projesi'ne ilişkin Çevresel Etki Değerlendirme Belgesi
f. T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından düzenlenen 30.12.2022 tarihli Başakşehir Avrasya Konutları-2 (410 Adet Konut) Projesi'ne ilişkin "Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli Değildir Kararı" verilmesine ilişkin yazı

Vergi Hususları

a. T.C. Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı Sosyal Sigortalar Genel Müdürlüğü tarafından düzenlenen 23.02.2023 tarihli Borç Durumunu Gösterir Belge

ÖZMEN YALÇIN

EK 8 – Bağımsız Hukukçu Beyanı

BORSA İSTANBUL A.Ş. GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE

8 Mayıs 2023

Borsa İstanbul A.Ş. Kotasyon Yönergesi'nin 7/5 ve 8/1-e veya 9/2 veya 10/2-c veya 12/1-b veya 18/1-ç maddesi uyarınca Fuzul Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketi ("Şirket") nezdinde bağımsız hukukçu raporunu hazırlayan kişi/kurum olarak;

- Halihazırda halka arz sürecine veya Borsada işlem görme başvurusuna yönelik olarak verdiğimiz hukuki danışmanlık hizmeti dışında, ortaklığın diğer faaliyetleri ile ilgili olarak, ortaklık ve ortakları ile bunların ilişkili taraflarına sunduğumuz bir hukuki danışmanlık, müşavirlik, hukuki mütalâa vb. hizmetimizin bulunmadığını, ortak, ortaklığın ortakları ve ilişkili tarafları ile doğrudan veya dolaylı olarak sermaye, yönetim, mali ve ticari ilişki ile vekâlet akdi, ücret akdi ya da sair bir ilişkimizin bulunmadığını,

- Kotasyon Yönergesi'nin 6'ncı maddesinin 5'inci fıkrası kapsamında, işbu raporda yer alan yanlışlıklardan veya noksanlıklardan dolayı sorumlu olduğumuzu,

- Raporun sermaye piyasası aracına ilişkin izahnamenin bir parçası olarak yayımlanacağını bildiğimizi

kabul, beyan ve taahhüt ederiz.

Saygılarımızla,

Özmen Yalçın Avukatlık Ortaklığı adına

Av. Ömer Gökhan Özmen

Av. Güneş Yalçın