

2018/2210 E. 2019/6749 K Germencik Asliye Hukuk Mahkemesi 2019/307 E. 2019/495 K. Temyiz İncelemesi: Yargıtay 3. Hukuk Dairesi 2020/6824E. 2021/4832 K. Yargıtay Hukuk Genel Kurulu 2021/563 E. 2022/1659 K. Yeni Esas: Germencik 2. Asliye Hukuk Mahkemesi 2023/364 E.		KDV, damga vergisi, karar pulu ve tellaliye ücretlerinin Belediye vizesine yatırılması bildirilmiştir. Verilen sürede taşınmaz malın satış bedeli, KDV, damga vergisi, karar pulu ve tellaliye ücretlerinin Burç tarafından yatırılmadığı için ihale fesih edilmiştir. 27.08.2012 tarihinde ise açılan ihaleye tek istekli Mehmet SOLAK katılmış ve verdiği teklif 700.000,00-TL+KDV olarak ile Mehmet SOLAK'a kalmıştır. Davacı idare dava dilekçesi ile ilk ihalenin yapılamaması nedeniyle uğradığı zararın tazminini talep etmiştir.		edilmiş ancak Yargıtay tarafından kararın onanmasına karar verilmiştir. Onama kararına karşı tarafımızca 29.03.2018 tarihinde karar düzeltme yoluna başvurulmuştur. 29.05.2019 tarihinde Yargıtay 13. Hukuk Dairesi tarafından bozma kararı verilmiş ve dosyayı ilk derece mahkemesine gönderilmiştir. İlk derece mahkemesi, Yargıtay'ın bozma kararına rağmen direnerek 13.11.2019 tarihinde davanın kabulüne karar vermiştir. Tarafımızca 03.02.2020 tarihinde karar temyiz edilmiş ve dosya Yargıtay Hukuk Genel Kuruluna gönderilmiştir. Yargıtay Hukuk Genel Kurulu itirazlarımızın kabulü ile direnme kararının bozulmasına karar vererek dosyanın ilk derece mahkemesine gönderilmesine karar vermiştir.
08.11.2022 Germencik Asliye Hukuk Mahkemesi	Ahmet Albayrak	Germencik Ömerbeyli köyü 210 ada 2 parsel ve 210 ada 3 parsel sayılı	-	13.03.2023 tarihinde keşif yapılmış sonrasında bilirkişi raporu

2022/585 E.		taşınmazlar maliki Ahmet Albayrak tarafından jeotermal santralden kaynaklanan gürültü nedeniyle gürültünün sonlandırılması istemiyle açılan Elatmanın Önlenmesi (Tapulu Tasınmazda Komsuluk Hukukuna Aykırılığın Giderilmesi) talepli davadır.		dosyaya eklenmiştir, rapor lehimizedir. Yargılamanın devamı beklenmektedir.
02.05.2018 Germencik Asliye Hukuk Mahkemesi 2018/167 E. İstinaf: İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 14. Hukuk Dairesi 2020/1542 E. 2022/1619 K. Yeni Esas: Germencik 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2023/25 E.	Mehmet Kocabıyık	Germencik ilçesi Ömerbeyli Mahallesi eski 515, 516 ve 517, yeni 203 ada 11, 12 ve 13 parselde kayıtlı taşınmazların maliki Mehmet Kocabıyık tarafından taşınmazlarının konum itibarıyla yola çıkışı bulunmaması sebebiyle eski 514, yeni 203 ada 9 parselden maliyeti kendilerince karşılanmak üzere bir yol açılması, bu hususta geçit hakkı tesis edilerek tapuya şerh edilmesi taleplidir.	-	20.01.2022 tarihinde mahkeme tarafından davanın kısmen kabul kısmen reddine karar verilmiştir. 23.03.2020 tarihinde tarafımızca istinaf kanun yoluna başvurulmuş olup 01.12.2022 tarihinde istinaf ilk derece mahkemesinin kararının kaldırılmasına karar vermiş ve dosyayı ilk derece mahkemesine göndermiştir. Yargılamanın devamı beklenmektedir.
06.06.2018 Germencik Asliye Hukuk Mahkemesi	Fahrettin Aycen	Davacı tarafından incir ve zeytin ağaçlarının kuruduğu iddiasıyla, fazlaya	56.000-TL	02.11.2020 tarihinde keşif yapılmıştır. Bilirkişi

2018/213 E. 2022/470 K. İstinaf: İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 4. Hukuk Dairesi 2023/437 E.		ilişkin hakları saklı kalmak kaydıyla 56.000,00 TL tazminat talepli dava ikame edilmiştir.		raporunda meydana gelen zarar ile müvekkil şirket arasında illiyet bağı kurulamamıştır. 17.06.2022 tarihinde mahkemece davanın reddine karar verilmiştir. 23.11.2022 tarihinde davacı tarafından istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. Yargılamanın devamı beklenmektedir.
29.11.2019 Germencik Asliye Hukuk Mahkemesi 2022/623E. İstinaf: İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 4. Hukuk Dairesi 2020/119 E. 2022/1940 K. BAM Kaldırma Kararı Öncesi Dosya No: Germencik Asliye Hukuk Mahkemesi 2018/219 E. 2019/413 K.	1) Ahmet Özaydın 2) Hüdaverdi Özaydın	Davacılar tarafından incir ve zeytin ağaçlarının kurduğu iddiasıyla, fazlaya ilişkin hakları saklı kalmak kaydıyla 26.000,00 TL tazminat talepli dava ikame edilmiştir.	26.000-TL	09.10.2019 tarihinde mahkemece davanın reddine karar verilmiştir. 29.11.2019 tarihinde davacı tarafından istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. 10.10.2022 tarihinde BAM tarafından davacının istinaf talebi kabul edilerek karar bozulmuş ve ilk derece mahkemesine gönderilmiştir. Yargılamanın devamı beklenmektedir.
02.11.2018 Germencik Asliye Hukuk Mahkemesi 2018/425 E.	Durmuş Karazor	Aydın Germencik'te bulunan Gürmat Elektrik Üretim A.Ş. ye ait jeotermal santralin	24.000-TL	17.06.2022 tarihinde gerçekleşen duruşmada mahkemece davanın reddine karar verilmiştir.

2022/474 K. İstinaf: İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 2. Hukuk Dairesi 2022/2621 E. 2022/1825 K. (Görevsizlik) Yeni İstinaf Esası: İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 4. Hukuk Dairesi 2022/2907 E.		faaliyetleri sebebiyle 243 parcel sayılı taşınmazındaki incir fidanlarının kurduğu iddiasıyla, Germencik Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2018/80 Değişik İş sayılı dosyasıyla yaptırmış olduğu delil tespitine dayanarak fazlaya ilişkin hakları saklı kalmak kaydıyla şimdilik 24.000,00-TL. tutarında tazminat talep edilmektedir.		16.08.2022 tarihinde davacı tarafça istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. 03.11.2022 tarihinde İzmir BAM 2. Hukuk Daire görevsizliğine karar vererek dosyanın İzmir BAM 4. Hukuk Dairesine gönderilmesine karar verilmiştir. Yargılamanın devamı beklenmektedir.
02.07.2019 Germencik Asliye Hukuk (İş) Mahkemesi 2019/287 E.	Rahmi Kaymak	Davacı Şirketimize ait Germencik'te bulunan işyerinde taşeron Bilgin Aslan nezdinde kaynakçı ustası olarak çalışmakta iken 17.09.2018 tarihinde iş kazası geçirdiği. tedavi gördüğü sırada haksız bir biçimde işten çıkarıldığı iddiasıyla fazlaya ilişkin hakları saklı kalmak kaydıyla şimdilik 50.000,00TL. manevi, 25.000,00TL maddi tazminat talepli davayı ikame etmiştir.	75.000-TL.	Yargılamanın devamı beklenmektedir.
26.04.2019	Öz Gür-Ok Dış Ticaret İnşaat Tekstil Sanayi ve	Davacı, Gürmat Elektrik Üretim A.Ş. tarafından	-	24.02.2021 tarihinde gerçekleşen

Germencik Asliye Hukuk Mahkemesi 2019/163 E. 2021/118 K. İstinaf: İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 17. Hukuk Dairesi 2021/2085 E.	Ticaret Anonim Şirketi	işletilen jeotermal santralde kullanılan jeotermal akışkanın kendileri tarafından işletilen seranın ısıtılmasında kullanılması amacıyla kira sözleşmesi ve zararlarının karşılanması talepli dava ikame etmiştir.		duruşmada mahkeme tarafından davanın reddine karar verilmiştir. Davacı tarafça 18.09.2021 tarihinde istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. Yargılamanın devamı beklenmektedir.
03.03.2020 Germencik Asliye Hukuk Mahkemesi 2020/108 E. 2022/507 K. İstinaf: İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 7. Hukuk Dairesi 2022/ 2475 E. 2022/2029 K. (Görevsizlik) İstinaf Yeni Esas: İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 10. Hukuk Dairesi 2022/3250 E. 2023/213 K. Temyiz: Yargıtay 10. Hukuk Dairesi 2023/4830 E.	Rahmi Kaymak	Davacı, Şirketimize ait Germencik'te bulunan işyerinde taşeron Bilgin Aslan nezdinde kaynakçı ustası olarak çalışmakta iken 17.09.2018 tarihinde iş kazası geçirdiği, ancak iş kazasının işverenlerce SGK'ya bildirilmediği, ayrıca SGK tarafından yeterli bilgi ve belge olmadığından kazanın iş kazası olmadığına karar verildiğinden iş bahisle, iş kazasının ve maluliyet oranının tespiti talep edilmiştir.	-	29.06.2022 tarihinde Mahkeme tarafından somut olayda iş kazası olduğunun tespitine karar verilmiş ancak maddi ve manevi tazminat davası için karar verilmesine yer olmadığına karar verilmiştir. (Ayrı bir dava olarak görülüyor olması sebebiyle) 23.09.2022 tarihinde tarafımızca istinaf kanun yoluna başvurulmuş olup 24.02.2023 tarihinde BAM tarafından ilk derece mahkemesinin kararının kısmen kabulüne karar verilmiştir. 13.03.2023 tarihinde tarafımızca temyiz kanun yoluna başvurulmuştur. Yargılamanın

				devamı beklenmektedir.
14.07.2021 Germencik Asliye Hukuk Mahkemesi 2021/355 E. 2022/295 K. İstinaf: İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 24. Hukuk Dairesi 2023/1812 E.	Gülay Özkan	Davacı taşınmazları üzerinden müvekkil şirkete ait boru hatlarının geçirilmesi için 49 yıl süreliğine intifa hakkı verilmiş olduğu ancak söz konusu enerji boru hatlarının intifa hakkı verilen yerden değil, dava konusu taşınmazların sınırında bulunduğu ifade edilen kadastro yolundan geçtiğinden bahisle el atmanın önlenmesini talep etmiştir.	-	30.03.2022 tarihinde gerçekleşen duruşmada mahkemece davanın kabulüne karar verilerek müdahalenin menine karar verilmiştir. Tarafımızca 09.05.2022 tarihinde istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. Yargılamanın devamı beklenmektedir.
08.09.2021 Germencik Asliye Hukuk Mahkemesi 2021/437 E.	SGK	Efeler JES işyerinde test ve sondaj işlemlerini yürüten taşeron AS Yapı- Bilgin Aslan'ın çalışanlarından Seyyit Öğrek'in 06.08.2015 tarihinde iş kazası geçirerek malul kalması neticesinde SGK tarafından işçiye yapılan ödemelerin (tedavi masrafı, geçici işgöremezlik ödeneği, peşin sermaye değerli gelir) şirketimiz ile As Yapı'dan rücuen tahsili	-	Yargılamanın devamı beklenmektedir.

		talep edilmektedir.		
10.09.2022 Germencik 2. Asliye Hukuk Mahkemesi 2023/238 E.	Ramazan Kulaksız	Davacı 13.05.2010 – 01.05.2013 tarihleri arasında şirketimiz nezdinde çalıştığı ve emekli olmasının ardından çalışmaya devam ettiği fakat işveren tarafından 10.11.2018 tarihinde haksız ve bildirimsiz olarak iş akdinin feshedildiğinden bahisle fazlaya ilişkin hakları saklı kalmak kaydıyla şimdilik 5.000.00-TL kıdem tazminatı, 1.000,0TL ihbar tazminatı, 500,00-TL hafta tatili ücreti, 500,00-TL UBGU ücreti, 1.000,00-TL fazla mesai ücreti ve 5.000.00-TL haksız fesih tazminatı olmak üzere şimdilik 13.000,00TL'nin tahsilini talep etmektedir.	13.000,00-TL	Yargılamanın devamı beklenmektedir.
15.09.2022 Germencik 2. Asliye Hukuk Mahkemesi 2023/237 E. Eski Esas: Germencik Asliye Hukuk Mahkemesi	1) Yüksel Helvacı 2) Birbey Helvacı	Taşınmazında yer alan ağaçların şirketimizce işletilen jeotermal santral sebebiyle zarar gördüğümde bahisle 239.460,00-TL tutarındaki tazminatın, tespit raporu tarihinden itibaren işleyecek faiziyle tahsili	239.460,00-TL ve işleyecek faizler	Yargılamanın devamı beklenmektedir.

2021/518 E.		talep edilmektedir.		
17.04.2023 Germencik 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2023/185 E.	İhsan Aytaç Hayri	Davacı işçi lehine kesinleşmiş işe iade kararına bulunduğu halde kendisine usule uygun işe davet yapılmadığı iddiasıyla fazlaya ilişkin hakları saklı kalmak kaydıyla şimdilik 62.293,60-TL işe başlatmama tazminatı, 66.745,00-TL ihbar tazminatı farkı, 100,00-TL kıdem tazminatı farkı, 100,00-TL fazla mesai ücreti alacağının tahsilini talep etmektedir.	129.238,60-TL	Yargılamanın devamı beklenmektedir.
03.09.2019 (Şikayet Tarihi) Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı Fikri ve Sınai Haklar Soruşturma Bürosu Soruşturma No: 2019/135414 Karar No: 2021/62089 <u>Talimat Dosyası:</u> 2020/778 E. <u>Yeni Esas:</u> 2022/156313	Nüve Enerji ve Mad. San. ve Tic. Ltd. Şti	Güriş İnş. Ve Müh. Aş. Libya Devletinden aldığı "Libya Tripoli Parkı ve Konferans Merkezi" elektrik projelerini hazırlamak üzere Sigal Müh. Tic. San. Ltd. Şti ile anlaşmıştır. Bu Şirket söz konusu projeyi Nüve Enerji'ye taşare etmiştir. Nüve Enerji Projenin güney kısmını teslim ederek bu kısma isabet eden	62.570,00 USD	14.04.2021 tarihinde kovuşturmayaya yer olmadığına karar verilmiştir. 17.05.2021 tarihinde Nüve tarafından bu karara itiraz edilmiştir. Ankara Sulh Ceza Hakimliği itirazı inceleyerek 27.04.2022 tarihinde kararın kaldırılmasına karar vermiştir. Soruşturma devam etmektedir.

		62.570,00 USD + KDV tutarı tahsil etmiştir. Müşteki tarafından projenin 2010-2011 yılında teslim ettiği ve parasını alamadığı kuzey bölümüne ait çizilen projenin Sigal ve OEM tarafından kopyalanarak kendi eserleriymiş gibi Güriş' yetkililerine verildiği ve bu eserin Güriş tarafından kullanılması sebebiyle söz konusu şirketlerden şikayetçi olmuştur.		
Dava tarihi: 05.09.2023 İstanbul 23. İş Mahkemesi 2023/510 E.	Emine TURHAN	Davacı işçi, fazlaya ilişkin haklar saklı kalmak kaydıyla şimdilik 100,00-TL kıdem tazminatı, 100,00-TL fazla mesai ücreti, 100,00-TL yol ücreti alacağı, 100,00-TL ücret alacağı ve 100,00-TL yıllık izin ücreti olmak üzere toplamda 500,00-TL'nin faiziyle birlikte tahsilini talep etmektedir.	500,00 TL	Yargılamanın devamı beklenmektedir.

4) Gürmat Elektrik Üretim A.Ş. aleyhine yürütülen icra takipleri:

Takip Tarihi ve Dosya No	İcra Takibi Yürüten Davacı	İcra Konusu	İcra Tutarı	Son Durum Hakkında Açıklama
01.11.2021 Aydın İcra Dairesi 2021/41661	Ayter Aydın Termal Turizm ve Jeotermal Sistemleri A.Ş.	AYTER ile imzalanan Kaynak kullanım Kira Sözleşmesi kapsamında ödemiş olduğumuz sabit kaynak bedeli olan 10.000.000 USD + KDV, aylık şekilde Gürmat Elektrik Üretim A.Ş.'ye faturalandırılmaktadır. Gürmat olarak bu faturaların KDV kısmına ilişkin aylık ödeme yapıyoruz. 2021 yılında, Şubat – Eylül arası 8 aylık fatura tutarının KDV bedelinin ödenmemesinden kaynaklı olarak tarafımıza 04/11/2021 tarihinde icra emri tebliğ edilmiş olup, takibe konu borç 55.080 USD yani 535.384,89 TL'dir.	55.080 USD (535.384,89)	Dosya halen derdest olup, takip devam etmektedir.

5) Gürmat Elektrik Üretim A.Ş. lehine/aleyhine açılması beklenen muhtemel her türlü davalar ve icra takipleri:

Gürmat Elektrik Üretim A.Ş. lehine veya aleyhine açılması beklenen muhtemel herhangi dava veya icra takibi bulunmamaktadır.

6) Gürmat Elektrik Üretim A.Ş. dönem içinde lehe sonuçlanmış ve kesinleşmiş her türlü davalar:

Dava Tarihi ve Dosya No	Karşı Taraf	Dava Konusu	Dava Tutarı	Son Durum Hakkında Açıklama
23.07.2020 Aydın 2. İdare Mahkemesi 2020/544E. 2020/866K. Danıştay 6. Daire Başkanlığı 2021/1524 E.	Aydın Çevre ve Doğa Derneği (Davacı)	Aydın İli, Germencik İlçesi, Izgar mevkiinde "Gürmat Elektrik Üretim A.Ş. tarafından yapılması planlanan Efe-8 Jeotermal Enerji Santrali (50	-	Tarafımızca müdahil olma talebimiz dosyaya sunulmuş ve 29.09.2020 tarihli ara karar ile kabul edilmiştir. 30.11.2020 tarihinde karar verilmiş ve

2021/6269 K. Bozma Sonrası: Aydın 2. İdare Mahkemesi 2021/670 E. 2022/745 K. Temyiz: Danıştay 6. Daire 2022/2495 E. 2022/11961 K.		MWe) projesi ile ilgili olarak ÇED Yönetmeliği'nin 14. Maddesi gereği tesis edilerek Aydın Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'ne bildirilen 25.06.2020 tarihli Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu Kararı'nın iptal ve yürütmenin durdurulması talebi (Efe-8 Yeni ÇED iptali davası)		tarafımızca temyiz yoluna başvurulmuştur. 28.04.2021 tarihli karar ile ilk derece mahkemesinin kararının bozulmuştur. 08.03.2022 tarihinde mahkemece davanın reddine karar verilmiştir. 28.03.2022 tarihinde davacı tarafça temyiz kanun yoluna başvurulmuş olup Danıştay tarafından temyiz istemi reddedilerek ilk derece mahkemesinin kararı onanmıştır. 09.03.2023 tarihinde kesinleşme şerhi dosyaya eklenmiştir.
21.10.2021 Germencik Asliye Ceza Mahkemesi 2021/1711 E. 2022/410 K.	1) Mehmet Ali Bozkurt 2) Veli Taşlı	16/09/2021 tarihinde Aydın İli Germencik İlçesinde bulunan Jeotermal tesiste adet gereği açıkta bırakılmış eşya hakkında hırsızlık suçu işlenmesi sebebiyle işbu dava açılmıştır	-	24.03.2022 tarihinde mahkeme tarafından gerekçeli karar verilmiş olup sanıklar hakkında 2 yıl 6 ay hapis cezasına hükmedilmiştir. 04.05.2023 tarihinde kesinleşme şerhleri dosyaya eklenmiştir.
01.03.2021 Germencik Asliye Ceza Mahkemesi 2021/509 E. 2023/1258 K.	İbrahim Acar	23/02/2021 tarihinde Aydın İli Germencik İlçesinde bulunan Jeotermal tesiste adet gereği açıkta bırakılmış eşya hakkında hırsızlık	-	12.04.2022 tarihinde tarafımızca dosyaya müdahil dilekçemiz sunulmuştur. 19.07.2023 tarihinde Duruşma

		suçu ve mala zarar verme suçlarının işlenmesi sebebiyle işbu dava açılmıştır		gerçekleşmiş ve karar verilmiştir. Sanık hakkında adet gereği açıkta bırakılmış eşya hakkında hırsızlık suçunun teşebbüs aşamasında kalması sebebiyle 2 yıl 3 ay hapis cezasına hükmedilmiş, mala zarar verme suçu hakkında ise beraat kararı verilmiştir.
04.10.2021 Germencik Asliye Ceza Mahkemesi 2021/1584 E. 2023/270 K.	Necati Aşar	02/09/2021 tarihinde Aydın İli Germencik İlçesinde bulunan Jeotermal tesiste adet gereği açıkta bırakılmış eşya hakkında hırsızlığa teşebbüs edilmesi sebebiyle işbu dava açılmıştır.	-	07.03.2023 tarihinde mahkeme tarafından karar verilmiş olup; sanık Necati Aşar hakkında 1 yıl 10 ay 15 gün hapis cezasına hükmedilmiştir.
26.11.2021 Germencik Asliye Ceza Mahkemesi 2021/1852 E. 2022/1572 K.	1) Kenan Bozkuş 2) Tolga Baskın	30/10/2021 tarihinde Aydın İli Germencik İlçesinde bulunan Jeotermal tesiste adet gereği açıkta bırakılmış eşya hakkında hırsızlık suçu ve mala zarar verme suçlarının işlenmesi sebebiyle işbu dava açılmıştır.	-	10.11.2022 tarihinde gerçekleşen duruşmada mahkeme tarafından sanıkların suçu sabit görülmüştür. Sanık Kenan Bozkuş için 1 yıl 3 ay hapis cezasına, Sanık Tolga Baskın için 1 yıl 6 ay hapis cezasına hükmedilmiştir. Sanık Tolga Baskın tarafından istinaf kanun yoluna başvurulmuş ancak mahkemeye süresinde yapılmaması sebebiyle başvurunun reddine karar verilmiştir.

				17.06.2023 tarihinde Kenan Bozkuş için hükmedilen cezaya ilişkin kesinleşme şerhi dosyaya eklenmiştir.
28.12.2021 Germencik Asliye Ceza Mahkemesi 2021/2029 E. 2023/470 K.	1) Ahmet Akçam 2) Alaittin Çeşmeci	22/12/2021 tarihinde Aydın İli Germencik İlçesinde bulunan Jeotermal tesiste adet gereği açıkta bırakılmış eşya hakkında hırsızlık suçu işlenmesi sebebiyle işbu dava açılmıştır.	-	26.04.2023 tarihinde gerçekleşen duruşmada mahkeme karar vererek sanıklar hakkında 2 yıl 3 ay hapis cezasına hükmetmiştir.
04.01.2022 Germencik Asliye Ceza Mahkemesi 2022/31 E. 2023/107 K.	Ayhan Ertaş	14/12/2021 tarihinde Aydın İli Germencik İlçesinde bulunan Jeotermal tesiste adet gereği açıkta bırakılmış eşya hakkında hırsızlık ve mala zarar verme suçlarının işlenmesi sebebiyle işbu dava açılmıştır.	-	26.01.2023 tarihinde mahkeme tarafından verilen gerekçeli kararda sanığın suçu işlediği sabit görülmüş olup Sanık Ayhan Ertaş için 1 yıl 3 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına hükmedilmiştir.
12.01.2022 Germencik Asliye Ceza Mahkemesi 2022/59 E. 2023/749 K.	Savaş Ballı	02/11/2021 tarihinde Aydın İli Germencik İlçesinde bulunan Jeotermal tesiste adet gereği açıkta bırakılmış eşya hakkında hırsızlığa teşebbüs edilmesi sebebiyle işbu dava açılmıştır.	-	07.06.2023 tarihinde gerçekleşen duruşmada mahkeme tarafından karar verilmiş olup Sanık Savaş Ballı için 2 yıl 3 ay hapis cezasına hükmedilmiştir.
12.01.2022 Germencik Asliye Ceza Mahkemesi	1) Necat Baharlı 2) Arif Üşüntü (Suça Sürüklenen Çocuk)	14/12/2021 tarihinde Aydın İli Germencik İlçesinde bulunan	-	10.07.2023 tarihinde duruşma gerçekleşmiş ve karar verilmiştir.

2022/89 E. 2023/1023 K.		Jeotermal tesiste adet gereği açıkta bırakılmış eşya hakkında hırsızlık suçu işlenmesi sebebiyle işbu dava açılmıştır.		Sanıklar mahkum edilmiştir. Necat Baharlı 3 yıl 4 ay 15 gün hapis cezası almış, SSÇ Arif Üşüntü ise 1 yıl 10 ay 15 gün hapis cezası almış ancak HAGB hükümleri uygulanmıştır.
18.02.2022 Ankara 9. İdare Mahkemesi 2022/427 E. 2022/1806 K. İstinaf: Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesi 2022/1682 E. 2023/705 K. Temyiz: Danıştay 13. Daire Başkanlığı 2023/2463 E. 2023/3693 K.	Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu	Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından 16.12.2021 tarih, 10643-43 karar nolu karar ile Gürmat Elektrik Üretim A.Ş.'nin Galip Hoca JES için lisansına kayıtlı güçten fazla üretim yaptığı, bu kapsamda haksız YEKDEM geliri elde ettiğinden bahisle ihtar edilmesine karar verilmiştir. Anılan kararın öncelikle yürütmesinin durdurulması, yargılama neticesinde iptali talebi ile işbu dava ikame edilmiştir.	-	11.05.2022 tarihinde teminat alınmaksızın yürütmenin durdurulmasına karar verilmiştir. EPDK yürütmenin durdurulması kararına itiraz etmiş ancak itirazı 20.06.2022 tarihinde reddedilmiştir. 10.10.2022 tarihinde gerekçeli karar ile dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir. 17.11.2022 tarihinde EPDK tarafından istinaf kanun yoluna başvurulmuş olup 18.05.2023 tarihinde istinaf başvurusunun reddine karar verilmiştir. 17.07.2023 tarihinde davalı EPDK tarafından temyiz kanun yoluna başvurulmuştur. 25.09.2023 tarihinde EPDK'nın temyiz isteminin reddine kesin olarak karar verilmiştir.

18.02.2022 Ankara İdare Mahkemesi 2022/428 E. 2022/1816 K. YD İtiraz: Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesi 2022/355 E. İstinaf: Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dairesi 2022/1631 E. 2023/330 K. Temyiz: Danıştay 13. Daire Başkanlığı 2023/1660 E. 2023/3707 K.	Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu	Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından 16.12.2021 tarih, 10643-45 karar nolu karar ile Gürmat Elektrik Üretim A.Ş.'nin Efeler JES için lisansına kayıtlı güçten fazla üretim yaptığı, bu kapsamda haksız YEKDEM geliri elde ettiğinden bahisle ihtar edilmesine karar verilmiştir. Anılan kararın öncelikle yürütmesinin durdurulması, yargılama neticesinde iptali talebi ile işbu dava ikame edilmiştir.	-	13.04.2022 tarihinde teminat alınmaksızın yürütmenin durdurulmasına karar verilmiştir. EPDK yürütmenin durdurulması kararına itiraz etmiş ancak itirazı 02.06.2022 tarihinde reddedilmiştir. Mahkeme tarafından 28.09.2022 tarihinde gerekçeli karar ile dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir. 31.10.2022 tarihinde EPDK tarafından istinaf kanun yoluna başvurulmuş ancak 09.03.2023 tarihinde mahkeme tarafından reddedilmiştir. 17.04.2023 tarihinde davalı EPDK tarafından temyiz kanun yoluna başvurulmuştur. 25/09/2023 tarihinde davalı EPDK'nın temyiz başvurusunun REDDİNE kesin olarak karar verilmiştir.
18.02.2022 Ankara 9. İdare Mahkemesi 2022/426 E. 2022/1805 K. YD İtiraz:	Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu	Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından 16.12.2021 tarih, 10643-47 karar sıra nolu Kurul kararı ile Gürmat Elektrik Üretim	-	Mahkemecce 13.04.2022 tarihinde teminat alınmaksızın yürütmenin durdurulmasına karar verilmiştir. EPDK karara itiraz etmiş ancak

Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesi 2022/360 E. İstinaf: Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesi 2022/1681 E. 2023/172 K. Temyiz: Danıştay 13. Daire Başkanlığı 2023/2457 E. 2023/3695 K.		A.Ş.'nin Efe-6 JES için lisansına kayıtlı güçten fazla üretim yaptığı, bu kapsamda haksız YEKDEM geliri elde ettiğinden bahisle ihtar edilmesine karar verilmiştir. Anılan kararın öncelikle yürütmesinin durdurulması, yargılama neticesinde iptali talebi ile işbu dava ikame edilmiştir.		09.06.2022 tarihinde itiraz istemi reddedilmiştir. Mahkeme tarafından 28.09.2022 tarihinde dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir. 17.11.2022 tarihinde EPDK tarafından istinaf kanun yoluna başvurulmuş, 18.05.2023 tarihinde ise mahkeme tarafından istinaf başvurusunun reddine karar verilmiştir. 17.07.2023 tarihinde davalı EPDK tarafından temyiz kanun yoluna başvurulmuştur. 25.09.2023 tarihinde davalı EPDK'nın temyiz başvurusunun REDDİNE kesin olarak karar verilmiştir.
--	--	--	--	---

7) Dönem içinde Gürmat Elektrik Üretim A.Ş. aleyhine sonuçlanmış ve kesinleşmiş her türlü davalar:

Dava Tarihi ve Dosya No	Karşı Taraf	Dava Konusu	Dava Tutarı	Son Durum Hakkında Açıklama
27.04.2020 Aydın 1. İdare Mahkemesi 2020/352E. 2021/511K. Danıştay 6. Daire 2021/7489 E. 2021/13101 K.	Efeler Belediyesi (Davacı)	Aydın İli, Efeler ve İncirlioğlu İlçeleri, Kızılcaaköy, Dereağzı ve Gerenkova Mahalleleri mevkiinde Gürmat Elektrik Üretim A.Ş. tarafından yapılması planlanan Sarı Zeybek Jeotermal	-	10.06.2022 tarihinde mahkeme tarafından dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir, mahkeme başkanı muhalif kalmıştır. 06.07.2021 tarihinde

Aydın 1. İdare Mahkemesi 2022/31E. 2022/1531K.		Enerji Santrali (54 MWe) projesi ile ilgili olarak ÇED Yönetmeliği'nin 14. Maddesi gereği tesis edilerek Aydın Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'ne bildirilen Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu Kararı'nın iptali ve yürütmenin durdurulması talebi		tarafımızca temyiz kanun yoluna başvurulmuştur. Danıştay tarafından karar bozularak dosya ilk derece mahkemesine gönderilmiştir. 05.07.2022 tarihinde mahkeme tarafından ÇED olumlu kararının iptaline karar verilmiştir. Tarafımızca projeden dönüldüğü için temyiz yoluna başvurulmamıştır. Karar 08.09.2022 tarihinde kesinleşmiştir.
06.05.2020 Aydın 1. İdare Mahkemesi 2020/367E. 2021/510K. Danıştay 6. Daire 2021/7523 E. 2021/13102 K. Aydın 1. İdare Mahkemesi 2022/33 E. 2022/1530 K.	1) Fatma Orbay 2) Güzin Sağlam 3) Kızılcaköy Çevre ve Dayanışma Derneği (Davacı)	Aydın İli, Efeler ve İncirliova İlçeleri, Kızılcaköy, Dereağzı ve Gerenkova Mahalleleri mevkiinde Gürmat Elektrik Üretim A.Ş. tarafından yapılması planlanan Sarı Zeybek Jeotermal Enerji Santrali (54 MWe) projesi ile ilgili olarak ÇED Yönetmeliği'nin 14. Maddesi gereği tesis edilerek Aydın Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'ne bildirilen Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu Kararı'nın iptal ve yürütmenin durdurulması talebi	-	Tarafımızca davaya müdahil olma talebinde bulunulmuş ve 24.12.2020 tarihinde kabul edilmiştir. 24.06.2021 tarihinde dava konusu işlemin iptaline karar verilmiş ve 06.07.2021 tarihinde tarafımızca temyiz kanun yoluna başvurulmuştur. 27.12.2021 tarihinde Danıştay tarafından karar bozularak dosya ilk derece mahkemesine gönderilmiştir. 05.07.2022 tarihinde mahkemece ÇED

				olumlu kararının iptaline karar verilmiştir, tarafımızca projeden döndüldüğü için temyiz kanun yoluna başvurulmamıştır. 08.09.2022 tarihinde kesinleşme şerhi dosyaya eklenmiştir.
07.01.2019 İstinaf: İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 19. Hukuk Dairesi 2022/1512 E. 2022/2333 K. Germencik Asliye Hukuk (İş) Mahkemesi) 2021/318E. 2022/115 K. İstinaf: İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 19. Hukuk Dairesi 2022/1226 E. 2022/1267 K. (Noksan İkmali) (Eski Esas: 2019/8E.) İstinaf: İzmir BAM 19. HD 2021/564 – 2021/869	İhsan Hayri Aytaç (Davacı)	Davacı, davalı işyerlerinde 07.06.2017-30.11.2018 tarihleri arasında hizmet proje müdürü olarak görev yaptığını, hizmet verdiğini, 30.11.2018 tarihinde iş akdinin hiçbir gerekçe göstermeksizin feshedildiğini, bu nedenle feshin haksızlığı ile işe iadesine karar verilmesini talep ve dava etmiştir.	-	03.01.2019 tarihinde arabuluculuk görüşmeleri başlamış ancak anlaşma sağlanamamış bu sebeple dava açılmıştır. 20.11.2020 tarihli duruşmada davanın kabulüne karar verilmiş ve tarafımızca istinaf kanun yoluna gidilmiştir. 22.06.2021 tarihinde BAM tarafından karar kaldırılmış olup dosya ilk derece mahkemesine gönderilmiştir. 16.02.2022 tarihinde mahkemece davacının işe iadesine karar verilmiştir. Tarafımızca bu karar karşı istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. 31.10.2022 tarihinde istinaf başvurumuzun esastan reddine kesin olarak karar verilmiştir. İşçiye işe davet yazısı

				gönderilmiş ancak 19.02.2023 tarihinde süre dolduğu halde işe başlamamıştır.
06.04.2021 Danıştay 13. Daire 2021/1250 E. 2022/2738 K. Temyiz: Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu 2022/3169 E. 2023/989 K.	1- Türkiye Elektrik Üretim Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü 2- Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu	Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü'nün (TEİAŞ) E.95224937-104.01.06-557888 sayılı geçmişe yönelik fatura kesilmesi işleminin iptali ve bu idari işleme dayanak alınan Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK)'nın 17.09.2020 tarihli ve 9548 nolu düzenleyici işlem mahiyetindeki kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle dava ikame edilmiştir.	-	Mahkemece 13.09.2021 tarihli ara karar ile TEİAŞ'ın işlemi açısından yürütmenin durdurulmasına ancak EPDK'nın kararı hakkında yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmiştir. 25.10.2021 tarihinde yürütmenin durdurulması istemi hakkında verilen kısmi red kararına karşı aleyhe olan kısım yönünden Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu nezdinde itiraz yoluna başvurulmuştur. 27.10.2021 tarihinde ise TEİAŞ tarafından yürütmenin durdurulması kararına karşı itiraz sunulmuştur. 09.12.2021 tarihinde taraflarca sunulan yürütmenin durdurulması kararına karşı itirazların reddine karar verilmiştir. 21.07.2022 tarihinde mahkeme tarafından, TEİAŞ'ın işlemi

				bakımından işlemin iptaline ancak EPDK Kurul Kararı bakımından davanın reddine karar verilmiştir. 18.08.2022 tarihinde tarafımızca davanın reddi kararına karşı temyiz yoluna başvurulmuştur. 29.08.2022 tarihinde ise TEİAŞ tarafından temyiz başvuru dilekçesi sunulmuştur. 15.05.2023 tarihinde Gürmat ve TEİAŞ'ın temyiz istemleri reddedilmiştir ve 22.06.2023 tarihinde Kesinleşme Şerhi dosyaya eklenmiştir.
23.09.2019 Germencik Asliye Hukuk Mahkemesi (İş Mahkemesi Sıfatıyla) 2019/435 E. 2021/496 K. İstinaf: İzmir BAM 3. HD 2021/2697 E. Tehiri icra talep dosyası: Çine İcra Hukuk Mahkemesi 2022/1 D.İş - 2022/3 D.İş	Ahmet Patat	Petrol ve doğalgaz mühendisi olan ve Gürmat santralinde çalışan Ahmet Patat, mobinge uğradığı iddiasıyla 06.04.2018 tarihinde iş akdini feshetmiş olup, iş akdini haklı nedenle feshettiği iddiasıyla fazlaya ilişkin hakları saklı kalmak kaydıyla şimdilik 18.908,80-TL. kıdem tazminatı, 4.205,40-TL. 16 günlük yıllık izin ücreti, 46.472,98-TL. fazla mesai ücreti, 6.890,94-TL. 6 günlük ücret, hiçbir açıklama yapılmaksızın her ay	80.478,12-TL	29.09.2021 tarihinde dosya karara çıkarak davanın kısmen kabul kısmen reddine karar vermiştir. 09.11.2021 tarihinde davacı tarafından ilamlı icra takibi başlatılmış olup tarafımızca 16.11.2021 tarihinde tehiri icra talebiyle istinaf kanun yoluna başvurulmuş ancak BAM tarafından bu kararın icra takibinin

İlamlı İcra Takibi: Çine İcra Dairesi 2021/503 E.		500-TL. olmak üzere kesildiğini iddia ettiği toplam 4.000.00-TL.nin faiziyle birlikte iadesini talep etmiştir.		yapıldığı yer icra mahkemesinden talep edilmesi gerektiği yönünde karar verilmiştir. 03.01.2022 tarihinde Gürmat ve Gürenerji adına ayrı ayrı 72.000'er TL nakit teminat yatırılmıştır. Mahkemece 21.02.2022 tarihinde icranın geri bırakılmasına karar verilmiştir. Davacı tarafından istinaf kanun yoluna başvurulmuş 13.06.2023 tarihinde istinaf başvurusunun kabulüne ve ilk derece mahkemesinin kararının kaldırılmasına davanın kısmen kabulüne, kıdem tazminatının reddine, maaş kesintisi alacağının reddine, 6.890,94 – TL net ücret alacağına, yıllık izin ücreti alacağının reddine, fazla çalışma ücreti alacağının reddine karar verilmiştir. 18.07.2023 tarihinde aleyhimize hükmedilen istinaf karar harcı ve arabulucu ücreti her iki davalı adına da ilk derece mahkemesi dosya
---	--	--	--	---

				hesabına ödenmiştir. Akabinde davacı tarafından Çine İcra Müdürlüğünün 2021/503 Esas sayılı dosyasından BAM kararına göre yeniden düzenlenerek gönderilen icra emri doğrultusunda bakiye borç ödemesi yapılmıştır. 03.08.2023 tarihinde Karar ilamı dosyaya eklenmiş olup henüz tebliğ edilmiştir. Kesin karara ilişkin kesinleşme şerhi dosyaya eklenmiştir.
10.01.2020 İzmir 3. Vergi Mahkemesi 2020/68 E. 2021/21 K. İstinaf: İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 3. Vergi Dairesi 2021/1048 E. 2021/1766 K. Temyiz: Danıştay 7. Daire Başkanlığı 2021/4853 E. 2023/3689 K.	İzmir Gümrük Müdürlüğü	Davalı İzmir Gümrük Müdürlüğü tarafından 18.09.2019 tarih 19350300CK005787 sayılı yazı ile 15350300IM110821 sayılı beyannameye konu ekipmanların süresi içerisinde yurt dışına çıkarılmadığından bahisle 204.238,38-TL tutarındaki idari para cezasının tahsili talep edilmiştir. Bahse konu ekipmanlar sondaj kuyusunda telef olmuş olup, telefon tespiti için İzmir 8. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2018/507 E. sayılı	204.238,38-TL	16.02.2021 tarihinde mahkemeye davamızın kabulüne karar verilmiştir. 28.03.2021 tarihinde davalı tarafından istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. İstinaf mahkemesi kararı kaldırmış ve davanın reddine karar vermiştir. Tarafımızca temyiz kanun yoluna başvurulmuştur. 04.10.2023 tarihinde temyiz başvurumuzun

		dosyası ile bir dava açmış olduğumuzdan idari para cezasının iptali için işbu dava açılmıştır.		REDDİNE kesin olarak karar verilmiştir.
--	--	---	--	---

Av. Berna ABADAN



Tarih :/...../.....

Eren Bağımsız Denetim A.Ş.
ReşitPaşa Mahallesi
Eski Büyükdere Caddesi,
Park Plaza, No : 14 Kat : 10 34396 Maslak – Sarıyer – İstanbul
Tel : 0212 373 00 00
Fax : 0212 291 76 01
Mail: [mutabakat@tr.gt.com]

Sayın İlgili,

DERNE TEMİZ ENERJİ ÜRETİM A.Ş'nin 03.11.2023 tarihi ile ilgili durumu ilişikte bilgilerinize sunulmuştur. Bu yazı 03.11.2023 tarihi ile bu mektubun yazılış tarihine kadar olan dönemde yargıya intikal etmiş, sonuçlanmış ve halen devam etmekte olan davaları da içermektedir.

İlgili suallerin cevabı tam ve gerçek olarak verilmiştir.

Saygılarımızla,

1

1) DERNE TEMİZ ENERJİ ÜRETİM A.Ş tarafından açılmış ve halen devam eden her türlü davalar:

Dava Tarihi ve Dosya No.	Davalı	Dava Konusu	Dava Tutarı	Son Durum Hakkında Açıklama
Dava Tarihi: 07/03/2022 Ankara 23. İdare Mahkemesi 2022/523 E. 2022/823 K. Bağlantı Kararı: Ankara 8. İdari Dava Dairesi 2022/375 E. 2022/471 K. Bağlantılı Dosya: Ankara 5. İdare Mahkemesi Esas No: 2022/439 Bağlantı Kararı Sonrası: Ankara 5. İdare Mahkemesi Esas No: 2022/902 Karar No: 2022/2201 İstinaf: Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesi 2023/490 E. 2023/625 K. Temyiz: Danıştay 13. Daire Başkanlığı 2023/2426 E.	Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu	Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından 30.12.2021 tarih, 10696-51 karar sıra nolu Kurul kararı ile Derne Temiz Enerji Üretim A.Ş.'nin Kaniye RES için lisansına kayıtlı güçten fazla üretim yaptığı, bu kapsamda haksız YEKDEM geliri elde ettiğinden bahisle ihtar edilmesine karar verilmiştir. Anılan kararın öncelikle yürütmesinin durdurulması, yargılama neticesinde iptali talebi ile işbu dava ikame edilmiştir.		Dava 07/03/2022 tarihinde açılmıştır. Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesince işbu dava ile Ankara 5. İdare Mahkemesinin 2022/439 esasına kayıtlı dava arasında bağlantının varlığına, davalara bakmak üzere Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin yetkili kılınmasına 06/04/2022 tarihinde karar verilmiştir ve dosya kapatılmıştır. Yargılaması Ankara 5. İdare Mahkemesi'nde 2022/902 E. sayılı dosya üzerinden devam etmektedir. 09/11/2022 tarihinde davanın reddine karar verilmiştir. Karara karşı tarafımızca istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. İstinaf incelemesi neticesinde başvurumuzun reddine karar verilmiştir. 02.06.2023 tarihinde temyiz yoluna başvurulmuştur. Temyiz incelemesi devam etmektedir.
Dava Tarihi: 10/06/2022 Ankara 23. İdare Mahkemesi 2022/524 E.	Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu	Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından 30.12.2021 tarih, 10696-53 karar nolu karar ile Derne		Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesi tarafından Ankara 23. İdare Mahkemesinin 2022/524 esas sayısına kayıtlı dava ile Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin

2022/1170 K. Bağlantı Kararı: Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesi 2022/546 2022/688 Bağlantı Kararı Sonrası Esas: Ankara 5. İdare Mahkemesi 2022/1206 E. 2022/2109 K. İstinaf: Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesi 2023/513 E. 2023/674 K. Temviz: Danıştay 13. Daire Başkanlığı 2023/2439 E.		Temiz Enerji Üretim A.Ş.'nin Fatma RES için lisansına kayıtlı güçten fazla üretim yaptığı, bu kapsamda haksız YEKDEM geliri elde ettiğinden bahisle ihtar edilmesine karar verilmiştir. Anılan kararın öncelikle yürütmesinin durdurulması, yargılama neticesinde iptali talebi ile işbu dava ikame edilmiştir.		2022/440 esas sayısına kayıtlı dava bağlantının varlığına, davalara bakmak üzere Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin yetkili kılınmasına 26/05/2022 tarihinde karar verilmiştir ve dosyanın esas kaydı kapatılmıştır. Yargılaması, Ankara 5. İdare Mahkemesi'nde 2022/1206 E. sayısı ile devam etmektedir. Yürütmeyi durdurma talebimiz mahkemece reddedilmiş olup itirazlarımız sunulmuştur. 31/10/2022 tarihinde davanın reddine karar verilmiştir. Karara karşı tarafımızca istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. 17.05.2023 tarihinde İstinaf başvurumuzun reddine karar verilmiştir. 02.06.2023 tarihinde karara karşı tarafımızca temyiz kanun yoluna başvurulmuş olup yargılama halen devam etmektedir.
Dava Tarihi: 07/03/2022 Ankara 23. İdare Mahkemesi 2022/525 E. 2022/1169 K. Bağlantı Kararı: Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesi 2022/547 E. 2022/686 K. Bağlantı Kararı Sonrası: Ankara 5. İdare Mahkemesi 2022/1237 E. 2022/2110 K.	Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu	Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından 30.12.2021 tarih. 10696-55 karar nolu kurul kararı ile Derne Temiz Enerji Üretim A.Ş.'nin Zeliha RES için lisansına kayıtlı güçten fazla üretim yaptığı, bu kapsamda haksız YEKDEM geliri elde ettiğinden bahisle ihtar edilmesine karar verilmiştir. Anılan kararın öncelikle yürütmesinin durdurulması, yargılama		İşbu dosya, Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin 2022/438 E. sayılı dosyası ile bağlantılı olduğuna karar verilerek Ankara 5. İdare Mahkemesi'ne gönderilmiştir. Yargılaması, Ankara 5. İdare Mahkemesi'nde 2022/1237 E. sayısı ile devam etmektedir. 27/07/2022 tarihinde Ankara 5. İdare Mahkemesince, yürütmenin durdurulması istemimizin reddine, karar verilmiştir. 04.07.2022 tarihinde tarafımızca verilmiş olan karara itiraz edilmiştir. Ankara BİM 8. İdari Dava Dairesince, Ankara 5. İdare Mahkemesi'nce verilen 23/06/2022 gün ve E:2022/1237 sayılı yürütmenin durdurulması isteminin reddine

İstinaf: Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesi 2023/501 E. 2023/618 K. Temyiz: Danıştay 13. Daire Başkanlığı 2023/2433 E.		neticesinde iptali talebi ile işbu dava ikame edilmiştir.		ilişkin kararına yapılan itirazın reddine, kesin olmak üzere karar verilmiştir. 31.10.2022 tarihinde davanın reddine karar verilmiş olup, 30.12.2022 tarihinde tarafımızca istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. 04.05.2023 tarihinde Mahkeme, tarafımızca yapılan istinaf başvurusunun reddine karar vermiştir. 30.05.2023 tarihinde tarafımızca temyiz kanun yoluna başvurulmuş olup yargılama halen devam etmektedir.
Dava Tarihi: 14/02/2022 İstanbul 15. Asliye Ticaret Mahkemesi 2022/122 E. 2022/941 K. İstinaf: İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 14. Hukuk Dairesi 2023/471 E. 2023/405 K. Gönderme Kararı Sonrası İstinaf: İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 44. Hukuk Dairesi 2023/508 E. 2023/321 K. (Görevsizlik) Görevli Daire: İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 3. Hukuk Dairesi 2023/1026 E.	Enerji Piyasaları İşletme A.Ş.	Müvekkil Deme Temiz Enerji Üretim A.Ş.'nin davalı Enerji Piyasaları İşletme A.Ş.'ne toplam 64.260.723,83 TL tutarında borcu olmadığına tespiti ile ihtirazi kayıtlı imzalanan 09.02.2022 tarihli borç ödeme anlaşmasının, anlaşmaya konu ödemelerin ve ödemelerin teminatı olarak verilen toplam 64.260.723,83 TL tutarında 30 adet teminat senedinin /bonosunun iptali, EPIAŞ nezdindeki teminatların nakde çevrilmemesi/irat kaydedilmemesi. Anlaşmaya konu ödemelerin yapılmaması, senetlerin ödenmemesi ve teminatlarımızın nakde	64.260.723,83 TL	Mahkemece, ihtiyati tedbir talebimiz 18.02.2022 tarihli ara karar ile reddedilmiştir. 12.12.2022 tarihinde Gerekeçeli karar ile; Mahkemenin 13/10/2022 tarihli 5 numaralı ara kararından dönülmesine, davalının yargı yolu itirazının menfi tespit ve 30 adet senedin iadesi talepleri yönünden reddine, davacının teminat mektuplarının nakde çevrilmemesi konusundaki talepleri yönünden yargı yolu dava şartı itirazının kabulüne, davacının bu taleplerinin yargı yolu dava şartı yokluğu nedeniyle usulen reddine, davalının bekletici mesele yapılması talebinin reddine, davacının menfi tespit ve 30 adet senetlerin iade edilmesi talepleri konusuz kalmakla ve diğer talepleri hakkında usulüne uygun olarak açılmış bir dava bulunmadığından karar verilmesine yer olmadığına karar vermiştir. Karara karşı 25.01.2023 tarihinde tarafımızca karara karşı istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. 30.03.2023 tarihinde BİM görevsizlik

		çevrilmemesi/irat kaydedilmemesi için ihtiyati tedbir kararı verilmesi istemidir.		kararı vermiş olup, dosyanın görevli mahkemeye gönderilmesine karar vermiş olup yargılama halen devam etmektedir.
Dava Tarihi: 16/08/2023 Ankara 3. İdare Mahkemesi 2023/1463 E. YD talebimizin reddine ilişkin İstinaf: Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesi 2023/560 E.	Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu	Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından 03.08.2023 tarih, 12000-7 karar nolu karar ile Derne Temiz Enerji Üretim A.Ş.'nin Kanije RES için lisansına kayıtlı güçten fazla üretim yaptığı, bu kapsamda haksız YEKDEM geliri elde ettiğinden bahisle YEKDEM kapsamında bulunduğu her bir uzlaştırma dönemi için kendisine ödeme yapılan birim fiyat ile ilgili uzlaştırma dönemi piyasa takas fiyatı ve sistem marjinal fiyatından küçük olan arasındaki fark ve fazladan yapılan üretim miktarları kullanılarak hesaplanan bedelin EPIAŞ tarafından faiziyle birlikte tahsil edilmesine karar verilmiştir. Anılan kararın öncelikle yürütmesinin durdurulması, yargılama neticesinde iptali talebi ile işbu dava ikame edilmiştir.		Yürütmenin durdurulması talebimize ilişkin olarak 11.10.2023 tarihinde REDDİNE İstinaf kanun yolu açık olarak karar verilmiştir. 24.10.2023 tarihinde red kararına karşı İstinafa başvurulmuştur.

Dava Tarihi: 16/08/2023 Ankara 3. İdare Mahkemesi 2023/1464 E. YD talebimizin reddine ilişkin İstinaf: Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesi 2023/546 E.	Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu	Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından 03.08.2023 tarih, 12000-8 karar nolu karar ile Derne Temiz Enerji Üretim A.Ş.'nin Fatma RES için lisansına kayıtlı güçten fazla üretim yaptığı, bu kapsamda haksız YEKDEM geliri elde ettiğinden bahisle YEKDEM kapsamında bulunduğu her bir uzlaştırma dönemi için kendisine ödeme yapılan birim fiyat ile ilgili uzlaştırma dönemi piyasa takas fiyatı ve sistem marjinal fiyatından küçük olan arasındaki fark ve fazladan yapılan üretim miktarları kullanılarak hesaplanan bedelin EPIAŞ tarafından faiziyle birlikte tahsil edilmesine karar verilmiştir. Anılan kararın öncelikle yürütmesinin durdurulması, yargılama neticesinde iptali talebi ile işbu dava ikame edilmiştir.	Yürütmenin durdurulması talebimize ilişkin olarak 05.10.2023 tarihinde REDDİNE İstinaf kanun yolu açık olarak karar verilmiştir. 17.10.2023 tarihinde red kararına karşı İstinafa başvurulmuştur.
Dava Tarihi: 16/08/2023 Ankara 3. İdare Mahkemesi 2023/1465 E.	Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu	Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından 03.08.2023 tarih, 12000-9 karar nolu karar ile Derne Temiz Enerji Üretim A.Ş.'nin	Yürütmenin durdurulması talebimize ilişkin olarak 12.10.2023 tarihinde REDDİNE İstinaf kanun yolu açık olarak karar verilmiştir. 25.10.2023 tarihinde red kararına karşı İstinafa başvurulmuştur.

YD talebimizin reddine ilişkin İstinaf: Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesi 2023/559 E.		Zeliha RES için lisansına kayıtlı güçten fazla üretim yaptığı, bu kapsamda haksız YEKDEM geliri elde ettiğinden bahisle YEKDEM kapsamında bulunduğu her bir uzlaştırma dönemi için kendisine ödeme yapılan birim fiyat ile ilgili uzlaştırma dönemi piyasa takas fiyatı ve sistem marjinal fiyatından küçük olan arasındaki fark ve fazladan yapılan üretim miktarları kullanılarak hesaplanan bedelin EPIAŞ tarafından faiziyle birlikte tahsil edilmesine karar verilmiştir. Anılan kararın öncelikle yürütmesinin durdurulması, yargılama neticesinde iptali talebi ile işbu dava ikame edilmiştir.		
---	--	--	--	--

2) DERNE TEMİZ ENERJİ ÜRETİM A.Ş tarafından yürütülen icra takipleri:

Dava Tarihi ve Dosya No.	Davalı	Dava Konusu	Dava Tutarı	Son Durum Hakkında Açıklama
Gölbaşı İcra Müdürlüğü 2023/2394	Aksüs Kimya ve Entegre Atık İşletmeleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.	10.933.18 TL tutarında ihbar tazminatı bakiyesi alacağına ilişkin.	10.933.18 TL	22.09.2023 tarihinde takip başlatılmıştır. 10.10.2023 tarihinde ise 04.10.2023 tarihine kadar itiraz yahut ödeme yapılmadığından dosya kesinleşmiştir. Dosyaya talep açabilmek için takibin kesinleştirilmesi için talepte bulunulmuş olup yargılama devam etmektedir.

3) DERNE TEMİZ ENERJİ ÜRETİM A.Ş aleyhine açılmış ve halen devam eden her türlü davalar:

Dava Tarihi ve Dosya No.	Davacı	Dava Konusu	Dava Tutarı	Son Durum Hakkında Açıklama
Dava Tarihi: 12.03.2022 Hayrabolu Asliye Hukuk Mahkemesi 2022/95E. Birleştirme Talebiyle Açılan Dava Hayrabolu Asliye Hukuk Mahkemesi 2022/204E.	Onur ELİTAŞ	Davacı, Kanije RES İşyerinde 20.10.2015-11.06.2021 tarihleri arasında elektrik teknisyeni olarak çalıştığı, ancak işçilik alacaklarının ödenmemesi sebebiyle iş akdini feshettiğinden bahisle fazlaya ilişkin hakları saklı kalmak kaydıyla şimdilik 5.000.00-TL kıdem tazminatı, 2.000.00-TL yıllık izin ücreti, 5.000.00-TL fazla mesai ücreti, 2.000.00-TL UBGT ücreti ve 1.000.00-TL hafta tatili ücretinin tahsilini talep etmektedir.	15.000,00 TL	Tanıkların dinlemesi yapılmış olup dosya şuan da bilirkişiye gönderilmiştir. Bilirkişi ek raporu sunulduktan sonra tarafımızca buna karşı itiraz dilekçesi sunulmuş olup yargılamanın devamı beklenmektedir.

4) DERNE TEMİZ ENERJİ ÜRETİM A.Ş aleyhine yürütülen icra takipleri:

DERNE TEMİZ ENERJİ ÜRETİM A.Ş aleyhine yürütülen icra takibi bulunmamaktadır.

5) DERNE TEMİZ ENERJİ ÜRETİM A.Ş lehine/aleyhine açılması beklenen muhtemel her türlü davalar ve icra takipleri :

DERNE TEMİZ ENERJİ ÜRETİM A.Ş lehine/aleyhine açılması beklenen muhtemel dava ve icra takibi bulunmamaktadır.

6) Dönem içinde DERNE TEMİZ ENERJİ ÜRETİM A.Ş lehine sonuçlanmış ve kesinleşmiş her türlü davalar:

Dava Tarihi ve Dosya No.	Davacı/Davalı	Dava Konusu	Dava Tutarı	Son Durum Hakkında Açıklama
Dava Tarihi: 25/08/2014	Enerji Piyasası Düzenleme	Derne Temiz Enerji Üretim		Mahkeme tarafından yapılan inceleme

Ankara 7. İdare Mahkemesi 2014/1571E. 2016/2825 K. TEMYİZ Danıştay 13. Dairesi 2016/4984 E. 2022/3968 K.	Kurulu (Davalı)	A.Ş.ye ait Zeliha Res projesi ile ilgili olarak mücbir sebebe dayalı süre uzatım talebimizi zımnen reddeden EPDK'nın işleminin iptali ve teminat mektuplarımızın nakde tahvilinin önlenmesi amacıyla tedbir kararı alınabilmesi için açılan yürütmeyi durdurma talepli dava.	sonucunda yürütmenin durdurulması talebimiz REDDEDİLMİŞTİR. Mahkemenin yürütmenin durdurulması talebimizin reddine ilişkin kararına karşı 24/11/2014 tarihinde Bölge İdare Mahkemesi nezdinde itiraz yoluna başvurulmuştur. 10/12/2014 tarihli kararla itirazımız reddedilmiştir. Mahkeme tarafından yapılan inceleme sonucunda yürütmenin durdurulması talebimiz reddedilmiştir. Mahkemenin kararına karşı 24/11/2014 tarihinde yürütmenin durdurulması talebimizin reddine ilişkin Bölge İdare Mahkemesi nezdinde itiraz yoluna başvurulmuştur. Ankara Bölge İdare Mahkemesi nezdinde yapılan itirazımızın REDDİNE karar verilmiştir. Daha sonra ise mahkeme 01.07.2016 tarihli kararıyla dava kabul edilerek kararın tebliğinden itibaren 30 gün içerisinde temyiz yolu açık olmak üzere dava konusu işlemin iptaline olmak üzere lehimize karar verilmiştir. 29.12.2021 tarihinde esastan havale edilmiş olup, dosya incelenmek üzere tetkik hakimine verilmiştir. İnceleme tamamlandıktan sonra heyet tarafından dosya hakkında esastan karar verilecektir. Davalı temyize gitmiş olup
--	----------------------------	--	---

				davalının temyiz isteminin reddine ve Mahkeme kararının ONANMASINA karar verilmiştir. 26.12.2022 tarihi itibarıyla karar düzeltme süresi sona ermiş ve EPDK karar düzeltme yoluna gitmediğinden karar kesinleşmiştir.
Dava Tarihi: 10.10.2022 Muğla İş Mahkemesi 2022/359 E. 2023/227 K. <u>İhtiyati Tedbire İtirazın Reddi Kararının İstinafı:</u> <u>İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 10. Hukuk Dairesi</u> <u>2023/997 E.</u>	Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı (Muğla Sosyal İl Müdürlüğü) (Davalı)	Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı tarafından SGK Başmüfettişi Oğuz Koç tarafından hazırlanan 09/06/2022 tarih ve 104676/01/İR/01 sayılı denetim raporuyla (RES) yapım işinde yeterli işçilik bildiriminde bulunulmadığının tespit edildiğinden bahisle eksik prime esas kazanç bildirimi yapıldığının belirlendiği gerekçesiyle 2022/15007 no.lu icra takibi başlatılmıştır. Bu nedenle Deme Temiz Enerji Üretim A.Ş. ve yönetim kurulu başkanı sıfatıyla Sn. Müşfik Hamdi Yamantürk aleyhine tahsili talep edilen Temmuz 2017-	21.064.371.80 TL	Mahkemeye teminat karşılığında ihtiyati tedbir kararı verilmiş olup davalı buna itiraz etmiştir. Bu itiraz mahkeme tarafından reddedilmiştir. 16.02.2023 tarihinde Davalı SGK tarafından itirazın reddine dair karara karşı istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. 23.02.2023 tarihinde tarafımızca ihtiyati tedbir kararına teminat tutarı bakımından yapılan itirazın reddedilmesi sebebiyle ret kararına karşı istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. 08.05.2023 tarihinde İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 10. Dava Dairesi Derne bakımından ihtiyati tedbir kararını kaldırmış olup, Müşfik Hamdi Yamantürk bakımından ise istinaf taleplerinin reddine karar vermiştir. 23.05.2023 tarihinde tarafımızca yapılandırmaya başvurulduğundan davanın feragatimiz nedeniyle reddine karar verilmesi ve dosyanın bilirkişiden iadesi talebiyle müzekkere yazılması talebiyle

		Ocak 2019 dönemine ilişkin 7.038.133,64-TL tutarlı iki ayrı ödeme emri gönderilmiştir. Ödeme emirlerinin Temmuz 2017 dönemine tekabül eden 3.075.936,29-TL asıl prim ve 3.937.182,79-TL gecikme zammı olmak üzere toplam 7.013.119,08-TL'lik kısmının iptali ve ihtiyati tedbir kararı verilmesi talebiyle açmış olduğumuz davadır.		tarafımızca dilekçe sunulmuş olup 25.05.2023 tarihinde davanın feragat nedeniyle reddine karar verilmiş ve 20.06.2023 tarihinde karar kesinleşmiştir. 14.07.2023 tarihinde ise tüm nakit teminatlarımız iade edilmiştir.
Dava Tarihi: 25/08/2014 Ankara 2. İdare Mahkemesi 2014/1503E. 2015/1680K. TEMYİZ Danıştay 13. Daire Başkanlığı 2016/5010 E. 2022/3967 K.	Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu (Davalı)	Derne Temiz Enerji Üretim A.Ş. ye ait Fatma Res projesi ile ilgili olarak mücbir sebebe dayalı süre uzatım talebimizi zımnen reddeden EPDK'nın işleminin iptali ve teminat mektuplarımızın nakde tahvilinin önlenmesi amacıyla tedbir kararı alınabilmesi için yürütmeyi durdurma talepli açılmış olan bir davadır.		Mahkeme tarafından yapılan inceleme sonucunda yürütmenin durdurulması talebimiz Reddedilmiştir. Mahkemenin yürütmenin durdurulması talebimizin reddine ilişkin kararına karşı 03/12/2014 tarihinde Bölge İdare Mahkemesi nezdinde itiraz yoluna başvurulmuştur. Yürütmenin durdurulması talebimize ilişkin verilen red kararına karşı Ankara Bölge İdare Mahkemesi nezdinde yapılan itirazımız mahkeme tarafından 10/12/2014 tarihli kararla Reddedilmiştir. Kanije RES için Ankara 11. İdare Mahkemesi'nin

CA

				2014/1634E. sayılı dosyası üzerinden işbu dava ile benzer mahiyette ikame edilen davamız lehe sonuçlanmış olduğundan, bu davaya ilişkin mahkeme kararının emsal teşkil etmesi açısından karar 01/06/2015 tarihinde Zeliha RES için açmış olduğumuz dosyaya da sunulmuştur. Bu lehe verilmiş karar neticesinde dava lehimize sonuçlanmış olup, dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir. EPDK 29.07.2016 tarihinde temyiz yoluna başvurmuştur. 02.11.2022 tarihinde Ankara 2. İdare Mahkemesi'nin 24.11.2015 tarihli kararı Temyiz Mahkemesi tarafından onanmış olup dav akonusu işlemin iptaline karar verilmiştir. 09.06.2023 tarihinde davalı İdare tarafından karar düzeltmeye başvurulmamış olup, başvuru süreleri de geçtiğinden kararın kesinleştirilmesi ve kesinleşme şerhi düzenlenmesi talebiyle dilekçe sunulmuş olup henüz karar kesinleşmemiş olup Dosya mahzene kaldırılarak kapatılmış olup dosya kapatma şerhi eklenmiştir. Taraflardan birinin başvurusu halinde şerh yenilenerek resmi kesinleşmenin yapılacağı belirtilmiştir.
--	--	--	--	--

Dava Tarihi: 25/02/2022 Ankara 5. İdare Mahkemesi 2022/438 E. 2022/1686 K. YD İtiraz: ANKARA BÖLGE İDARE MAHKEMESİ 8.İDARİ DAVA DAİRESİ Y.D İtiraz No : 2022/336 Bağlantı Kararı: Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesi 2022/547 E. 2022/686 K. Bağlantılı Dosya: Ankara 23. İdare Mahkemesi 2022/525 Bağlantı Kararı Sonrası: Ankara 5. İdare Mahkemesi 2022/1237 E. İstinaf: Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesi 2022/1417 E. 2022/1468 K. Temyiz: Danıştay 13. Daire Başkanlığı 2023/300 E. 2023/1220 K.	Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Müdahil: Enerji Piyasaları İşletme Anonim Şirketi	Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından 30.12.2021 tarih, 10696-56 karar nolu karar ile Derne Temiz Enerji Üretim A.Ş.'nin Zeliha RES için lisansına kayıtlı güçten fazla üretim yaptığı, bu kapsamda haksız YEKDEM geliri elde ettiğinden bahisle ihtar edilmesine karar verilmiştir. Anılan kararın öncelikle yürütmesinin durdurulması, yargılama neticesinde iptali talebi ile işbu dava ikame edilmiştir.	21.04.2022 tarihinde yürütmenin durdurulması istemimizin reddine karar verilmesinin ardından itiraz edilmiştir. 07.06.2022 tarihinde Ankara BİM 8. İdari Dava Dairesi tarafından, itirazımızın kabulüne, Ankara 5. İdare Mahkemesi'nce verilen 21/04/2022 gün ve E:2022/438 sayılı KARARIN KALDIRILMASINA; dava konusu işlemin, dava sonuna kadar YÜRÜTMENİN DURDURULMASINA 26/05/2022 tarihinde karar verilmiştir. Daha sonra dava konusu işlemin iptaline karar verilmiş olup; davalı tarafından karara karşı yürütmeyi durdurma ve duruşma talepli olarak istinaf yoluna başvurulmuştur. Davalı EPDK ve davalı yanında müdahil EPIAŞ'ın yürütmenin durdurulması istemleri reddedilmiştir. 08/12/2022 tarihinde davalı tarafın ve davalı yanında müdahil tarafın istinaf başvurularının REDDİNE karar verilmiştir. Davalı EPDK tarafından temyiz kanun yoluna başvurulmuştur. Temyiz başvurusu reddedilerek ve karar kesinleşmiştir.
Dava Tarihi: 25/02/2022 Ankara 5. İdare Mahkemesi 2022/439 E. 2022/1685 K.	Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu	Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından 30.12.2021 tarih, 10696-52 karar	Dava 25/02/2022 tarihinde açılmıştır. Mahkemece yürütmenin durdurulması istemimizin reddine 21/04/2022 tarihinde karar

YD İtiraz: Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesi Y.D İtiraz No : 2022/335 Bağlantılı Dosya: Ankara 23. İdare Mahkemesi 2022/523 İstinaf: Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesi 2022/1413 E. 2022/ 1459 K. Temyiz: Danıştay 13. Daire Başkanlığı 2023/303 E. 2023/1221 K.		no'lu karar ile Derne Temiz Enerji Üretim A.Ş.'nin Kanije RES için lisansına kayıtlı güçten fazla üretim yaptığı, bu kapsamda haksız YEKDEM geliri elde ettiğinden bahisle fazla elde edilen YEKDEM gelirinin EPIAŞ tarafından faiziyle birlikte tahsiline karar verilmiştir. Anılan kararın öncelikle yürütmesinin durdurulması, yargılama neticesinde iptali talebi ile işbu dava ikame edilmiştir.		verilmiştir. Tarafımızca dosyaya 03/05/2022 tarihinde YD itiraz dilekçesi sunulmuştur. Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesince yürütmenin durdurulması istemimizin kabulüne Ankara 5. İdare Mahkemesi'nce verilen 21/04/2022 gün ve E:2022/439 sayılı kararın kaldırılmasına, yürütmenin durdurulmasına 25/05/2022 tarihinde karar verilmiştir. Dava konusu işlemin iptaline 16/09/2022 tarihinde karar verilmiştir. Davalı EPDK vekili tarafından karara karşı istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. Davalı tarafın istinaf başvurusunun reddine 07/12/2022 tarihinde karar verilmiştir. Davalı tarafından temyiz yoluna başvurulmuş; davalının temyiz başvurusu reddedilmiş ve karar lehimize kesinleşmiştir.
Dava Tarihi: 25/02/2022 Ankara 5. İdare Mahkemesi 2022/440 E. 2022/1687 K. YD İtiraz: Ankara BİM 8. İdari Dava D. YD. İTİRAZ NO: 2022/337 Bağlantı Kararı: Ankara BİM 8. İdari Dava D. 2022/546 E. 2022/688 K.	Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Müdahil: Enerji Piyasaları İşletme Anonim Şirketi	Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından 30.12.2021 tarih, 10696-54 karar nolu karar ile Derne Temiz Enerji Üretim A.Ş.'nin Fatma RES için lisansına kayıtlı güçten fazla üretim yaptığı, bu kapsamda haksız YEKDEM geliri elde ettiğinden		Gerekçeli karar verilmiş olup dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir. Davalı tarafından karara karşı yürütmeyi durdurma ve duruşma talepli olarak istinaf yoluna başvurulmuştur. 14.12.2022 tarihinde davalı EPDK ve davalı yanında müdahil EPIAŞ'ın Yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmiştir. Davalı tarafın ve davalı yanında müdahil tarafın istinaf başvurusunun

CA

Bağlantılı Dosya: Ankara 23. İdare Mahkemesi 2022/524 E. Bağlantı Kararı Sonrası: Ankara 5. İdare Mahkemesi 2022/1206 E. İstinaf: Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesi 2022/1415 E. 2022/1467 K. Temyiz: Danıştay 13. Daire Başkanlığı 2023/302 E. 2023/1222 K.		bahisle ihtar edilmesine karar verilmiştir. Anılan kararın öncelikle yürütmesinin durdurulması, yargılama neticesinde iptali talebi ile işbu dava ikame edilmiştir.		REDDİNE karar verilmiştir. Davalı EPDK tarafından temyiz kanun yoluna başvurulmuştur. Temyiz yargılamasının neticelenmesi beklenmektedir. Davalının temyiz başvurusu reddedilmiş ve karar kesinleşmiştir.
---	--	--	--	--

7) Dönem içinde **DERNE TEMİZ ENERJİ ÜRETİM A.Ş** aleyhine sonuçlanmış ve kesinleşmiş her türlü davalar:

Dönem içinde DERNE TEMİZ ENERJİ ÜRETİM A.Ş aleyhine sonuçlanmış ve kesinleşmiş dava bulunmamaktadır.

Av. Bernu ABADAN



Tarih :/...../.....

Eren Bağımsız Denetim A.Ş.
ReşitPaşa Mahallesi
Eski Büyükdere Caddesi.
Park Plaza, No : 14 Kat : 10 34396 Maslak – Sarıyer – İstanbul
Tel : 0212 373 00 00
Fax : 0212 291 76 01
Mail: [mutabakat@tr.gt.com]

Sayın İlgili,

İZDEM ENERJİ YATIRIM ÜRETİM VE TİCARET A.Ş.'nin 03.11.2023 tarihi ile ilgili durumu ilişikte bilgilerinize sunulmuştur. Bu yazı 03.11.2023 tarihi ile bu mektubun yazılış tarihine kadar olan dönemde yargıya intikal etmiş, sonuçlanmış ve halen devam etmekte olan davaları da içermektedir.

İlgili suallerin cevabı tam ve gerçek olarak verilmiştir.

Saygılarımızla,

1



1) İZDEM ENERJİ YATIRIM ÜRETİM VE TİCARET A.Ş. tarafından açılmış ve halen devam eden her türlü davalar:

İZDEM ENERJİ YATIRIM ÜRETİM VE TİCARET A.Ş. tarafından açılmış ve halen devam eden herhangi bir dava bulunmamaktadır.

2) İZDEM ENERJİ YATIRIM ÜRETİM VE TİCARET A.Ş. tarafından yürütülen icra takipleri:

İZDEM ENERJİ YATIRIM ÜRETİM VE TİCARET A.Ş. tarafından yürütülen icra takibi bulunmamaktadır.

3) İZDEM ENERJİ YATIRIM ÜRETİM VE TİCARET A.Ş. aleyhine açılmış ve halen devam eden her türlü davalar :

Dava Tarihi ve Dosya No	Davacı	Dava Konusu	Dava Tutarı	Son Durum Hakkında Açıklama
06.11.2020 Yetkili Mahkeme: <u>Sandıklı Asliye Hukuk Mahkemesi</u> 2021/144E. Yetkisizlik: Afyonkarahisar 2. İş Mah. 2020/545E.- 2021/51K.	Metehan İNAN	Davacı Power Wind Rüzgar Tür.Ser.San ve Tic. Ltd. Şti.'de mekanik teknisyeni olarak çalışmakta olup, bu şirketin İzdem Enerji Yat. Ürt.ve Tic. A.Ş.'ye ait Kocatepe Rüzgar Türbini kurulum işinde alt işveren Enercon Rüzgar Enerji Santrali Kurulum Hiz. Ltd. Şti.'nin taşeronluğunu yaptığı, 17.11.2019 tarihinde yaklaşık 50 m. Yükseklikte rüzgar türbini işinde çalışmakta iken gözüne türbinin üst kısmından 50-60 m. yükseklikten kopan demir parçasının isabet ettiği, görme kaybının bulunduğu, bu nedenle fazlaya ilişkin hakları saklı kalmak kaydıyla şimdilik 5.500,00-TL maddi tazminat ile, 100.000,00-TL manevi tazminatın davalılardan tahsilini talebine ilişkindir.	105.500,00-TL (5.500,00- TL Maddi Tazminat + 100.000,00-TL Manevi Tazminat olmak üzere)	06.11.2020 tarihinde dava açılmış olup yargılama halen devam etmektedir.

4) İZDEM ENERJİ YATIRIM ÜRETİM VE TİCARET A.Ş. aleyhine yürütülen icra takipleri:

İZDEM ENERJİ YATIRIM ÜRETİM VE TİCARET A.Ş. aleyhine yürütülen icra takibi bulunmamaktadır.

5) İZDEM ENERJİ YATIRIM ÜRETİM VE TİCARET A.Ş. lehine/aleyhine açılması beklenen muhtemel her türlü davalar ve icra takipleri:

İZDEM ENERJİ YATIRIM ÜRETİM VE TİCARET A.Ş. lehine/aleyhine açılması beklenen muhtemel dava ve icra takibi bulunmamaktadır.

6) Dönem içinde İZDEM ENERJİ YATIRIM ÜRETİM VE TİCARET A.Ş. lehine sonuçlanmış ve kesinleşmiş her türlü davalar:

Dönem içinde İZDEM ENERJİ YATIRIM ÜRETİM VE TİCARET A.Ş. lehine sonuçlanmış ve kesinleşmiş dava bulunmamaktadır.

7) Dönem içinde İZDEM ENERJİ YATIRIM ÜRETİM VE TİCARET A.Ş. aleyhine sonuçlanmış ve kesinleşmiş her türlü davalar:

Dönem içinde İZDEM ENERJİ YATIRIM ÜRETİM VE TİCARET A.Ş. aleyhine sonuçlanmış ve kesinleşmiş dava bulunmamaktadır.

A. Berna ABADAN



Tarih :/...../.....

Eren Bağımsız Denetim A.Ş.
ReşitPaşa Mahallesi
Eski Büyükdere Caddesi.
Park Plaza, No : 14 Kat : 10 34396 Maslak – Sarıyer – İstanbul
Tel : 0212 373 00 00
Fax : 0212 291 76 01
Mail: [mutabakat@tr.gt.com]

Sayın İlgili,

Eolos Rüzgar Enerjisi Üretim A.Ş.' nin 03.11.2023 tarihi ile ilgili durumu ilişikte bilgilerinize sunulmuştur. Bu yazı 03.11.2023 tarihi ile bu mektubun yazılış tarihine kadar olan dönemde yargıya intikal etmiş, sonuçlanmış ve halen devam etmekte olan davaları da içermektedir.

İlgili suallerin cevabı tam ve gerçek olarak verilmiştir.

Saygılarımızla,

1) Eolos Rüzgar Enerjisi Üretim A.Ş. tarafından açılmış ve halen devam eden her türlü davalar:

Dava Tarihi ve Dosya No	Davalı	Dava Konusu	Dava Tutarı	Son Durum Hakkında Açıklama
Dava Tarihi: 21/01/2022 İstanbul 15. Asliye Ticaret Mahkemesi 2022/64 E. 2022/892 K. İstinaf: İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 19. Hukuk Dairesi 2023/615 E. 2023/625 K. İstinaf: İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 13. Hukuk Dairesi 2023/742 E.	Enerji Piyasaları İşletme A.Ş.	Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'nun 30.12.2021 tarih, 10696-48 sayılı kararı ile Eolos Rüzgar Enerjisi Üretim A.Ş.'nin Şenköy RES için lisansına kayıtlı güçten fazla üretim yaparak haksız YEKDEM geliri elde ettiğinden bahisle YEKDEM ödemelerinin EPIAŞ tarafından faiziyle birlikte tahsiline karar verilmiştir. İşbu dava istirdat ve her türlü haklar saklı kalmak üzere; - Eolos Rüzgar Enerjisi Üretim A.Ş.'nin, Enerji Piyasaları İşletme A.Ş.'ne toplam 1.733.712,62 TL tutarında borcunun olmadığına tespiti ile ihtirazi kayıtlı imzalanın 19.01.2022 tarihli borç ödeme anlaşmasının, anlaşmaya konu ödemelerin ve ödemelerin teminatı olarak verilen toplam 1.733.712,62 TL tutarında 30 adet teminat senedinin/bonosunun iptali, EPIAŞ nezdindeki teminatların nakde çevrilmemesi/irat kaydedilmemesi, - Anlaşmaya konu ödemelerin yapılmaması, senetlerin ödenmemesi ve teminatlarımızın nakde çevrilmemesi/irat kaydedilmemesi için ihtiyati tedbir kararı verilmesi talebiyle ikame edilmiştir.	1.733.712.62 - TL (30 Adet Teminat Senedi/Bonosu)	28.01.2022 tarihli ara karar ile ihtiyati tedbir talebinin reddine karar verilmiştir. 16.05.2022 tarihinde EPIAŞ görevsizlik itirazında bulunarak bunun bekletici sorun yapılmasını talep etmiştir. Yargılama Davasının yargı yolu itirazının menfi tespit ve 30 adet senedin iadesi talepleri yönünden reddine, davalının bekletici mesele yapılması talebinin reddine, davacının teminat mektuplarının nakde çevrilmemesi konusundaki taleplerinin yargı yolu dava şartı yokluğu nedeniyle usulen reddine, davacının menfi tespit ve 30 adet senetlerin iade edilmesi talepleri konusuz kalmakla ve diğer talepleri hakkında usulüne uygun olarak açılmış bir dava bulunmadığından karar verilmesine yer olmadığına 17/11/2022 tarihinde karar verilmiştir. Gerekçeli karara karşı davacı ve davalı tarafça istinaf yoluna başvurulmuştur. İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 19. Hukuk Dairesi tarafından, iş bölümü yönünden Dairenin GÖREVSİZLİĞİNE Dosyanın İstanbul BAM 13. Hukuk dairesine gönderilmesine karar verilmiştir. Yargılamanın devamı beklenmektedir.
Dava Tarihi: 24/03/2022	Enerji Piyasası Düzenleme	Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından 27.01.2022 tarih, 10753-2 karar nolu karar ile Eolos	-	Yürütmenin durdurulması istemimizin reddine karar verilmiş olup tarafımızca ret kararına itiraz edilmiştir.

Ankara 8. İdare Mahkemesi 2022/682 E. 2022/2506 K. <u>YD İtiraz:</u> Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesi 2022/354 E. İstinaf: Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesi 2022/1723 E. 2023/756 K. Temyiz: Danıştay 13. Dairesi 2023/2930 E.	Kurumu Başkanlığı	Rüzgar Enerjisi Üretim A.Ş.'nin Şenköy RES için lisansına kayıtlı güçten fazla üretim yaptığı, bu kapsamda haksız YEKDEM geliri elde ettiğinden bahisle ihtar edilmesine karar verilmiştir. Anılan kararın öncelikle yürütmesinin durdurulması, yargılama neticesinde iptali talebi ile işbu dava ikame edilmiştir.		İtirazımızın reddine karar verilmiştir. Ankara BIM 8. Dairesi tarafından 02.06.2022 tarih, 2022/354 YD İtiraz No.lu karar ile yürütmenin durdurulması isteminin reddine dair karara itirazımızın reddine 02.06.2022 tarihinde karar verilmiştir. 31/10/2022 tarihinde dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir. Davalı EPDK tarafından yürütmenin durdurulması istemli istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesi'nce yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmiştir. Mahkeme tarafından EPDK'nın istinaf başvurusu kabul edilmiş ilk derece mahkemesinin kararı kaldırılarak davanın reddine karar verilmiştir. İstinaf yargılamasının neticesinde ilk derece mahkemesi kararı kaldırılarak davanın reddine karar verilmiştir. Tarafımıza temyiz kanun yoluna başvurulmuştur. Temyiz incelemesinin neticelenmesi beklenmektedir.
Dava Tarihi: 07/10/2020 İstanbul Anadolu 9. Asliye Ticaret Mahkemesi 2021/469 E. (Haksız ihtiyati hacizden kaynaklanan tazminat davası) <u>İstinaf:</u> İstanbul BAM 4. H.D	Mega Varlık Yönetim A.Ş.	Mega Varlık Yönetim A.Ş. tarafından Eolos Rüzgar Enerjisi Üretim A.Ş. aleyhine İstanbul Anadolu 9. ATM'nin 2018/2598 D.İş sayılı dosya üzerinden verilen haksız ihtiyati haciz kararı üzerinden yürütülen cebri icra işlemleri nedeniyle uğranılan maddi ve manevi zararın tazmini için fazlaya ilişkin haklar saklı kalmak kaydıyla şimdilik 22.000,00TL maddi tazminat ile 700.000.00-TL manevi	22.000,00 -TL maddi tazminat ile 700.000,00 -TL manevi tazminat	Haksız ihtiyati haciz kararı veren İstanbul Anadolu 9. ATM'nde dava açılmıştır. Mahkemece yetkisizlik kararı verilmiştir. Karara karşı tarafımızca istinaf yoluna başvurulmuştur. İstinaf talebimizin kabulü ile, yerel mahkemenin yetkisizlik kararının kaldırılmasına karar verilmiştir. Dosya yerel mahkemeye gönderilerek 2021/469E. no ile kaydolmuştur.

2021/1466 E. 2021/1392 K.		tazminatın Mega Varlık'tan tahsili talepli dava ikame edilmiştir.		Yargılamanın devamı beklenmektedir.
Dava Tarihi: 28/12/2022 Danıştay 13. Daire 2022/5006 E. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu 2023/617 E.	1-Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü 2-Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu	Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü'nün (TEİAŞ) E-95224937-104.01.06-1591314 sayılı idari işlemi ve bu idari işleme dayanak alınan Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK)'nın 17.09.2020 tarihli ve 9548 no'lu düzenleyici işlem mahiyetindeki kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemidir.	-	Davalı idarelerden TEİAŞ Genel Müdürlüğü'nün görev itirazının reddine, davanın görülmesinde idarî yargı yerinin görevli olduğuna karar verilmiştir. Mahkeme tarafından TEİAŞ'ın 19/12/2022 tarih ve 1591314 sayılı işlemini için yürütmenin durdurulmasına, 17/09/2022 tarih 9548 sayılı EPDK Kararı için yürütmenin durdurulmamasına karar verilmiştir. Tarafımızca itiraz edilmiştir. Dosyanın İdari Dava Daireleri Kuruluna gönderilmesi için yazı yazılmıştır. Yargılamanın devamı beklenmektedir.

2) Eolos Rüzgar Enerjisi Üretim A.Ş. tarafından yürütülen icra takipleri:

Eolos Rüzgar Enerjisi Üretim A.Ş. tarafından yürütülen icra takipleri bulunmamaktadır.

3) Eolos Rüzgar Enerjisi Üretim A.Ş. aleyhine açılmış ve halen devam eden her türlü davalar :

Dava Tarihi ve Dosya No	Davacı	Dava Konusu	Dava Tutarı	Son Durum Hakkında Açıklama
Dava Tarihi: 05/09/2019 Yayladağı Asliye Hukuk Mah. (İş Mahkemesi Sıfatıyla) 2019/146 E. 2021/92 K. İSTİNAF: Adana Bölge Adliye Mahkemesi 7. Hukuk Dairesi	Reşit Çakmak	Davacı iş akdinin feshedildiği gerekçesiyle fazlaya ilişkin hakları saklı kalmak kaydıyla şimdilik 100 TL kıdem tazminatı, 100 TL ihbar tazminatı, 100 TL ücret alacağı, 100 TL yıllık ücretli izin alacağı, 50 TL fazla mesai alacağı, 50 TL hafta tatili alacağı, 50 TL. UBGİT alacağı ve 50 TL asgari geçim indirimi alacağı olmak üzere toplam 600 TL. alacak talebiyle dava açmıştır.	600 -TL	Davanın reddine karar verilmiş olup davacı tarafça istinafa başvurulmuştur. İstinaf yargılamasının neticelenmesi beklenmektedir.

2021/2450 E.				
Dava Tarihi: 04/09/2020 İstanbul Anadolu 18. Asliye Ticaret Mahkemesi 2020/467 E.	Mega Varlık Yönetim A.Ş.	Davacı Mega Varlık Yönetim A.Ş. tarafından, fazlaya ilişkin talep ve dava hakları saklı kalmak kaydıyla 13.03.2009 tarihli Grup Genel Kredi Sözleşmesi kapsamında alacağın 50.000,00- TL.si hakkında İstanbul 33. İcra Dairesi 2020/10533E.s.d. üzerinden başlatılan icra takibine karşı tarafımızca yapılan itirazın iptali ile %20'den az olmamak üzere icra inkar tazminatına hükmedilmesi talep edilmektedir.	50.000,00 - TL	İmzaya ilişkin itirazlarımız mevcut olup imza örneklerinin dosyaya kazandırılması talep edilmiştir. Yargılamanın devamı beklenmektedir.
Dava Tarihi: 04/09/2015 Yayladağı Asliye Hukuk Mahkemesi 2015/87E. 2019/48 K. İstinaf: Adana Bölge Adliye Mahkemesi 2019/1873 E. 2020/533 K. Bozma Sonrası: Yayladağı Asliye Hukuk Mahkemesi 2020/199 E. 2022/63 K. İstinaf: Adana Bölge Adliye Mahkemesi 1. Hukuk Dairesi 2022/2660 E.	Fatma Yaylacı	Davacı, Eolos Rüzgar Enerji Üretim A.Ş.'ye ait Şenköy RES'te bulunan T7 no'lu türbinin hukuka aykırı inşa edildiği iddiasıyla bu türbinin kal'i ile uğradığını iddia ettiği manevi zararın giderilebilmesi için manevi tazminat talebinde bulunmuştur.	50.000,00 - TL	Gerekçeli karar ile; asıl dava yönünden davacı-karşı davalı vekilinin e latmanın önlenmesi ve kal talebinin kabulüne, Hatay ili, Yayladağı İlçesi, Şenköy Mahallesi, 104 ada 79 parsel sayılı taşınmazda 18.03.2021 tarihli bilirkişi raporuna ekli krokide kırmızı renk ile taralı gösterilen kısımda davalıların vaki müdahalesinin menine, 18.03.2021 tarihli bilirkişi raporuna ekli krokide kırmızı renk ile taralı gösterilen kısımda 7 nolu Rüzgar Türbinin kal'i'ne, davacı-karşı davalı vekilinin manevi tazminat talebinin reddine, karşı dava yönünden, davalı-karşı davacı vekilinin istinaf başvurusu esastan red olunduğundan ve kesin olarak karar verildiğinden bu talep yönünden karar verilmesine yer olmadığına istinaf yolu açık olarak karar verilmiştir. Taraflarca gerekçeli karara karşı

				20.04.2022 tarihinde istinaf yoluna başvurulmuştur. Adana Bölge Adliye Mahkemesi 1. Hukuk Dairesi 2022/2660 E. sayısıyla görülen istinaf yargılamasının neticelenmesi beklenmektedir.
--	--	--	--	---

4) Eolos Rüzgar Enerjisi Üretim A.Ş. aleyhine yürütülen icra takipleri:

Dava Tarihi ve Dosya No	İcra Takibi Yürüten Davacı	İcra Konusu	İcra Tutarı	Son Durum Hakkında Açıklama
Ödeme Emri Tebliğ Tarihi: 29/06/2020 İstanbul 33. İcra Müdürlüğü 2020/10533 E.	Mega Varlık Yönetim A.Ş.	Fazlaya ilişkin haklar saklı kalmak kaydıyla, sözleşmeden kaynaklanan alacak şeklinde talepte bulunulmuş olmakla birlikte bir önceki takibin devamı niteliğindedir.	50.000,00-TL	Ödeme emrine itiraz edilmiştir. Yargılama süreci devam etmekte olup takip durmuştur.

5) Eolos Rüzgar Enerjisi Üretim A.Ş. lehine/aleyhine açılması beklenen muhtemel her türlü davalar ve icra takipleri :

Eolos Rüzgar Enerjisi Üretim A.Ş. lehine/aleyhine açılması beklenen muhtemel her türlü dava ve icra takibi bulunmamaktadır.

6) Dönem içinde Eolos Rüzgar Enerjisi Üretim A.Ş. lehine sonuçlanmış ve kesinleşmiş her türlü davalar:

Dava Tarihi: 22/03/2022 Ankara 2. İdare Mahkemesi 2022/679 E. 2022/2274 K. YD İtiraz: Ankara Bölge İdare Mah. 8. İdari Dava Dairesi 2022/402 E. İstinaf: Ankara Bölge İdare	Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu	Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından 27.01.2022 tarih, 10753-3 karar nolu karar ile Eolos Rüzgar Enerjisi Üretim A.Ş.'nin Şeköy RES için lisansına kayıtlı güçten fazla üretim yaptığı, bu kapsamda haksız YEKDEM geliri elde ettiğinden bahisle ihtar edilmesine karar verilmiştir. Anılan kararın öncelikle yürütmesinin durdurulması, yargılama neticesinde iptali talebi ile işbu dava ikame edilmiştir.	-	18.05.2022 tarihinde yürütmenin durdurulmasına karar verilmiştir. EPDK vekili tarafından itiraz edilmiş ve itirazın reddine karar verilmiştir. Dava konusu işlemin iptaline 31/10/2022 tarihinde karar verilmiştir. Davalı EPDK tarafından yürütmenin durdurulması istemli istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. Ankara BİM 8. İdari Dava Dairesince yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmiştir. 25/05/2023 tarihinde İstinaf
--	----------------------------------	---	---	---

CA

Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesi 2022/1696 E. 2023/760 K.				başvurusunun reddine karar verilmiştir. Bunun üzerine davalı tarafından 10.07.2023 tarihinde temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Danıştay 13. Dairesi 2023/2919 E. sayılı numaraya kaydedilmiştir. Temyiz incelemesi neticesinde karar lehimize sonuçlanmış olup, kesinleşmiştir.
--	--	--	--	---

7) Dönem içinde **Eolos Rüzgar Enerjisi Üretim A.Ş.** aleyhine sonuçlanmış ve kesinleşmiş her türlü davalar:

Dönem içinde Eolos Rüzgar Enerjisi Üretim A.Ş. aleyhine sonuçlanmış ve kesinleşmiş dava bulunmamaktadır.

Av. Berna ABADAN



Tarih :/...../.....

Eren Bağımsız Denetim A.Ş.
ReşitPaşa Mahallesi
Eski Büyükdere Caddesi,
Park Plaza, No : 14 Kat : 10 34396 Maslak – Sarıyer – İstanbul
Tel : 0212 373 00 00
Fax : 0212 291 76 01
Mail: [mutabakat@tr.gt.com]

Sayın İlgili,

Gimak Enerji Üretim Ltd. Şti.’ nin 03.11.2023 tarihi ile ilgili durumu ilişikte bilgilerinize sunulmuştur. Bu yazı 03.11.2023 tarihi ile bu mektubun yazılış tarihine kadar olan dönemde yargıya intikal etmiş, sonuçlanmış ve halen devam etmekte olan davaları da içermektedir.

İlgili suallerin cevabı tam ve gerçek olarak verilmiştir.

Saygılarımızla,

1) Gimak Enerji Üretim Ltd. Şti. tarafından açılmış ve halen devam eden her türlü davalar:

Dava Tarihi ve Dosya No	Davalı	Dava Konusu	Dava Tutarı	Son Durum Hakkında Açıklama
Dava Tarihi: 08/09/2021 Ankara 4. Vergi Mahkemesi 2021/1329 E. 2022/1137K. İstinaf: Ankara 4. Vergi Dava Dairesi 2022/2325 E.	Gölbaşı Vergi Dairesi Müdürlüğü	25.04.2019 tarihinde beyan edilen ve 2018 yılına ait 354.647,74TL tutarındaki elektrik üretim lisans harcının hukuka ve Vergi Usul Kanunu'na aykırı olması sebebiyle tahakkukun iptali ve ödenen bedelin yasal faizi ile iadesi istemidir.	354.647,74-TL	Davanın reddine karar verilmiş olup tarafımızca istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. İstinaf mahkemesi nezdinde yargılamanın devamı beklenmektedir.
Dava Tarihi: 08/09/2021 Ankara 4. Vergi Mahkemesi 2021/1323 E. 2022/1136K. İstinaf: Ankara 4. Vergi Dava Dairesi 2022/2324 E.	Gölbaşı Vergi Dairesi Müdürlüğü	30.04.2020 tarihinde beyan edilen ve 2019 yılına ait 492.372,78 TL tutarındaki elektrik üretim lisans harcının hukuka ve Vergi Usul Kanunu'na aykırı olması sebebiyle tahakkukun iptali ve ödenen bedelin yasal faizi ile müvekkile iadesi istemidir.	492.372,78-TL	Davanın reddine karar verilmiş olup tarafımızca istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. İstinaf mahkemesi nezdinde yargılamanın devamı beklenmektedir.
Dava Tarihi: 18/05/2022 Danıştay 13. Daire Başkanlığı 2022/2420 E. 2022/4153 K. Yenilenme Sonrası Yeni Esas: Danıştay 13. Daire 2023/30 E.	1-Enerji Piyasaları İşletme A.Ş. 2-Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu	Elektrik Piyasası Kanunu'nun 17. maddesine eklenen 11. fıkra ile üretim maliyeti düşük üreticiden "destek bedeli altında" ücret alınacak, maliyeti yüksek üretim yapanlara destekleme bedeli verileceği düzenlenmiştir. Bu düzenleme kapsamındaki usul ve esaslar Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK)'nın 17.03.2022 tarihli ve 10866 no'lu düzenleyici işlem mahiyetindeki Kaynak Bazında Destekleme Bedelinin Belirlenmesine ve Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar başlıklı Kurul	-	Davalı EPIAŞ vekili tarafından 01.09.2022 tarihinde, Davalı EPDK vekili tarafından 08.09.2022 tarihinde ilk savunma dilekçesi dosyaya sunulmuştur. 2022/4153 K. sayılı kararla, kararın tebliğinden itibaren 30 gün içinde noksanları tamamlandıktan sonra dilekçe ret kararını veren yargı yeri sıfatıyla Danıştay'da yeniden dava açmakta serbest olmak üzere DİLEKÇENİN REDDİNE 10/11/2022 tarihinde karar verilmiştir. Tarafımızca dava yenilenmiş olup 2023/30 E. numarası ile

		Kararı ile belirlenmiştir. Bu kanun maddesi ve EPDK Kararı kapsamında Enerji Piyasaları İşletme A.Ş (EPIAŞ) 16.05.2022 tarihinde bazı santrallerimizden kaynak bazında destekleme borcu adı altında kesinti yapmış ve uzlaştırma ekranında görülmüştür. Yapılan bu kesinti işleminin iptalini, buna dayak alınan EPDK'nın 17.03.2022 tarihli ve 10866 no'lu başlıklı Kurul Kararı ve buna bağlı olarak alınan 29.03.2022 tarihli ve 10887, 10888, 07.04.2022 tarih ve 10914 sayılı Kurul Kararlarının iptalini ve bu kurul kararlarının kaynağı olan 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun; 17. maddesinin 11. fıkrasının iptali için itiraz yolu ile Anayasa Mahkemesine başvurulmasını talebiyle ilk derece mahkemesi sıfatıyla Danıştay nezdinde dava açılmıştır.	yargılaması devam etmektedir. Yürütmenin durdurulması talebimizin reddine karar verilmiştir. Yargılamanın devamı beklenmektedir.
--	--	---	---

2) Gimak Enerji Üretim Ltd. Şti. tarafından yürütülen icra takipleri:

Gimak Enerji Üretim Ltd. Şti. tarafından yürütülen icra takipleri bulunmamaktadır.

3) Gimak Enerji Üretim Ltd. Şti. aleyhine açılmış ve halen devam eden her türlü davalar :

Dava Tarihi ve Dosya No	Davacı	Dava Konusu	Dava Tutarı	Son Durum Hakkında Açıklama
Dava Tarihi: 12/07/2017 Ankara 53. İş Mahkemesi 2021/89 E.	Adnan Çetin	Davacı Adnan Çetin'in 25.09.2017 tarihinde geçirdiği iş kazası sebebiyle bir parmağının kopması üzerine fazlaya ilişkin talep ve dava hakkı saklı kalmak üzere şimdilik 10.000-TL maddi tazminat ile 100.000-TL manevi tazminatın kaza tarihinden itibaren işleyecek faiziyle birlikte tahsili talebiyle açılan davadır.	110.000-TL (10.000-TL maddi tazminat + 100.000-TL manevi tazminat)	Yargılamanın devamı beklenmektedir.

4) **Gimak Enerji Üretim Ltd. Şti.** aleyhine yürütülen icra takipleri:

Gimak Enerji Üretim Ltd. Şti. aleyhine yürütülen icra takibi bulunmamaktadır.

5) **Gimak Enerji Üretim Ltd. Şti.** lehine/aleyhine açılması beklenen muhtemel her türlü davalar ve icra takipleri :

Gimak Enerji Üretim Ltd. Şti. lehine/aleyhine açılması beklenen muhtemel dava ve icra takibi bulunmamaktadır.

6) Dönem içinde **Gimak Enerji Üretim Ltd. Şti.** lehine sonuçlanmış ve kesinleşmiş her türlü davalar:

Dönem içinde Gimak Enerji Üretim Ltd. Şti. lehine sonuçlanmış ve kesinleşmiş dava bulunmamaktadır.

7) Dönem içinde **Gimak Enerji Üretim Ltd. Şti.** aleyhine sonuçlanmış ve kesinleşmiş her türlü davalar:

Dönem içinde Gimak Enerji Üretim Ltd. Şti. aleyhine sonuçlanmış ve kesinleşmiş dava bulunmamaktadır.

A. Berna ABADAN



Tarih :/...../.....

Eren Bağımsız Denetim A.Ş.
ReşitPaşa Mahallesi
Eski Büyükdere Caddesi,
Park Plaza, No : 14 Kat : 10 34396 Maslak – Sarıyer – İstanbul
Tel : 0212 373 00 00
Fax : 0212 291 76 01
Mail: [mutabakat@tr.gt.com]

Sayın İlgili,

Ulu Yenilenebilir Enerji Üretim A.Ş.’ nin 03.11.2023 tarihi ile ilgili durumu ilişikte bilgilerinize sunulmuştur. Bu yazı 03.11.2023 tarihi ile bu mektubun yazılış tarihine kadar olan dönemde yargıya intikal etmiş, sonuçlanmış ve halen devam etmekte olan davaları da içermektedir.

İlgili suallerin cevabı tam ve gerçek olarak verilmiştir.

Saygılarımızla,



1) Ulu Yenilenebilir Enerji Üretim A.Ş. tarafından açılmış ve halen devam eden her türlü davalar:

Dava Tarihi ve Dosya No	Davalı	Dava Konusu	Dava Tutarı	Son Durum Hakkında Açıklama
31.12.2020 Ankara 7. Vergi Mahkemesi 2020/2302 E. 2021/1836 K. İstinaf: Ankara BİM 4. Vergi Dava Dairesi Başkanlığı 2022/1060 E. 2022/2737 K. Temyiz: Danıştay 9. Daire Başkanlığı 2023/530 E.	Ankara Vergi Dairesi Başkanlığı	Elektrik Piyasası Kanunu'nun Geçici 4. maddesi hükmünde elektrik üretim tesislerinin yatırım dönemlerinde düzenlenen kağıtların damga vergisinden muaf olduğuna ilişkin hüküm bulunmasına rağmen Ulu RES'in kısmi kabulünün yapılabilmesi için gerekli olan Kesin İzin Taahhüt Senedi'nin noterce tasdiki aşamasında noterce haksız yere damga vergisi ve noter harcı tahsil edilmesiyle sebebiyle haksız yere tahsil edilen 415.560,62-TL'nin faiziyle iadesine ilişkin davadır.	415.560,62-TL ve faize ilişkin	31.12.2020 tarihinde ikame edilen işbu davanın 05.01.2021 tarihinde kısmen kabul kısmen reddine karar verilmiştir. Davalı tarafından istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine, istinaf yargılaması neticelenmiş Ankara 4. Vergi Dava Dairesince istinaf isteminin reddine, kararın tebliğinden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz isteminde bulunma yolu açık olmak üzere 30.11.2022 gününde karar verilmiştir. Dosya Danıştay 9. Dairesi'ne gelerek 2023/530 E. numarasına kaydedilmiştir. Temyiz incelemesinin neticelenmesi beklenmektedir.

2) Ulu Yenilenebilir Enerji Üretim A.Ş. tarafından yürütülen icra takipleri:

Ulu Yenilenebilir Enerji Üretim A.Ş. tarafından yürütülen bir icra takibi bulunmamaktadır.

3) Ulu Yenilenebilir Enerji Üretim A.Ş. aleyhine açılmış ve halen devam eden her türlü davalar:

Ulu Yenilenebilir Enerji Üretim A.Ş. aleyhine açılmış ve halen devam eden dava bulunmamaktadır.

4) Ulu Yenilenebilir Enerji Üretim A.Ş. aleyhine yürütülen icra takipleri:

Ulu Yenilenebilir Enerji Üretim A.Ş. aleyhine yürütülen bir icra takibi bulunmamaktadır.

5) Ulu Yenilenebilir Enerji Üretim A.Ş. lehine/aleyhine açılması beklenen muhtemel her türlü davalar ve icra takipleri:

Ulu Yenilenebilir Enerji Üretim A.Ş. lehine/aleyhine açılması beklenen muhtemel dava ve icra takibi bulunmamaktadır.

6) Dönem içinde Ulu Yenilenebilir Enerji Üretim A.Ş. lehine sonuçlanmış ve kesinleşmiş her türlü davalar:

Dava Tarihi ve Dosya No	Davacı	Dava Konusu	Dava Tutarı	Son Durum Hakkında Açıklama
25.06.2019 Bursa 2. İdare Mahkemesi 2019/566 E. 2020/1068 K. YD İtiraz: İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Dördüncü İdare Dava Dairesi YD İtiraz No: 2020/561 İstinaf İncelemesi: İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Dördüncü İdari Dava Dairesi 2021/595 E. 2021/735 K. Esas Kaydı Kapatma ve Gönderme (Bursa Bölge İdare Mahkemesi) Bursa Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi 2021/931 E. 2023/1108 K.	1.Bursa Barosu 2.Ahmet Bülent Üçok 3. Doğan ve Çevreyi Koruma ve Doğa Sporları Derneği (Asıl davalı Çevre ve Şehircilik Bak. olup, Ulu Enerji davalı yanında müdahildir.)	Bursa İli İznik İlçesi Kutluca Mahallesi'nde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 19.03.2019 tarih ve 28442 sayılı kararı ile onaylanan Yuvacık Rüzgar Enerji Santraline ait şalt sahası ve bağlantı yolu 1/5000 ölçekli nazım plan ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliklerinin iptali yürütmesinin durdurulması istemi.	-	İkame edilen işbu davada Yürütmenin durdurulması kararına karşı itiraz dilekçemiz Ankara Nöbetçi İdare Mahkemesi aracılığıyla 22.10.2020 tarihinde dosyasına sunulmuştur. İstanbul Bölge İdare Mahkemesi 4. İdare Dava Dairesi'nin 2020/561 YD İtiraz numaralı kararı ile yürütmenin durdurulması kararına karşı yapmış olduğumuz itiraz 23.11.2020 tarihinde reddedilmiştir. 25.11.2020 tarihli karar ile Bursa Barosu Başkanlığı bakımından davanın ehliyet yönünden reddine, dava konusu imar planlarının iptaline karar verilmiştir. Bütün davacılar tarafından istinafa başvurulmuş olup, dosyanın bölge idare Mahkemesi nezdinde yargılama sürecinin devamı beklenmektedir. Dosya Bursa Bölge 2. İdari Dava dairesine gönderilmiştir. Mahkeme tarafından Davacı Bursa Barosu Başkanlığının başvurusu reddedilmiş, Davalı Çevre ve Şehircilik Bakanlığının başvurusu ise ilk derece mahkemesinin iptale ilişkin kısmının kaldırılmasına karar verilerek konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına oybirliği ile karar verilmiştir.

7) Dönem içinde Ulu Yenilenebilir Enerji Üretim A.Ş. aleyhine sonuçlanmış ve kesinleşmiş her türlü davalar:

Dönem içinde Ulu Yenilenebilir Enerji Üretim A.Ş. aleyhine sonuçlanmış ve kesinleşmiş dava bulunmamaktadır.

Av. Berna ABADAN



Tarih :/...../.....

Eren Bağımsız Denetim A.Ş.
ReşitPaşa Mahallesi
Eski Büyükdere Caddesi,
Park Plaza, No : 14 Kat : 10 34396 Maslak – Sarıyer – İstanbul
Tel : 0212 373 00 00
Fax : 0212 291 76 01
Mail: [mutabakat@tr.gt.com]

Sayın İlgili,

Çermikler Elektrik Üretim A.Ş.' nin 03.11.2023 tarihi ile ilgili durumu ilişikte bilgilerinize sunulmuştur. Bu yazı 03.11.2023 tarihi ile bu mektubun yazılış tarihine kadar olan dönemde yargıya intikal etmiş, sonuçlanmış ve halen devam etmekte olan davaları da içermektedir.

İlgili suallerin cevabı tam ve gerçek olarak verilmiştir.

Saygılarımızla,

1) Çermikler Elektrik Üretim A.Ş. tarafından açılmış ve halen devam eden her türlü davalar:

Çermikler Elektrik Üretim A.Ş. tarafından açılmış ve halen devam eden dava bulunmamaktadır.

2) Çermikler Elektrik Üretim A.Ş. tarafından yürütülen icra takipleri:

Çermikler Elektrik Üretim A.Ş. tarafından yürütülen icra takipleri bulunmamaktadır.

3) Çermikler Elektrik Üretim A.Ş. aleyhine açılmış ve halen devam eden her türlü davalar :

Dava Tarihi ve Dosya No	Davacı	Dava Konusu	Dava Tutarı	Son Durum Hakkında Açıklama
Dava Tarihi: 19/05/2021 Dinar Asliye Hukuk Mahkemesi (İş Mahkemesi sıfatıyla) 2021/147E.	Murat Boncuk	Davacı, davalı işverenlikçe iş akdinin haklı neden olmaksızın feshedilmiş olduğu iddiasıyla fazlaya ilişkin hakları saklı kalmak kaydıyla şimdilik 100,00-TL kıdem tazminatı, 100,00-TL ihbar tazminatı, 100,00-TL UBGT ücreti, 100,00-TL yıllık izin ücreti, 100,00-TL hafta tatili ücreti ve 300,00- TL fazla mesai ücreti alacağı olmak üzere toplamda 800,00-TL'nin tahsili talep edilmektedir.	800 - TL	Yargılamanın devamı beklenmektedir.

4) Çermikler Elektrik Üretim A.Ş. aleyhine yürütülen icra takipleri:

Çermikler Elektrik Üretim A.Ş. aleyhine yürütülen icra takibi bulunmamaktadır.

5) Çermikler Elektrik Üretim A.Ş. lehine/aleyhine açılması beklenen muhtemel her türlü davalar ve
icra takipleri :

Çermikler Elektrik Üretim A.Ş. lehine/aleyhine açılması beklenen muhtemel dava ve icra takibi
bulunmamaktadır.

6) Dönem içinde Çermikler Elektrik Üretim A.Ş. lehine sonuçlanmış ve kesinleşmiş her türlü davalar:

Dönem içinde Çermikler Elektrik Üretim A.Ş. lehine sonuçlanmış ve kesinleşmiş dava bulunmamaktadır.

7) Dönem içinde Çermikler Elektrik Üretim A.Ş. aleyhine sonuçlanmış ve kesinleşmiş her türlü davalar:

Dönem içinde Çermikler Elektrik Üretim A.Ş. aleyhine sonuçlanmış ve kesinleşmiş dava
bulunmamaktadır.

Av. Berna ABADAN

Tarih :/...../.....

Eren Bağımsız Denetim A.Ş.
ReşitPaşa Mahallesi
Eski Büyükdere Caddesi,
Park Plaza, No : 14 Kat : 10 34396 Maslak – Sarıyer – İstanbul
Tel : 0212 373 00 00
Fax : 0212 291 76 01
Mail: [mutabakat@tr.gt.com]

Sayın İlgili,

BELEN ELEKTRİK ÜRETİM A.Ş.' nin 03.11.2023 tarihi ile ilgili durumu ilişikte bilgilerinize sunulmuştur. Bu yazı 03.11.2023 tarihi ile bu mektubun yazılış tarihine kadar olan dönemde yargıya intikal etmiş, sonuçlanmış ve halen devam etmekte olan davaları da içermektedir.

İlgili suallerin cevabı tam ve gerçek olarak verilmiştir.

Saygılarımızla,

1- BELEN ELEKTRİK ÜRETİM A.Ş. tarafından açılmış ve halen devam eden her türlü davalar:

Dava Tarihi ve Dosya No.	Davalı	Dava Konusu	Dava Tutarı	Son Durum Hakkında Açıklama
Dava Tarihi: 21/01/2022 Danıştay 13. Daire Başkanlığı 2022/232 E.	1- Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü 2- Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu	Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü'nün (TEİAŞ) E.95224937-104.01.06-1003634 sayılı idari işlemi ve bu idari işleme dayanak alınan Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK)'nın 17.09.2020 tarihli ve 9548 no'lu düzenleyici işlem mahiyetindeki kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemidir.		Yürütmenin durdurulması istemimizin kısmen kabulüne, TEİAŞ Genel Müdürlüğü Tarife ve Müsteri Hizmetleri Dairesi Başkanlığı'nın 23/12/2021 tarih ve 1003634 sayılı işleminin Yürütmesinin Durdurulmasına, 17/09/2020 tarih ve 9548 sayılı Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu kararı hakkında Yürütmenin Durdurulması isteminin Reddine 31/03/2022 tarihinde karar verilmiştir. Daha sonra 27.02.2023 tarihinde TEİAŞ vekili tarafından Danıştay 13. Dairesinin 07.02.2023 tarihli "görev itirazının reddine" ilişkin ara kararına karşı, görevli yargı merciinin adli yargı olarak belirlenmesi için Uyuşmazlık Mahkemesine başvurulmasına karar verilmesi talep etmiş olup 29.03.2023 tarihinde Mahkeme kendisini görevli görerek görev itirazının reddine ve dosyanın Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesine karar verilmiştir. Daha sonra Danıştay Başsavcılığı EPDK Kurul kararı yönünden davanın reddine ve TEİAŞ'ın işlemini yönünden davanın kabulüne karar vermiştir. TEİAŞ ve EPDK tarafından savcı düşüncesine karşı beyanda bulunulmuş olup tarafımızca da savcı düşüncesine karşı beyanda bulunulmuştur. Yargılamanın devamı beklenmektedir.
Dava Tarihi: 14/01/2022 Ankara 3. İdare Mahkemesi 2022/117 E.	T.C Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu ("EPDK")	BELEN lisansına kayıtlı kurulu güç ile üretilebilecek azami üretim miktarını aşarak YEKDEM haksız gelir elde ettiği iddiasıyla Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 15. maddesi uyarınca 17.05.2021 tarihli 77300 sayılı Başkanlık		28.06.2022 tarihinde dava lehimize sonuçlanmış olup ilk derece mahkemesince davanın kabulüne, dava konusu işlemin iptaline istinaf yolu açık olarak karar verilmiştir. Davalı EPDK tarafından karara karşı istinaf yoluna başvurulmuştur. İlk derece mahkemesi tarafından verilen kararın usul ve esas bakımından hukuka uygun olması sebebiyle istinaf başvurusunun reddine karar verilmiş olup davalı EPDK tarafından

2022/141 6 K. YD İtiraz: Ankara Bölge İdare Mahkeme si 8. İdari Dava Dairesi YD İtiraz No: 2022/245 İstinaf: Ankara Bölge İdare Mahkeme si 8. İdari Dava Dairesi 2022/110 8 E. Temyiz: Danıştay 13. Dairesi 2023/277 6 E.		oluru ile soruşturma başlatılmış; yapılan incelemede Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Denetim Dairesi 11.11.2021 tarih, 10555-10 karar sıra numaralı kurul kararı ile faiziyle birlikte EPIAŞ tarafından tahsiline karar verilmiştir. Anılan EPDK kararının yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle dava açılmıştır.		kararın bozulması talebiyle temyiz kanun yoluna başvurulmuştur. Yargılamanın devamı beklenmektedir.
Dava Tarihi: 17/01/202 2 Ankara 9. İdare Mahkeme si 2022/124 E. 2022/128 0 K. Bağlantı Kararı: Ankara Bölge İdare Mahkeme	Enerji Piyasası Düzenlem e Kurumu Başkanlığı	Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından 11.11.2021 tarih, 10555-9 karar nolu karar ile Belen Elektrik Üretim A.Ş.'nin Belen Rüzgar Enerji Santrali için lisansına kayıtlı güçten fazla üretim yaptığı, bu kapsamda haksız YEKDEM geliri elde ettiğinden bahisle ihtar edilmesine karar verilmiştir. Anılan kararın öncelikle yürütmesinin durdurulması, yargılama neticesinde iptali talebi ile işbu dava ikame edilmiştir.		İlk derece mahkemesi YD talebimizin reddine karar vermesinin ardından karara karşı yapmış olduğumuz itiraz Ankara BİM 8. Dava Dairesi tarafından 07.04.2022 tarihli karar ile reddedilmiştir. Mahkemece davanın reddine ise 08/06/2022 tarihinde karar verilmiştir. 19.07.2022 tarihinde davanın reddine dair verilen karara karşı tarafımızca istinaf yoluna başvurulmuş olup 01.06.2023 tarihinde mahkemece istinaf başvurumuzun reddine karar verilmiştir. İstinaf başvurmuz reddedilmesi nedeniyle temyiz kanun yoluna başvurulmuştur. Yargılamanın devamı beklenmektedir.

si 8. İdari Dava Dairesi 2022/155 E. 2022/281 K. YD İtiraz: Ankara Bölge İdare Mahkeme si 8. İdari Dava Dairesi YD İtiraz No: 2022/206 İstinaf: Ankara Bölge İdare Mahkeme si 8. İdari Dava Dairesi 2022/136 7 E. 2023/822 K. (Açılış Tarihi: 27/09/202 2) Temyiz: Danıştay 13. Dava Dairesi 2023/292 4 E.				
Dava Tarihi: 17/05/202 2 Danıştay 13. Dairesi	Enerji Piyasası Düzenlem e Kurumu (EPDK)	Kaynak Bazında Destekleme Bedelinin Belirlenmesine Ve Uygulanmasına İlişkin Usul Ve Esasların belirlendiği, 17.03.2022 tarih ve 10866 sayılı Kurul Kararının: Kaynak Bazında Destekleme Bedelinin Belirlenmesine Ve Uygulanmasına İlişkin Usul		10.11.2022 tarihinde mahkeme müdahale talebinde bulunanlar hakkında karar verilmediğinden talepte bulunan dernek ve şirketler tarafından yatırılan başvuru harçları, posta giderlerinden artan tutarların ayrı ayrı iadesine ve dilekçenin reddine karar vermiştir. Elektrik Üreticileri Derneği tarafından

2022/241 5 E. 2022/415 0 K. (Dilekçe RED) Yenilenme Sonrası: Danıştay 13. Dairesi 2023/31 E. İtiraz: Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu 2023/636 E.		Ve Esasların değişiklik içeren son hali olarak alınan 29.03.2022 tarih ve 10887 sayılı Kurul Kararının; Kaynak Bazında Destekleme Bedelinin Belirlenmesine ve Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esasların 4 üncü maddesinin dördüncü fıkrası kapsamında hesaplanan azami uzlaştırma fiyatının güncellenmesine ilişkin formüllerin uygulanması hakkında alınan 07.04.2022 tarih ve 10914 sayılı Kurul Kararının iptal edilmesi ve 6446 sayılı Kanunun 17/11 maddesinin Anayasa aykırılık itirazı sebebiyle Anayasa Mahkemesine gönderilmesi talebiyle işbu dava açılmıştır.		04.01.2023 tarihinde yenileme dilekçesi sunularak dava açılmıştır. 17.02.2023 tarihinde tarafımızca müdahil olma talepli dilekçe dosyaya sunulmuştur. 04.07.2023 tarihinde yürütmenin durdurulması istemi hakkında itirazımız sebebiyle dosya Danıştay İdari Dava Daireleri Kuruluna gönderilmiştir. 30.10.2023 tarihinde yürütmenin durdurulmasının reddi kararına ilişkin itirazımızın reddine karar verilmiş olup yargılama halen devam etmektedir.
--	--	--	--	--

2- BELEN ELEKTRİK ÜRETİM A.Ş. tarafından yürütülen icra takipleri:

BELEN ELEKTRİK ÜRETİM A.Ş. tarafından yürütülen icra takibi bulunmamaktadır.

3- BELEN ELEKTRİK ÜRETİM A.Ş. aleyhine açılmış ve devam eden her türlü davalar :

Dava Tarihi ve Dosya No.	Davacı	Dava Konusu	Dava Tutarı	Son Durum Hakkında Açıklama
Dava Tarihi: 06.07.2023 Ankara 46. İş Mah. 2023/358 E.	Fuat Zafer YENİKA LE	Davacı işçi, mobbinge maruz kaldığı ve fazla mesai ücretlerinin ödenmediği iddiasıyla iş akdini haklı nedenle feshettiğini belirterek fazlaya ilişkin hakları saklı kalmak kaydıyla şimdilik 100,00-TL. kıdem tazminatının ve 100,00-TL. fazla mesai ücretinin faizleriyle birlikte tahsilini talep etmektedir.	200,00-TL	Dava dilekçesine cevap dilekçesi sunulmuş ve ardından tanıklarımızın listesi verilmiş olup 11.01.2024 tarihinde görülecek olan duruşma beklenmektedir.

4- BELEN ELEKTRİK ÜRETİM A.Ş. aleyhine yürütülen icra takipleri:

BELEN ELEKTRİK ÜRETİM A.Ş. aleyhine yürütülen icra takibi bulunmamaktadır.

5- **BELEN ELEKTRİK ÜRETİM A.Ş.** lehine/aleyhine açılması beklenen muhtemel her türlü davalar ve icra takipleri :

BELEN ELEKTRİK ÜRETİM A.Ş. lehine/aleyhine açılması beklenen muhtemel dava bulunmamaktadır.

6- Dönem içinde **BELEN ELEKTRİK ÜRETİM A.Ş.** lehine sonuçlanmış ve kesinleşmiş her türlü davalar:

Dönem içinde **BELEN ELEKTRİK ÜRETİM A.Ş.** lehine sonuçlanmış ve kesinleşmiş dava bulunmamaktadır.

7- Dönem içinde **BELEN ELEKTRİK ÜRETİM A.Ş.** aleyhine sonuçlanmış ve kesinleşmiş her türlü davalar:

Dönem içinde **BELEN ELEKTRİK ÜRETİM A.Ş.** aleyhine sonuçlanmış ve kesinleşmiş dava bulunmamaktadır.

Av. Berna ABADAN



Tarih :/...../.....

Eren Bağımsız Denetim A.Ş.
ReşitPaşa Mahallesi
Eski Büyükdere Caddesi,
Park Plaza, No : 14 Kat : 10 34396 Maslak – Sarıyer – İstanbul
Tel : 0212 373 00 00
Fax : 0212 291 76 01
Mail: [mutabakat@tr.gt.com]

Sayın İlgili,

Espiye Elektrik Üretim A.Ş.’ nin 03.11.2023 tarihi ile ilgili durumu ilişikte bilgilerinize sunulmuştur. Bu yazı 03.11.2023 tarihi ile bu mektubun yazılış tarihine kadar olan dönemde yargıya intikal etmiş, sonuçlanmış ve halen devam etmekte olan davaları da içermektedir.

İlgili suallerin cevabı tam ve gerçek olarak verilmiştir.

Saygılarımızla,

1) **Espiye Elektrik Üretim A.Ş.** tarafından açılmış ve halen devam eden her türlü davalar:

Espiye Elektrik Üretim A.Ş. tarafından açılmış ve halen devam eden bir dava bulunmamaktadır.

2) **Espiye Elektrik Üretim A.Ş.** tarafından yürütülen icra takipleri:

Espiye Elektrik Üretim A.Ş. tarafından yürütülen icra takibi bulunmamaktadır.

3) **Espiye Elektrik Üretim A.Ş.** aleyhine açılmış ve halen devam eden her türlü davalar :

Dava Tarihi ve Dosya No	Davacı	Dava Konusu	Dava Tutarı	Son Durum Hakkında Açıklama
Dava Tarihi: 12/06/2019 Ankara 37. İş Mahkemesi 2019/159 E. 2022/35 K. Tehiri icra talep dosyası: Ankara 3. İcra Hukuk Mahkemesi 2022/571 D.İş E. 2022/571D.İş K. İstinaf: Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 11.Hukuk Dairesi 2022/1111 E.	Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı	Sigortalı Abdülvahap Kalender'in davalılar nezdinde çalıştığı, ancak yakalandığı meslek hastalığı nedeniyle davacı Kurum tarafından 41.480,48 - TL ilk peşin sermaye değerli gelir bağlandığı ayrıca 113,53 - TL tedavi gideri sarf olunduğu, 05.03.2018 tarihli inceleme raporu ile meslek hastalığının işverenlerin kusurundan kaynaklandığının tespit edildiği, bu nedenle fazlaya ilişkin haklar saklı kalmak kaydıyla şimdilik 5.000,00-TL ilk peşin değerli gelir ve 50,00-TL tedavi masrafinin tahsili talep edilmektedir.	5.050,00 - TL	07/02/2022 tarihli gerekçeli karar ile davacının davasının kabulüne istinaf yolu açık olmak üzere karar verilmiştir. Karara karşı davacı SGK vekili tarafından 08/03/2022 tarihinde istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. Davalı STY İNŞ. TUR. TİC. VE SAN. A.Ş. vekili tarafından ve tarafımızca tehir-i icra talepli olarak 18/03/2022 tarihinde istinaf yoluna başvurulmuştur. Tarafımızca 22/03/2022 tarihinde istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. Ankara 3. İcra Hukuk Mahkemesince 2022/571 D. İş Esas 2022/571D. İş Karar numarasıyla 01/06/2022 tarihinde Siirt Akköy açısından tehiri icra kararı verilmiştir. Dosyanın istinaf mahkemesinde yargılamasının devamı beklenmektedir.

4) **Espiye Elektrik Üretim A.Ş.** aleyhine yürütülen icra takipleri:

Espiye Elektrik Üretim A.Ş. aleyhine yürütülen icra takipleri bulunmamaktadır.

5) **Espiye Elektrik Üretim A.Ş.** lehine/aleyhine açılması beklenen muhtemel her türlü davalar ve icra takipleri :

Espiye Elektrik Üretim A.Ş. lehine/aleyhine açılması beklenen muhtemel dava ve icra takibi bulunmamaktadır.

6) Dönem içinde **Espiye Elektrik Üretim A.Ş.** lehine sonuçlanmış ve kesinleşmiş her türlü davalar:

Dönem içinde Espiye Elektrik Üretim A.Ş. lehine sonuçlanmış ve kesinleşmiş dava bulunmamaktadır.

7) Dönem içinde **Espiye Elektrik Üretim A.Ş.** aleyhine sonuçlanmış ve kesinleşmiş her türlü davalar:

Dava Tarihi ve Dosya No	Davalı	Dava Konusu	Dava Tutarı	Son Durum Hakkında Açıklama
Dava Tarihi: 10/09/2021 Ordu Vergi Mahkemesi 2021/303 E. 2022/26K. İstinaf: Samsun 2. Vergi Dava Dairesi 2022/327 E. 2022/518 K. (Gönderme) Samsun 1. Vergi Dava Dairesi 2022/512 E. 2022/553 K. Temyiz: Danıştay 9. Daire 2023/695 E. 2023/716 K.	Yağlıdere Mal Müdürlüğü	25.04.2019 tarihinde beyan edilen ve 2018 yılına ait 290.045,06 - TL tutarındaki elektrik üretim lisans harcının hukuka ve Vergi Usul Kanunu'na aykırı olması sebebiyle tahakkukun iptali ve ödenen bedelin yasal faizi ile iadesi istemidir.	290.045,06 - TL	Davanın reddine karar verilmiş olup tarafımızca istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. Samsun Bölge İdare Mahkemesi 1. Vergi Dairesince istinaf başvurumuz reddedilmiş olup tarafımızca temyiz kanun yoluna başvurulmuştur. Ancak temyiz başvurumuz reddedilmiştir.
Dava Tarihi: 10/09/2021 Ordu Vergi Mahkemesi 2021/302 E. İstinaf: Samsun 2. Vergi Dava Dairesi 2022/328 E. 2022/ 519 K. (Gönderme)	Yağlıdere Mal Müdürlüğü	30.04.2020 tarihinde beyan edilen ve 2019 yılına ait 405.310,66 - TL tutarındaki elektrik üretim lisans harcının hukuka ve Vergi Usul Kanunu'na aykırı olması sebebiyle tahakkukun iptali ve ödenen bedelin yasal faizi ile iadesi istemidir.	405.310,66 - TL	Davanın reddine karar verilmiş olup tarafımızca istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. Samsun Bölge İdare Mahkemesi 1. Vergi Dairesince istinaf başvurumuz reddedilmiş olup tarafımızca temyiz kanun yoluna başvurulmuştur. Ancak temyiz başvurumuz reddedilmiştir.

Samsun Vergi Dairesi 2022/513 E. 2022/554 K.	1.				
Temyiz: Danıştay Daire Başkanlığı 2023/696 E. 2023/717 K.	9.				

A. Berna ABADAN



Tarih :/...../.....

Eren Bağımsız Denetim A.Ş.
ReşitPaşa Mahallesi
Eski Büyükdere Caddesi,
Park Plaza, No : 14 Kat : 10 34396 Maslak – Sarıyer – İstanbul
Tel : 0212 373 00 00
Fax : 0212 291 76 01
Mail: [mutabakat@tr.gt.com]

Sayın İlgili,

Ayvacık Elektrik Üretim A.Ş.' nin 03.11.2023 tarihi ile ilgili durumu ilişikte bilgilerinize sunulmuştur. Bu yazı 03.11.2023 tarihi ile bu mektubun yazılış tarihine kadar olan dönemde yargıya intikal etmiş, sonuçlanmış ve halen devam etmekte olan davaları da içermektedir.

İlgili suallerin cevabı tam ve gerçek olarak verilmiştir.

Saygılarımızla,

1) Ayvacık Elektrik Üretim A.Ş. tarafından açılmış ve halen devam eden her türlü davalar:

Dava Tarihi ve Dosya No	Davalı	Dava Konusu	Dava Tutarı	Son Durum Hakkında Açıklama
31.01.2022 Ankara 17. İdare Mahkemesi 2022/231 E. 2022/1195 K. YD İtiraz: Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesi 2022/239 E. İstinaf: Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesi 2022/1473 E. 2022/1606 K. Temyiz: Danıştay 13. Daire Başkanlığı 2023/750 E.	Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu	Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından 25.11.2021 tarih, 10585-1 karar nolu karar ile Ayvacık Elektrik Üretim A.Ş.'nin Seyit Onbaşı RES için lisansına kayıtlı güçten fazla üretim yaptığı, bu kapsamda haksız YEKDEM geliri elde ettiğinden bahisle ihtar edilmesine karar verilmiştir. Anılan kararın öncelikle yürütmesinin durdurulması, yargılama neticesinde iptali talebi ile işbu dava ikame edilmiştir.	-	31.01.2022 tarihinde açılan işbu davaya ilişkin 29.03.2022 tarihinde yürütmenin durdurulması istemimizin reddine karar verilmiştir. 11.04.2022 tarihinde Ankara 17. İdare Mahkemesi'nin 2022/231 E. sayılı yürütmenin durdurulması isteminin reddine dair karara ilişkin yapmış olduğumuz itirazlarımızın kabulü ile itiraz konusu red kararının kaldırılarak, davaya konu idari işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmesi talep edilmiştir. 20.04.2022 tarihinde Ankara BİM 8. İdari Dava Dairesi tarafından Ankara 17. İdare Mahkemesince yürütmenin durdurulması istemi hakkında verilen kararda yasaya aykırılık bulunmadığından, itiraz isteminin reddine karar verilmiştir. Davalı tarafından dosyaya sunulan savunma dilekçesine ilişkin tarafımızca savunmaya cevap dilekçesi sunulmuştur. 08.06.2022 tarihinde kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere davanın reddine karar verilmiştir. Tarafımızca istinaf kanun yoluna başvurulmuş olup, 22.12.2022 tarihinde kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay ilgili Dairesine temyiz yolu açık olmak üzere istinaf başvurumuzun reddine karar verilmiştir. 25.01.2023 tarihinde tarafımızca temyiz kanun yoluna başvurularak; Ankara 17. İdare Mahkemesi'nin 2022/231 E., 2022/1195 K. sayılı kararının istinaf incelemesi neticesinde tesis edilen Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesi'nin 2022/1473 E.,