

amacıyla da CNG satış sözleşmeleri akdetmektedir. Bu sözleşmeler genellikle 2 veya daha uzun sürelidir.

Şirket'in sözleşmelerin genelinde BOTAS'ın CNG Satış Fiyatı Tarifesi'ndeki değişimleri, ilgili yerel doğal gaz dağıtım şirketinin sistem kullanım bedeli dahil, tüm resmi maliyet değişimlerini sözleşmedeki fiyatlara aynen yansıtma hakkı vardır.

Bazı sözleşmelerde Şirket'in 90 (doksan) günlük ihbar süresi ile sözleşmeyi tek yanlı sona erdirmeye hakkı mevcutken; sözleşmelerin çoğunda Şirket lehine sözleşmenin herhangi bir neden öne sürülmeksizin tek tarafı sona erdirilmesi mümkün değildir.

5.3. Nakliye Sözleşmeleri

Şirket, birden çok nakliye firması ile standart formatta "Anahtar Teslim Nakliye Hizmet Sözleşmesi" akdetmiştir. Bu sözleşmelerde Şirket tarafından satışı yapılan CNG'nin nakliye firmasından kiralanacak mülkiyeti, denetimi ve yönetimi nakliye firmasına ait araçlarla ve nakliye firmasının kendi kadrosundaki şoförler ile anahtar teslim nakliye şeklinde müşterilere teslimine ilişkin şartlar düzenlenmiştir. Nakliye firmaları sözleşmeler kapsamında üstlendikleri işi sözleşme koşulları doğrultusunda kendi adına ve bağımsız şekilde yürütmektedir. Nakliye firmaları ile akdedilen standart nakliye hizmet sözleşmesinin önemli hükümlerine aşağıda yer verilmektedir:

- Sözleşme, TTK madde 89 ve devam eden hükümleri uyarınca akdedilmiş bir cari hesap sözleşmesi niteliğindedir. Bu sebeple nakliye firmasının hesapları ile Şirket'in hesapları arasında herhangi bir çelişki olduğunda Şirket'in hesabının, dokümanlarının, kayıtlarının ve faturalarının esas ve geçerli olduğu kabul edilmiştir.
- Sözleşme süreleri 1 yıldır. Taraflar 90 (doksan) gün önceden bildirim yapmak kaydıyla sözleşmeyi feshedebilmektedir.
- Nakliye firması tarafından Şirket'e gönderilmesi gereken belgelerin zamanında gönderilmemesi, sözleşmesel ve hukuki yükümlülüklerin yerine getirilmemesi durumunda işbu aykırılıklar giderilinceye kadar Şirket edimlerini askıya alma hakkına sahiptir.
- Nakliye firması tarafından sözleşme kapsamında yer alan hizmetin ifası için istihdam edilecek personel tamamen nakliye firmasının emir, talimat ve denetimi altındadır ve nakliye firması tarafından Şirket işleri dışında başka işlerde de çalıştırılabilmektedir.
- Nakliye firması sözleşme kapsamında yer alan hizmetin ifası için çalıştırdığı personelinin iş ve çalışma şartlarına dair yasal yükümlülüklerini yerine getirmekle ve bu yükümlülüklerden doğan ödemeleri yapmakla tek başına mükelleftir.
- Nakliye firması "istihdam eden" sıfatına haiz olup sözleşme kapsamında yer alan hizmetin ifası için çalıştırdığı personelinin her türlü fiilinden sorumludur.
- Nakliye firması her türlü işçilik alacakları başta olmak üzere kendi personeline karşı doğabilecek tüm yükümlülüklerinden bizatihi kendisi sorumludur. Şirketin, nakliye firması çalışanına ve/veya ilgili kuruma herhangi bir nedenle ve nam altında yargı kararı olsun olmasın ödeme yapmak zorunda kalması halinde nakliye firmasına rücu hakkı vardır.

Ayrıca, sözleşme kapsamında düzenlenen hallerde Şirket lehine belirli durumlarda uygulanacak cezai şartlar mevcuttur.

51


5.4. Kira Sözleşmeleri

Gayrimenkul Kira Sözleşmeleri

Şirket, faaliyetlerinin çoğunluğunu kendi mülkiyetinde bulunan taşınmazlarda yerine getirmektedir. Bazı bölgelerde ise faaliyetleri yerine getirmek amacıyla taşınmazlar kiralamaktadır. Bu çerçevede Kayseri, Elazığ, Kırıkkale, Rize, Çayırova ve Osmaniye'de yer alan tesisler ile Sakarya'da bulunan depo, ar-ge, montaj ve imalat alanı Şirket tarafından kiralanmış arsalar üzerinde kurulmuştur. Şirket'in Lüleburgaz'daki Dökme CNG (sıkıştırılmış doğal gaz) dolmuş tesisi için de kira sözleşmesi imzalanmıştır.

Şirket, Bolu ve Alibeyköy'de bulunan tesisi de kiralama yaparak kullanmaktadır.

Öte yandan Şirket, kiraya veren olarak Çayırova tesisindeki akaryakıt ve LPG istasyonu bulunan alanı Aras Petrolleri A.Ş.'ye kiralamıştır.

Bolu Belediyesi ile Akdedilen Kira Sözleşmesi

Şirket, Bolu Belediyesine ait Bolu ili, Merkez İlçesi, Paşaköy Mahallesi, 14/20- J-1 paftada bulunan, 1069 m²'lik CNG Dolmuş Tesisini ve eklerini, tesisin temizlik, güvenlik, peyzaj, bakım – onarım ve her türlü idari işinin yapılması şartı ile 15 (onbeş) yıl süre ile işletmek üzere 01.01.2012 tarihinde kiralamıştır. Sözleşme'nin önemli hükümlerine aşağıda yer verilmiştir:

- **Kira Bedeli:** Şirket, sözleşme uyarınca 01.01.2013 tarihi ile 31.12.2020 tarihleri arasındaki 9 (dokuz) yıl için kira bedeli ödemeyecektir. 31.12.2020 tarihinden sonra kalan 72 ay için ise aylık kira bedeli her ay gerçekleşecek cironun üzerinden hesaplanacaktır.
- **Kontrol Değişikliği:** Şirket'in %51 hissesinin devredilerek ortaklık yapısında meydana gelecek değişikliklere ilişkin Belediye'den onay alınması şarttır.
- **Fesih:** Sözleşme Şirket'in sözleşme koşullarına aykırı davranması, aylık kira bedelinin yıl içerisinde 2 (iki) ay üst üste ödenmemesi ve kiralama süresi boyunca toplam 10 (on) defa geç ödenmesi halinde Belediye sözleşmeyi tek taraflı feshedebilir.

Ayrıca sözleşmede Şirket aleyhine bazı cezai şartlar öngörülmüştür. Bu cezaların Şirket'e tebliğinden itibaren 7 (yeddi) gün içerisinde ödenmemesi halinde de belediyenin sözleşmeyi tek taraflı fesih hakkı vardır.

Alibeyköy Tesisi İçin Akdedilen Sözleşme

Şirket, İstanbul Enerji Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi tarafından İstanbul ili, Eyüp İlçesi, Alibeyköy Mahallesi, 21 ada, 1 no'lu parselde kurulan akaryakıt, LPG ve CNG servis istasyonu içerisindeki CNG Servis İstasyonu bölümünün ikmal hakkı için İstanbul Enerji ile 05.01.2015 tarihli Alibeyköy CNG (Sıkıştırılmış Doğalgaz) Dolmuş İstasyonu İkmal Hakkı İhale Sözleşmesi imzalamıştır. Sözleşme'nin önemli hükümlerine aşağıda yer verilmiştir:

- Sözleşmenin kira sözleşmesi olmadığı ve hiçbir şekilde kira sözleşmesi olarak değerlendirilmeyeceği kabul edilmiştir.
- Sözleşme'de şirket aleyhine cezai şartlar bulunmaktadır. Cezai şart bedellerinin süresinde ödenmemesi halinde İstanbul Enerji'nin sözleşmeyi feshetme hakkı bulunmaktadır.
- Sözleşme ikmal hakkı bedeli, Şirket tarafından sözleşme imzalanmadan önce nakden ve defaten ödenmiştir.

- Şirket, sözleşme uyarınca teminat vermiştir.
- Şirket, sözleşme kapsamında İstanbul Enerji'ye aylık gelir tablosundaki gelir rakamının sözleşmede belirlenen oranında aylık işletme hakkı bedeli ödemektedir.
- Sözleşme 20.04.2022 tarihinde herhangi bir bildirim ve ihtar gerek kalmaksızın kendiliğinden sona erecektir.
- (i) Şirket'in taahhütlerini yerine getirmemesi ve İstanbul Enerji'nin nedenleri açıkça belirtilen ihtarına rağmen aykırılıkların devam etmesi, (ii) Şirket'in sözleşmeden doğan hakkını İstanbul Enerji'nin onayını almaksızın doğrudan veya el değiştirmek suretiyle bir başkasına devretmesi, (iii) herhangi bir nedenle 4646 sayılı Doğalgaz Piyasası Kanunu'na ve/veya ilgili mevzuata aykırılıktan dolayı Şirket'in, Dağıtıcı Lisansının iptali veya askıya alınması hallerinde İstanbul Enerji'nin sözleşmeyi tek taraflı fesih hakkı vardır.

Diğer Gayrimenkul Kira Sözleşmeleri

Diğer tesislere ilişkin kira sözleşmeleri birbirlerine benzer hükümler içermektedir ve bunların önemli hükümlerine aşağıda yer verilmiştir:

- Şirket, tapu kütüğünde arsa veya tarla olarak tescilli taşınmazları "CNG Dolum ve Satış İstasyonu – İşyeri" olarak kullanmak amacıyla kiralamaktadır. Kayseri ve Elazığ tesisleri için akdedilen kira sözleşmeleri uyarınca kiralanan yerin bu kullanım amacı dışında başka bir amaçla kullanılması kiraya verene kira sözleşmesini haklı nedenle fesih hakkı tanımaktadır. Kırıkkale ve Rize tesisleri için akdedilen kira sözleşmeleri ise kiralanan yerin herhangi bir sebeple CNG Dolum ve Satış İstasyonu – İşyeri olarak kullanılamaması halinde Şirket'e derhal haklı nedenle kira sözleşmesini feshetme hakkı vermektedir.
- Kira sözleşmeleri, sözleşme süresince tapu siciline şerh ettirilmiştir. Sözleşmelerin uzatılması halinde şerh süreleri uzatım süreleri nispetince uzatılacaktır.
- Şirket, sözleşmeleri dilediği zaman kiraya verene 3 (üç) ay önceden bildirim yapmak kaydıyla tek taraflı feshetme hakkına sahiptir.
- Şirket'in kiralanan yeri amacına uygun kullanamaması, resmi mercilerden gerekli izin ve ruhsatların alınamaması vb. hallerde Şirket, kira sözleşmesini derhal feshetme hakkına haizdir.
- Kırıkkale ve Rize tesisleri için akdedilen kira sözleşmeleriyle kiraya verenin sözleşmeden doğan tüm yükümlülüklerini tam ve gereği gibi yerine getirmesi ve ayrıca sözleşmenin haklı nedenle sona ermemesi veya kiraya verenin kusurundan kaynaklanan bir nedenle sona ermesine sebep olmaması şartıyla; Şirket, kira sözleşmesi sona erme anına kadar proje kapsamında yapmış olduğu tüm tadilat işlemlerine ilişkin olarak kiraya verenden herhangi bir talepte bulunmayacağını, proje kapsamındaki taşınmazın ve kiralanan yerin son halini GSMİ (Gayri Sıhhi Müessese İzni) ruhsatı ve her türlü işletme ruhsatı ile sözleşme sonunda kiraya verene iade ve devir edileceği kabul etmiştir.

Ayrıca Rize'de yer alan tesis arazi için akdedilen kira sözleşmesi uyarınca kiraya verenin, kiralanan yeri satmaya karar vermesi halinde Şirket'in ön alım hakkı mevcuttur.

Son olarak Şirket, Sakarya/Serdivan'da "Depo, Ar-ge, Montaj ve İmalat Alanı" olarak kullanmak amacıyla tapu kütüğünde arsa olarak tescilli bir taşınmaz kiralamıştır. İşbu kira sözleşmesi de yukarıdaki ortak hükümleri içeren standart bir sözleşmedir.

Socar LNG ile Gerçekleşen Birleşme İşlemi Neticesinde Devralınan Tesislere İlişkin Gayrimenkul Kira Sözleşmeleri

- (i) **Aksaray Tesisi:** Socar LNG ile Ramse Nakliye Madencilik İnşaat Turz. Akaryakıt San. ve Tic. Ltd. Şti. ("Ramse") arasında Aksaray ili, Merkez ilçesi, Hamidiye Alaca Köyü Mevkii, 8 pafta, 2099 parsel numaralı taşınmazın kiralınmasına ilişkin 13.03.2014 yılında 10 (on) yıl süreli bir kira sözleşmesi imzalanmıştır. Sözleşme süresi 10 yıl olarak belirlenmişse de Socar LNG ile Ramse arasında akdedilen 01.01.2020 tarihli protokol uyarınca sözleşmenin süresi 31.12.2020 tarihine kadar uzatıldığı, 31.12.2020 tarihinden sonra sözleşme süresinin yalnızca birer aylık sürelerle otomatik olarak uzatılacağı ve Socar LNG'nin birer aylık uzama devrelerinin her birinde 1 (bir) hafta önceden diğer tarafa yazılı bildirimde bulunmak kadıyla sözleşmeyi feshetme hakkı olduğu hüküm altına alınmıştır. Tamamlanan birleşme işlemi uyarınca Şirket işbu kira sözleşmesi ve protokolün tarafı haline gelmiştir. Şirket tarafından iletilen bilgiye göre bu istasyonun devamlılığı müşteri potansiyelinin gelişimi ile bağlantılı olacak ve önümüzdeki 6 (altı) aylık bir süre için 1'er aylık uzatımlarla kiralamaya devam edilecektir. Şirket tarafından iletilen bilgi uyarınca, müşteri potansiyelinin tespit edilmesi akabinde sözleşmenin devam ettirilmesi veya sona erdirilmesi düşünülmektedir.
- (ii) **Mersin Tesisi:** Şirket, Ataş Akaryakıt Ürünleri Taşımacılık İnş. Turz. Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti. ile 01.01.2021 tarihinde Mersin ili, Akdeniz ilçesi, Karaduvar Mah., 5911 ada, 1 parselde kayıtlı taşınmazda toplamda 2160 metrekare olan taşınmazın kiralınmasına ilişkin olarak 5 (beş) yıl süreli bir kira sözleşmesi imzalamıştır. Şirket'in işbu sözleşmeyi dilediği zaman 3 (üç) ay önceden bildirimde bulunmak kadıyla tek taraflı olarak feshetme hakkı bulunmaktadır. Buna ek olarak; mevzuat veya EPDK kararları gereği taraflar arası sözleşme uygulama koşullarında değişiklik yapacak bir durum ortaya çıkar yahut işbu sözleşme uygulanamaz hale gelir ise taraflar bir araya gelerek iyi niyetle işbu sözleşmenin amaç ve konusu ile uyumlu olarak nasıl bir uygulama geliştirileceği konusunda karar verecekler, çözümsüzlük 10 (on) günden fazla devam ederse Şirket sözleşmeyi tek taraflı olarak sona erdirebilecektir.
- (iii) **Konya Tesisi:** Socar Lng ile Hacı Abdil Deveci Petrol İnşaat Otomotiv San. Tic. Ltd. Şti. arasında 22.04.2016 tarihinde Dokuz Mahallesi, Yeni İstanbul Yolu Caddesi, 306A-(1 İlyeri) Selçuklu, Konya adresindeki taşınmaz için 10 (on) yıl süreli bir kira sözleşmesi akdedilmiştir. Kira bedeli yıllık olarak ödenmekte olup her yıl güncellenmektedir. Kiracının herhangi bir sebepten dolayı, ezcümle hükümet, liman, belediye, diğer yetkili makamlarca verilecek bir emre uyulması yüzünden sözleşme hükümlerinin yerine getirilmesinde gecikme yaşanırsa, bir engel meydana gelirse veya bir kanun, kanun hükmünde kararname, idari işlem, idari eylem veya mahkeme kararının uygulanması sonucu yahut mücbir sebep veya beklenmedik hal yüzünden kiralananın kullanılmasına fiilen imkan kalmaması halinde sözleşmeyi derhal feshetme hakkı vardır.
- (iv) **Bursa/Gemlik Tesisi:** Bursa İli, Gemlik İlçesi, Engürüçük Köyü, 23 pafta, 1947 parselde kayıtlı 5.120 metrekare yüzölçümlü taşınmaz için kiraya veren Socar Dağıtım ile alt kiracı Socar LNG arasında 03.02.2016 tarihinde 1 (bir) yıl süreli alt kira sözleşmesi akdedilmiştir. Socar Dağıtım taşınmaz maliki olmayıp taşınmaz malikiyle yapmış olduğu ana kira sözleşmesi uyarınca taşınmazı kiralama hakkını haizdir.

Sözleşme süresinin bitimine 2 ay kalıncaya kadar taraflardan birince sözleşme feshedilmezse işbu alt kira sözleşmesi 1 yıllık sürelerle kendiliğinden uzamaktadır. Birleşme işlemi neticesinde Şirket işbu alt kira sözleşmesinin tarafı haline gelmiştir. Şirket'ten alınan yazılı bilgi uyarınca yeni kira sözleşmesi için Socar Dağıtım'la prensipte anlaşılmış fakat sözleşmenin imzalanması için daha büyük bir tesis olan Bursa/Mustafakemalpaşa tesisinin akıbeti beklenmektedir. Şirket, herhangi bir olumsuzluk durumunda gaz arzında bir sorun yaşanmayacağını, Bursa/Mustafakemalpaşa tesisinin açılması halinde iki tesis lokasyonunun yakın olması nedeniyle burayı kapatabileceğini ya da Bursa/Mustafakemalpaşa tesisinin açılmaması durumunda Socar Dağıtım'la sözleşmeyi akdederek bu tesisi kullanmaya devam edebileceğini belirtmektedir.

- (v) **Bursa/Mustafakemalpaşa Tesisi:** Socar LNG'den devralınan Bursa/Mustafakemalpaşa tesisine ilişkin olarak Şirket tarafından ayrı bir kira sözleşme imzalanmıştır. Şirket; Bursa ili, Mustafakemalpaşa ilçesi, Kavaklı Köyü Köyovası Mevkii, 3069 parselde kayıtlı taşınmazda sözleşme ekinde yer alan vaziyet planında taranmış alanlar vasıtasıyla belirlenen ve mevcut CNG-LNG satışının gerçekleştiği ikinci kanopinin altında bulunan 2 adet CNG dispenserli ile kanopinin önünde bulunan binanın ofis ve pompacı odası olarak kullanılan kısmın kiralınmasına ilişkin olarak Ceytaş Motorlu Araçlar Petrol ve Petrol Ür. Turz. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. ("Ceytaş") ile 01.01.2021 tarihinde 5 (beş) yıl süreli kira sözleşmesi imzalanmıştır. Kiralanan taşınmazın maliki Burak Ceylan olup Ceytaş ile Burak Ceylan arasında taşınmazın üçüncü kişilere kiralanacağına ilişkin yetkinin bulunduğu bir kira sözleşmesi bulunmaktadır. Şirket ile Ceytaş sözleşmenin herhangi bir döneminde 3 (üç) ay önceden bildirim yapmak kaydıyla sözleşmeyi tek taraflı ve tazminatsız olarak feshedebilmektedirler. Buna ek olarak, ilgili taşınmaz için Ceytaş'la yapılan kira sözleşmesi bir alt kira sözleşmesi niteliğinde olduğu için Ceytaş ile Burak Ceylan arasındaki sözleşmenin herhangi bir nedenden ötürü sona ermesi halinde işbu kira sözleşmesi de sona erecektir. Bu çerçevede Ceytaş'ın Şirket'e 6 (altı) ay önceden yazılı bildirimde bulunarak sözleşmeyi tek taraflı fesih imkanı bulunmaktadır. İşbu tesis Socar LNG tarafından kapatılmış olup Şirket, tesisin tekrar faaliyete geçmesi için ruhsat çalışmaları yürütmektedir. Ruhsat çalışmalarının tamamlanması akabinde EPDK'ya başvurarak gerekli izinlerin alınması ve tesisin en kısa sürede açılması planlanmaktadır. Şirket'ten alınan bilgi uyarınca ruhsat çalışmalarına ilişkin herhangi bir olumsuz durum bulunmasa da tesisin açılmaması ihtimalinde Şirket faaliyetlerini Bursa/Gemlik tesisinden devam ettirmeyi düşünmekte ve bu çerçevede gaz arzında herhangi bir sorun yaşanmayacağını belirtmektedir.
- (vi) **Eskişehir Tesisi:** 01.10.2020 tarihinden bu yana Socar LNG tarafından kullanılan taşınmaza ilişkin taşınmazın maliki ile Şirket arasında ayrı bir kira sözleşmesi imzalanmıştır. Kütahya Aryap Petrol San. ve Tic. Ltd. Şti. ("Aryap") ile 01.01.2021 tarihinde imzalanan 5 (beş) yıl süreli kira sözleşmesi uyarınca Aryap'tan Eskişehir ili, Tepebaşı ilçesi, Hisar Mahallesi, Demirci Mevkii, 11302 ada, 40 parsel numara ile kayıtlı taşınmaz üzerinde sözleşmede belirlenen alan kiralınmıştır. Sözleşme tahtında kira bedelleri yıllık olarak ödenecektir. Şirket'in sözleşmeyi dilediği zaman 3 (üç) ay önceden bildirimde bulunmak kaydıyla tek taraflı olarak feshetme hakkı bulunmaktadır. Ayrıca, kiralanan yerin kullanım amacına ilişkin resmi mercilerden

gerekli izin ve ruhsatlardan birinin veya birkaçının alınamaması veya sair benzeri hallerin meydana gelmesi Şirket'e derhal fesih hakkı vermektedir.

- (vii) **Denizli Tesisi:** Socar LNG tarafından işletilen ve Şirket'e devrolan tesislerden Denizli'de yer alan tesis için Socar Dağıtım ile Cevdet Adnan Tuksal ve Necla Çiftçi arasında 01.05.2014 tarihinde bir kira sözleşmesi imzalanmıştır. Kira sözleşmesi 10 (on) yıl süre ile imzalanmış olup sözleşme uyarınca anılan maliklerden Denizli ili, Merkez ilçesi, Hacıyüplü mevkii, 200 ada, 2 parsel numaralı toplam 6.745 m2 yüzölçümlü arsa kiralanmıştır. Sözleşmede 10 yıl boyunca kira bedellerin ne olacağı taraflarca kararlaştırılmıştır. Kiracının herhangi bir sebepten dolayı, hükümet, liman, belediye, diğer yetkili makamlarca verilecek bir emre uyulması yüzünden sözleşme hükümlerinin yerine getirilmesinde gecikme yaşanır, bir engel meydana gelirse veya bir kanun, kanun hükmünde kararname, idari işlem, idari eylem veya mahkeme kararının uygulanması sonucu yahut mücbir sebep veya beklenmedik hal yüzünden kiralananın kullanılmasına fiilen imkan kalmaması halinde sözleşmeyi derhal feshetme hakkı vardır.
- (viii) **İzmir/Kemalpaşa Tesisi:** Socar LNG ile Gündoğan İnşaat Tekstil Hayvancılık San. Tic. Ltd. Şti arasında 01.04.2020 tarihinde İzmir ili, Kemalpaşa ilçesi, Sütçüler köyü, Baltaalanı mevkii, 1.18b04c pafta, 866 parselde kayıtlı taşınmazda bulunan 2810 m2 açık alan ve 45 m2 bina içi kapalı alan olmak üzere toplam 2855 metrekare yüz ölçümlü taşınmazın kiralanmasına ilişkin 5 (beş) yıl süreli kira sözleşmesi imzalanmıştır. Takip eden her yıl kira dönemi başında kira bedellerinin Mart ayında açıklanacak tüketici fiyat endeksindeki on iki aylık ortalamalara göre değişim oranında azami artırım oranı ile artırılacağı belirlenmiştir. Şirket'ten alınan yazılı bilgi uyarınca gerekli resmi işlemlerin yapılarak işbu kiralanda bulunan tesisin faaliyete geçmesi planlanmaktadır.

Çekici (Motorlu Taşıt) Kira Sözleşmeleri

Şirket, faaliyetlerini yerine getirebilmek amacıyla;

- 01.05.2020 tarihinde Turgut Kardeşler Sebze, Meyve ve Gıda Maddeleri Ticaret, Nakliye, İthalat, İhracat Ltd. Şti. ile 3 (üç) adet semi treyler çekici motorlu (çekir) taşıtın,
- 01.05.2020 tarihinde Korkmazlar Gıda ve Konfeksiyon Taşımacılık Hizmetleri Hayvancılık İnşaat Taahhüt Sanayi ve Dış Ticaret Limited Şirketi ile 1 (bir) adet semi treyler çekici motorlu (çekir) taşıtın,
- 01.05.2020 tarihinde Genia Turkey Enerji Yatırımları A.Ş ile 4 Adet 40 ft ebadında lastikli treyler ve üzerinde 165 adet 150 litre CNG tüplerinin bulunduğu CNG paletlerinin,
- 01.05.2020 tarihinde Kantaroğlu Lojistik ve Nakliyat İnşaat Sanayi Ticaret Limited Şirketi ile 3 (üç) adet semi treyler çekici motorlu (çekir) taşıtın,
- 01.07.2020 tarihinde Hakan Aytimur ile 3 Adet 20 ft ebadında lastikli treyler ve üzerinde 124 adet 150 litre CNG tüplerinin bulunduğu CNG paletlerinin

kiralanmasına ilişkin kira sözleşmeleri akdetmiştir.

5.5. İş Sağlığı ve İş Güvenliği Hizmet Sözleşmeleri

Şirket, tesislerinde bulundurması gereken iş güvenliği uzmanı, iş yeri hekimi ve diğer sağlık personelinin teminine ilişkin farklı şehirlerde bulunan tesisleri için farklı firmalarla (hizmet verenlerle) İş Sağlığı ve Güvenliği Hizmet Sözleşmesi akdetmiştir. Akdedilen sözleşmeler standart formattadır ve bunların önemli hükümlerine aşağıda yer verilmiştir:

- Sözleşmeler 1 yıl sürelidir. Sözleşmelerin sona ermesinden 30 (otuz) gün önce taraflar yazılı olarak ihtarda bulunmadıkları sürece sözleşme yenilenmiş kabul edilmektedir. Şirket'in sözleşme süresi bitiminden önce yapabileceği bir fesih bildirimi ile sözleşmeyi sonlandırma imkanı bulunmaktadır.
- Sözleşmeler kapsamında hizmet verenler tarafından görevlendirilen işyeri hekimi, iş güvenliği uzmanı ve diğer sağlık personelinin yıllık izin, kıdem, ihbar, fazla mesai ücreti gibi özlük hakları ile iş kazası tazminatı vb. hususlara dair sorumluluk hizmet verenlere aittir. Hizmet verenler görevlendirdikleri personelin özlük haklarına ilişkin Şirket'ten herhangi bir ödeme talep edememektedir.

5.6. Finansman Sözleşmeleri

Genel Kredi Sözleşmeleri

Türk bankaları, müşterileri ile nakdi ve gayri nakdi kredilerin her çeşidini kapsayan ve müşterilerin, sözleşmede belirtilen belli bir üst limite kadar nakdi ve gayri nakdi her çeşit krediyi kullanmaya imkânı olan kredi sözleşmeleri imzalamaktadır. Şirket'in de Garanti Bankası, İş Bankası, Alternatifbank A.Ş. ("Alternatifbank"), Şekerbank T.A.Ş. ("Şekerbank") ve Türk Ekonomi Bankası A.Ş. ("TEB") ile akdetmiş olduğu genel kredi sözleşmeleri bulunmaktadır. Bu sözleşmeler kapsamındaki borçları teminen, Şirket'in doğrudan veya dolaylı tüzel kişi veya gerçek kişi ortakları tarafından kefaletler verilmiştir.

Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, 31 Aralık 2020 tarihi itibarıyla;

- Garanti Bankası'nda 17,8 milyon TL kısa vadeli kredi riski, 3,5 milyon TL ve 3,9 milyon USD uzun vadeli kredi riski ve ayrıca gayrinakdi olarak ise 39,7 milyon TL ve 1,6 milyon USD risk;
- İş Bankası'nda 10,5 milyon TL kısa vadeli kredi riski, 3,5 milyon TL ve 3,9 milyon USD uzun vadeli kredi riski ve ayrıca gayrinakdi olarak ise 28,7 milyon TL ve 4,3 milyon USD risk;
- Alternatifbank'ta 1 milyon TL kısa vadeli kredi riski;
- Şekerbank'ta 1,7 milyon TL teminat mektubu riski bulunmaktadır ve
- Verilen teminat mektupları ağırlıklı gaz alımı için olup 61.246.825 TL ve 5.119.161 USD'dir.

Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, 31 Aralık 2020 tarihi itibarıyla; Şirket'in banka bazındaki kredi borçları aşağıdaki şekildedir:

57


Banka	Para Birimi	Faiz Oranı	Vade Tarihi	Kredi Kullanım Tutarı	Bakiye Kredi Borcu	Bakiye Borç TL Karşılığı
Garanti Bankası	TL	20,25%	11.03.2021	8.500.000	8.500.000	8.500.000
Garanti Bankası	TL	9,50%	30.04.2021	5.000.000	2.268.045	2.268.045
Garanti Bankası	TL	18,60%	27.10.2021	7.000.000	7.000.000	7.000.000
İş Bankası	TL	23%	13.05.2021	6.500.000	6.500.000	6.500.000
İş Bankası	TL	19,00%	27.10.2021	4.000.000	4.000.000	4.000.000
Alternatifbank	TL	20,50%	12.04.2021	1.000.000	1.000.000	1.000.000
Garanti Bankası	TL	TR Libor + %2,50	01.04.2022	11.598.737	3.479.621	3.479.621
Garanti Bankası	USD	ABD Libor + %5,25	01.04.2022	13.125.000	3.937.500	28.903.219
İş Bankası	TL	TR Libor + %2,50	01.04.2022	11.598.737	3.479.621	3.479.621
İş Bankası	USD	ABD Libor + %5,25	01.04.2022	13.125.000	3.937.500	28.903.219

Şirket tarafından iletilen bilgiler uyarınca, 31 Aralık 2020 itibarıyla Şirket tarafından Garanti Bankası'ndan 17.768.045 TL, İş Bankası'ndan 10.500.000 TL Alternatifbank'tan 1.000.000 TL tutarında rotatif kredi kullanılmıştır. Diğer krediler proje finansmanı kredileridir.

Söz konusu genel kredi sözleşmeleri, bankalarca standart formlarda hazırlanmakta olup müşteriler ile müzakere edilmemektedirler. Ayrıca, bankaların standart sözleşmeleri ve birbirleri ile ciddi benzerlikler göstermektedir. Bu sözleşmeler bankalara, (i) müşterinin onayını almaksızın herhangi bir zamanda, kredinin tamamını veya bir bölümünü kat etmeye, geri çağırmaya, durdurmaya veya iptal etmeye; (ii) müşterinin katlanmak zorunda olduğu ücret ve komisyon oranlarını tek taraflı olarak belirlemeye ve uygulamaya; (iii) ipotek, hesap ve taşınır rehni, alacağın temlik dâhil olmak üzere her çeşit teminatın sağlanmış olmasını talep etmeye ve (iv) herhangi bir zamanda ek teminatlar istemeye yetkili olmalarını sağlayan üstün haklar tanımaktadır. Bu sözleşmeler, belli bir süre ile sınırlı olmaksızın akdedilmişlerdir.

Genel kredi sözleşmelerinin önemli hükümlerine aşağıda yer verilmektedir:

- Sözleşmeler, nakdi ve gayri nakdi kredileri kapsamaktadır. Müşterilere sağlanabilecek nakdi krediler arasında; yabancı para cinsinden nakdi krediler, cari hesap nakdi kredileri, vadeli nakdi krediler, prefinansman nakdi kredileri, ihracat kredileri, ithalat kredileri ve faktöring kredileri yer almaktadır. Gayrinakdi krediler kapsamında ise, teminat mektupları, akreditifler (teminat akreditifleri de dâhildir), garantiler, kontrgarantiler, avaller, kabul senetleri, teminat senetleri ve ciro edilebilir senetler yer almaktadır.
- Sözleşmeler kapsamında, bankalar (i) müşterileri için bir veya birden çok cari hesap açmaya; (ii) sözleşme kapsamında sağlanan her bir kredinin vadesini belirlemeye; (iii) her bir cari hesabın limitini artırmaya veya azaltmaya yetkililerdir.
- Bankalar uygulanacak ücret ve komisyonların oranlarını belirleme ve değiştirme hakkına sahiptir.

- Sözleşmelerin müzakerelerinden, imzalanmasından ve ifasından doğabilecek her türlü masraf ve vergilerden müşteriler sorumludur.
- Sözleşmeler uyarınca bankalar; hesap rehni, nakit blokajı, taşınır rehni, teminat, ciro edilebilir senetlerin temlik veya rehnedilmesi, ticari işletme rehni ve alacağın temlik ve rehni de dâhil olmak üzere sözleşme kapsamındaki yükümlülüklerin temini amacıyla her çeşit teminatın verilmesini isteyebilirler. Ayrıca, bankalar müşterilerinden ek teminatların sunulmasını da talep edebilecektir.
- Sözleşmeler, ilgili kredinin geri ödenmesine ilişkin bir risk oluşması halinde bankalara kredinin tamamını veya bir bölümünü kat etme, geri çağırma veya durdurma ve kredi limitlerini artırma veya azaltma gibi yetkiler vermektedir.
- Sözleşmeler, genel olarak, Şirket'in ortaklık yapısındaki değişiklikleri kredi veren bankaların onayına tabi kılan hükümler içermektedir.
- Sözleşmeler kapsamında müşterinin yükümlülüklerini yerine getirilmemesinin sonucu olarak, bankaların maruz kalabileceği tüm zararlara katlanmak müşterinin yükümlülüğüdür.
- Sözleşmeler ile ilgili olarak müşterilere karşı yasal takiplerin başlatılması durumunda, avukatların ücretleri dâhil tüm yasal harcamalara katlanmak müşterinin yükümlülüğüdür.
- Bankaların kayıt ve defterleri, sözleşmeler ile ilgili bir uyumsuzluk olduğunda, müşteri aleyhine kesin delil oluşturacaktır.

Şirket'in akdetmiş olduğu genel kredi sözleşmeleri, Şirket'in ortaklık yapısındaki değişiklikleri kredi veren bankaların onayına tabi kılan hükümler içermektedir. Söz konusu onaylar alınmadan Şirket'in ortaklık yapısında değişiklik olması halinde, ilgili bankaların sözleşme kapsamında kullandırılan kredilerin geri ödenmesini talep etme imkanı bulunmaktadır.

Sözleşmeler kapsamında bankalara verilen bu yetki, piyasa uygulamasını yansıtmaktadır.

İş Bankası'nın 21.09.2020 tarihli; Şekerbank'ın 24.09.2020 tarihli; Garanti Bankası'nın 24.09.2020 tarihli; Alternatifbank'ın 21.09.2020 tarihli muvafakatname yazıları incelendiğinde, ilgili kredi sözleşmeleri tahtında Halka Arz ve pay sahipliği oranının değişmesine ilişkin bankalardan onay alındığı anlaşılmaktadır. TEB Bankası'ndan bir kredi kullanımı söz konusu olmadığı için herhangi bir onay süreci işletilmemiştir.

Proje Finansmanı Sözleşmesi

Şirket, İş Bankası ve Garanti Bankası ile 30.03.2015 tarihinde Genel Kredi Sözleşmesi ve proje finansmanı kapsamındaki Özel Şartları imzalayarak 23.197.474 TL ve 26.250.000 USD tutarında proje finansmanı kredisi ("**Proje Finansmanı Kredisi**") temin etmiştir. İlgili kredinin geri ödemesi 01.04.2022 tarihinde sonlanacak olup, her yıl Nisan ve Ekim aylarının başında faiz ve anapara olarak ödenmek üzere uzun vadeli kullanılan kredilerini içermektedir. Bu kapsamda, Şirket'in 7.875.000 USD ve 6.959.242 TL uzun vadeli kredi borcu bulunduğu bilgisi tarafımıza iletilmiştir.

Proje Finansmanı Sözleşmesi kapsamındaki borçlarını teminen, hisse rehni sözleşmesi, taşınır rehni sözleşmesi imzalanmış ve Sakarya, Konya, Bursa ve İzmir tesislerin tapuları üzerinde ipotek

verilmiştir. Proje Finansmanı Sözleşmesi kapsamında, Global Holding ve Consus Enerji garantör olmuştur.

Teminat Sözleşmeleri

Temlik Sözleşmesi

Şirket, Alternatifbank ile 02.08.2017 tarihinde imzalanan 10.000.000 TL ve 02.04.2019 tarihinde imzalanan 10.000.000 TL anapara tutarlı genel kredi sözleşmeleri kapsamındaki borçları için, ÇAYKUR'dan alacaklı olacağı 2020/21794 ihale kayıt numaralı 17.03.2020 imza tarihli, Doğal gaz (LNG veya CNG) mal alımına ait sözleşmeden kaynaklanan 89.809.143,92 TL alacaklarını genel kredi sözleşmeleri kapsamında açılmış veya açılacak kredilerden ve/veya nakdi veya gayrinakdi kredi ilişkisi dahilinde doğmuş veya doğacak her türlü borcunun temini ve bu borçların Alternatifbank'a ödenmesi amacıyla bir temlik sözleşmesi imzalamıştır.

Hisse Rehni Sözleşmesi

Proje Finansmanı Kredisi kapsamında, Şirket'in Proje Finansmanı Kredisi kapsamındaki doğmuş ve doğacak borçlarını teminen, Şirket payları üzerine ilk rehin kredi kullanımı tarihi olan 30.03.2015 tarihli Hisse Rehin Sözleşmesi ile tesis edilmiş, 15.12.2015 tarihinde o tarihte Şirket'in %50 hissedarı olan Consus Enerji Hizmetlerinin sahip olduğu tüm payları Şirket'in bugünkü hissedarların Global yatırım Holding A.Ş.'ye devretmesi ve Şirket hissedarlarından Aksel Goldenberg'in 07.03.2016 tarihinde Şirket sermayesinde sahip olduğu %2,5 payı Kanat Emiroğlu'na devretmesi üzerine 08.03.2016 ve 14.04.2016 tarihli Ek Hisse Rehin Sözleşmesi imzalanmıştır. 20.12.2018 ve 27.08.2020 tarihlerinde Şirket'in yapmış olduğu sermaye artırımları üzerine ihraç edilen yeni paylar üzerine rehin tesis edilmiş böylelikle bankalar lehine verilen %100 hisse rehni muhafaza edilmiştir.

Şirket'in halka arz kararı almasını müteakip bankalara yapmış olduğu talep üzerine kredi geri ödeme performansı bankalarca göz önüne alınarak ve ek bir teminat talep edilmeksizin 24.09.2020 tarihinde Şirket mevcut sermayesinin %12,5'ine (yüzdeonikibuçuk) tekabül eden Global Yatırım Holding A.Ş.'ye ait 12.263.866,32 adet ve Kanat Emiroğlu'na ait 236.133,68 adet olmak üzere, toplam 12.500.000 TL nominal değerli 12.500.000 adet payın ve Şirket tarafından daha sonra 03.02.2021 tarihinde yapılan başvuru üzerine, Garanti Bankası tarafından imzalanan, 24.02.2021 tarihli Fek Yazısı uyarınca Şirket mevcut sermayesinin %7,0'sine tekabül eden Global Yatırım Holding'e ait 7.000.000 TL nominal değerli, 7.000.000 adet pay olmak üzere Fek İşlemleri kapsamında toplam Şirket mevcut sermayesinin %19,5'ine (yüzdeondokuzbuçuk) tekabül eden 19.500.000 TL nominal değerli 19.500.000 adet payın üzerinde mevcut rehin fek edilmiştir. İlaveten Bankalarca, Socar Birleşmesi'nden dolayı Şirket sermayesinde 18.594 TL tutarında yapılmış sermaye artışı neticesinde artırılan 18.594 TL nominal değerli, 18.594 adet pay üzerinde rehin tesis edilmemesine karar verildiği görülmektedir. Bankalarca ayrıca, Şirket'in sermaye artırımını sonrası ihraç edilecek ve halka arz edilecek 14.981.406 TL değerinde 14.981.406 adet payın üzerine de rehin tesis edilmemesine karar verildiği anlaşılmıştır.

Rehinlerin fek edilmesi ile ilgili detay bilgi, işbu Rapor'un 1.4. maddesinde açıklanmaktadır.

Taşınır Rehni Sözleşmesi

Şirket'in Proje Finansmanı Kredisi kapsamındaki doğmuş ve doğacak borçlarını teminen, Şirket'in İstanbul Ticaret Sicil Müdürlüğü nezdinde 524523 sicil numarası ve Naturel Gaz Sanayi ve Ticaret A.Ş. ticaret unvanı ile kayıtlı işletmesinde ve Rize, Çorlu, Osmaniye, Konya, Bolu, Antalya,

Sakarya, Bursa/Görsu, Çayırova, Alibeyköy, Kırıkkale, İzmir/Torbalı, Kayseri ve Elazığ şubelerinde bulunan menkul işletme tesisatı, ticaret unvanı ve işletme adı üzerinde, rehin alan Garanti Bankası lehine taşınır rehni tesis etmek amacı ile taşınır rehni sözleşmesi akdedilmiştir.

Sair Teminat Sözleşmeleri

Şirket'in Proje Finansmanı Kredisi kapsamındaki doğmuş ve doğacak borçlarını teminen, Şirket'in bazı alacaklarının Garanti Bankası'na devrine yönelik olarak, alacak devri sözleşmesi, ardıl alacaklılık sözleşmesi, ardıl alacak devri sözleşmesi, hesap rehni ve lisanslardan doğan alacakların devri sözleşmesi akdedilmiştir.

Şirket tarafından iletilen bilgiler uyarınca, Şirket'in maddi duran varlıkları üzerindeki kısıtlamalar aşağıdaki şekildedir:

Maddi Duran Varlık Cinsi	Kısıtlamanın/ Aynı Hakkın Türü	Kimin Lehine Verildiği	Neden i	Veriliş Tarihi	Tutarı
253/254/255 Muhtelif	Taşınır Rehni	Garanti Bankası	Kredi	26.12.2018	42.000.000 ABD Doları*
	Taşınır Rehni	Garanti Bankası	Kredi	16.09.2020	10.536.000 ABD Doları ve 540.000.000-TL'ye kadar
Taşıtlar	Taşıt Rehni	Garanti Bankası	Kredi	16.09.2020	90.000.000 TL ve 17.560.000 ABD Doları
250 Arsa Adapazarı	İpotek	Garanti Bankası	Kredi	25.12.2018	41.625.000 ABD Doları*
250 Arsa Bursa	İpotek	Garanti Bankası	Kredi	25.12.2018	
250 Arsa Konya	İpotek	Garanti Bankası	Kredi	31.12.2018	
Arsa İzmir	İpotek	Garanti Bankası	Kredi	26.12.2018	70.000 EUR

*İş Bankası ve Garanti Bankası ile imzalanan 30 Mart 2015 tarihli Genel Kredi Sözleşmeleri ("GKS") kapsamında kullanılan kredilerin teminatını teşkil etmek üzere kredi verenler lehine Şirket'in sözleşme tarihinde elinde bulundurduğu sabit kıymetlerden parasal kıymeti büyük olan muhtelif sabit kıymetler (Kompresörler, tüp ve paletler başta olmak üzere) için 42.000.000 USD (kırkiki milyon Amerikan Doları) birinci derece birinci sıradan rehin tesis edilmiştir. Ayrıca, yukarıdaki tabloda yer alan arsalar için Konya, Bursa, Adapazarı, için 41.625.000 USD, İzmir için 70.000 EUR bedelli Bankalar lehine ipotek kurulmuştur.

Şirket tarafından iletilen bilgiler uyarınca, halka arza konu finansal tablo tarihi olan 31.12.2020 tarihinde yukarıda arz olunan 42.000.000 USD bedelli rehin ile ipotek mevcut iken, Şirketin

kullanmış olduğu ek krediler ve tahsis edilen yeni limitlerin teminatı olarak 16.09.2020 tarihinde maddi duran varlıklar üzerine 42.000.000 USD'lik rehinden sonra gelmek üzere 10.536.000 USD (onmilyonbeşyüzotuzaltıbin Amerikan Doları)'na kadar ikinci derece birinci sıradan ve 540.000.000 TL'ye kadar üçüncü derece birinci sıradan rehin tesis edilmiştir. Ayrıca Şirket GKS'ler tahtında kullanılan kredilerin teminatını teşkil etmek üzere; 30.03.2015 tarihinde sözleşme tahtında belirlenen teminat mektupları ve sigorta poliçelerinin bankaya devrine ilişkin olarak Alacak Devri Sözleşmesi, aynı tarihte Ardıl Alacaklılık Sözleşmesi (Sözleşme kapsamında Ardıl Alacak; Şirket tarafından hissedarlara karşı herhangi bir borç tahtında yükümlü olunan vadesi gelmiş veya gelecek yükümlülükler anlamına gelmektedir.) imzalanmış bu Sözleşmeyi takiben Teminat Temsilcisi sıfatıyla hareket eden Garanti Bankası A.Ş. ile Ardıl Alacakların Devri Sözleşmesi imzalanarak, hissedarların Ardıl Alacaklı sıfatıyla sahip olduğu alacakları bankaya devredilmiştir. Yine kullanılan kredinin teminatını teşkil etmek üzere 30.03.2015 tarihinde Hesap Rehni Sözleşmesi, EPDK'nın onayını müteakip 19.12.2018 tarihinde Lisanslardan Doğan Alacakların Devri Sözleşmesi, 26.12.2018 tarihinde yukarıdaki tabloda yer verilen 42.000.000 USD (kırkikimilyon Amerikan Doları) bedelli Taşınır Rehni Sözleşmesi imzalanmıştır. Yine tabloda yer aldığı üzere mülkiyeti Şirket'e ait olan Konya, İzmir, Bursa, Sakarya'da kain taşınmazları üzerine Garanti Bankası lehine birinci birinci derece sıradan ipotek tesis edilmiştir. Banka tarafından Şirket'e GKSler tahtında açılan kredi limiti kadar kullandırım yapılmış olmakla limit dahilinde yapılan kullanımlara ek olarak Şirket'in talebi üzerine belirli zamanlarda kullanılan krediler ve imzalanan genel kredi sözleşmeleri ve Şirket'in işletme harcamalarının kısmi finansmanı amacıyla Bankalar tarafından 07.01.2020 tarihinde imzalanan genel kredi sözleşmesi ile Şirket'e 27.000.000 USD (yirmiyedimilyon Amerikan Doları) ve 30.000.000 TL (otuzmilyon Türk Lirası) limit tahsis edilmiştir. Söz konusu krediler ve yeni tahsisin teminatını teşkil etmek üzere 16.09.2020 tarihinde yukarıda sayılan sözleşmelerden Alacak Devri Sözleşmesi, Ardıl Alacakların Devri Sözleşmesi, Lisanslardan Doğan Alacakların Devri Sözleşmesi tadil edilmiş, tahsis edilen yeni limit anılan sözleşmelere eklenerek yeni kullandırılan/ kullandırılacak kredilerin de teminatı haline gelmiştir. Yine 16.09.2020 tarihinde GKSler ve yeni tahsis edilen kredi limitinin teminatını teşkil etmek üzere Taşınır Rehni Sözleşmesi tadil edilmiş, Şirket'in sözleşme tahtında sayılan taşınıruları üzerine yukarıdaki tabloda belirtildiği üzere 10.536.000 USD'ye (onmilyonbeşyüzotuzaltı milyon Amerikan Doları) kadar ikinci derece birinci sıradan, 540.000.000 TL'ye (beş yüz kırk milyon Türk Lirası) kadar üçüncü derece birinci sıradan rehin tesis edilmiştir. Aynı kullanımlar ve tahsislerin teminatını teşkil etmek üzere 16.09.2020 tarihinde, yukarıdaki tabloda belirtilen toplam 90.000.000 TL (doksan milyon Türk Lirası) ve 17.560.000 ABD Doları (on yedi milyon beş yüz altmış bin Amerikan Doları) bedelle Taşıt Rehni Sözleşmesi imzalanmış, sözleşmede sayılan taşıtlar üzerine rehin tesis edilmiştir.

Finansal Kiralama Sözleşmesi

Socar Birleşmesi kapsamında, Socar LNG ile Ak Finansal Kiralama A.Ş. arasında 19.12.2016 tarihinde şirketin Ordu tesisi satın alması için finansal kiralama sözleşmesi akdedilmiştir. Şirket tarafından verilen bilgiye göre, Socar Birleşmesi ile 30 Ekim 2020 itibarıyla, bu finansal kiralama sözleşmesi 721.759,60 TL borç bakiyesi ile Şirket'e devrolmuştur.

5.8. Diğer Sözleşmeler

Socar Turkey Petrol Enerji Dağıtım Sanayi ve Ticaret Anonim ile Yapılan Hisse Satın Alma Sözleşmesi

İşbu Rapor'un 1.3.1. maddesinde de belirtildiği üzere, Şirket, 6 Şubat 2020 tarihinde Socar LNG'nin paylarının tamamını satın almak için Socar Dağıtım ile Hisse Satın Alma Sözleşmesi imzalamıştır. Şirket tarafından iletilen bilgiler uyarınca, Naturelgaz'ın Socar LNG'yi satın alma işleminin üçlü birleşme yoluyla yapılması planlanmıştır. Bu kapsamda, Global Yatırım Holding A.Ş.'nin %100 hissedarı olduğu Naturel Doğal Gaz, Socar LNG hisselerini Socar Dağıtım'dan satın alacak olup, sonrasında bu iki şirketin (Naturel Doğal Gaz ve Socar LNG), TTK, VUK ve EPDK mevzuatlarına uygun şekilde, Şirket'in bünyesinde birleşmesi hedeflenmiştir. Bu hedef doğrultusunda Socar Dağıtım, Naturelgaz ve Naturel Doğal Gaz arasında 08.09.2020 tarihli Socar Turkey LNG Satış Anonim Şirketi'nin Paylarına İlişkin Hisse Satın Alma Sözleşmesi'ne Ek Protokol No:1 imzalanmış olup anılan Protokol ile Sözleşme'de taraf değişikliği yapılmış ve anılan Sözleşme'nin Alıcı'sı Naturel Doğal Gaz olmuştur. Taraf değişikliği Naturelgaz tarafından 09.09.2020 tarihinde Rekabet Kurumu'na bildirilmiştir. Socar LNG paylarının Naturel Doğal Gaz Yatırımları tarafından satın alınmasına ilişkin Rekabet Kurum'na yapılan başvuru Rekabet Kurumu Başkanlığı 29.09.2020 tarihinde tebellüğ edilen Kararı ile, EPDK'ya yapılan başvuru da Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu'nun 01.10.2020 tarihli 9586-7 Karar sıra numaralı kararı ile uygun bulunmasının ardından hisse devri 30.10.2020 tarihinde tamamlanmış ve Naturel Doğal Gaz, Socar LNG'nin tek hissedarı haline gelmiştir. Hisse devrinin tamamlanması akabinde Doğal Gaz Piyasası Lisans Yönetmeliği madde 43 gereğince Birleşme hususunda EPDK'ya izin başvurusu yapılmıştır. EPDK'ya yapılan başvurunun Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu'nun 10/12/2020 tarihli ve 9763 sayılı kararı ile uygun bulunmasının ardından Birleşme 23.12.2020 tarihinde tescil edilerek tamamlanmıştır. Birleşme neticesinde, Şirket'in sermayesi 100.000.000 TL'den 100.018.594 TL'ye artırılmıştır ("Socar Birleşmesi"). Artırılan 18.594 TL Naturel Doğal Gaz'ın özvarlığından karşılanmıştır.

Elektrik Alımı Sözleşmesi

Şirket'in çeşitli tesislerinde kullanılmak üzere Enko Enerji Sanayi ve Ticaret A.Ş. ("Enko Enerji") ile yapmış olduğu 04.10.2019 tarihli Elektrik Enerjisi Alım Satım Ana Sözleşmesi ve Özel Şartları mevcuttur. Sözleşme ile Enko Enerji tarafından, Şirket'in sözleşmenin eklerinde belirtilen tüketim noktalarına, Şirket'in bağlı bulunduğu elektrik dağıtım şirketi şebekesi veya iletim şebekesi vasıtasıyla, sözleşmeye uygun olarak tespit edilmiş olan elektrik birim satış fiyatı elektrik enerjisi tedarik edilmesidir.

Sözleşmenin ekinde referans alınan herhangi bir TEDAŞ tarifesinin EPDK tarafından ortadan kaldırılması veya tarife yayınlanmasına son verilmesi ya da tarife yapısında enerji birim fiyatının mantığını değiştirecek bir değişiklik yapılması veya fiyatın endekslediği bir referansın kullanılamaz olması durumlarında, Enko Enerji makul bir fiyat belirleyerek Şirket'e tebliğ edecektir. Sözleşmenin kalan süresinde, aktif enerji bedelinin hesaplanmasında bu birim fiyat kullanılacaktır. Şirket'in bu durumda fesih hakkı saklıdır.

Şirket tarafından, sözleşme tahtında Enko Enerji'ye teminat mektubu verilecektir.

Tarafların, karşılıklı yükümlülüklerini yerine getirmemesi veya mücbir sebep hallerinin vukuu ve çeşitli durumlarda fesih hakkı mevcuttur.

Sözleşme tahtındaki elektrik tedariki 31.12.2020 tarihi 23:59'a kadar devam etmiştir. Taraflar, sözleşmeyi karşılıklı mutabakat ile uzatabilirler.

Şirket, benzer koşul ve şartlarla 2021 yılı için de Enko Enerji ile Elektrik Enerjisi Alım Satım Ana Sözleşmesi ve Özel Şartları akdetmiştir. Şirket 2020 yılı için olduğu gibi 2021 yılı için de işbu sözleşme ile Enko Enerji tarafından, Şirket'in sözleşmenin eklerinde belirtilen tüketim noktalarına, Şirket'in bağlı bulunduğu elektrik dağıtım şirketi şebekesi veya iletim şebekesi vasıtasıyla, sözleşmeye uygun olarak tespit edilmiş olan elektrik birim satış fiyatı elektrik enerjisi tedarik edecektir.

Sözleşme uyarınca Şirket'e elektrik tedariki 31.12.2021'e kadar devam edecektir. Taraflar, sözleşmeyi karşılıklı mutabakat ile uzatabilirler.

Çeşitli Konulardaki Diğer Sözleşmeler

Petrol Ofisi Anonim Şirketi ile akdedilen İş Birliği Sözleşmesi

Şirket ile Petrol Ofisi Anonim Şirketi ("Petrol Ofisi") ile 10.02.2021 tarihinde akdedilen sözleşmeyle taraflar bir araya gelerek Petrol Ofisi'ne veya bayilerine ait istasyonlarda yatırımı, tüm ruhsat ve lisansları Şirket'e ait olan Oto CNG istasyonları kurarak istasyon sayısının artırılması ve elde edilecek olan gelirin paylaşımı konusunda 5 (beş) yıl süre için mutabakata varmışlardır. Sözleşmenin konusu taraflarca mutabık kalınarak belirlenecek ve belirli adeti geçmeyecek istasyonlarda, istasyonların bulunduğu taşınmazların malikleri, taşınmaz üzerinde tasarrufla bulunma yetkisini haiz gerçek veya tüzel kişiler ve Petrol Ofisi bayilerinden alınacak muvafakat, izin ve mutabakat ile Şirket tarafından alan oluşturularak gereken izin, ruhsat ve lisansın alınması ve Oto CNG istasyonlarının kurulması, işletilmesi ve elde edilecek gelirin taraflarca paylaşılmasıdır.

Sözleşme, 5 (beş) yıl için imzalanmış olup beşinci yılın sonunda kendiliğinden hiçbir bildirimle gerek kalmaksızın sona erecektir. Sözleşmenin herhangi bir nedenle sona ermesi/feshedilmesi halinde Şirket istasyonlara yapmış olduğu yatırımlar çerçevesinde istasyonlara zarar vermeden ve istasyonları teslim aldığı eski haline döndürmek kaydıyla sökülebilir eşya ve ekipmanlarını alarak terk edecektir. Söküm aşamasında istasyonların maddi varlıklarına vereceği zararlar Şirket tarafından ödenecektir. Sözleşmenin sona ermesine rağmen Şirket'in istasyonları zamanında terk etmemesi durumunda Şirket, istasyon başına belirli tutarda cezai şart ödemeyi kabul etmiştir.

Taraflardan birisi sözleşme ve eklerinden doğan yükümlülüklerini ihlal ettiği takdirde diğer taraf yazılı ihtarla bulunarak 30 (otuz) gün içerisinde ihlalin giderilmesini talep edecek, verilen süre içerisinde ihlalin giderilmemesi halinde ihlalde bulunmayan taraf zararların tazmin hakkı saklı kalmak üzere ayrıca ihbara gerek olmaksızın sözleşmeyi derhal ve tek taraflı olarak feshedebilecektir. Taraflardan birisinin iflas etmesi, tasfiye olunması, tasfiyeye girmesi, iflas talebinde bulunması, ticaret sicilden terkin olunması, tüzel kişiliğinin herhangi bir nedenden ötürü sona ermesi, borçlarını ödemede acze düşmesi veya yönetimine kayyum atanması halleri diğer taraf için yazılı bildirimle sözleşmeyi tek taraflı fesih hakkı vermektedir.

Securitas Güvenlik Hizmetleri A.Ş. ile akdedilen sözleşme

Şirket; (i) Çıplaklı Mah. 2018 Sk., Döşemaltı/Antalya, (ii) Canbazlar Köyü Sazlık Mevkii, Gürsu/Bursa, (iii) Karapınar Mah. Okul Yanı Mevkii Küme Evleri 92. Cadde No:5/1, Altınordu/Ordu ve (iv) Hacıyüplü Mah. 3213 Sok. No:3, Merkezefendi/Denizli adreslerinde bulunan tesislerindeki özel güvenlik hizmet için Securitas Güvenlik Hizmetleri A.Ş. ("Securitas")

64


ile 01.03.2021 tarihinde yürürlüğe giren 25.02.2021 tarihli bir sözleşme akdetmiştir. Sözleşme uyarınca verilecek özel güvenlik hizmeti 01.03.2021 – 01.03.2022 tarihleri arasında geçerli olacak ve hizmet verilecek her ilde 3'er personel görev alacaktır. Antalya ve Bursa birimlerinde görev alacak personelin hizmet dönemine ait kıdem, ihbar tazminatları, senelik izin maliyetleri, resmi ve dini bayram mesaiseri, iş hukuku mevzuatı uyarınca personellere tanınan her türlü izin maliyetleri Şirket'e ait olacak ve bu alacaklar Securitas tarafından Şirket'e faturalandırılacaktır. Ordu ve Denizli birimlerindeki görev alacak personellerin kıdem, ihbar tazminatları, senelik izin maliyetleri, resmi ve dini bayram mesaiseri, iş hukuku mevzuatı uyarınca personellere tanınan her türlü izin maliyetleri ise hizmet ücretine dahil edilmiştir. Taraflardan her ikisi de sözleşmeyi herhangi bir zamanda gerekçesiz ve cezasız diğer tarafda 60 (altmış) gün önceden göndereceği yazılı bildirimle feshedebilir.

Enerji Fuarcılık Organizasyon Sanayi ve Ticareti A.Ş. ile akdedilen sözleşmeler

Şirket 17.02.2020'de 8-10 Kasım 2020 11. Türkiye Enerji Zirvesi'nde fuarcılık hizmeti almak adına 30-31 Mart 2020 5. Enerji Tedariki ve Ticareti Zirvesi'nde fuarcılık hizmeti almak adına Enerji Fuarcılık Organizasyon Sanayi ve Ticareti A.Ş. ile iki ayrı sözleşme imzalamıştır.

Turkuvaz Reklam Pazarlama Danışmanlık A.Ş. ile akdedilen sözleşmeler

11. Türkiye Enerji Zirvesi'nde sponsorluk ve logo kullanımı hizmeti almak amacıyla Şirket, Turkuvaz Reklam Pazarlama Danışmanlık A.Ş. ile 21.02.2020 tarihinde bir sözleşme imzalamıştır.

TTR Bilişim Hizmetleri Turizm ve Metal Sanayi Ltd. Şti ile akdedilen sözleşmeler

Şirket merkezi veritabanı hizmeti almak amacıyla TTR Bilişim Hizmetleri Turizm ve Metal Sanayi Ltd. Şti. ile 04.06.2018'de ve 05.06.2019'da sözleşme imzalamıştır.

Binevi Ajans Reklam İnternet Bilgisayar Hizm. San. Tic. Ltd. Şti. ile akdedilen sözleşmeler

Şirket'in internet sitesinin görsel tasarımı, bakımı ve güncellenmesi amacıyla Binevi Ajans Reklam İnternet Bilgisayar Hizm. San. Tic. Ltd. Şti. ile 16.05.2019 tarihinde sözleşme imzalamıştır.

İnnova Bilişim Çözümleri A.Ş ile akdedilen sözleşmeler

15.04.2019 tarihinde Şirket; pazarlama, hizmet ve satış otomasyonunu sağlamak ve müşteri portföyünün yönetimine yönelik olarak bir Türk Telekom iştiraki olan Innova Bilişim Çözümleri A.Ş ile yazılım lisansı ve destek amacıyla sözleşme imzalamıştır.

ITSS Bilişim Hizmetleri Ticaret A.Ş. ile akdedilen sözleşmeler

Şirket, kendi bünyesinde bulunan bilgisayar donanımlarında oluşan arızalara müdahale edilmesi ve arızanın giderilerek donanımın çalışır hale getirilmesi hizmetlerine yönelik 20.11.2020 tarihinde ITSS Bilişim Hizmetleri Ticaret Anonim Şirketi ile Bilgisayar Donanım Bakım, Onarım Hizmetleri Sözleşmesi imzalamıştır.

Signera Bilgisayar Yazılım sistemleri San. ve Tic. Ltd. Şti. ile akdedilen sözleşmeler

Şirket, e-faturalandırma, e-defter yönetimi, dolum kontrolü ve tüp otomasyonu yazılımlarında bakım desteği gibi muhtelif yazılım hizmetleri almak amacıyla Signera Bilgisayar Yazılım sistemleri San. ve Tic. Ltd. Şti ile farklı sözleşmeler imzalanmıştır.

Sidoma Eğitim, Danışmanlık ve Bilişim Hizmetleri Ltd. Şti. ile akdedilen sözleşmeler

Şirket, yıllık yazılım geliştirme ve güncelleme hizmeti almak adına Sidoma Eğitim, Danışmanlık ve Bilişim Hizmetleri Ltd. Şti. ile sözleşme imzalanmıştır.

Mobim Yazılım ve Danışmanlık Ltd. Şti. ile Akdedilen Sözleşme

Şirket, FieldCo. (Asistan) Teknik Servis yazılımının MOBİM'den kiralınması ve kiralama sonrası kurulum ve bakım hizmetleri için MOBİM ile FieldCo. (Asistan) Teknik Servis Yazılımı – Kiralama Sözleşmesi imzalanmıştır.

MPT Çevre Teknolojileri ve Mühendislik A.Ş. ile Akdedilen Sözleşme

Şirket, Çevre Kanunu ile Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği, Çevre Denetimi Yönetmeliği ve Çevre Görevlisi Çevre Yönetim Birimi ve Çevre Danışmanlık Firmaları Hakkında Yönetmelik hükümleri kapsamında çevre yönetim hizmetlerinin ifası için 14.02.2017 tarihinde MPT Çevre Teknolojileri ve Mühendislik A.Ş. ile Çevre Danışmanlık Hizmet Sözleşmesi imzalanmıştır.

SCA Belgelendirme ve Özel Eğitim Hizmetleri Ltd. Şti. ile Akdedilen Sözleşme

Şirket, basınç regülasyon ünitesinin ATEX sertifikasına sahip olması için gerekli danışmanlık hizmetlerini vermesi amacıyla SCA ile sözleşme imzalanmıştır. Sürecin yürütülmesi için regülasyon ünitesine dair üretim detayları, çizimler, teknik bilgiler vb. SCA'ya aktarılacağı için ayrıca 20.07.2020 tarihli bir Gizlilik Sözleşmesi akdedilmiştir.

Tehlikeler Tehlikeli Madde Güvenlik Danışmanlığı Ltd. Şti ile Akdedilen Sözleşme

Şirket, faaliyetleri kapsamında tehlikeli madde taşımacılığı, depolanması, paketlenmesi ve bağlantılı hizmetlerinin güvenli ve mevzuata uygun bir şekilde yürütülmesi amacıyla Tehlikeler Tehlikeli Madde Güvenlik Danışmanlığı Ltd. Şti. ile Tehlikeli Madde Güvenlik Danışmanlığı Hizmet Sözleşmesi imzalanmıştır.

ZR Elektrik İnşaat Bil. Turz. Dış Tic. Ltd. Şti. ile Akdedilen Sözleşme

Şirket; araç içi kamera sistemi, yangın algılama ve ihbar sistemi ile güvenlik kamerası sistemlerinin montaj ve periyodik bakımlarının yapılması amacıyla ZR Elektrik İnşaat Bil. Turz. Dış Tic. Ltd. Şti. ile muhtelif sözleşmeler imzalanmıştır.

TÜV Austria Türk Belgelendirme Eğitim ve Gözetim Hizmetleri Ltd. Şti. ile Akdedilen Sözleşme

Şirket, Sakarya tesisinde bulunan basınçlı ekipmanın basınçlandırma aşamasına ve sızdırmazlık testine nezaret edilmesi ve sonuçlarının raporlanması hizmeti için TÜV Austria Türk Belgelendirme Eğitim ve Gözetim Hizmetleri Ltd. Şti. ile 08.11.2017 tarihli Endüstriyel Servis Hizmet Sözleşmesi imzalanmıştır.

Signera Bilgisayar Yazılım Sistemleri San. ve Tic. Ltd. Şti. ile Akdedilen Sözleşmeler

Şirket, Pi Magic ERP Tüp Otomasyon Çözümü, e fatura modülü, e defter modülü, e arşiv modülü, DBS modülü, özelleştirme modülü, vade farklı modülü, mobil saha satış modülü uygulamalarına, ilave uyarılama geliştirmek, danışmanlık ve sistemde oluşacak hataların giderilmesi için Signera ile 01.07.2019 tarihli Bakım Sözleşmesi imzalanmıştır.

Şirket ayrıca Signera ile farklı tarihlerde yazılımlara ilişkin bakım ve geliştirme sözleşmeleri akdetmiştir;

- 04.08.2017 tarihli UPO ve PTS Telemetri Yazılımları Bakım Sözleşmesi,
- 01.01.2018 tarihli Kurumsal Talep Onay Sistemi Bakım Sözleşmesi,
- 25.06.2019 tarihli Acil Durum Tahliye Sistemi Ek Geliştirme Sözleşmesi,
- 10.11.2019 tarihli Kurumsal Talep & Belge Onay Sistemi Ek Geliştirme Proje Sözleşmesi,
- 16.03.2020 tarihli TDP TPM Ek Geliştirme Proje Sözleşmesi

2A Mühendislik Sanayi ve Ticaret A.Ş. ile akdedilen sözleşme

Şirket, 2A Mühendislik Sanayi ve Ticaret A.Ş. ile kompresör montajı ve vibrasyon betonu imalatı konulu bir sözleşmeyi 13.05.2020'de imzalamıştır.

Batı Karadeniz Özel Güvenlik Hizmetleri Ltd. Şti ile akdedilen sözleşmeler

Şirket, bazı tesislerinde özel güvenlik hizmeti almak amacıyla Batı Karadeniz Özel Güvenlik Hizmetleri Ltd. Şti ile 01.01.2020 tarihinde sözleşme imzalamıştır.

Codec İletişim ve Danışmanlık Hizmetleri Ltd. Şti ile akdedilen sözleşme

Şirket, müşterilerine ulaşmak ve gerekli bilgilendirmeleri yapabilmek için Turkcell'in ortağı olduğu Codec İletişim ve Danışmanlık Hizmetleri Ltd. Şti ile toplu kısa mesaj hizmeti konulu bir sözleşme imzalamıştır.

Hurmoğlu Eğitim Organizasyon Danışmanlık İnşaat İthalat İhracat Pazarlama Ticaret Ltd. Şti ile akdedilen sözleşme

Şirket, Naturelgaz Sürdürülebilir Transport Yönetim Sistemi Kurulma Projesi'nde danışmanlık hizmeti ve gerekli teknik ve idari gereklilikleri sağlamak ve gece sürüşü, trafik psikolojisi gibi eğitimlerin sağlanması adına Hurmoğlu Eğitim Organizasyon Danışmanlık İnşaat İthalat İhracat Pazarlama Ticaret Ltd. Şti ile 01.10.2019 tarihinde bir sözleşme imzalamıştır. Şirket, 01.12.2020 tarihinde 1 (bir) yıl süre için tekrar Hurmoğlu Eğitim Organizasyon Danışmanlık İnşaat İthalat İhracat Pazarlama Ticaret Ltd. Şti. ile aynı hizmetlere ilişkin sözleşme imzalamıştır. Şirket'in 90 gün önceden yazılı bildirimde bulunmak şartıyla tazminatsız sözleşmeyi feshetme hakkı mevcuttur.

Ernst Young Kurumsal Finansman Danışmanlık Anonim Şirketi ile İmzalanan Danışmanlık Sözleşmesi

Şirket, Socar Turkey LNG'nin satın alınması ile ilgili UFRS 3 kapsamında tanımlanabilir maddi olmayan duran varlıkların değerlemesine ilişkin danışmanlık hizmetleri için 16.04.2020 tarihinde Ernst Young Kurumsal Finansman Danışmanlık Anonim Şirketi ile Danışmanlık Sözleşmesi imzalamıştır.

KPMG Bağımsız Denetim ve Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik A.Ş. ile İmzalanan Danışmanlık Sözleşmesi

Şirket'in 17 Nisan 2020 tarihli Genel Kurul Kararı'na istinaden Şirket 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu, 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu, 660 sayılı Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve ilgili

67


diğer mevzuat hükümleri çerçevesinde bağımsız denetim yapılması amacıyla KPMG Bağımsız Denetim ve Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik A.Ş. ile Danışmanlık Sözleşmesi imzalanmıştır.

Halka Arza Aracılık Sözleşmesi

Şirket, hisselerinin Sermaye Piyasası Kanunu, Sermaye Piyasası Kurulu yayımlanan tebliğler ve ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde Sermaye Artırımı ve Ortak Satışı şeklinde “fiyat aralığı yoluyla talep toplama/sabit fiyatla talep toplama” yöntemlerinden biri kullanılarak ve en iyi gayret aracılığıyla halka arz yoluyla satışına aracılık etmesi amacıyla 10.10.2020 tarihinde Vakıf Yatırım Menkul Değerler Anonim Şirketi ve Global Menkul Değerler A.Ş. ile Halka Arza Aracılık Sözleşmesi imzalanmıştır.

Değerleme Sözleşmeleri

Şirket, makine-ekipman, tesisat ve teçhizatlarının pazar değerinin tespiti için TSKB Gayrimenkul Değerleme A.Ş. ile bazı taşınmazlarının pazar değerinin tespiti için ise Aden Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş. ile değerlendirme sözleşmeleri akdetmiştir. İşbu sözleşmeler verilen işin niteliği uyarınca en fazla 25 günlük olarak olarak akdedilmişlerdir.

Halka Arz içi Alaaddin Reklamcılık ve İletişim Hizmetleri A.Ş. ile İmzalanan Ajans Sözleşmesi

Alaaddin Reklamcılık ve İletişim Hizmetleri A.Ş. (“Ajans”) ile 16.09.2020 tarihinde Ajans Sözleşmesi imzalanmıştır. Sözleşmenin önemli hükümlerine aşağıda yer verilmektedir;

- Ajans, halka arz öncesi ve sürecindeki reklam faaliyetlerinin yürütülmesi için yetkilendirilmiştir. Bu kapsamda TV imaj filminin, tanıtım filminin, radyo spotunun, internet için gereken tüm görsel ve materyallerin tasarlanması, hazırlanması, gerekli revizyonların gerçekleştirilmesi ve tüm prodüksiyon işlemlerinden; Sözleşme’de yer alan medya planı kapsamında mecralarda yayınlanasından; halka arz için gerekli poster-broşür, izahname ve çeşitli POP malzemelerinin tasarlanması hazırlanmasından Ajans sorumludur.
- Sözleşme dahilinde Ajans tarafından şirket için üretilmiş her türlü fikir, slogan, film, gazete ilanı vb. eser niteliğinde her türlü yayımın kullanım hakkı, mülkiyeti münhasıran ve süresiz olarak Şirket’e devredilmiştir.
- Ajans, sözleşmeden doğan hak ve yükümlülüklerini Şirket’in yazılı izni olmadan üçüncü kişilere devir ve temlik edememektedir.
- Sözleşme 16.09.2020 tarihinde yürürlüğe girmiş olup 1.12.2021 tarihine kadar yürürlükte kalacaktır. Süre sonunda taraflarca sözleşmenin devamı konusunda mutabık kalınmaması halinde sözleşme ayrıca ihbara gerek olmaksızın kendiliğinden sonra erecektir.
- Ajans’ın sözleşmeden doğan yükümlülüklerini yerine getirmemesi ve Şirket’in üç (3) gün süreli yazılı ihtarına rağmen ihlalin düzeltilmemesi halinde, Şirket sözleşmeyi haklı nedenlerle tek taraflı feshedebilir. Şirket’in tazminat ve cezai şartla ilişkin hakları tutulmuştur.
- Ajans’ın feshi, tasfiye edilmesi, tüzel kişiliğini kaybetmesi, borçlarını ödemediği acze düşmesi, iflas etmesi halinde Şirket tek taraflı olarak sözleşmeyi feshedebilir.

- Şirket, yedi (7) gün önceden yazılı bildirimde bulunarak herhangi bir gerekçe göstermeksizin Sözleşme'yi tek taraflı feshedebilir. Böyle bir halde Ajans sadece fesih tarihine kadar Şirket tarafından onaylanmış işlerin ödemesine hak kazanmaktadır.

Şirket, Ajans'la halka arz dışındaki diğer faaliyetlerine ilişkin de benzer hüküm ve koşullarda 16.11.2020 tarihinde bir ajans sözleşmesi daha imzalamıştır.

Fenerbahçe Spor Kulübü Derneği ile İmzalanan Sponsorluk Sözleşmesi

Fenerbahçe Spor Kulübü Derneği ile Fenerbahçe Beko Basketbol Erkek A Takımı'nın 2020-2021 Basketbol Sezonu boyunca TBF Basketbol Süper Ligi ve Euroleague haricinde oynayacağı tüm resmi ve hazırlık müsabakalarında sporcuların giyeceği formaların "sırt numara altı sponsoru" olunmasına ilişkin 14.09.2020 tarihinde Sponsorluk Sözleşmesi imzalanmıştır. Sponsorluk Sözleşmesinin önemli hükümlerine aşağıda yer verilmektedir;

- Sözleşme uyarınca taraflar, sözleşmeden doğan hak, yükümlülük ve alacaklarını diğer tarafında yazılı muvafakati olmadan 3. kişilere devir ve temlik edememektedir.
- Sözleşme, imza tarihi olan 14.09.2020'de yürürlüğü girmiş olup 2020-2021 basketbol sezonunu kapsayan süre boyunca yürürlükte kalacaktır. 2020-2021 basketbol sezonunun sona ermesi ile birlikte sözleşme başkaca bir ihtar ve/veya bildirim gerek kalmaksızın kendiliğinden son bulacaktır.
- Mücbir sebepler nedeniyle 2020-2021 basketbol sezonunun başlangıç ve sona erme tarihlerinin değişmesi halinde sözleşmenin yürürlük süresi ayrıca ihbara gerek olmaksızın kendiliğinden değişmiş kabul edilmektedir.
- Tarafların, sözleşmedeki esaslı taahhüt veya yükümlülüklerinden birine uymaması ve karşı tarafın 30 (otuz) gün süreli yazılı ihtarına rağmen ihlalin giderilmemesi halinde, ihtarla bulunan taraf sözleşmeyi tek taraflı ve tazminatsız olarak feshetmektedir.

Galatasaray Spor Kulübü Derneği ile İmzalanan Sponsorluk Sözleşmesi

Galatasaray Spor Kulübü Derneği ile Galatasaray Erkek Basketbol A Takımı'nın 2020-2021 Basketbol sezonu boyunca Basketbol Süper Ligi ve Avrupa Kupası haricinde oynayacağı tüm resmi ve hazırlık müsabakalarında sporcuların giyeceği formaların "sırt numara altı sponsoru" olunmasına ilişkin Sponsorluk Sözleşmesi imzalanmıştır. Sponsorluk Sözleşmesinin önemli hükümlerine aşağıda yer verilmektedir;

- Sözleşme imza tarihinde yürürlüğe girmiş olup, Galatasaray'ın 2020-2021 Basketbol Süper Ligi'nde oynayacağı son resmi müsabakanın oynanması sonunda başkaca herhangi bir ihtar gerek olmaksızın kendiliğinden sona erecektir.
- Mücbir sebepler nedeniyle 2020-2021 basketbol sezonunun başlangıç ve sona erme tarihlerinin değişmesi halinde sözleşmenin yürürlük süresi ayrıca ihbara gerek olmaksızın kendiliğinden değişmiş kabul edilmektedir.

- Taraflardan biri, sözleşmeden doğan yükümlülüklerini gereği gibi yerine getirmediği takdirde diğer taraf yazılı bir ihtar ile yedi (7) gün içinde aykırılık giderilmesini talep edecektir. Yedi günlük süre sonunda bahse konu aykırılık ortadan kaldırılmaz ise, ihtar yapan taraf Sözleşme'yi tek taraflı fesih hakkına sahiptir. Sözleşmenin bu şekilde Şirket tarafından feshedilmesi halinde Galatasaray, fesih tarihinden bitim tarihine kadarki süreye tekabül eden ödenmiş sponsorluk bedelini Şirket'e geri ödemekle yükümlüdür. Sözleşmenin Galatasaray tarafından feshi halinde ise Şirket sözleşmenin fesih tarihi ile sözleşmenin geri kalan bedellerini Galatasaray'a ödemekle yükümlüdür.
- Ayrıca şu hallerde tarafların derhal ve haklı sebeple fesih hakları vardır: (i) Tarafların ticari/sportif saygınlık ve/veya marka bilinirliğine zarar verici bir faaliyet içerisinde bulunulması, (ii) Herhangi bir yüz kızartıcı veya siyasi suçtan ötürü kovuşturmaya uğranılması ve bu nedenle düzenlenecek iddianamenin kabulü.
- Taraflar, sözleşme bedeli hariç olmak üzere diğer tarafın yazılı muvafakatı olmaksızın Sözleşme'yi veya Sözleşme'deki yükümlülüklerini, hak ve alacaklarını kısmen veya tamamen gerçek veya tüzel üçüncü bir şahsa devir ve temlik edememektedir.

Beşiktaş Basketbol Yatırımları Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi ile İmzalanan Sponsorluk Sözleşmesi

Beşiktaş Basketbol Yatırımları Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi ("BJK") ile Şirket'in BJK Basketbol Kadın A Takımı'nın 2020-2021 sezonu boyunca TBF Kadınlar Basketbol Süper Ligi ve FIBA Kadınlar EuroCup maçları dahil olmak üzere takımın oynayacağı tüm resmi ve hazırlık müsabakalarını içerecek şekilde sponsor olmasına ilişkin Sponsorluk Sözleşmesi imzalanmıştır. Sponsorluk Sözleşmesinin önemli hükümlerine aşağıda yer verilmektedir

- Şirket, BJK'nın Basketbol Kadın A Takımı'nın bütün oyuncularının ve teknik ekibinin maç formalarının sırt üstü tarafı sponsoru olmuştur.
- Sözleşme imza tarihinde yürürlüğe girmiş olup, 2020-2021 basketbol sezonunun kapsayan süre boyunca yürürlükte kalacaktır. Sözleşme, 2020-2021 basketbol sezonunun sona ermesi ile başkaca herhangi bir ihtara gerek olmaksızın kendiliğinden sona erecektir.
- Mücbir sebepler nedeniyle 2020-2021 basketbol sezonunun başlangıç ve sona erme tarihlerinin değişmesi halinde sözleşme'nin yürürlük süresi ayrıca ihbara gerek olmaksızın kendiliğinden değişmiş kabul edilmektedir.
- Taraflardan birinin Sözleşme'deki esaslı taahhüt veya yükümlülüklerinden birine uymaması ve karşı tarafını on beş (15) gün süreli yazılı ihtarına rağmen ihlalin düzeltilmemesi halinde, ihtar da bulunan taraf Sözleşme'yi tek taraflı ve tazminatsız olarak feshedebilir. Sözleşme'nin bu şekilde Şirket tarafından feshedilmesi halinde BJK, Sözleşme süresimin kalan kısmına ilişkin sponsorluk bedelini Şirket'e iade edecektir. Şirket'in aşkın zararlarını tazmin hakkı saklıdır.
- Şirket, Sözleşme süresince yayınlayacağı ve yapacağı tüm reklam ve tanıtım faaliyetlerinde "BJK Kadın Basketbol Takımı Sponsoru" unvanını kullanma hakkına sahiptir.



Taraflar, diğer tarafın yazılı muvafakati olmaksızın Sözleşme'den doğan yükümlülüklerini, hak ve alacaklarını üçüncü kişilere devir ve temlik edememektedir. BJK'nin sponsorluk bedeline yönelik finans kuruluşları ile imzalamış olduğu veya imzalayacağı temlikname ve/veya sözleşmeler işbu yasak kapsamında sayılmamıştır.

Tarafımıza iletilen sözleşmelerin incelenmesi kapsamında, Şirket'in ve/veya Şirket'in ortaklarının paylarının halka arzına ve Borsa'da işlem görmesine engel teşkil edebilecek önemli nitelikte bir sözleşme bulunmadığı kanaatindeyiz.

6. Gayrimenkuller

Şirket'e ait gayrimenkuller ve ilgili bilgiler, tarafımıza Şirket tarafından iletilen bilgiler ile tapu ve Tapu ve Kadastro Bilgi Sistemi ("TAKBİS") kayıtları uyarınca aşağıda listelenmektedir:

Malik	Adres	Nevi	Pafta	Ada	Parsel	Yüzölçümü (m2)	Takyidat
Şirket	Pirahmetler Mah. Karaağaçlık Mevkii Erenler / Sakarya	Arsa	G24C04B2C	811	2	4.519,43	Garanti Bankası lehine tesis edilmiş 1. Derece ipotek bulunmaktadır.
Şirket	Canbazlar Köyü Sazlık Mevkii Gürsu / Bursa	Tarla	H22a24C	-	636	2.857,83	BOTAŞ lehine 850m ² lik alanda daimi irtifak hakkı vardır. Garanti Bankası lehine tesis edilmiş 1. Derece ipotek bulunmaktadır.
Şirket	Mezbaha (Fetih) Mah. Karatay / Konya	Arsa	367	1998	24	4.150,24	Garanti Bankası lehine tesis edilmiş 1. Derece ipotek bulunmaktadır.
Şirket	Eğlenhoca Köyü Ağaçıovacık Mah. Karaburun / İzmir	Tarla	35	-	1.715	5.980	Garanti Bankası lehine tesis edilmiş 1. Derece ipotek bulunmaktadır.
Şirket*	Çapak Köyü	Arsa	L18C03D ⁷	-	1.578	13.382,14	-

⁷ Şirket tarafından iletilen bilgi uyarınca, ilgili taşınmaza ilişkin iki tapu kaydı mevcut olup, 30.07.2019 tarih ve 13316 Yevmiye numaralı tapu kaydında Şirket'e ait taşınmaz 127 ada 16 parsel 13.458,35 m²'dir.

71

	Deringöz Mevkii Torbalı / İzmir						
Şirket*	Çıplaklı Mah. Döşemealtı / Antalya ⁸	Tarla	-	348	4	902.00	-
Maliye Hazinesi	Çıplaklı Mah. Döşemealtı / Antalya	Gaz Vana Yeri	-	348	5	76	BOTAŞ lehine irtifak hakkı mevcuttur.
Şirket*	Çıplaklı Mah. Döşemealtı / Antalya	Tarla	-	348	6	7.694	BOTAŞ lehine irtifak hakkı mevcuttur.
Maliye Hazinesi	Çıplaklı Mah. Döşemealtı / Antalya	Gaz Vana Yeri	-	348	7	75	BOTAŞ lehine irtifak hakkı mevcuttur.

* Finansal leasing işlemleri kapsamında Şirket tarafından devir alınan taşınmazları ifade etmektedir.

7. Fikri Mülkiyet Hakları

Şirket'in Türk Patent Enstitüsü nezdinde kayıtlı "Naturelgazcng" markası bulunmaktadır. Anılan markanın başvuru numarası 2005/20003, tescil numarası 2005 20003, nice sınıfları 04 / 39 / 40, tescilinin yayımlandığı bülten tarihi 30 Eylül 2006'dır. Yapılan yenileme başvurusu ile anılan markanın koruması 20 Mayıs 2015 tarihinden itibaren on yıl süreyle yenilenmiştir.

04 numaralı sınıf "Sıvı ve gaz yakıtlar ile bunların katkıları: Taşıt yakıtları dahil sıvı ve gaz yakıtlar, benzin, mazot, fuel oil, kerosen (gazyağı), kimyasal olmayan motor yakıtı katkıları"; 39 numaralı sınıf "Boru hattı ile taşıma hizmetleri, boru hattı ile gaz taşıma ve dağıtım hizmetleri, boru hattı ile petrol taşıma ve dağıtım hizmetleri."; 40 numaralı sınıf Sıvı, kimyasal madde, gaz,

12.10.2006 tarih ve 8570 Yevmiye numaralı tapu kaydı uyarınca 1578 parsel toplamda 13.400 m² olup, 17,86 m² kısmı bedelsiz olarak yola terk edilmiştir. Bu durumda 1578 parselde terk işlemi sonucunda (13400 – 17.86=) 13.382,14 m² bir alan oluşmaktadır. 13.458,35 m² ve 13.382,14 m² arasında 76.21 m²'lik bir yüzölçümü farkı söz konusudur. Bu fark ise; Taşınmaz 13/01/2016 tarihli ve 3402 SY. 22/A maddesi gereğince yenileme işlemine konu olmuş ve tescil işlemi ile 1578 parsel pasife alınmıştır ve 1578 parsel 3402 Sayılı Kadastro Kanunu'nun 22/A maddesinin uygulaması sonucunda 127 ada 16 parsel olarak tescil edilmiştir.

⁸ Şirket tarafından, Çıplaklı Mah., Döşemealtı, Antalya, 348 nolu adada bulunan taşınmaza ilişkin olarak iletilen bilgiler uyarınca, 348/2 ve 348/3 olan parseller BOTAŞ'a kamulaştırma yapılacağı için 348/4-5-6-7 olarak ifraz edilmiştir. Dolayısıyla 5 ve 7 numaralı parseller tapuda Maliye Hazinesi adına kayıtlı iken 6 numaralı ana taşınmaza ilişkin ana parsel için güncel malik Şirket'tir. 5 ve 7 numaralı parsellere ilişkin Takbis kayıtları tarafımıza iletilmemiş olup, tapu kayıtları ve Şirket beyanları esas alınarak ilgili bilgiler eklenmiştir.

hava işleme hizmetleri: Havadaki kötü kokuların giderilmesi hizmetleri, atık ve çöplerin dönüştürülmesi hizmetleri, çöplerin ve dönüştürülebilir materyallerin ayıklanması hizmetleri, atık ve çöplerin kullanılabilir hale getirilmesi hizmetleri, rafine hizmetleri, petrolün işlenmesi hizmetleri, su arıtma ve işleme hizmetleri.” mal ve hizmet alanlarında koruma sağlamaktadır.

Şirket, <http://www.naturelgaz.com/> isimli alan adının sahibidir.

8. Sigortalar

Şirket’in sahip olduğu sigorta poliçeleri arasında 3. Şahıs Sorumluluk Sigortası, Elektronik Cihaz Sigortası, Ferdi Kaza Sigortası, İşveren Sorumluluk Sigortası, Kasko Sigortası, Makine Kırılması Sigortası, Tehlikeli Maddeler Ve Tehlikeli Atık Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası – tesis, Tehlikeli Maddeler Ve Tehlikeli Atık Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası – araç, Zorunlu Trafik Sigortası, Yangın Sigortası bulunmaktadır.sahip olduğu sigorta poliçeleri arasında 3. Şahıs Sorumluluk sigortası, Ferdi Kaza & İşveren Sorumluluk, Yangın, Tehlikeli Madde-Tesisler, Tehlikeli Madde-Araçlar, Elektronik Cihaz, Kasko, Trafik Sigortaları, Yönetici Sorumluluk Sigortaları bulunmaktadır.Şirket’in yaptırmış olduğu poliçelerin özeti, Şirket tarafından verilen bilgiler uyarınca, Ek-3’de listelenmiştir.

9. Davalar

Davalara ilişkin hukuki incelememiz işbu raporun 4 numaralı ekinde (Ek-4) yer alan Şirket’in vekili Avukat Özlem Kurt tarafından hazırlanıp tarafımıza ibraz edilen 11.01.2021 tarihli dava ve icra listesi, Araz Ünlüeser Avukatlık Ortaklığı tarafından hazırlanan 17.02.2021 tarihli dava ve icra listesi, Avukat Murat Sayın tarafından hazırlanan 16.02.2021 tarihli dava ve icra listesi, Terzioğlu Avukatlık Bürosu tarafından hazırlanan 18.02.2021 tarihli dava ve icra listesi, Uçum Avukatlık Ortaklığı ve Hukuk Danışmanlığı tarafından hazırlanan 22.02.201 tarihli dava ve icra listesi ile söz konusu listelerden önemli olarak değerlendirdiğimiz ve aşağıda detayları paylaşılan dosyaların incelenmesine dayanmaktadır.

11.01.2021 tarihi itibarıyla Şirket aleyhine açılmış toplam 13 dava bulunmaktadır. Söz konusu bu davaların 3 tanesi eski çalışanlar tarafından iş hukukundan kaynaklanan (işçilik alacakları) taleplere ilişkindir. Şirket aleyhine açılan diğer davalar ise aşağıda özetlenmiştir:

- 20.000 TL bedelli ve sözleşmeden kaynaklandığı iddia edilen maddi ve manevi tazminat talebine (işbu davanın davacısı hakkında iflas kararı verilmiş olup mahkemece iflas kararının kesinleşmesi beklenmektedir)
- Şirket’in Sakarya’da bulunan tesisinin kamulaştırılması nedeniyle kamulaştırma bedelinin tespit edilmesi ve taşınmazın tapusunun Hazine adına tesciline karar verilmesi talebine,
- trafik kazası sebebiyle maddi ve manevi tazminat talebine,
- 2008 yılında iş kazasına maruz kalan taşeron çalışana yaptığı ödeme için Sosyal Güvenlik Kurumu’nun açtığı ve 3.569,20 TL tutarındaki tazminatın Şirket’ten tahsili talebine,
- Davalı Osman Akça Tarım Ürünleri İthalat İhracat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi çalışanının Şirket tesisinde geçirmiş olduğu iş kazasına ilişkin 65.000 TL üzerinden ikame edilen maddi ve manevi tazminat talebine,

- Şirket aleyhinde başlatılan icra takibine Şirket'in itiraz etmesi üzerine açılan itirazın iptali talebine,
- Şirket bünyesinde çalışmış iki tane özel güvenlik görevlisinin iş akdinin sona ermesi üzerine sözleşmeli güvenlik şirketi tarafından açılan rücu tazminat taleplerine,
- Şirket tarafından başlatılan kambiyo takibinin itirazı talebine,
- Şirket tarafından yapılan taşınmaz haczinin fekki talebine

ilişkindir. Şirket aleyhine açılmış olan davaların toplam tutarı; işleyecek faizler ve yargılama sürecinde dava değerinde yapılabilecek ıslahlar hariç olmak üzere 356.692,74 TL'dir.

Şirket tarafından açılmış 12 adet dava bulunmaktadır. Bu davalar; Şirket'in çalışan iki adet çek için açtığı çek iptal davası, kambiyo senetlerinden kaynaklanan sebepsiz zenginleşme davası, EPDK'nın Enerya Antalya Bölgesi için almış olduğu Sistem Kullanım Bedeli kararının iptali davası, haksız olarak iktisap edilmiş Sistem Kullanım Bedelinin iadesi davası, alacak davası, EPDK tarafından Şirket'e verilen ihtarların iptali davaları ve itirazın iptali davalarıdır. Şirket tarafından açılan davaların toplam tutarı işleyecek faizler ve yargılama sürecinde dava değerinde yapılabilecek ıslahlar hariç olmak üzere 352.314,94 TL ve 198.125 Euro'dur.

Önemli nitelikte olduğu düşünülen davalar aşağıda listelenmektedir:

Davacı Taraf	Davalı Taraf	Mahkeme Dosya No Yıl	Konusu	Gelen Aşama
Ulaştırma Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı	Şirket	Sakarya 5. Asliye Hukuk Mahkemesi 2018/422 E. Ve 2019/429 K.	Kamulaştırma Bedelinin Tespiti ve Tapu Tescil Davası	Adapazarı – Karasu Limanları ve Sanayi Tesisleri Demiryolu Bağlantısı ve İstasyon Tesisleri İnşaatı Projesi kapsamında Şirket'e ait Sakarya İli, Erenler İlçesi 825 ada 535 parsel üzerinde bulunan tesisin kamulaştırma bedelinin tespiti ile hazine adına tesciline karar verilmesi amacıyla davacı Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı tarafından tarihinde Sakarya 5. Asliye Hukuk Mahkemesi'nde dava açılmıştır. Sakarya 5. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2018/422 E. Ve 2019/429 K. sayılı kararı ile taşınmazın kamulaştırma esas değeri 447.788,86 TL olarak belirlenmiş ve tesisin bulunduğu tapu kaydının kamulaştırma sebebi ile iptal edilmesine, ilgili taşınmazın takyidatlardan arı olarak Maliye Hazinesi adına tapuda tescil edilmesine karar verilmiştir. Söz konusu karar hem Şirket tarafından hem de idare tarafından istinafa götürülmüş olup İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 5. Hukuk Dairesi'nin 2020/265 E. ve 2020/692 K. sayılı kararı ile istinaf talepleri esastan

				reddedilmiştir. Bunun üzerine istinaf mahkemesi kararı idare tarafından Yargıtay'a temyize götürülmüş olup cevap yoluyla Şirket de kararı temyiz edecektir. Bu nedenlerle karar henüz kesinleşmemiştir. Şirket'ten alınan bilgiye göre; davanın Şirket aleyhine sonuçlanması ihtimalinde tapu tescili talep edilen taşınmazda bulunan tesisin taşınması gerekmeyecek, yalnızca tesis içerisindeki RMS grubu, bulunduğu yerden deplase edilerek BOTAŞ ve ilgili dağıtım şirketlerinin onayı ile aynı alanda kamulaştırma konusu olmayan bir alana taşınacaktır. Şirket, davanın aleyhe sonuçlanması ihtimalinde dahi tesisin faaliyetine kesintisiz olarak devam edeceğini belirtmektedir.
--	--	--	--	---

İcra Takipleri

Şirket tarafından başlatılmış toplam tutarı, işleyecek faiz hariç olmak üzere 9.564.430,86 TL olan 54 adet derdest icra takibi bulunmaktadır. Bu icra takiplerinin bir kısmı borçlu şirketlerin borca batık olması veya aleyhlerinde iflas ertelemesi kararı verilmesi nedeniyle tahsil edilememektedir. Ayrıca, Şirket aleyhine başlatılmış toplam 2 (iki) adet derdest icra takibi bulunmakta olup söz konusu icra takiplerindeki toplam tutar ise, işleyecek faiz hariç olmak üzere 95.325,46 TL'dir. Şirket tarafından işbu icra takiplerine itiraz edilmiştir.

Şirket tarafından başlatılan ve değeri 1.000.000,00 TL'den daha fazla olan icra takiplerine aşağıda yer verilmiştir. Diğer icra takipleri ve yine Şirket'in taraf olduğu tüm davalar işbu raporun Ek-4'de yer alan 11.01.2021 tarihli dava ve icra listesinde yer almaktadır.

İcra Takibi Alacaklısı	Borçlu	İcra Dosya No	Konusu	Takip Tutarı	Gelinen Aşama
Şirket	Giresun İl Özel İdaresi	Giresun 1. İcra Müdürlüğü 2019/12620 E,	18.11.2019 tarihli 243.676,20 TL, 451.489,75 TL ve 625.400,75 TL bedelli Faturalara dayalı İcra Takibi.	1.325.776,59 TL	Takip kesinleşmiş olup bankalara 89/1 haciz ihbarnamesi gönderilmiştir. Gönderilen haciz ihbarnamelerine ilgili bankalardan olumsuz yanıt gelmiştir. Ayrıca borçlunun malvarlığı sorgusu yapılmış fakat borçlu kamu kurumu sıfatını haiz olduğu için mevzuat gereği kamuya tahsis

					edilmiş mallara haciz konulmadığından herhangi bir haciz işlemi tesis edilememiştir. Borçlu Giresun İl Özel İdaresi avukatı ile görüşme sağlanarak protokol tesis edilmiş ve 1.309.957,37 TL asıl alacak, 65.042,63 TL vekalet ücreti olmak üzere dosya borcu tahsil edilmiştir. Yapılan protokole istinaden alacağın tahsil edilmesi hasebi ile dosya derdest fakat takipsiz bırakılmıştır.
Şirket	Serik Belediyesi Fen İşleri Müdürlüğü	Serik İcra Müdürlüğü 2019/7605 E.	04.12.2019 tarihli 1.782.786,67 TL bedelli Faturalara dayalı İcra Takibi.	1.825.484,71 TL	16.12.2019 tarihinde İstanbul Adliyesi'nden Serik İcra Müdürlüğü'ne muhabere yapılmıştır. Tebligat çıkarılmış olup tebliğ olmamıştır. Dosya kapsamında 300.000 TL tahsil edilmiştir. 16 Haziran 2020 tarihinde 500.000 TL, 02.12.2020 tarihinde ise 200.000 TL tahsilat yapılmıştır. Dosya kapsamında toplamda 1.000.149,43 TL tahsil edilmiş olup kalan borç tutarı 825.335,28 TL'dir. 31 Ocak 2021 tarihinde dosyada tekrar tahsilat yapılması beklenmektedir.
Şirket	İkon Taşımacılık Lojistik Hizmetleri ve Tehlikeli Madde Taşımacılığı Tic. Ltd. Şti.	İstanbul 20. İcra Müdürlüğü 2019/46514 E.	16.12.2019 tarihli Uzlaşma Tutanağı ile 28.08.2019 tarihli 2.307.332,90 TL bedelli Faturaya dayalı İcra Takibi.	2.469.873,44 TL	26.12.2019 tarihinde İstanbul Adliyesi'nden takip açılmıştır. Dosya kesinleşmiştir. Pandemi süreci nedeniyle yargılama süreçlerinde yaşanan aksaklıklar nedeniyle dosyada işlem yapılamamıştır. En yakın zamanda borçlu şirketin malvarlığı sorgulanması yapılarak tespit edilen

					malvarlıkları üzerinde haciz işlemlerine başlanacaktır.
Şirket	Mustafa Çakır	İstanbul 9. İcra Müdürlüğü	İkon Taşımacılık Lojistik Hizmetleri ve Tehlikeli Madde Taşımacılığı Tic. Ltd. Şti. ile olan ticari ilişkide haksız kazanç sağlamış olduğundan Mustafa Çakır'ın iş akdi sona erdirilirken kendisine imzalatılan Senetlere dayalı İcra Takibi.	1.942.391,35 TL	27.02.2018 tarihinde icra takibine başlanmıştır ve takip kesinleşmiştir. Borçlu adına kayıtlı malvarlığı bulunmamaktadır. Bankalara haciz ihbarnameleri gönderilmiş ancak cevapları olumsuz gelmiştir. Borçlunun çalıştığının tespit edildiği şirkete maaş haczi için müzekkere gönderilmiştir. Fakat borçlunun işten ayrıldığı öğrenilmiştir. Bu çerçevede borçlu adına mütemadiyen SSK sorgusu yapılarak maaş haczi kesintisi yapılması hedeflenmektedir.

Tüm bu dava ve icra takiplerine ek olarak Şirket, 23 Aralık 2020 tarihinde Socar LNG'yi devralarak birleşme işlemi gerçekleştirdiği için külli halefiyet ilkesi gereği (Socar LNG'nin tüm aktif ve pasifleriyle birlikte devralan Şirket'e geçmesi dolayısıyla) Socar LNG'nin mevcut dava ve icra takiplerinin de tarafı olmuştur. Birleşme öncesinde, Socar LNG'nin ikame ettiği 2 adet itirazın iptali davası, 1 adet ortaklığın giderilmesi davası, 1 adet ariyetlerin iadesi davası ve 1 adet icra emrine itiraz davası bulunmaktadır. Socar LNG aleyhinde ise 1 adet işçilik alacaklarından kaynaklanan dava ve 1 adet haksız fiilden kaynaklanan tazminat davası ikame edilmiştir. Haksız fiilden kaynaklanan tazminat davası Socar LNG lehine karara çıkmış olup davacı tarafından süresi içinde istinaf kanun yoluna başvurulmadığı için kararın kesinleşmesi beklenmektedir. Socar LNG aleyhinde ikame edilen işçilik alacaklarına ilişkin davada da davacı tarafından davadan feragat edilmiş olup gerekçeli karar beklenmektedir.

Socar LNG aleyhinde açılmış herhangi bir icra takibi bulunmamakta olup Socar LNG ise toplamda 5 adet icra takibi (derdest) başlatmıştır. Bu icra takiplerinden yalnızca İstanbul 21. İcra Müdürlüğü'nün 2017/9507 E. sayılı dosyası üzerinden borçlu Ali Yener aleyhinde başlatılan 1.155.824,05 TL tutarlı icra takibinin önemli nitelikte olduğu söylenebilir. Fakat birleşme işlemine ilişkin Socar Dağıtım ile imzalanan Hisse Satın Alma Sözleşmesi'ndeki rücu maddeleri uyarınca söz konusu dava ve icra takiplerinin Şirket'in finansal durumu veya karlılığı üzerinde herhangi bir etkisi bulunmamaktadır. Hisse Satın Alma Sözleşmesi'ndeki rücu maddeleri uyarınca Socar

LNG'nin taraf olduğu veya taraf olmasa bile Socar LNG'nin üzerinde ticari/mali yükümlülük doğuran derdest tüm davalara ilişkin davaların kaybedilmesi üzerine yapılacak ödemeler herhangi bir sorumluluk sınırı olmaksızın Socar Dağıtım tarafından gerçekleştirilecektir. Buna ek olarak Socar Dağıtım, kapanış işlemlerinin öncesine ilişkin Socar LNG'ye açılabilir veya Socar LNG'ye doğrudan yöneltilmemiş olmasına rağmen Socar LNG üzerinde ticari/mali yükümlülük doğurabilecek tüm arabuluculuk başvuruları, davalar ve icra takipleri sebebiyle Socar LNG'nin ödemek durumunda kalacağı bedellerden de sorumludur. Şirket ise İstanbul 21. İcra Müdürlüğü'nün 2017/9507 E. sayılı dosyasından veya anılan borçlu Ali Yener'den kapanış işlemlerinin tamamlanmasından sonra tahsil edilmiş olsa dahi tahsil edilecek her türlü bedeli Socar Dağıtım'a tahsil edilme tarihinden itibaren en geç 7 gün içinde kendisine tebliğ edilecek faturaya mukabil aktaracaktır. Bu doğrultuda anılan tüm bu dava ve icra takiplerine ilişkin tüm sorumluluk Socar Dağıtım'da olup bu dava ve icra takipleri Şirket'in malvarlığı veya karlılığı üzerinde olumlu veya olumsuz herhangi bir durum yaratmamaktadır.

İşbu 9. maddede belirtilen tüm uyuşmazlıkların Şirket'in ve/veya Şirket'in ortaklarının aleyhine sonuçlanması durumunda, Şirket'in faaliyetlerine esaslı nitelikte bir olumsuz etkisi olmayacağı kanaatindeyiz.

10. Sonuç

Tarafımıza incelememiz için sunulan bilgi ve belgelere dayanarak ve yukarıda yapmış olduğumuz açıklamalara bağlı olarak Kotasyon Yönergesi'nin 7. maddesinin 5. fıkrası ile 8. maddesinin 1. fıkrasının (ç) ve (e) bendi kapsamında:

- İşbu raporun 1.4. maddesinde detaylı şekilde izah edildiği üzere, Global Yatırım Holding A.Ş.'ye ait 12.263.866,32 adet ve Kanat Emiroğlu'na ait 236.133,68 adet olmak üzere, toplam 12.500.000 TL nominal değerli 12.500.000 adet payın ve Şirket tarafından daha sonra 04.02.2021 tarihinde yapılan başvuru üzerine, Garanti Bankası tarafından imzalanan, 24.02.2021 tarihli Fek Yazısı uyarınca Şirket mevcut sermayesinin %7,0'sine tekabül eden Global Yatırım Holding'e ait 7.000.000 TL nominal değerli, 7.000.000 adet pay olmak üzere Fek İşlemleri kapsamında toplam 19.500.000 TL nominal değerli 19.500.000 adet payın üzerinde bulunan mevcut rehin fek edilmiştir. İlaveten Bankalarca, Socar Birleşmesi'nden dolayı Şirket sermayesinde 18.594 TL tutarında yapılmış sermaye artışı neticesinde artırılan 18.594 TL nominal değerli, 18.594 adet pay üzerinde rehin tesis edilmemesine karar verildiği görülmektedir. Bankalarca ayrıca, Şirket'in halka arz kapsamındaki sermaye artırımı sonrası ihraç edilecek ve halka arz edilecek 14.981.406 TL değerinde 14.981.406 adet payının üzerine de rehin tesis edilmemesine karar verilmiştir. Bu çerçevede, Halka Arz Edilecek Paylar üzerinde payların devir ve tedavülünü kısıtlayıcı veya pay sahibinin haklarını kullanmasına engel olacak kayıtlar bulunmadığı kanaatine varılmıştır.
- Şirket'in üretimini ve faaliyetlerini etkileyecek önemli hukuki uyuşmazlıkların bulunmadığı ve Şirket'in kuruluş ve faaliyeti bakımından hukuki durumu ile paylarının hukuki durumunun tabi oldukları mevzuata uygun olduğu ve Şirket'in paylarının devir ve tedavülünü kısıtlayıcı herhangi bir husus olmadığı kanaatine varılmıştır.
- İşbu Rapor tarihi itibarıyla, Şirket'in tabi olduğu mevzuat kapsamında faaliyetlerini yürütmesi için alması gereken tüm lisanslara sahip olduğu kanaatine varılmaktadır ve faaliyetlerini yürütmesi için ilave izin, yetki ve/veya ruhsat gerekmediği düşünülmektedir.

- Kotasyon Yönergesi'nin 7. maddesinin 5. fıkrası kapsamında tarafımıza sunulan Şirket'in pay sahiplerinden Kanat Emiroğlu, Şirket Yönetim Kurulu üyeleri Mehmet Kutman, Aksel Goldenberg, Ayşegül Bense, Erol Göker, Serdar Kırmaz, Oğuz Satıcı, Ercan Nuri Ergül ve Şirket'in üst yönetiminden Hasan Tahsin Turan (CEO), Nevin Ertuğrul (Mali İşler Direktörü / CFO), Fırat Temel (Satış Direktörü), Mario Dalsarfati (Operasyon ve İş Geliştirme Direktörü), Serhat Uludağ (Gaz Ticareti Direktörü), Özhan Şenol (Operasyon Grup Müdürü), Pınar Yüksekaya'nın (İK ve İş Destek Grup Müdürü) arşivli adli sicil kayıtları çerçevesinde yapılan inceleme neticesinde, söz konusu sicil kayıtlarının tarihleri itibarıyla, bu kişiler hakkında Sermaye Piyasası mevzuatında ve 5411 sayılı Bankacılık Kanunu'nda yer alan suçlar, Türk Ceza Kanunu'nun 282. maddesinde düzenlenen suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama suçundan ve ödünç para verme işleri hakkında mevzuata aykırılıktan, devletin güvenliğine karşı suçlar, anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, milli savunmaya karşı suçlar, devlet sırlarına karşı suçlar ve casusluk, zimmet, irtikap, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma hileli iflas, bilişim sistemini engelleme, bozma, verileri yok etme veya değiştirme, banka veya kredi kartlarının kötüye kullanılması, kaçakçılık, vergi kaçakçılığı veya haksız mal edinme suçlarından hüküm giymemiş olması şartını, ayrıca Türk Ceza Kanunu'nun 53. maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile kasten işlenen bir suçtan dolayı beş yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına çarptırılmamış oldukları görülmüştür.

Kayum Demir Avukatlık Ortaklığı olarak, halka arz sürecine veya Borsa'da işlem görme başvurusuna yönelik olarak verdiğimiz hukuki danışmanlık hizmeti dışında, ortaklığın/ihraççının diğer faaliyetleri ile ilgili olarak, ortaklık/ihraççı ve ortakları ile bunların ilişkili taraflarına sunduğumuz bir hukuki danışmanlık, müşavirlik, hukuki mütalâa vb. hizmetimizin bulunmadığını, ortak/ihraççı, ortaklığın/ihraççının ortakları ve ilişkili tarafları ile doğrudan veya dolaylı olarak sermaye, yönetim, mali ve ticari ilişki ile vekâlet akdi, ücret akdi ya da sair bir ilişkimizin bulunmadığını kabul, beyan ve taahhüt ederiz.

Kotasyon Yönergesi'nin 6 ncı maddesinin 5 inci fıkrası kapsamında, işbu raporda yer alan yanlışlıklardan veya noksanlıklardan dolayı sorumlu olduğumuzu kabul, beyan ve taahhüt ederiz.

Bu Rapor, Şirket'in talebi üzerine yazılı evrak ve Şirket yetkilileri tarafından temin edilen bilgi üzerinden inceleme yapılarak ve ilgili mevzuat kapsamında yapılan inceleme sonucunda düzenlenmiş olup, sadece Şirket'in istifadesi için ve Şirket tarafından Borsa İstanbul'a ve (talep edilmesi halinde) Kurul'a ibraz edilmek ve Şirket'in üretim ve faaliyetini etkileyecek önemli hukuki uyumsuzluğun bulunup bulunmadığı; Şirket'in kuruluş ve faaliyeti bakımından hukuki durumu ile paylarının hukuki durumunun tabi oldukları mevzuata uygunluğu; Şirket'in faaliyetlerini yürütmesi için alması gereken tüm yetki, izin, ruhsat ve benzeri belgeye sahip olup olmadığı ve bu belgelerin alınmamış olmasının Şirket faaliyetlerine muhtemel etkisi ve halka arz edilecek payların devir ve tedavülünü kısıtlayıcı herhangi bir husus bulunup bulunmadığının genel olarak tespiti amacıyla hazırlanmıştır.

Rapor, tarihi itibarıyla Şirket'in mevcut hukuki durumunu yansıtmakta olup, Kurul tarafından onaylanan izahnamede yer alan bilgiler, Rapor' da yer alan bilgilerden farklı olabilir. Rapor, hiçbir surette yatırımcıları yönlendirmek veya tüm riskleri kapsayıcı bir şekilde açıklamak amacıyla veya yatırıma teşvik amacıyla hazırlanmamıştır ve her halükarda yatırımcılar, sermaye piyasası araçlarına ilişkin yatırım kararlarını izahnamenin tüm ekleriyle bütün olarak değerlendirilmesi sonucunda vermelidir. Rapor, hiçbir şekilde yatırım danışmanlığı teşkil etmemektedir.

Sebebi ne olursa olsun yazılı iznimiz alınmaksızın bu Rapor üçüncü bir kişinin istifadesine sunulamaz, halka arz kapsamında yapılması gereken yayım haricinde herhangi bir şekilde yayımlanamaz. Halka arz kapsamında Rapor'un çeşitli mecralarda yayımlanması, müvekkilimizin sadece Şirket olduğu hususunu değiştirmeyecektir.

Bu Rapor, yazılı iznimiz alınmaksızın, Şirket'in birincil halka arzı haricinde, herhangi bir halka arz kapsamında izahname, sirküler veya benzeri halka arz evrakının parçası olarak kullanılamaz, kopyalanamaz, dağıtılamaz veya sair surette istifadeye sunulamaz. Şirket'in birincil halka arzı haricinde, herhangi bir halka arz kapsamında izahname veya sirküler veya benzeri halka arz evrakının parçası olarak kullanılması, kopyalanması veya dağıtılması Şirket dışında üçüncü kişilere karşı verilmiş herhangi bir görüş, beyan veya taahhüt anlamına gelmeyeceği gibi herhangi sorumluluk da doğurmaz. Şirket dışında hiç kimse bu Rapor'a dayanmak hakkına sahip değildir. Hiçbir yatırımcı kendi yatırım kararını oluştururken bu Rapor'u temel alamaz. Rapor'un Şirket tarafından halka arz kapsamında hazırlanacak izahnamenin bir parçası olarak kullanılması durumunda yatırımcılar yatırım kararlarını söz konusu izahname ve tüm eklerinin birlikte değerlendirilmesi sonucunda vermelidir.

İşbu Rapor hazırlanırken,

- (i) incelediğimiz tüm belgeleri imzalayan İhraççı haricindeki tarafların usulüne uygun olarak kurulmuş ve faaliyette bulundukları ve söz konusu tüzel kişilikleri temsil eden imza sahiplerinin usulünce yetkilendirildiği;
- (ii) incelediğimiz tüm belgelerin doğru ve eksiksiz olduğu ve incelediğimiz tüm belgelerdeki imzaların gerçek olduğu;
- (iii) tarafımıza sunulan tüm belgelerin doğru ve eksiksiz olduğu;
- (iv) işbu Rapor'a ilişkin olarak ve işbu Rapor'u etkileyecek nitelikte, tarafımıza sunulan belgeler dışında başka herhangi bir belgenin mevcut olmadığı varsayılmıştır.

İşbu Rapor, kapsamında incelenen yürürlükteki sözleşmeler, üzerlerindeki İhraççı'ya ait imzalar, ilgili tarih itibarıyla geçerli olan imza sirkülerinden kontrol edilmiştir. İşbu Rapor, Şirket beyanları esas alınarak ve Şirket tarafından sunulan bilgi ve belgeler incelenerek hazırlanmıştır.

İşbu Rapor, aksi işbu Rapor içerisinde açıkça belirtilmediği sürece, imza tarihi itibarı ile mevcut durumu yansıtmaktadır ve Kayum Demir Avukatlık Ortaklığı ileriye yönelik olarak Rapor'u güncelleme taahhüdünde bulunmamaktadır.

Kayum Demir Avukatlık Ortaklığı

(İstanbul Barosu Sicil No: 180)

adına

Av. Hasan Kaan Demir

(İstanbul Barosu Sicil No: 42832)



EKLER:

EK-1 – İncelenen Belge Listesi

EK-2 – Tanımlar

EK-3 – Şirket'in sahip olduğu sigorta poliçelerine ilişkin liste

EK-4 – Şirket'in vekili Avukat Özlem Kurt tarafından hazırlanıp tarafımıza ibraz edilen 11.01.2021 tarihli dava ve icra listesi ile Araz Ünlüeser Avukatlık Ortaklığı tarafından hazırlanan 17.02.2021 tarihli dava ve icra listesi, Avukat Murat Sayın tarafından hazırlanan 16.02.2021 tarihli dava ve icra listesi, Terzioğlu Avukatlık Bürosu tarafından hazırlanan 18.02.2021 tarihli dava ve icra listesi, Uçum Avukatlık Ortaklığı ve Hukuk Danışmanlığı tarafından hazırlanan 22.02.201 tarihli dava ve icra listesi

EK-5 – Borsa İstanbul A.Ş.'nin Kotasyon Yönergesi'nin 7/5 ve 8/1-e maddeleri çerçevesinde hazırlanan Şirket beyanı

EK-6 – Bağımsız Hukukçu Raporu kapsamında Şirket tarafından hazırlanan beyan

EK-7 – Şirket'in Türk Ticaret Kanunu'nun 376. ve 377. maddeleri kapsamında incelenmesi sonucunda herhangi bir sermaye kaybı ve borca batıklık durumunun bulunmadığına dair Şirket beyanı

EK-8 – Borsa İstanbul A.Ş. Kotasyon Yönergesi'nin 7/5 ve 8/1-e uyarınca Şirket nezdinde bağımsız hukukçu raporunu hazırlayan hukukçu beyanı



EK-1 - İncelenen Belge Listesi

1. Şirket'in kuruluş esas sözleşmesi ile Şirket'in Ticaret Sicil Gazeteleri.
2. Şirket'in son üç yılda gerçekleştirilmiş olağanüstü genel kurul toplantılarına ilişkin tutanaklar ve hazır bulunanlar listeleri.
3. Şirket'in son üç yılda almış olduğu yönetim kurulu kararları.
4. Şirket'in pay defteri.
5. Şirket'in faaliyetlerini yürütmesi amacıyla imzaladığı: (i) doğal gaz alım sözleşmeleri; (ii) doğal gaz satış sözleşmeleri; (iii) nakliye sözleşmeleri; (iv) kira sözleşmeleri; (v) iş sağlığı ve iş güvenliği hizmet sözleşmeleri (vi) finansman sözleşmeleri ve (vii) diğer sözleşme tiplerindeki, Rapor'un 5. kısmında izah olunan önemli sözleşmeler.
6. Şirket'in imza sirküleri.
7. Şirket'in EPDK'dan aldığı ruhsatlar.
8. Şirket'in gayrimenkul listesi ve tapu senetleri, fikri mülkiyet haklarına ilişkin tescil belgeleri, sigorta poliçeleri.
9. Şirket pay sahibi, Kanat Emiroğlu, Şirket Yönetim Kurulu üyeleri Mehmet Kutman, Aksel Goldenberg, Ayşegül Bense, Erol Göker, Serdar Kırmaz, Oğuz Satıcı, Ercan Nuri Ergül ve Şirket'in üst yönetiminden Hasan Tahsin Turan (CEO), Nevin Ertuğrul (Mali İşler Direktörü / CFO), Fırat Temel (Satış Direktörü), Mario Dalsarfati (Operasyon ve İş Geliştirme Direktörü), Serhat Uludağ (Gaz Ticareti Direktörü), Özhan Şenol (Operasyon Grup Müdürü), Pınar Yüksekaya'nın (İK ve İş Destek Grup Müdürü) arşivli adli sicil kayıtları ile bu kişilerin ilettiği beyanlar.
10. Şirket'in güncel faaliyet belgesi.
11. Esas Sözleşme'de yapılacak değişiklikleri gösteren tadil metnine ilişkin T.C. Gümrük ve Ticaret Bakanlığı İç Ticaret Genel Müdürlüğü tarafından verilen 25 Mart 2020 tarih ve 50035491-431.02 sayılı onay yazısı
12. Esas Sözleşme'de yapılacak değişiklikleri gösteren tadil metnine ilişkin SPK tarafından verilen Kurul'un 19.03.2020 tarih ve 171297 sayılı izni.
13. T.C. Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Doğal Gaz Piyasası Dairesi Başkanlığı'nın 49688552-120.01.99 sayılı "Naturelgaz'ın Hisselerinin Halka Arz Edilmesine Onay Verilmesi Talebi" konulu yazısı ve 28 Kasım 2019 tarihli ve 8954-7 sayılı kararı.
14. Şirket sermayesi olan 100.018.594 TL'nin tamamının ödendiğini gösteren, Yeminli Mali Müşavir Şahin Uçar tarafından hazırlanan 04.02.2021 tarihli, Sermayenin Ödendiğinin Tespitine Ait Yeminli Mali Müşavirlik Raporu.
15. Halka Arz Eden Pay Sahipleri'nin ve Şirket'in, halka arz edilecek paylar üzerinde devir ve tedavülü kısıtlayıcı veya pay sahiplerinin haklarını kullanmasına engel Garanti Bankası ile yapılan kredi sözleşmesi uyarınca konular rehinler bulunduğu ancak bunların halka arzdan önce kaldırılarak, bu surette kayıtların bulunmayacağına, ayrıca bu paylar üzerinde intifa hakkı bulunmayacağına dair verilen beyanları.
16. Halka Arz Eden Pay Sahipleri'nin ve Şirket'in, halka arz edilecek paylar üzerinde herhangi

bir rehin veya başka teminat bulunmadığı ve ilgili paylar üzerindeki zilyetliğinin herhangi bir rehin veya başka teminat işlemine dayanmadığına dair verdiği beyanı.

17. Ek-4'de yer alan; Şirket'in vekili Avukat Özlem Kurt tarafından hazırlanıp tarafımıza ibraz edilen 11.01.2021 tarihli dava ve icra listesi ile Araz Ünlüeser Avukatlık Ortaklığı tarafından hazırlanan 17.02.2021 tarihli dava ve icra listesi, Avukat Murat Sayın tarafından hazırlanan 16.02.2021 tarihli dava ve icra listesi, Terzioğlu Avukatlık Bürosu tarafından hazırlanan 18.02.2021 tarihli dava ve icra listesi, Uçum Avukatlık Ortaklığı ve Hukuk Danışmanlığı tarafından hazırlanan 22.02.201 tarihli dava ve icra listesi.
18. Garanti Bankası tarafından imzalanan pay rehinlerine ilişkin Ön İzin ve Fek yazıları.
19. Borsa İstanbul A.Ş.'nin Kotasyon Yönergesi'nin 7/5 ve 8/1-e maddeleri çerçevesinde hazırlanan, Ek-5'de yer alan Şirket beyanı.
20. Bağımsız Hukukçu Raporu kapsamında Ek-6'da yer alan, Şirket tarafından hazırlanan beyan.
21. Şirket'in Türk Ticaret Kanunu'nun 376. ve 377. Maddeleri kapsamında incelenmesi sonucunda herhangi bir sermaye kaybı ve borca batıklık durumunun bulunmadığına dair Ek-7'de yer alan Şirket beyanı.

EK-2

Tanımlar

KISALTMA	TANIM
A.Ş.	Anonim Şirket
Borsa İstanbul ve/veya Borsa	Borsa İstanbul Anonim Şirketi
BOTAŞ	Boru Hatları İle Petrol Taşıma Anonim Şirketi
Cad.	Cadde
CNG	Sıkıştırılmış Doğal Gaz - Compressed Natural Gas
ÇED	Çevresel Etki Değerlendirmesi
Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği ve ÇED Yönetmeliği	25 Kasım 2014 tarihli ve 29186 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği
Dökme CNG	Sanayi kuruluşları, fabrikalar, asfalt şantiyeleri, oteller, ısıtma ihtiyacı olan kurumlar gibi doğal gaz ihtiyacı olup boru hattına ulaşımı olmayan tüketicilere CNG taşıma üniteleri vasıtası ile doğal gazın iletimi
EPDK	Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu
Esas Sözleşme	Naturel Gaz Sanayi ve Ticaret A.Ş.’nin esas sözleşmesi
Global Holding	Global Yatırım Holding A.Ş.
Kuyu CNG	Kuyularda atıl olarak kalan doğal gazın CNG sistemi ile değerlendirilerek Türkiye’ye kazandırılması
LNG	Sıvılaştırılmış Doğal Gaz - Liquefied Natural Gas
No.	Numara
Oto CNG	Araçlara CNG satışı amacı ile kurulmuş olan istasyonlardan çekici, kamyon ve otobüslere taşıma yapılmaksızın dispenser üzerinden CNG satışı
SPK, Kurul	Sermaye Piyasası Kurulu

Şehir Gazı	Ekonomik ve coğrafi sebepler ile doğal gazın ulaşamadığı ilçe ve beldelere CNG taşıma üniteleri vasıtası ile doğal gazın iletimi
SPKn	6362 Sayılı Sermaye Piyasası Kanunu
Şirket/ Naturelgaz	Naturelgaz Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi
T.C.	Türkiye Cumhuriyeti
TL	Türk Lirası
TTK	6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu
TTSG	Türkiye Ticaret Sicili Gazetesi



Şirket'in yaptırmış olduğu poliçelerin özeti aşağıdaki gibidir:

ARAÇLAR HARİC POLİÇE KİMLİĞİ	SİGORTA FİRMASI	BİTİŞ TARİHİ	PR	PRİM TUTARI (TL/EURO/USD)	TEMİNAT TUTARI
2.ŞAHİS SORUMLULUK	RAY SİGORTA A.Ş.	31.12.2020	TL	39.925	500.000
ELEKTRONİK CİHAZ	MAPFRE SİGORTA A.Ş.	17.08.2021	EURO	10.896	1.545.800
ELEKTRONİK CİHAZ	MAPFRE SİGORTA A.Ş.	17.08.2021	USD	6.832	979.902
ELEKTRONİK CİHAZ	RAY SİGORTA A.Ş.	31.12.2020	TL	2.622	606.476
FERDİ KAZA	RAY SİGORTA A.Ş.	31.12.2020	TL	35.236	300.000
İŞVEREN SORUML.	RAY SİGORTA A.Ş.	31.12.2020	EURO	12.266	300.000
MARİNE KIRILMASI	MAPFRE SİGORTA A.Ş.	15.04.2021	TL	6.331	1.652.000
MARİNE KIRILMASI	MAPFRE SİGORTA A.Ş.	21.09.2021	EURO	1.367	167.200
TEHLİKELİ MADDELER VE TEHLİKELİ ATIK ZORUNLU MALİ SORUMLULUK POLİÇESİ	MAPFRE SİGORTA A.Ş.	09.03.2021	TL	235	4.100.000
		10.01.2021	TL	346	3.830.000
		10.02.2021	TL	2.431	4.100.000
		10.07.2021	TL	17.028	24.600.000
		10.10.2021	TL	1.102	8.200.000
		13.04.2021	TL	231	4.100.000
		15.06.2021	TL	641	4.100.000
		21.10.2021	TL	6.423	12.300.000
		22.04.2021	TL	12.148	20.500.000
		23.07.2021	TL	664	4.100.000
		26.11.2021	TL	487	4.100.000
Toplam MAPFRE SİGORTA A.Ş.		TOPLAM TL	41.796	94.060.000	
TEHLİKELİ MADDELER VE TEHLİKELİ ATIK ZORUNLU MALİ SORUMLULUK	RAY SİGORTA A.Ş.	11.06.2021	TL	440	2.050.000
		18.04.2021	TL	18.050	24.600.000
		Toplam RAY SİGORTA A.Ş.		TOPLAM TL	18.490
TEHLİKELİ MADDELER VE TEHLİKELİ ATIK ZORUNLU MALİ SORUMLULUK POLİÇESİ	ZÜRICH SİGORTA A.Ş.	02.04.2021	TL	24.774	104.550.000
		04.03.2021	TL	3.142	4.100.000
		04.04.2021	TL	10.031	12.300.000
		08.02.2021	TL	15.168	24.600.000
		10.10.2021	TL	1.821	8.200.000
		11.11.2021	TL	2.405	12.300.000
		17.05.2021	TL	2.452	12.300.000
		19.10.2021	TL	9.982	12.300.000
		21.05.2021	TL	8.442	12.300.000
		24.10.2021	TL	7.135	12.300.000
		24.12.2021	TL	903	4.100.000
		27.08.2021	TL	3.940	8.200.000
		Toplam ZÜRICH SİGORTA A.Ş.		TOPLAM TL	88.400
YANGIN PAKET	MAPFRE SİGORTA A.Ş.	31.12.2020	TL	20.258	2.369.250
		31.12.2020	TL	10.886	22.514.550
		Toplam MAPFRE SİGORTA A.Ş.		TOPLAM TL	31.144
YANGIN PAKET	RAY SİGORTA A.Ş.	31.12.2020	TL	7.879	1.991.000
		31.12.2020	TL	529	1.733.540
		31.12.2020	TL	181.651	51.724.463
Toplam RAY SİGORTA A.Ş.		TOPLAM TL	190.059	54.900.003	
ARAÇLAR HARİC TOPLAM POLİÇE TUTARI		TL	491.920	436.113.279	
		EURO	24.949	2.013.000	
		USD	6.832	979.902	

ARAÇLAR POLİÇE KİMLİĞİ	SİGORTA FİRMASI	PRİM TUTARI (TL)	TEMİNAT TUTARI
KASKO	AK SİGORTA A.Ş.	3.356	284.250
	ANADOLU ANONİM SİGORTA A.Ş.	2.450	61.309
	ANADOLU ANONİM TÜRK SİGORTA A.Ş.	136.535	21.114.885
	ANADOLU ANONİM TÜRK SİGORTA ŞİRKETİ	20.570	1.771.691
	AXA SİGORTA A.Ş.	9.701	706.731
	EUREKO SİGORTA A.Ş.	126.026	12.005.383
	GÜNEŞ SİGORTA A.Ş.	8.439	728.248
	HDI SİGORTA A.Ş.	28.204	1.530.930
Toplam KASKO		338.140	38.663.397
TEHLİKELİ MADDELER VE TEHLİKELİ ATIK ZORUNLU MALİ SORUMLULUK SİG. POLİÇESİ	DUBAI STRARH SİGORTA A.Ş.	80	8.200.000
	EUREKO SİGORTA A.Ş.	56.550	3.091.400.000
	MAPFRE SİGORTA A.Ş.	6.550	
	RAY SİGORTA A.Ş.	1.284	24.600.000
Toplam TEHLİKELİ MADDELER VE TEHLİKELİ ATIK ZORUNLU MALİ SORUMLULUK SİG. POLİÇESİ		64.464	3.124.200.000
TRAFİK	AK SİGORTA A.Ş.	3.415	10.250.000
	ANADOLU ANONİM TÜRK SİGORTA A.Ş.	11.503	28.700.000
	ANADOLU ANONİM TÜRK SİGORTA ŞİRKETİ	1.646	4.100.000
	AXA SİGORTA A.Ş.	9.111	18.450.000
	DOĞA SİGORTA A.Ş.	2.297	8.200.000
	EUREKO SİGORTA A.Ş.	92.934	188.400.000
	GÜNEŞ SİGORTA A.Ş.	2.270	4.100.000
	SOMPO JAPAN SİGORTA A.Ş.	61.507	53.300.000
Toplam TRAFİK		184.668	315.500.000
Araçlar Genel Toplam		582.268	3.478.363.397
Tüm Poliçeler Toplamı	TL	993.722	3.914.474.675
	EURO	24.949	2.013.000
	USD	6.832	979.902

BORSA İSTANBUL A.Ş'YE
Borsa İstanbul Caddesi No:4 Sarıyer 34467, İstanbul

17.02.2021 tarihi itibarıyla NATURELGAZ SANAYİ VE TİCARET A.Ş. ile ilgili dava dosyaları hakkında detaylı hukuki analizleri içermektedir. Bu kapsamda, işbu rapor, "Davacı Olunan Derdest Dava Dosyaları, Davalı Olunan Derdest Dava Dosyaları, İstinaf ve Temyiz Aşamasında Olan Dosyalar ve İnfaz Dosyaları" ana başlıkları altında hazırlanmıştır.

Kurt&Partners Hukuk Bürosu

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax:0212 243 38
Beşiktaş V.D. 40678696792

Av. İzzet Gülseren
Av. Caner

17.02.2021

NATURELGAZ SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ
DAVALARI HAKKINDA BİLGİ

Tüm dosyaların 17.02.2021 tarihi itibarıyla son durumu aşağıdaki gibidir.

I. DAVACI OLUNAN DERDEST DAVA DOSYALARI

1. Davacı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş.
Davalı : Hasımsız
Mahkeme : İstanbul 21.Asliye Ticaret Mahkemesi
Esas No : 2019/658
Dava Konusu: Çek iptal davasıdır.

2 adet çek için çeklerin çalınması sebebiyle açılmış olan davadır. İlgili çekler hakkında ödeme yasağı kararı alınmıştır. Ancak 123.964,16 TL bedelli çek ödeme yasağı tarihinden önce ibraz edildiği için herhangi bir işlem yapılmamıştır. Hem menfi tespit hem de sebepsiz zenginleşme davalarının arabuluculuk başvuruları yapılmış olup, sebepsiz zenginleşme davası açılmıştır, diğer yandan menfi tespit davasındaki arabuluculuk süreci olumsuz sonuçlanmıştır, 41.079,32 TL'lik çek için karşı tarafça kambiyo takibi başlatılmış olup, işbu takibe itiraz edilmiştir ve itirazlarımız sonucunda İcra Mahkemesi yetki itirazımızı kabul etmiştir. Şu an için alınması gereken bütün önlemler alınmıştır. Dosyada karara çıkılmasını müteakip dosyaya yatırılan teminat çekilecektir. 02.10.2019 tarihinde, dava konusu çeklerin çalındığını gösterir evrakları sunulmuştur. 11.02.2020 tarihli duruşmada, 3598 nolu tanzim edeni Ribelsan Rizeli Belediyeler İnşa ve İth. Maden San. Ve Tic. Ltd. Şti ve tanzim tarihi 30/09/2019 olan 123.964,16 TL bedelli çekin ibraz edilip edilmediği ve 3599 nolu tanzim edeni Ribelsan Rizeli Belediyeler İnşa ve İth. Maden San. Ve Tic. Ltd. Şti ve tanzim tarihi 07/10/2019 olan 41.079,32 TL bedelli çek yönünden; icra takibinde alacaklı olan Alhev Tekstil Ürünleri San. Ve Tic. Ltd. Şti.'ye karşı istirdat davası açmak ve buna ilişkin belgeyi mahkememize ibraz etmek üzere 2 haftalık kesin süre verilmesine karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma tarihi 12.03.2020'dir. Ödeme yapılan İcra dosyası ve Sebepsiz Zenginleşme dosyasının bildirilmesi için süre verilmiştir. 11.06.2020 tarihine duruşma günü verilmiştir. "Yargı Alanındaki Hak Kayıplarının Önlenmesi Amacıyla Getirilen Durma Süresinin Uzatılmasına Dair" Cumhurbaşkanı Kararı'nın, 30 Nisan 2020 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmesi ile 15.06.2020 tarihine kadar uzatılmış olan erteleme ile işbu duruşma tarihi de ertelenmiş olup 23.07.2020 tarihine duruşma günü verilmiştir. 7.7.2020 tarihli ara karar ile 23.7.2020 tarihli duruşmanın adli tatilde

1

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel: 0212 243 43 31 Fax: 0212 243 38 99
Beşiktaş V.D. 4067666792

kalması gerekçesiyle durulma 29.9.2020 tarihine ertelenmiştir (Derdest). 29.09.2020 tarihli duruşmada 3598 nolu çek yönünden davacı vekiline istirdat davası açması için gelecek celseye kadar süre verilmesine karar verilmiştir. 25/01/2021 tarihli duruşmada dava konusu çekler yönünden istirdat davası açılmış olması nedeniyle konusuz kalan davada KARAR VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA karar verilmiştir. Gerekçeli karar henüz tebliğ edilmemiştir.

2. Davacı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş.
Davalı : Alhev Tekstil Ürünleri
Mahkeme : Bakırköy 7.Asliye Ticaret Mahkemesi
Esas No : 2019/909

Dava Konusu: Kambiyo senetlerinden kaynaklanan sebepsiz zenginleşme davası.

07/10/2019 tarihinde kambiyo senetlerinden kaynaklanan sebepsiz zenginleşme sebebiyle arabuluculuğa başvurulmuştur. İşbu arabuluculuk görüşmesi olumsuz sonuçlanmıştır. Son tutanağın aslı ile sebepsiz zenginleşme davası açılmıştır.

Tanzim Edeni Ribelsan Rizeli Belediyeler İnşa Maddeleri San. Ve Tic. Ltd. Şti. ve tanzim tarihi 30.09.2019, 00033598 seri nolu, 123.964.16 TL (Yüzyirmüçbindokuzyüzaltmışdörtlira onaltı kuruş) bedelli çekin tahsil edildiği banka hesabı hakkında ihtiyati tedbir kararı verilmesi, aynı şekilde tanzim edeni Ribelsan Rizeli Belediyeler İnşa Maddeleri San. Ve Tic. Ltd. Şti. ve tanzim tarihi 07.10.2019 olan, 0003599 seri nolu, 41.079.32 TL (Kırkbirbinyetmişdokuzlira otuziki kuruş) bedelli çekin dayanak olduğu Rize İcra Daire'si 2019/9662 esas sayılı takip dosyasına ödenen tutar üzerinden ihtiyati tedbir kararı verilmesi ve son olarak Alhev Tekstil Ürünleri Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi'nin sebepsiz zenginleşerek elde ettiği tutarın Müvekkil Şirket'e iadesi talebimiz su.nulmuştur. 06.12.2019 tarihinde ihtiyati tedbir talebinin reddine karar verilmiştir. Yargılama devam etmektedir. 31.01.2020 tarihli duruşmada, ön inceleme duruşmasının 19.03.2020 tarihinde yapılmasına karar verilmiştir. Korona salgını sebebi ile duruşmanın 17/06/2020 günü saat 10:00'da görülmesine karar verildi. Küçükçekmece CBS'nin 2019/49173 soruşturma sayılı dosyasının bekletici mesele yapılmasına karar verilmiştir. 25.11.2020 tarihli duruşmada Küçükçekmece CBS'na yazılan müzekkere akıbetinin beklenilmesine karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 17/03/2021 tarihindedir (Derdest).

3. Davacı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş.
Davalı : Enerya Antalya Gaz Dağıtım A.Ş.
Mahkeme : İstanbul 1.Asliye Ticaret Mahkemesi
Esas No : 2017/539

Dava Konusu: İptal edilen 5598 sayılı EPDK kararı uyarınca Enerya tarafından haksız olarak iktisap edilmiş sistem kullanım bedelinin geri ödenmesinden ibarettir.

Dava Değeri : Şimdilik 11.114,84 TL

Dava, 06.06.2017 tarihinde açılmıştır. Dosya dilekçeler teatisi aşamasında olup davalının cevap dilekçesi sunması beklenmektedir. 23.06.2017 tarihinde ön inceleme duruşmasına davet tutanağı tarafımıza tebliğ olmuştur. Dosyanın ön inceleme duruşması 18.12.2017 tarihindedir. İlgili duruşmada, ön inceleme aşaması tamamlanmış, tahkikat aşamasına geçilmesine karar verilmiştir. Taraflara mahkemeye sunmadıkları belgeleri sunmaları için iki haftalık kesin süre verilmiştir. Ankara 3. İdare Mahkemesinin 2015/3323 E. sayılı ilamının kesinleşmesinin beklenilmesine, Davalı tarafça ihbar dilekçesi sunularak davanın EPDK'ya ihbar edilmesine karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 23.05.2018 tarihindedir. Yapılan son duruşmada Ankara 3. İdare Mahkemesinin 2015/3323 E. 2017/32 K. Sayılı ilamının kesinleşmesinin beklenilmesine, Davalı vekilinin ihbar dilekçesi talebinin bir örneğinin ihbar olunana tebliğine karar verildi. Gelecek duruşma 14.11.2018 tarihindedir. Ankara 3. İdare Mahkemesinin 2015/3323 E. 2017/32 K. Sayılı ilamı hakkında Ankara Bölge İdare Mahkemesi 7. İdari Dava Dairesi mahkeme kararında hukuka aykırılık bulunmadığını ileri sürerek Enerya'nın istinaf başvurusunu reddine karar vermiştir. İlgili dilekçe tarafımıza 07.05.2018 tarihinde tebliğ edilmiştir. Bir önceki duruşmada Ankara 3. İdare Mahkemesi kararının kesinleşip kesinleşmediği hususunun sorulmasına karar verilmiştir, ancak İdare Mahkemesi'nden cevap gelmemiştir. Bir sonraki duruşma **27.03.2019** tarihindedir. 27.03.2019 tarihli duruşmada Ankara 3. İdare mahkemesi 2015/3323 E sayılı dava dosyasının kesinleşmesinin beklenilmesinin, akıbetinin sorulmasına, karar kesinleştiğinde UYAP üzerinden istenilmesine karar verilmiştir. İdare Mahkemesi 09.04.2019 tarihinde dava dosyasına ait kesinleşme şerhli karar örneğini göndermiştir. Bir önceki celsede dosyanın incelemeye alınmasına karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 04.12.2019 tarihindedir. 04.12.2019 tarihli duruşmada, dosyanın bilirkişiye tevdi edilmesine karar verilmiştir. Bu nedenle duruşmanın **18.03.2020** tarihinde yapılmasına karar verilmiştir. Bilirkişi raporu gelmiştir. 20.03.2020 tarihinde bilirkişi raporuna karşı beyanlarımız sunulmuştur. Corona salgını nedeni ile duruşma ertelenmiştir. 10.06.2020 tarihinde duruşma yapılacaktır. "Yargı Alanındaki Hak Kayıplarının Önlenmesi Amacıyla Getirilen Durma Süresinin Uzatılmasına Dair" Cumhurbaşkanı Kararı'nın, 30 Nisan 2020 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmesi ile 15.06.2020 tarihine kadar uzatılmış olan erteleme ile işbu duruşma tarihi de 4.11.2020 tarihine ertelenmiştir. 04.11.2020 tarihli duruşmada İdari işlemlerin genelliği ilkesi raporda nazara alınmaması nedeniyle beyan dilekçemiz doğrultusunda ek rapor alınmasını talep edilmiştir. Ancak mahkeme ek rapor alınmasına yönelik talebimizi uygun görmemiş ve

Av. Özlem KURT

Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax:0212 243 38 98
Beşiktaş V.D. 40678696782

DAVANIN REDDİNE karar vermiştir. Gerekçeli kararın tebliğ edilmesiyle 05/02/2021 tarihinde İstinaf Kanun Yoluna başvurulmuştur. (Derdest).

II. DAVALI OLUNAN DERDEST DAVA DOSYALARI:

1. **Davalı/Karşı Davacı** : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Davacı/Karşı Davalı : Bor-An İnşaat Makine Lojistik San. ve Tic. A.Ş.

Dava Konusu : Taraflar arasında akdedilen sözleşmeye Naturelgaz'ın aykırı bir şekilde hareket edilmesinin iddia edilmesi ile şimdilik 20.000,00 TL tutarındaki maddi ve manevi tazminat talebidir.

Karşı Dava Konusu : Taraflar arasındaki sözleşmeye aykırı bir şekilde hareket edilmesinden ötürü CNG teçhizatının ladesi, aksi taktirde bunların değerlerine tekabül eden tazminat tutarına ve sair zarar miktarlarına ilişkin tazminat davasıdır.

Asıl Dava Değeri : 20.000,00 TL

Karşı Dava Değeri : CNG Sisteminin bedeli olan **174.437 Euro**'nun, 126 tane tüpe ilişkin olarak **23.688 Euro**'nun ve 126 tane tüpün konulduğu cihaza ilişkin olarak **7.500,00.-TL**'nin ve ayrıca CNG sisteminin haksız bir şekilde davalı nezdinde bulunmasından ötürü mahrum kalınan kira miktarı zararı olarak şimdilik **150.000,00TL**'nin ve CNG ikmaline ilişkin olarak **58.879,52 TL**'nin davalı tarafça ödenmesi talebidir.

Mahkeme : İstanbul 12.Asliye Ticaret Mahkemesi / Eski İstanbul 28.Asliye Ticaret Mahkemesi

Esas No : Yeni 2014/679E. Eski 2013/176E.

Naturelgaz ile Bor-An arasında akdedilen CNG hizmet ve satış sözleşmesine istinaden Bor-An tarafından Naturelgaz'ın sözleşmesel yükümlülüklerinin yerine getirilmediği iddia edilmiş ve bu nedenle her türlü haklarının saklı kalması kaydıyla davalı, şimdilik 10.000,00.-TL maddi ve 10.000,00 TL manevi zararının tazmini için dava ikame etmiştir.

Ayrıca, CNG Sisteminin bedeli olan **174.437 Euro**'nun, 126 tane tüpe ilişkin olarak **23.688 Euro**'nun ve 126 tane tüpün konulduğu cihaza ilişkin olarak **7.500,00.-TL**'nin ve ayrıca CNG Sisteminin haksız bir şekilde davalı nezdinde bulunmasından ötürü mahrum kalınan kira miktarı zararı olarak şimdilik **150.000,00TL**'nin ve CNG ikmaline ilişkin olarak **58.879,52 TL**'nin davacı tarafça ödenmesine yönelik olarak karşı dava açılmış olup, **İstanbul 44. Asliye Ticaret**

Mahkemesi'nin 2013/187 E. sayılı dosyasının işbu dosya ile birleştirilmesine, 24.10.2013 tarihinde karar verilmiştir. 08.05.2014 tarihli ikinci celsede Ankara 9. Asliye Ticaret Mahkemesi'nin 2012/261 E. sayılı iflas ertelemesi davasının akıbetinin sorulmasına karar verilmiştir. 08.07.2014 tarihli duruşmada iflas erteleme davasının sonucunun beklenmesine ve Bursa-Keleş ilçesine talimat yazılarak konunun Makine Mühendisi aracılığıyla araştırılması talep edilmiştir. Birlikli raporunda araçların performans ve yakıt tasarruflarının sadece CNG sistemleri ile alakalı olmadığı, işlevini gerçekleştirmediği düşünülen sistem için Sözleşme uyarınca bildirim yükümlülüklerinin yerine getirilmediği, tasarruf oranının istenen seviyede olmadığını ortaya koyan bir belgeye rastlanmadığı beyan edilmiştir. 24.02.2015 tarihinde yapılan duruşmada dava değerinin yüksekliği nedeniyle dosyanın heyete tevdiine karar verilmiştir. 05.10.2015 tarihli duruşmada değişen heyet iflas ertelemesinin akıbetinin beklenilmesine ve otomotiv konusunda bilirkişilerden inceleme yapmasına karar verdi. Diğer duruşma 21.03.2016 tarihinde yapılacaktır. Yapılan duruşmada heyet değişikliğinden dolayı eski tutanaklar okundu. Davacı, davaya konu bir kısım aracın Ankara Gölbaşı'nda bulunduğunu bu sebeple araçlar için bilirkişi incelemesi istediğini talep etti. Mahkemece 2012/261 e. Numaralı iflas erteleme dosyasının beklenilmesine karar verilmiştir. 03.10.2016 tarihinde yapılan duruşmada talimat ile bilirkişi incelemesi yaptırılmasına karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 27.02.2017 tarihindedir. Davanın görülen sor duruşmasında, davacının duruşmaya katılmadığı ve mazeret sunduğu tespit edilmiştir. Verilen ara karar neticesinde; Boran inşaatın iflas erteleme kararının sonucunun beklenmesine, bu yönde bir kararın olması durumunda mahkeme tarafından yazılacak yazı ile durumunun sorulmasına ve iflas kararı verilmesi halinde iflas idare memurlarına taraf teşkilinin yapılması için tebligat yapılmasına karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 03.07.2017 tarihindedir. Davanın görülen son duruşmasında, Ankara 9. Asliye Ticaret Mahkemesi'nde 2016/390 E. sayısıyla görülen dosyanın akıbetinin beklenmesine karar verilmiş olup, bir sonraki duruşmanın 11.12.2017 tarihinde görülmesine karar verilmiştir. Davanın 11.12.2017 tarihinde görülen son duruşmasında; birleşen dosya davalısının iflasına ilişkin kararın yeni verilmiş olmasından dolayı iflas kararının kesinleşmesinin beklenilmesine, bilirkişi incelemesi yapılmasına ve önceki celsede belirtildiği gibi Ankara 9. Asliye Ticaret Mahkemesi'nde görülen dosyanın sonucunun beklenilmesine karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 08/07/2019 tarihindedir. 08/07/2019 tarihli duruşmada 2. Alacaklılar Toplantısı'nın yapıp yapılmadığının bildirilmesi istenmiştir. Bir sonraki duruşma 27/01/2020 tarihindedir. 27.01.2020 tarihli duruşmada, Birleşen dosya davalısı müflisin ikinci alacaklılar toplantısının yapılmasının beklenilmesine karar verilmiştir. İflas kararı henüz kesinleşmediğinden ertelenmiştir. 28.12.2020 tarihli duruşmada Davacı birleşen davalı şirket hakkındaki iflas kararının kesinleşmesinin ve 2. Alacaklılar toplantısının yapılmasının beklenilmesine karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 17.05.2021 tarihindedir. (Derdest)

Av. Özlem KURT

Levent Mh. Cömert Sk. No: 10/22

Beşiktaş/İSTANBUL

Tel: 0212 243 43 31 Fax: 0212 243 38 70

Beşiktaş M.D. 40810000000

2. Davacı : Feyziye Ece
Davalılar : Naturelgaz Sanayi Ticaret A.Ş.
Diğer Davalılar : 1) Axa Sigorta A.Ş.
2) Arslan Şahingül
Dava Konu : Trafik Kazası Sebebiyle Maddi ve Manevi Tazminat istemi
içeren davadır. Davacı 100.000,00 TL manevi tazminat, 1.000,00 TL
ise maddi tazminat isteminde bulunmuştur.
Mahkeme : Bursa 2.Asliye Ticaret Mahkemesi
Esas No : 2016/469 E.

Kocaeli sınırları içerisinde 2012 yılında meydana gelen trafik kazası sebebiyle Davacı'nın bilirkişi raporları ile tespit edilecek maddi zararı için şimdilik 1.000,00 TL, ayrıca 100.000,00 TL manevi tazminat talebi bulunmaktadır. Süre uzatım talebi sunularak Naturelgaz'dan konuya ilişkin bilgi/belge istendi. Gönderilen evrak üzerinde dilekçe hazırlığı için çalışılıyor. Duruşma gününün verilmesi daha sonra değerlendirilecektir. 16.05.2016 tarihinde cevap dilekçesi sunulmuştur. Cevaba cevap dilekçesi 20.06.2016 tarihinde Karşı tarafça sunulmuş olup tarafımıza tebliği beklenmektedir. Mahkemece ön inceleme duruşmasının 03.02.2017 tarihinde yapılmasına karar verilmiştir. Görülen ön inceleme duruşması neticesinde, davacıya Davalı Arslan'ın adresini bildirmesi için 2 haftalık süre verilmesine ve AXA sigorta tarafından gönderilen hasar dosyasının UYAP üzerinden çıktısının alınmasına karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma tarihi 20.03.2017 tarihindedir. Son görülen duruşmada tahkikat aşamasına geçilmesine karar verilmiştir. Mahkeme tarafından SGK İl Müdürlüğüne müzekkere yazılarak davacıya gelir bağlanıp bağlanmadığı hususunda bilgi alınması gereği görülmüştür. Dava kapsamında 26.04.2017 tarihinde mahallinde keşif yapılacaktır. Bir sonraki duruşma 29.05.2017 tarihindedir. Kaza mahallinde yapılan keşif sonucunda bilirkişi raporu hazırlanmıştır. İlgili raporda meydana gelen kazada sürücü Arslan Şahingül'ün ve yaya Hacer Yıldız'ın ise %50'ser olmak üzere yarı yarıya kusurlu olduğuna kanaat getirilmiştir. Yapılan son duruşmada taraflara bilirkişi raporuna beyanda bulunmak için 2 haftalık süre verilmiştir. Bir sonraki duruşma 29.09.2017 tarihindedir. Görülen son duruşmada; davacı tanıklarına davetiye çıkarılmasına, kusur oranındaki çelişkilerin giderilmesi amacıyla talebimiz üzerine dosyanın İstanbul Adli Tıp Kurumu Trafik İhtisas Dairesine gönderilerek kurumdan rapor alınmasına ve davacının kalıcı bir hasara uğrayıp uğramadığının tespiti için Bursa Adli Tıp Kurumu'ndan rapor alınmasına karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 22.12.2017 tarihinde görülecektir. İlgili duruşmada Davacı tanıklarına davetiye gönderilmesine, İstanbul Adli Tıp Kurumundan dosyanın dönüşünün beklenilmesine, önceki celsede verilen ara karar gereğince dosyanın Davacı ile sevkli olarak İstanbul Adli Tıp Kurumu 3. İhtisas Dairesine gönderilmesine karar verilmiştir. Bilirkişi raporu sunulduğunda taraflara tebliğ edilecektir, rapora karşı beyanda

bulunmak için tebliğden itibaren iki haftalık süre verilmiştir. Bir sonraki duruşma 04.05.2018'e bırakılmıştır. Son duruşmada, Davacı tanıkları dinlenmiştir. Mahkeme, dosyanın İstanbul ATK 3. İhtisas kuruluna gönderilerek dava konusu trafik kazası sebebiyle davacının maluliyet varlığının, oranının, bakıcı tutulup tutulmaması gerekip gerekmediğinin, gerekiyorsa süresi hususlarında rapor alınmasına; rapor geldiğinde taraflara tebliğ edilmesine; SGK İl Müdürlüğüne müzekkere yazılarak davaya konu kaza sebebiyle davacıya bağlanan gelir bulunup bulunmadığı, bulunduğu takdirde peşin sermaye değerinin rücuca tabi olup olmadığının sorulmasına karar vermiştir. Bir sonraki duruşma 28.09.2018 tarihinde, Tanık anlatımlarına beyan dilekçemiz 10.05.2018 tarihinde UYAP üzerinden sunulmuştur. Son duruşmada davacı taraf geçici ödeme talebinde bulunmuş, ayrıntılı beyan dilekçemiz sunulmuştur. Geçici ödeme talebi mahkemece kabul edilmiştir. Son duruşmada Maluliyet Raporu'nun beklenmesine karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma **06.05.2019** tarihinde yapılacaktır. 06.05.2019 tarihinde gerçekleşen duruşmada mağluliyet raporunun hazırlanmasını beklenmesine karar verilmiştir. Maluliyet raporu 03.07.2019 tarihinde tarafımıza tebliğ edilmiştir. Bir sonraki duruşma **13.09.2019** tarihinde yapılacaktır. 13.09.2019 tarihli duruşmada dosyanın tazminat hesaplamalarının yapılması amacıyla yeniden bilirkişiye gönderilmesine karar verilmiştir. Bilirkişi raporu tarafımıza tebliğ edilmiş olup, rapora karşı beyanlarımız 21.10.2019 tarihinde sunulmuştur. Bir sonraki duruşma 13/12/2019 tarihinde, 13.12.2019 tarihli duruşmada, dosyanın bilirkişiye tevdi edilmesine karar verilmiştir. Bu nedenle bir sonraki duruşma 16.03.2020 tarihinde, Corona salgını sebebi ile 20.04.2020 tarihine ertelenmiştir. 7226 Sayılı Kanun Geçici 1. Maddesi uyarınca Covid-19 tedbirleri kapsamında yeni duruşma tarihi 06.07.2020 olarak belirlenmiştir. Duruşma ertelenmiş olup bir sonraki duruşma tarihi 23.10.2020'dir. 23.10.2020 tarihli duruşmada Trafik Tescil Şube Müdürlüğüne müzekkere yazılarak kaza tarihi olan 10/09/2012 tarihinde 34 CVN 31 Plakalı aracın maliki hakkında mahkememize bilgi verilmesinin istenilmiştir. 29.12.2020 tarihli gerekçeli kararda, Davacının maddi tazminat talebinin davalı Naturelgaz San. Tic. A.Ş. ve davalı Arslan Şahingül yönünden **KABULÖNE**, buna göre kaza tarihi olan 10/09/2012 ile sigorta şirketinin temerrüde düşürüldüğü tarihi olan 01/12/2015 tarihi arasında 29,147,73 TL'ye işleyecek yasal faizin davalı Naturelgaz San. Tic. A.Ş. ve davalı Arslan Şahingül 'den müştereken ve müteselsilen alınarak davacıya verilmesine, Davacının manevi tazminat talebinin ise **KISMEN KABULÖNE** karar verilmiştir. Davacı Bursa 5 İcra 2021/428 numarası ile davalı taraflara icra takibi başlatılmıştır. Davacı ile Müvekkil Şirket arasında sulh protokolü imzalanmış ve bu protokol çerçevesinde 46.141,76 TL haricen ödeme yapılmıştır. İcra dosyası kapatılmıştır. Müvekkil Şirket tarafından davacıya yapılan ödeme sonrasında rücuca tahsil amacıyla diğer davalı Arslan Şahingül'e icra takibi başlatılmıştır.

3. Davacı : SGK

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel 0212 243 43 31 Fax 0212 243 34 40
Beşiktaş V.D. 44578654794

Davalı : Naturel gaz Sanayi Ticaret A.Ş.

Diğer Davalı : Albatros Güvenlik Koruma ve Eğ. San. Tic. Ltd. Şti.

Dava Konusu : Dava, SGK'nın 17.04.2008 tarihinde iş kazasına maruz kalan sigortalı Serkan Bilek'in sürekli iş göremez duruma gelmesi sebebiyle 3.569,20 TL kurum alacaklarından ötürü tazminat iddialarından ibarettir.

Mahkeme : Bursa 1. İş Mahkemesi

Esas No : 2016/487

Dava dilekçesi ve tensip zaptı 02.11.2016 tarihinde tebliğ olmuştur. 07.12.2016 tarihinde duruşması gerçekleştirilecektir. Mahkeme'ye Davacı taraf ile yapmış olduğumuz görüşmeler noktasında bilgi verilmiştir. SGK ile görüşülerek dava kabul edilmiş ve dosya kapsamında SGK hesabına ödeme yapılmıştır. Gerekçeli karar elimize ulaşmıştır. Ödenen miktarın Albatros Güvenlik firmasına rücu işlemleri başlatılacaktır. SGK'ya yapılan ödemelere yönelik rücu işlemlerinin başlatılması amacıyla diğer davalı Albatros Güvenlik'e karşı icra takibi başlatılmıştır. İcra işlemleri devam etmektedir.

4. Davacı : Kenan Gültekin

Davalı : Naturel gaz San. ve Tic. A.Ş.

Dava Konusu: Dava, feshin geçersizliği nedeniyle kıdem ve ihbar tazminatı, fazla çalışma, ulusal bayram, genel tatil, yıllık ücretli izin ve AĞI alacaklarının tahsili talebinden ibarettir (Toplam 47.801,28-TL).

Mahkeme : İzmir 2. İş Mahkemesi

Esas No : 2017/236

Dava dilekçesi 06.04.2017 tarihinde tarafımıza tebliğ olmuştur. Süre uzatım kararı alındığı için henüz cevap dilekçesi sunulmamıştır. Cevap dilekçemiz 04.05.2017 tarihinde Mahkemeye sunulmuştur. Ön inceleme duruşması 05.06.2017 tarihindedir. Dosyanın ön inceleme duruşmasında, İzmir SGK'ya, İzmir 7. İş Mahkemesi'ne ve iş yerine yazılan müzekkerelere cevap geldiği görülmüştür. Gelen yazılara beyanda bulunulması talep edilmiştir. Ayrıca delil listesinde belirtilen tanıkların dinletilmesi talep edilmiştir. Adli tatil girmesi sebebiyle bir sonraki duruşmanın 12.12.2017 tarihinde görülmesine karar verilmiştir. Davacı Kenan Gültekin'e İzmir 7. İş Mahkemesinde açmış olduğu işe iade davasında verilen karar neticesinde işe başlatmama ve boşta geçen süre tazminatları ödenmiştir. 12.12.2017 tarihli duruşmada tanık beyanlarına karşı beyanda bulunmak için taraflara iki hafta süre verildi. Alacak hesabı için dosya bilirkişiye gönderildi. Bir sonraki duruşma 05.03.2018 tarihinde görülecektir. Tanık ifadelerine karşı beyan dilekçemiz sunulmuştur. Yapılan son duruşmada dosyanın bilirkişiden dönüşünün beklenmesine karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 03.05.2018 tarihindedir.

Av. Özlem KURT

Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/22

Beşiktaş/İSTANBUL

Tel: 0212 243 43 31 Fax: 0212 243 38 99

Beşiktaş V.D. 4067656792

Dosyanın bilirkişiden istenmesine karar verildi. 27.12.2018 tarihli duruşmada bilirkişi raporunun dönmediği görülmüştür. Bir sonraki duruşma **10.04.2019** tarihinde. 10.04.2019 tarihli duruşmada bilirkişi raporunun yeniden dönmediği görülmüştür. Bir sonraki duruşma **04.07.2019** tarihinde. 04.07.2019 tarihli duruşmada, dosyanın bilirkişiden dönmediği görülmüştür. Bilirkişi raporu 11.09.2019 tarihinde dönmüş olup, beyanlarımız 01.10.2019 tarihinde sunulmuştur. Bir sonraki duruşma 18.11.2019 tarihinde. 18.11.2019 tarihli duruşma tarafların mazeretleri nedeniyle ertelenmiştir. Bir sonraki duruşma **19.02.2020** tarihinde. 19.02.2020 tarihinde duruşmada davacı tarafından mazeret sunulması sebebi ile 03.03.2020 tarihine duruşma günü verilmiş olup, Son duruşmada Davacının talebi üzerine ıslah için süre verilmiş ve 06.05.2020 tarihine duruşma günü verilmiştir. "Yargı Alanındaki Hak Kayıplarının Önlenmesi Amacıyla Getirilen Durma Süresinin Uzatılmasına Dair" Cumhurbaşkanı Kararı'nın, 30 Nisan 2020 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmesi ile 15.06.2020 tarihine kadar uzatılmış olan erteleme ile işbu duruşma tarihi de 5.11.2020 tarihine ertelenmiştir. 05.11.2020 tarihindeki duruşma da İzmir depremi nedeniyle 26.01.2021 tarihine ertelenmiştir. 26.01.2021 tarih ve 14 nolu celsede dosyanın geçmiş olduğu safahat ve dosya kapsamı dikkate alınarak dosyanın incelemeye alınmasına karar verilmiştir. Duruşma **12/03/2021** tarihine bırakılmıştır.

5. İhbar Olunan : Naturelgaz San. ve Tic. A.Ş.

İhbar Olunan : Türkiye Sigorta A.Ş.

Davacı : Nebahat Türkcan

Davalı : Osman Akça Tarım Ürünleri İthalat İhracat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

Dava Konusu: Davalı Şirket çalışanı olan Davacının Naturelgaz tesisinde geçmiş olduğu iş kazasına ilişkindir. Davacı 5.000 TL maddi (şimdilik) ve 60.000 TL manevi zarar talep etmektedir. (Toplam 65.000-TL).

Mahkeme : Saruhanlı Asliye Hukuk Mahkemesi (İş Mahkemesi Sıfatıyla)

Esas No : 2019/550

Dava dilekçesi tarafımıza 23.09.2019 tarihlidir. Davalı Osman Akça Tarım Ürünleri tarafından cevap dilekçesi 27.01.2020 tarihinde sunulmuştur. 17.03.2020 ve 09.06.2020 tarihindeki duruşmalar pandemi nedeniyle ertelenmiştir. 22.09.2020 tarihindeki duruşmada davanın Naturelgaz'a ihbar edilmesine karar verilmiştir. İhbar dilekçesi ve dava dilekçesi tarafımıza 23.09.2020 tarihinde tebliğ edilmiş olup 06.10.2020 tarihinde cevap dilekçemiz sunulmuştur. 24.11.2020 tarihli duruşmada tanıklar dinlenmiştir. Bir sonraki duruşma 09.02.2021'dir. 09/02/2021 tarihli duruşmaya taraf vekilleri mazeret dilekçesi sunmuş olup mahkemece mazeretlerin kabulüyle duruşmanın **18/05/2021** tarihine bırakılmasına karar verilmiştir.

6. Davacı : Ar Güvenlik Koruma ve Eğitim Hiz. Tic. A.Ş.

Davalı : Naturelgaz San. Ve Tic. A.Ş.

Dava Konusu: Dava dışı işçiye ödenen işçilik alacakları nedeniyle rücu tazminat talebidir.

Mahkeme : Bursa 3.Asliye Ticaret Mahkemesi 2020/769E.

Davacının Naturelgaz bünyesinde çalıştırdığı özel güvenlik görevlilerinden Harun Dilber'in Naturelgaz ile akdedilen iş akdi sona ermiştir. Bu sebeple dava dışı Harun Dilber, Bursa 2. İş Mahkemesi'nin 2017/185 E. sayılı dosyasında verilen karar doğrultusunda Bursa 20.İcra Müdürlüğü 2018/11859 E.sayılı dosyasına açtığı ilamlı icraya ilişkin yaptığı 22.185,06 TL ödemeyi kısmi dava olarak şimdilik 10.000-TL olarak tarafımıza rücu ederek talep ederek işbu davayı açmıştır. Davaya cevap dilekçesi 23.10.2020 tarihinde sunulmuştur. 07.01.2021 tarihli ilk duruşmada mahkeme DAVANIN REDDİNE karar vermiştir. Gerekçeli karar beklenmektedir.

7. Davacı : Nahide Çayır

Davalı :1- Hasan Gündoğdu

2- Derindere Tur Oto San ve Tic A.Ş.

İhbar Olunan: Naturelgaz San. Ve Tic. A.Ş.

Dava Konusu: Ölüm ve Cismani Zarar Sebebiyle Açılan Tazminat Davası

Mahkeme : Bakırköy 1. Asliye Ticaret Mahkemesi 2017/688E.

Davacıya ait araç ile Davalı Derindere'nin maliki olduğu ve kaza sırasında diğer Davalı Hasan Gündoğdu kontrolünde olan aracın karışmış olduğu trafik kazası sonucunda Davacı tarafın uğramış olduğu zararların tazmin edilmesine yöneliktir. Tarafımıza tebliğ edilen 23.6.2020 tarihli duruşma tutanağı çerçevesinde ihbar olunmuştur. Kiralanan araç Müvekkil Şirket'in yönetim kurulu üyelerinden birisine tahsis edilmiş olup yönetim kurulu üyesinin şoförü olan Nadir Yıldız tarafından kullanılmaktadır. Bilirkişi raporunda tespit edildiği üzere trafik kazasında tam ve asli kusurlunun Davacıya ait aracın sürücü olduğu tespit edilmiştir. 22/12/2020 tarihli duruşmada Şişli Feriköy karakoluna yazılan müzekkere akıbetinin sorulmasına, ilgili tahkikat evrakının olması ve savcılığa gönderilmesinin bildirilmesi halinde ilgili savcılıktan soruşturma dosyasının celbine karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 09/03/2021 tarihindedir.

8. Davacı : Mahmut Uzun

Davalı : Naturelgaz San. ve Tic. A.Ş.

Dava Konusu: Dava, feshin geçersizliği nedeniyle kıdem tazminatı, fazla çalışma, hafta tatili ve prim alacaklarının tahsili talebinden ibarettir (Toplam 200-TL).

Mahkeme : Rize İş Mahkemesi

Esas No : 2021/2

Dava dilekçesi 11.01.2021 tarihinde tarafımıza tebliğ olmuştur. Süre uzatım kararı ile 2 hafta ek cevap süresi alınmıştır. Cevap dilekçemiz 08.02.2021 tarihinde Mahkemeye sunulmuştur. Ön inceleme duruşması 11.03.2021 tarihinde yapılacaktır.

9. Davacı : Tahir Şinaforoğlu

Davalı : Naturelgaz San. ve Tic. A.Ş.

Dava Konusu: Dava, feshin geçersizliği nedeniyle kıdem tazminatı, fazla çalışma, hafta tatili ve prim alacaklarının tahsili talebinden ibarettir (Toplam 200-TL).

Mahkeme : Rize İş Mahkemesi

Esas No : 2021/4

Dava dilekçesi 11.01.2021 tarihinde tarafımıza tebliğ olmuştur. Süre uzatım kararı ile 2 hafta ek cevap süresi alınmıştır. Cevap dilekçemiz 08.02.2021 tarihinde Mahkemeye sunulmuştur. Ön inceleme duruşması 11.03.2021 tarihinde yapılacaktır.

10. Davacı : Ramazan Semiz

Davalı : Naturelgaz San. ve Tic. A.Ş.

Dava Konusu: Dava, feshin geçersizliği nedeniyle kıdem tazminatı, fazla çalışma, hafta tatili ve prim alacaklarının tahsili talebinden ibarettir (Toplam 200-TL).

Mahkeme : Rize İş Mahkemesi

Esas No : 2021/5

Dava dilekçesi 25.01.2021 tarihinde tarafımıza tebliğ olmuştur. Süre uzatım kararı ile 2 hafta ek cevap süresi alınmıştır. Cevap dilekçemiz 22.02.2021 tarihine kadar Mahkemeye sunulacaktır. Ön inceleme duruşmasının tarihi Mahkemeye bilahare belirlenecektir.

11. Davacı : İsa Çolak

Davalı : Naturelgaz San. ve Tic. A.Ş.

Dava Konusu: Dava, feshin geçersizliği nedeniyle kıdem tazminatı, fazla çalışma, hafta tatili ve prim alacaklarının tahsili talebinden ibarettir (Toplam 200-TL).

Mahkeme : Rize İş Mahkemesi

Esas No : 2021/3

Dava dilekçesi 28.01.2021 tarihinde tarafımıza tebliğ olmuştur. Süre uzatım kararı ile 2 hafta ek cevap süresi alınmıştır. Cevap dilekçemiz 25.02.2021 tarihine kadar Mahkemeye sunulacaktır. Ön inceleme duruşmasının tarihi Mahkemece bilahare belirlenecektir.

III. İSTİNAF ve TEMYİZ AŞAMASINDA OLAN DOSYALAR

1. **Davacı** : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş

Davalı : Fedayil Günlü

Dava Konusu: Davalının Naturelgaz ile akdettiği doğalgaz satış sözleşmesine aykırı hareket etmesi ve Naturelgaz'ın davalıdan alacağının mevcut olması nedeniyle davalıya karşı başlatılan icra takibine itiraz edilmesi üzerine açılan itirazın iptali davasıdır.

Dava Değeri : 16.400,65 TL

Mahkeme : Eski İstanbul 3.Asliye Ticaret Mahkemesi 2013/280E,
Yeni İstanbul 15.Asliye Hukuk Mahkemesi 2015/409E, ve
İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 3.Hukuk Dairesi Başkanlığı
2017/410
İstanbul 15. Asliye Hukuk Mahkemesi 2019/272

Davalının Naturelgaz ile akdettiği doğalgaz satış sözleşmesine aykırı hareket etmesi ve Naturelgaz'ın davalıdan alacağının mevcut olması nedeniyle davalıya karşı İstanbul 26. İcra Müdürlüğü'nün 2013/5269 E. sayılı dosyası ile başlatılan icra takibine itiraz edilmesi üzerine açılan itirazın iptali davasıdır. İlgili Asliye Ticaret Mahkemesi görevsizlik kararı vermesi sonucu dosya 15. Asliye Hukuk Mahkemesi'ne dosya tevdi edilmiştir. 28.01.2016 günü ön inceleme duruşması yapılacaktır. Ön inceleme yapılmadan doğrudan tahkikat duruşmasına geçilmesine karar verildi. Bir sonraki duruşma 09.06.2016 tarihindedir. 11.02.2016 tarihinde delil listesi sunulmuştur. Bir yeminli mali müşavirin bilirkişi olmasına karar verildi. Bir sonraki duruşma 01.11.2016 tarihindedir. Bilirkişi raporu 27.07.2016 tarihinde tarafımıza tebliğ oldu. Bilirkişi raporuna karşı beyan dilekçesi sunuldu. 01.11.2016 tarihli duruşmada Mahkeme tarafından araştırılacak başka bir husus kalmadığı için tahkikat aşamasına son verilip sözlü yargılama aşamasına geçilmesine karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 22.12.2016 tarihindedir. Davanın

Av. Özlem KURT

Levent Mh. Cömes Sok. No:1C/22

Beşiktaş/İSTANBUL

Tel:0212 243 40 21 Fax:0212 243 38 99

Beşiktaş V.D. 4867865792

22.12.2016 tarihli son duruşmasında davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. İstanbul 26. İcra Müdürlüğünde 2013/5269 E. sayısıyla görülen takip dosyasında, davalı tarafından 16.400,65 TL'lik alacak miktarına yapılan itirazın iptaline ve takibin bu miktar üzerinden, takibin açılmış olduğu tarihten itibaren avans faizi uygulanarak devam edilmesine karar verilmiştir. Ancak, yapmış olduğumuz icra inkar tazminatı talebi, alacağın likit nitelikte olmaması sebebiyle reddedilmiştir. Gerekçeli karara göre, dava kısmen kabul edilmiş olup davalının 16.400,65 TL'lik ilamsız icra takibine yapmış olduğu itiraz iptal edilmiştir. Kararda alacağın likit nitelikte olmadığını gerekçe göstererek inkar tazminatının reddine karar vermiştir. Ret kararına karşı istinaf yoluna başvurulmuştur. Davalı tarafın istinaf başvurusuna da cevap sunulmuştur. İstinaf yargılaması 04.11.2019 tarihi itibarıyla devam etmektedir. **15.11.2019** tarihinde gerekçeli karar verilmiştir. Davalının istinaf başvurusunun kabulü ile ilk derece mahkemesi kararının kaldırılmasına karar verilmiştir. Bozma karar üzerine dosya ilk derece mahkemesine geri gönderilmiş olup 2019/272 esas numarasını almıştır. Her ne kadar 14.04.2020 tarihinde bozma kararına uyulup uyulmamasına ilişkin duruşma yapılacak olsa da Covid-19 tedbirleri kapsamında bu duruşma 06.10.2020 tarihine ertelenmiştir. 06.10.2020 tarihli duruşmada Davalının ticari defter ve kayıtları üzerinden mali müşavir 1 bilirkişi marifetiyle inceleme yaptırılması karar verilmiştir. Bilirkişi raporu beklenmektedir. (Derdest).

2. Davacı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş

Davalı : SS. 49 No.lu Nazilli Pamuk Tarım Satış. Koop.

Dava Konusu: Davalının Naturelgaz ile akdettiği doğalgaz satış sözleşmesine aykırı hareket etmesi ve Naturelgaz'ın davalıdan alacağının mevcut olması nedeniyle davalıya karşı başlatılan icra takibine itiraz edilmesi üzerine açılan itirazın iptali davasıdır.

Dava Değeri : 58.419,93 TL

Mahkeme : Eski İstanbul 22.Asliye Ticaret Mahkemesi 2013/290E.

Yeni İstanbul 12.Asliye Ticaret Mahkemesi 2014/481E.

İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 16.Hukuk Dairesi 2018/506E.

Davalının Naturelgaz ile akdettiği doğalgaz satış sözleşmesine aykırı hareket etmesi ve Naturelgaz'ın davalıdan alacağının mevcut olması nedeniyle davalıya karşı İstanbul 26. İcra Müdürlüğü'nün 2013/1746 E. sayılı dosyası ile başlatılan icra takibine itiraz edilmesi üzerine açılan itirazın iptali davasıdır. 26.06.2014 tarihli duruşmada Nazilli Nöb. Asliye Ticaret Mah.'ne talimat yazılarak davalı tarafın ticari defterlerinin incelenmesine karar verilmiştir. Bilirkişi raporunda davalının müvekkile herhangi bir ödeme yapmadığı tespit edilmiştir. Naturelgaz lehine olan bilirkişi raporu doğrultusunda davamızın kabulü talep edilmiştir. 26.02.2015 tarihli duruşmada Naturelgaz'ın ticari defterleri üzerinde bilirkişi 01.04.2015 tarihinde bilirkişi

incelemesi yapılmasına karar verilmiştir. Bilirkişi incelemesi 14.07.2015 tarihinde gerçekleştirilmiştir. Bilirkişiden rapor beklenmektedir. Bir sonraki duruşma 23.02.2016 tarihindedir. Dosya halen bilirkişide olduğu için, dosyanın bilirkişiden dönmesine ve bir sonraki duruşmanın 17.05.2016 tarihinde yapılmasına karar verildi. Bilirkişi raporu 16.05.2016 tarihinde Mahkemesi'ne sunuldu. 17.05.2016 tarihli duruşmada bilirkişi raporu tebliğ alındı ve Bilirkişi raporuna karşı beyanlar 24.05.2016 tarihinde mahkemesine sunuldu. Bir sonraki duruşma 27.12.2016 tarihindedir. Davalı vekili mazeret sunmuş olduğu için 27.12.2016 tarihli duruşmaya katılmamıştır. Son duruşma tutanağına göre tahkikat aşaması tamamlanmış ve bir sonraki celsede sözlü yargılama aşamasına geçileceğine karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 14.02.2017 tarihindedir. Dava son duruşmada karara çıkmıştır. Verilen karara göre dava kısmen kabul edilmiş olup, davalının takip dosyasına yapmış olduğu itirazın iptaline karar verilmiştir. Takip öncesi faizin davalı taraf şartnamesi ve sözleşme ilişkisine dayalı olmasından ötürü, reddedilen takip öncesi faiz kısmına yönelik olarak 02.05.2017 tarihinde istinaf başvurusunda bulunulmuştur. 24.05.2017 tarihinde Davalı tarafından istinaf başvurusuna cevap dilekçesi tarafımıza tebliğ olmuştur. Davalı taraf cevap dilekçesinde Mahkemeden icranın durdurulması talebinde bulunmuştur. **08.01.2021** tarihli İstinaf karar ilamı ile 6100 sayılı HMK'nın 353/1-b-1 maddesi gereğince davacı vekili ile **davalı vekilinin yerinde görülmeyen istinaf istemlerinin ayrı ayrı ESASTAN REDDİNE, kesin olarak karar verilmiştir.** 22.01.2021 tarihinde taraflara tebliğe çıkarılmıştır. Dosyanın kesinleşmesi sonrasında takibe devam edilecektir.

3. Davacı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş

Davalı : Ayan Alçı Hafriyat Nakliyat

Dava Konusu: Dava konusu CNG Satış Sözleşmesi'nden kaynaklanan ve

Davalı tarafın asgari alım taahhütlerine uymaması sebebiyle açılan alacak davasıdır. Dava asgari alım taahhütleri ile ilgili pilot dava niteliğindedir.

Dava Değeri : Şimdilik 50.000,00 TL

Mahkeme : İstanbul 5.Asliye Ticaret Mahkemesi 2016/518E.

İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 13.Hukuk Dairesi İstinaf No: 2019/800

Dava 06.05.2016 tarihinde açılmıştır. 10.05.2016 tarihinde delil listesi sunulmuştur. Dosya dilekçeler teatisi aşamasında olup karşı tarafın cevap dilekçesi beklenilmektedir. Dava dilekçesi karşı tarafa tebliğ edilmiş olup karşı tarafça cevap dilekçesi sunulmamıştır. Ön inceleme duruşmasının 07.02.2017 tarihinde yapılmasına karar verilmiştir. Yapılan ön inceleme duruşmasında, dosyanın tahkikat aşamasına geçilmesine karar verildi. Bir sonraki

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax 0212 243 38 91
Beşiktaş V.D. 40678696792

duruşma tarihi 04.07.2017 olarak belirlenmiştir. Davanın görülen son duruşmasında dosyanın talimat mahkemesinden henüz dönmediği görülmüştür. Kayseri nöbetçi asliye ticaret mahkemesine yazılan talimat cevabının beklenmesine karar verilerek bir sonraki duruşmanın tarihi 28.11.2017 olarak belirlenmiştir. Son duruşmada bilirkişi raporunun dosyaya sunulduğu görüldü. Bilirkişi raporunun davalıya tebliğ edilmesine, rapora karşı beyan sunmamız için tarafımıza 2 hafta süre verilmesine ve Naturelgaz'a ait defter ve belgeler üzerinde inceleme yapılması için ara karar oluşturulmasına karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 24.04.2018 tarihinde görülecektir. Bilirkişi raporuna karşı beyan dilekçemiz 12.12.2017 tarihinde sunulmuştur. Görülen son duruşmada, bilirkişi heyetine dosyanın tevdi ile davacı defterleri üzerinde inceleme yapılarak rapor düzenlenmesinin istenmesine karar verildi. Bir sonraki duruşma 16.10.2018 tarihindedir. 12.06.2018 tarihinde Bilirkişiden yerinde inceleme yapılması talep edilmiş, Mahkeme dosyası Bilirkişiye teslim edilmiştir. Bilirkişi raporunda özetle NG'nin 332.409,44 TL bedeli davalıdan talep edebileceği raporlanmıştır. Tarafımızca bilirkişi raporuna karşı beyanlar sunulmuş olmakla birlikte son celsesinde sebebi anlaşılamayan bir şekilde dava reddedilmiştir. Gerekçeli karar tarafımıza ulaşmıştır. İstinaf dilekçesi 31.01.2019 tarihinde sunulmuştur. İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 17. Hukuk Dairesi görevsizlik kararı vermiş olup dosya 13. Hukuk Dairesi'ne yönlendirilmiştir. 30.12.2020 tarihli İstinaf Karar ilamı ile; Davacının İstinaf başvurusunun HMK' nın 353/1-b1 maddesi uyarınca ESASTAN REDDINE karar verilmiştir. Dava değeri temyiz sınırının altında kaldığı için dosya kesinleşmiştir.

- 4. Davacı** : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
Davalı : Enerji Piyasası Denetleme Kurumu
Dava Konusu: Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu tarafından 4646 sayılı Kanun'un 9. Maddesinin birinci fıkrası uyarınca yapılan 04.05.2017 tarih ve 7060-12 sayılı ihtar kararının iptali talebinden ibarettir.
Mahkeme : Ankara 10.İdare Mahkemesi 2017/2681E.
Ankara BİM. 8.İdari Dava Dairesi 2018/1899
Danıştay 13.Daire Başkanlığı 2019/524E.

Dava, 07.09.2017 tarihinde açılmıştır. Dosya dilekçeler teatisi aşamasında olup davalının cevap dilekçesi sunması beklenmektedir. Tensip tutanağı henüz tarafımıza tebliğ edilmemiştir. Mahkemenin talebi üzerine 04.10.2017 tarihinde Naturelgaz'a ait imza sirküleri UYAP üzerinden mahkeme dosyasına sunulmuştur. 22.11.2017 davalı tarafından cevap dilekçesi sunulmuştur. 10.01.2018 tarihinde idarenin sunmuş olduğu cevap dilekçesine karşı cevaplarımız sunulmuştur. EPDK'nın tarafımızca sunulan savunmaya cevaplarımıza karşı cevaplarının sunulduğu dilekçe 02.03.2018 tarihinde tarafımıza tebliğ edilmiştir. İdare Mahkemesi, istinaf yolu açık olmak üzere davanın reddine karar vermiştir. 06.08.2018 tarihinde



gerekçeli istinaf dilekçemiz UYAP üzerinden sunulmuştur. Müteakiben EPDK istinaf savunma dilekçesini sunmuş olup, istinaf başvurusumuz Bölge İdare Mahkemesi'nce 12.12.2018 tarihinde reddedilmiştir. Bir alt sırada yer alan aynı konulu davada istinafın lehimize sonuçlanmış olmasına nazaran bu dosyada farklı bir sonuç ortaya çıkması sebebiyle 09.01.2019 tarihinde temyiz edilmiştir. Danıştay incelemesi **17.02.2021** tarihi itibarıyla devam etmektedir (Derdest).

- 5. Davacı** : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş.
Davalı : Enerji Piyasası Denetleme Kurumu
Dava Konusu: Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu tarafından 4646 sayılı Kanun'un 9. Maddesinin birinci fıkrası uyarınca yapılan 04.05.2017 tarih ve 7060-11 sayılı ihtar kararının iptali talebinden ibarettir.
Mahkeme : Ankara 14.İdare Mahkemesi 2017/2791E.
Bölge İdare Mahkemesi 8.İdari Dava Dairesi Başkanlığı 2018/1390
Danıştay 13.Daire Başkanlığı 2019/855

Dava, 07.09.2017 tarihinde açılmıştır. Dosya dilekçeler teatisi aşamasında olup davalının cevap dilekçesi sunması beklenmektedir. Tensip tutanağı henüz tarafımıza tebliğ edilmemiştir. Mahkemenin talebi üzerine 04.10.2017 tarihinde Naturelgaz'a ait imza sirküleri UYAP üzerinden mahkeme dosyasına sunulmuştur. EPDK tarafından sunulan savunma dilekçesi tarafımızda tebliğ olmuş, savunmaya cevap dilekçemiz 05.01.2018 tarihinde UYAP üzerinden mahkemeye sunulmuştur. 04.04.2018 tarihli ara kararda Bursa Büyükşehir Belediye Başkanlığından ve bizden davaya ilişkin bilgi ve belgeler talep edildi. 26.04.2018'de elimizdeki bilgi ve belgeleri mahkemeye sunduğumuza ilişkin dilekçe verildi. Davanın reddine karar verilmiştir. Gerekçeli karar 17.05.2018 tarihinde tarafımıza tebliğ edilmiştir. Yasal süresi için istinaf yoluna başvurulacaktır. 11.06.2018 tarihinde istinaf dilekçemiz mahkemeye sunulmuştur. Yargılama Bölge İdare Mahkemesi'nce istinaf başvurusuz kabul edilmiştir ve Ankara 14. İdare Mahkemesinin kararı kaldırılmıştır, dava konusu işlem 29.11.2018 tarihinde iptal edilmiştir. Karşı tarafça yapılmış temyiz başvurusu tarafımıza ulaşmamış olup işbu dilekçeye karşı cevaplarımız süresi içinde sunulmuştur. Danıştay incelemesi **17.02.2021** tarihi itibarıyla devam etmektedir (Derdest).

- 6. Davacı** : Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı
Davalı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş.
Dava Konusu: Naturelgaz'ın Sakarya Tesisleri'nin kamulaştırma bedelinin tespiti ile, hazine adına tesciline karar verilmesine ilişkindir.
Mahkeme : Sakarya 5.Asliye Hukuk Mahkemesi
Esas No : 2018/422E.

Adapazarı-Karasu Limanları ve Sanayi Tesisleri Demiryolu Bağlantısı ve İstasyon Tesisleri İnşaatı Projesi kapsamında Naturel Gaz'ın Sakarya Tesisleri'nin kamulaştırma bedelinin tespiti ile, hazine adına tesciline karar verilmesi davacı bakanlık tarafından talep edilmiştir. Bilirkişi heyeti tarafından hazırlanmış olan raporda dava konusu taşınmazla ilişkin kamulaştırma bedeli 262.019,00 TL olarak belirlenmişse de tarafımızca söz konusu rapora kamulaştırma bedelinin düşük hesaplanmış olmasından dolayı itiraz edilmiştir. 29.09.2014 tarihli duruşmada, bilirkişilerden itirazları karşılar şeklinde ek rapor alınmasına karar verilmiştir. 14.01.2015 tarihinde yapılan duruşmada bilirkişinin raporu sunmadığı görülmüş ve 2 hafta içinde raporu sunması için ihtar edilmesine, sonraki duruşmanın 17.02.2015 tarihinde görülmesine karar verilmiştir. 17.02.2015 tarihinde yapılan duruşmada taraflara, bilirkişi raporunu incelenmesi ve beyanda bulunulması için iki hafta süre verilmesine ve gelecek duruşmanın 10.03.2015 tarihinde yapılmasına karar verilmiştir. Söz konusu bilirkişi raporunda tesisin 7 yıllık amortisman değeri, mevcut tesisin pazar değeri, tesis söküldüğünde taşınabilir ve kullanılabilir makine ve ekipmanlar, tesisi söküldüğünde kullanılamayacak hurda değeri olan tesisatlar dikkate alındığında dava konusu tesisin dava konusu dava tarihi itibarıyla değerinin 299.594,44 TL olduğu, yine dava konusu CNG istasyonu istimlak sebebiyle söküldüğü takdirde yeni tesisin kurulması için dava tarihi itibarıyla 495.000,00 EURO+KDV olduğu tespit edilmiştir. Rapor tesis maliyetinin gerçek değerini yansıttığından tarafımızca 02.03.2015 tarihinde bilirkişi raporu doğrultusunda karar verilmesi talep edilmiştir. 10.03.2015 tarihli duruşmada hakim değişikliği sebebiyle dosyanın incelemeye alınmasına ve bir sonraki duruşmasının 28.04.2015 tarihinde yapılması karar verilmiştir. 28.04.2015 tarihli duruşmada karşı taraf vekilinin bilirkişi raporuna itirazları doğrultusunda ek bilirkişi raporu alınmasına karar verilmiştir. 27.05.2015 tarihli duruşmada ek bilirkişi raporu tarafımıza tebliğ edilmiştir. Raporda tesis maliyetini belirten rakam yanlış yazıldığından buna ilişkin beyanda bulunulacaktır. Gelecek duruşma 02.09.2015 tarihine bırakılmıştır. Davalı vekilinin itirazları doğrultusunda bilirkişi ek raporunun hesaplanan kısmında maddi hata olup olmadığının tespiti için bilirkişiden ek rapor alınmasına duruşmanın 30.09.2015 tarihine bırakılmasına karar verilmiştir. Ek raporun beklenilmesine, gelecek duruşma 07.12.2015 tarihine bırakılmıştır. Mevcut raporlar hüküm kurmaya yeterli görülmediği için 21.12.2015 günü bilirkişiler ile yeniden keşif yapılmasına karar verildi. Yerinde keşif yapıldı dosya bilirkişilere tevdi edildi. Bir sonraki duruşma 27.01.2016 (13:30) tarihindir. Henüz bilirkişi raporu gelmedi. Bilirkişi raporu 29.02.2016 tarihinde tarafımıza tebliğ oldu. Bilirkişi raporuna karşı beyanlar ise 14.03.2015 tarihinde muhabere yoluyla gönderildi. 14.03.2016 tarihli 23 numaralı celsede bilirkişi raporuna yönelik sunulan itirazlarımız doğrultusunda bilirkişi heyetinden yeniden rapor alınmasına karar verildi. Erenler Belediye Başkanlığı'na yazılan DOP kesinti oranlarının bildirilmesine yazıya cevap gelmiş; BOTAŞ'a yazılan yazı cevabı beklenmektedir. Müzekkere cevabı geldiğinde bir önceki celsede verilen ara karar gereğince

dosyanın ek rapor için bilirkişi kuruluna tevdi edilmesine karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 16.05.2016 tarihinde. Bilirkişi raporu geldi. Bir sonraki duruşma 20.06.2016 tarihinde. Ek bilirkişi raporlarına karşı beyanlarımız 24.05.2016 tarihinde sunuldu. Hakim değişikliği nedeniyle önceki zabıtlar okundu. Davacı Bakanlık ile ihbar olunan BOTAŞ Şirketlerine müzekkere yazılarak, müzakere sürecinin bulunup bulunmadığı ile ilgili bilgi alınmasına, bilgi alındıktan sonra bekletici mesele yapıp yapılmayacağına karar verildi. 19.09.2016 tarihli duruşmada yazılan müzekkereye Bakanlıktan cevap geldi, BOTAŞ'tan müzekkereye cevap gelmesi bekleniyor. BOTAŞ'ın cevabına göre tekrar müzekkere yazılabilecektir. Bir sonraki duruşma 16.11.2016 tarihinde. Sakarya 1. Asliye Hukuk Mahkemesi'nde görülen davada tek numaralı dosyalara 5. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin görevlendirilmesi sebebiyle dosya 5. Asliye Hukuk Mahkemesi'nde 2016/25 E. Numarası ile incelenmeye devam etmektedir. Bir sonraki duruşma 26.12.2016 tarihinde. Naturelgaz'ın ifraz sonrası kamulaştırılma yapılmayacak parselinde kamulaştırma şerhlerinin kaldırılması için ayrıca beyan sunulmuştur. 26.12.2016 tarihli duruşma neticesinde ifraz sonrası kamulaştırma yapılmayacak parselde kamulaştırma şerhlerinin kaldırılması için sunulan beyan dilekçesine tapu müdürlüğünden henüz cevap gelmediği anlaşılmıştır. Ara karara göre davacı vekiline beyanda bulunmak için 1 haftalık süre verilmiştir. Erenler Tapu Müdürlüğü'ne yazılan müzekkereye cevap gelmediğinden mahkeme, cevap yazısının beklenilmesine ve yazının akıbetinin sorulmasına karar vermiştir. Müzekkereye gelen cevap ve tapu müdürlüğüne gönderilen beyan dilekçesine cevap gelmesi halinde tedbir kaldırılmasına ilişkin talep bir sonraki duruşmaya kadar incelenecektir. Ayrıca bilirkişi raporunda kamulaştırma fark bedeli olarak tespit edilen 47.712,28 TL ve 45.000 €'yu Vakıfbank Yenikent Şubesi'ne depo etmesi ve depo edildiğine dair dekontun mahkemeye sunulması için 2 haftalık süre verilmiştir. Botaş'a yeniden müzekkere yazılmasına ilişkin talebimiz ise dosya içerisinde yer alan kurum yazışmaları ve cevabi yazılar gözetilerek reddedilmiştir. Bir sonraki duruşma 25.01.2017 tarihinde. Son yapılan duruşmada Davacı tarafın son ara karar uyarınca 212.729,53 TL'yi depo ettiği ve makbuzunu mahkemeye sunduğu görüldü. Duruşma neticesinde alınan ara karara göre, Mahkeme Davacı yanın depo etmiş olduğu miktarı depo işleminin yapıldığı tarihteki kur üzerinden yatırmadığını tespit ettiğinden eksik kalan miktarın depo edilmesi için bir haftalık kesin süre verilmiştir. Tedbirin kaldırılmasına yönelik talebimiz tarafımızca mahkemede yinelenmiştir. Talebimize konu olan tedbirin Sakarya 2. Asliye Hukuk Mahkemesi tarafından verilmiş olması sebebiyle Mahkeme, tedbir kararının kaldırılmasına yönelik talebimizin, tedbir kararını veren mahkeme tarafından verilmesi gerektiğini öne sürerek reddetmiştir (Bunun üzerine aynı gün 2AHM'de görülmüş acele kamulaştırma dava dosyasına tedbir kaldırılması talebimiz sunulmuştur). Bir sonraki duruşma 08.02.2017 tarihinde görülecektir. Son yapılan duruşmada davacı Ulaştırma Bakanlığının bir önceki ara kararda yer alan eksik yatırılmış depo miktarının tamamlanması için 2 haftalık kesin süre verilmiştir. Bir sonraki duruşma tarihi 08.03.2017 olarak belirlenmiştir.

Son görülen duruşmada davanın kabulüne karar verilmiştir. Davaya konu olan taşınmazın tapu kaydı kamulaştırma sebebi ile iptal edilmiş ve Maliye Hazinesi adına tapuda tescil edilmiştir. Taşınmazın kamulaştırmaya esas değeri 434.554,50 TL olarak tespit edilmiş olup, acele kamulaştırma nedeni ile ödenen 214.306,72 TL'nin kamulaştırma bedelinden mahsup edilmesi ve fark bedeli olarak 220.237,78 TL'nin tarafımıza ödenmesine karar verilmiştir. Ayrıca dava 4 aylık yasal sürede sonuçlandırılmadığından 24.05.2014 tarihinden 08.03.2017 tarihine kadar yasal faiz işletilmesine karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuştur. Davacının istinaf dilekçesine karşı 02.05.2017 tarihinde cevap dilekçesi sunulmuş olmakla birlikte istinaf mahkemesi ile derece kararını kaldırarak, yeniden değerlendirme yapılması için ilk derece mahkemesine göndermiş ve yeniden yapılan yargılamanın ilk duruşması 19.12.2018 tarihinde gerçekleşmiş olup emsal göstermek için süre tanınmıştır. Bu süre içinde taşınmazın değerlendirilmesinde kullanılabilecek emsal taşınmazlar bildirilmiştir. Bir sonraki duruşma **22.02.2019** tarihindedir. 22.02.2019 tarihli duruşmada mahkeme BOTAŞ a müzekkere yazılarak davalıya ait CNG dolum tesisinin bulunduğu yerde kamulaştırma kararı alınan 825 ada 535 parsel üzerindeki doğal gaz ölçüm istasyonu ve bu sisteme ait kontrol sistemlerinin kamulaştırmadan artan ve aynı yer 811 ada 2 parselde taşınması halinde CNG faaliyetinin yapılıp yapılmayacağına söz konusu tesisin kurulumuna ilişkin teknik şartname ve ilgili mevzuat uyarınca değerlendirilerek mahkememize bilgi verilmesinin istenilmesine karar vermiştir. Bir sonraki duruşma 22.03.2019 tarihindedir. 22.03.2019 duruşması sırasında bilirkişi raporu tarafımıza tebliğ edilmiş olup tarafımızca süresi içerisinde 12.04.2019 tarihinde bilirkişi raporuna karşı beyan ve itiraz dilekçemiz sunulmuştur. 16.12.2019 tarihli duruşmada ek bilirkişi raporu talebimiz reddedilmiş olup, Ulaştırma Bakanlığı'nın Vakıfbank Yenişehir'de Naturelgaz adına açacağı hesaba bilirkişi raporlarında tespit edilen değerlerdeki farklılıklar yüzünden eksik kalan 13.244,36 TL'nin yatırılmasına karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 13.11.2019 tarihindedir. 13.11.2019 tarihli duruşmada, davanın kabulüne karar verilmiştir. Davaya konu Sakarya ili, Erenler İlçesindeki taşınmazın tapu kaydının kamulaştırma sebebi ile iptali ile takyidatlarından ari olarak Maliye Hazinesi adına tapuya kayıt ve tesciline karar verilmiştir. Dosya kapsamında işbu gerekçeli karara karşı istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. Dosyanın istinaftan dönüşü beklenmektedir. İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 5. Hukuk Dairesi'nin 2020/265 E. Ve 2020/692 K. sayılı ve 11.6.2020 tarihli kararı ile istinaf talebi reddedilmiştir. İdare temyize başvurmuştur (Derdest).

7. Davacı : Bilinç Yapı
Davalı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
Dava Konusu : İstanbul 29. İcra Müdürlüğü'nün 2015/14664 E. sayılı dosya
Nezinde yapılan ilamsız icra takibine karşı Naturelgaz tarafından
yapılan itirazın iptaline ilişkin dava (Dava değeri 67.496-TL)

Mahkeme : İstanbul 18.Asliye Ticaret Mahkemesi 2015/834E.

İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 15.Hukuk Dairesi 2018/1530

09.09.2015 tarihine tarafımıza tebliğ olan dava dilekçesi ve tensip tutanağına 07.10.2015 tarihinde cevap verdik. Karşı tarafın cevaba cevap dilekçesi 13.11.2015 tarihinde tarafımıza tebliğ oldu. İkinci cevap dilekçemiz ise 27.11.2015 tarihinde verildi. Ön inceleme duruşmasının 02.02.2016 tarihinde yapılmasına karar verildi. Ön inceleme duruşması yapıldı. 2 nolu celsede 4 kişiden oluşan bir bilirkişi heyeti oluşturulmasına karar verildi. Bir sonraki duruşma 07.06.2016 tarihindedir. 20.06.2016 tarihinde keşif yapıldı. Bir sonraki duruşma 25.10.2016 tarihindedir. Dosya, bilirkişilere teslim edildi. Bilirkişi raporunun Mahkemeye sunulduğu görüldü. Bilirkişi raporuna beyanlarımız sunuldu. 25.10.2016 tarihli duruşmada Mahkeme tarafından sigorta şirketine müzekkere yazılarak ödemeler ile ilgili bilgi alınmasına karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 13.12.2016 tarihindedir. Son yapılan duruşmada alınan ara kararlara göre, davacı vekiline dava konusu idare binası ve su deposuna ait statik projelerin sunulması, eğer bu projeler kendisinde değilse kimde olduğunu ve adresi bildirmesi için 3 haftalık kesin süre verilmiştir. 3 hafta içinde karşı taraf bu kararı yerine getiremezse delilden vazgeçilmiş sayılacaktır. Şayet 3 hafta içerisinde beyanda bulunulursa, bildirilen yerden ilgili işe ait idare binası ve su deposuna ait statik projelerin gönderilmesi için mahkeme tarafından yazı yazılacaktır. Bununla birlikte Rize Ticaret Odası'na yazı yazılarak Hür Yapı Denetim Ltd. Şti.'nin en son sicil kaydındaki adresi istenilmiştir. Ticaret Odasından gelecek yazıda belirtilen adrese statik projelerin gönderilmesi için yazı yazılacaktır. Dosyada gider avansı bakiyesinin eksik olduğu anlaşılmış olmakla birlikte, davacıya 400 TL gider avansı yatırması için 2 haftalık kesin süre verilmesine karar verilmiştir. Bu süre içerisinde gider avansının yatırılmaması halinde dava şartı yokluğundan davanın reddine karar verilecektir. Davacı taraf 22.12.2016 tarihinde Rize Kendirli Belediye Başkanlığına statik projenin onaylı bir suretinin mahkemeye sunulması için müzekkere yazılması talebinde bulunmuştur. Henüz müzekkereye cevap verilmemiştir. Bir sonraki duruşma 28.02.2017 tarihindedir. Görülen son duruşmada, müzekkerelere cevap gelmediği için mahkeme tarafından müzekkerelerin tekidine karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma tarihi 20.06.2017 olarak kararlaştırılmıştır. Davanın görülen son duruşmasında Kendirli Belediyesine gönderilen müzekkereye cevap geldiği görülmüştür. Belediye cevabında su deposuna ilişkin statik projenin olmadığını bildirmiştir. Davacı vekili, dosyanın bu haliyle tekrardan bilirkişiye gönderilmesini ve bilirkişilerin sigorta tarafından hazırlanan eksper raporunu dikkate alarak inceleme yapmalarını talep etmiştir. Davacının talebinin kabul edilmemesi gerektiğine dair taleplerimiz Mahkemeye sunulmuştur. İnceleme sonucunda Mahkeme, dosyanın tekrar Rize Nöbetçi Asliye Hukuk Mahkemesine gönderilerek önceki seçilen bilirkişilere tevdi edilmesine, dosyanın bu haliyle tekrardan keşif yapılmasına ve ek rapor tanzim edilmesine karar vermiştir. Bir sonraki duruşma 07.11.2017 tarihindedir.

Görülen son duruşmada dosyanın henüz talimat mahkemesinden dönmediği görülmüştür. Talimat mahkemesinden ek rapor geldikten sonra taraflara tebliğ edilecektir. Gelecek duruşma 06.02.2018 tarihinde görülecektir. İlgili duruşmada sözlü yargılamaya geçilmesine karar verilerek duruşma 27.02.2018 tarihine bırakılmıştır. 20.02.2018 tarihinde beyan dilekçemiz sunulmuştur. Görülen son duruşmada davanın reddine karar verilmiştir. Kesinleşmesi için gerekçeli kararın tebliği beklenmektedir. Gerekçeli karar 01.06.2018 tarihinde tarafımıza tebliğ olunmuştur. Davacı istinaf yoluna başvurmuştur. 03.07.2018 tarihinde katılma yolu ile istinafa başvurulmuş ve Davacının istinaf başvuru dilekçesine cevap dilekçesi sunulmuştur. İstinaf yargılaması 17.02.2021 tarihi itibarıyla devam etmektedir (Derdest).

8. Davacı : Turgay Sezgin

Davalı : Naturelgaz San. ve Tic. A.Ş.

Diğer Davalı : Albayraklar Güvenlik ve Özel Eğitim Hiz. Ltd. Şti.

Dava Konusu: Dava, feshin geçersizliği nedeniyle kıdem ve ihbar tazminatı, fazla çalışma, ulusal bayram, genel tatil, yıllık ücretli izin ve AGİ alacaklarının tahsil talebinden ibarettir (toplam 28.556,26-TL).

Mahkeme : Sakarya 2.İş Mahkemesi 2017/93

İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 32.H.D 2018/3002

Dava dilekçesi ve tensip zaptı 06.03.2017 tarihinde tarafımıza tebliğ olmuştur. Cevap dilekçesi sunulmuş olup ön inceleme duruşması beklenmektedir. Henüz duruşma için bir tarih verilmemiştir. Ön inceleme duruşması için davetiye tarafımıza tebliğ olmuştur, duruşma 19.06.2017 tarihindedir. Ön inceleme duruşmasında, SATSO'dan, İş Bankasından ve Güvenlik İş Sendikası'ndan yazılan müzekkerelere cevap geldiği görülmüştür. Davacının ve tarafımızın delil listesinde sunulan tanıklarına davetiye çıkarılmasına, davanın dava dışı Yıldız Güvenlik ve Janem adlı şirketlere ihbar edilmesine, emsal ücretin belirlenmesine yönelik Sakarya Güvenlik İşleri ilgili birimine müzekkere yazılmasını ve ilgili yıllara ait imza çizelgesinin diğer davalı Albayraklar'dan istenilmesine karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 09.10.2017 tarihindedir. Görülen son duruşmada her iki tarafın tanıkları dinlenmiştir. Tanık ifadelerine karşı beyanlarımız Mahkeme'ye sunulmuştur. Dosyanın bilirkişiye gönderilmesi beklenmektedir. Bir sonraki duruşma 27.12.2017 tarihindedir. Dosyanın bilirkişiden dönüşü beklenmektedir, rapor taraflara ibraz edildiğinde karşı beyanda bulunmak üzere iki haftalık süre verilmiştir. Bir sonraki duruşma 30.04.2018 tarihindedir. Bilirkişi raporu tarafımıza 27.02.2018 tarihinde tebliğ edilmiştir. Bilirkişi raporuna yönelik beyan ve itirazlarımız 06.03.2018 tarihinde UYAP üzerinden sunulmuştur. Davacı tarafın 19.03.2018 tarihinde tarafımıza tebliğ edilen ıslah dilekçesine karşı beyan dilekçemiz 29.03.2018 tarihinde UYAP üzerinden sunulmuştur. Bir sonraki duruşma 30/04/2018 tarihinde görülecektir. 30/04/2018 tarihli duruşmada ek rapor

talebimiz reddedilmiştir. 09/05/2018 tarihli duruşmada hakim değişikliği nedeniyle önceki zabıtlar okundu. Albayraklar'ın vekilinin mazeret bildirmesi nedeniyle duruşma tarihi 11/07/2018 olarak belirlendi. Karar duruşmasında dava kabul edilmiştir. Tarafımızca istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. Tehir-i icra kararı 30.11.2018 tarihinde alınmıştır. İstinaf yargılaması devam etmektedir (Derdest).

- 9. Davacı** : 1. Bor-an İnşaat
2. Bor-san Isı Sistemleri
Katılan : Naturelgaz San. Ve Tic. A.Ş.
Dava Konusu: İflas ertelenmesine ilişkin dosyadır.
Mahkeme : Eski Ankara 9.Asliye Ticaret Mahkemesi 2012/261E.
Yeni Ankara 9.Asliye Ticaret Mahkemesi 2016/390E.
Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 23.H.D 2017/1368
Yargıtay 23.Hukuk Dairesi Başkanlığı Ankara 2018/1436

Davaya müdahale talebimiz sunulmuştur. 01.11.2012 tarihli duruşmada dosyanın bilirkişiye gönderilmesine karar verilmiştir. Bilirkişi raporuna ilişkin beyanlarımız 25.12.2012 tarihinde sunulmuştur. 14.03.2013 tarihli duruşmada Bor-an İnşaat ve Bor-san Isı'nın iflasının bir yıl süreyle ertelenmesine karar verilmiştir. 10.05.2013 tarihinde iflas erteleme kararına karşı temyiz dilekçemiz sunulmuştur. 23.05.2014 tarihinde temyiz itirazlarımız kabul edilmiştir. Bu karar üzerine dosya 2016/390 Esas sayısını almıştır. 08.11.2016 tarihli duruşmada dosya bilirkişiye tevdi edilmiştir. 10.10.2017 tarihli duruşmada iflas kararı verilmiştir. İstinafa başvurulmuş olup, iflas erteleme isteyen vekillerinin İSTİNAF BAŞVURUSUNUN ESASTAN REDDİNE karar verilmiştir (16.10.2017). Temyize başvurulmuş olup, yargılama 17.02.2021 tarihi itibarıyla devam etmektedir (Derdest).

- 10. Davacı** : Ar Güvenlik Koruma ve Eğitim Hiz. Tic. A.Ş.
Davalı : Naturelgaz San. Ve Tic. A.Ş.
Dava Konusu: Dava dışı işçiye ödenen işçilik alacakları nedeniyle rücu tazminat talebidir.
Mahkeme : Bursa 2.Asliye Ticaret Mahkemesi 2018/1271E.
Bursa Bölge Adliye Mahkemesi 5. Hukuk Dairesi 2019/717

Davacının Naturelgaz bünyesinde çalıştırdığı özel güvenlik görevlilerinden Sinan Gedik'in Naturelgaz ile akdedilen iş akdi sona ermiştir. Bu sebeple dava dışı Sinan Gedik, Bursa 3. İş Mahkemesi'nin 2017/61 E. sayılı dosyasında verilen karar doğrultusunda kıdem ve ihbar tazminatına hak kazanmıştır. Davacı, çalışanların kıdem ve ihbar tazminatlarının Naturelgaz

tarafından ödenmesi gerektiğini öne sürerek 5.500-TL değerinde işbu davayı açmıştır. Cevap dilekçemiz 08.11.2018 tarihinde sunulmuştur. Bir sonraki duruşması **12.02.2019** tarihinde gerçekleştirilmiştir. Dava hukuki yarar yokluğundan usulden reddedilmiştir. Davacı tarafından istinaf kanun yoluna başvurulmuş olup, Davacının istinaf dilekçesine cevaplarımız sunulmuştur. 29.03.2019 tarihinde Davacının talep etmiş olduğu tehir-i icra kararı reddedilmiştir. 18.09.2019 tarihinde, Davacının talep etmiş olduğu tehir-i icra kararı verilmiştir. Yargılama **17.02.2021** tarihi itibarıyla devam etmektedir.

11. Davacı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş.
Davalı : Enerji Piyasası Denetleme Kurumu
Dava Konusu : Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu tarafından 4646 sayılı Kanun'un 9. Maddesinin birinci fıkrası uyarınca yapılan 04.05.2017 tarih ve 7060-13 sayılı ihtar kararının iptali talebinden ibarettir.
Mahkeme : Ankara 15. İdare Mahkemesi 2017/2826E.

Dava, 07.09.2017 tarihinde açılmıştır. Dosya dilekçeler teatisi aşamasında olup davalının cevap dilekçesi sunması beklenmektedir. Tensip tutanağı henüz tarafımıza tebliğ edilmemiştir. 04.10.2017 tarihinde tarafımıza tebliğ olunan ilk incelemeye esas ara kararı gereğince Naturelgaz'a ait imza sirküleri UYAP üzerinden mahkeme dosyasına sunulmuştur. Davalı idarenin cevap dilekçesi tarafımıza tebliğ edilmiştir. Cevaba cevap dilekçesi hazırlanarak dosyaya sunulacaktır. Cevap dilekçemiz 26.12.2017 tarihinde UYAP üzerinden sunulmuştur. EPDK'nın tarafımızca sunulan savunmaya cevaplarımıza karşı cevaplarının sunulduğu dilekçe 05.02.2018 tarihinde tarafımıza tebliğ edilmiştir. Yerel Mahkeme 26.12.2018 tarihinde davanın reddine karar vermiştir. 15.02.2019 tarihinde istinaf kanun yoluna karşı başvuruda bulunulmuştur. İstinaf mahkemesi başvurumuzu reddetmiş olup, ilgili karar Danıştay'a götürülecektir. Temyiz başvurusu yapılmış olup 13. daire başkanlığında **17.02.2021** tarihi itibarı ile yargılama devam etmektedir (Derdest).

12. Davacı : AND Doğalgaz Taşımacılık
Davalı : Naturelgaz San. Ve Tic. A.Ş.
Dava Konusu: Dava, Naturelgaz'ın icra takibi başlattığı senedin, teminat senedi olup olmadığına ilişkindir.
Mahkeme : İstanbul 2. İcra Hukuk Mahkemesi 2018/541E.
İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 2020/438