



NET KURUMSAL GAYRİMENKUL DEĞERLEME VE DANIŞMANLIK A.Ş.

Gayrimenkul Değerleme Raporu



Net Özel 2020 - 879

Kasım, 2020



Talep Sahibi	Reysaş Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.
Raporu Düzenleyen	Net Kurumsal Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş.
Rapor Tarihi	30.11.2020
Rapor Numarası	Özel 2020-879
Raporun Konusu	Gayrimenkul Piyasa Değer Tespiti
Değerleme Konusu ve Kapsamı	Tapuda; Kocaeli İli, Çayırova İlçesi, Akse Mahallesi, 2079 ada 4 parselde bulunan "İki Katlı Betonarme Depo ve Arsası" nitelikli taşınmazın adil piyasa değerinin Türk Lirası cinsinden tespiti.

➤ İş bu rapor, Kırk Bir (41) sayfadan oluşmaktadır ve ekleriyle bir bütündür.

➤ Bu Rapor, Sermaye Piyasası Kurulu'nun III-62.3 sayılı "Sermaye Piyasasında Faaliyette Bulunacak Gayrimenkul Değerleme Kuruluşları Hakkında Tebliğ" hükümleri ile bu tebliğ ekinde yer alan "Değerleme Raporlarında Bulunması Gereken Asgari Hususlar" çerçevesinde Tebliğin 1 inci maddesi ikinci fıkrası kapsamında hazırlanmıştır.

*Bu Rapor, 5070 sayılı "**Elektronik İmza Kanunu**" uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerleme kuruluşundan teyit edilebilir.

İÇİNDEKİLER

YÖNETİCİ ÖZETİ	4
1. RAPOR BİLGİLERİ	5
1.1 Değerleme Tarihi, Rapor Tarihi ve Rapor Numarası	5
1.2 Değerlemenin Amacı	5
1.3 Rapor Kapsamı (SPK Mevzuatı Kapsamında Olup Olmadığı)	5
1.4 Dayanak Sözleşme Tarih ve Numarası	5
1.5 Raporu Hazırlayanlar ve Sorumlu Değerleme Uzmanı	5
1.6 Değerleme Konusu Gayrimenkul İçin Şirketimiz Tarafından Daha Önceki Tarihlerde Yapılan Son Üç Değerlemeye İlişkin Bilgiler	5
2. DEĞERLEME ŞİRKETİ (KURULUŞ) VE TALEP SAHİBİNİ (MÜŞTERİ) TANITICI BİLGİLER	6
2.1 Değerlemeyi Yapan Şirket Bilgileri ve Adresi	6
2.2 Talep Sahibi (Müşteri) Bilgileri ve Adresi	6
2.3 Müşteri Taleplerinin Kapsamı ve Varsa Getirilen Sınırlamalar	6
2.4 İşin Kapsamı	6
3. GAYRİMENKULÜN YASAL DURUMUNA İLİŞKİN BİLGİLER	7
3.1 Gayrimenkulün Yeri, Konumu, Tanımı ve Çevre Teşekkülü Hakkında Bilgiler	7
3.2 Gayrimenkulün Tapu Kayıtları	9
3.3 Gayrimenkul İle İlgili Herhangi Bir Takyidat veya Devredilmesine İlişkin Herhangi Bir Sınırlama Olup Olmadığı Hakkında Bilgi	9
3.4 Değerlemesi yapılan gayrimenkul ile ilgili varsa son üç yıllık dönemde gerçekleşen alım satım işlemlerine ve gayrimenkulün hukuki durumunda meydana gelen değişikliklere (imar planında meydana gelen değişiklikler, kamulaştırma işlemleri vb.) ilişkin bilgi	9
3.5 Gayrimenkulün ve Bulunduğu Bölgenin İmar Durumuna İlişkin Bilgiler	10
3.6 Gayrimenkul İçin Alınmış Durdurma Kararı, Yıkım Kararı, Riskli Yapı Tespiti Vb Durumlara Dair Açıklamalar	10
3.7 Gayrimenkule İlişkin Olarak Yapılmış Sözleşmelere (Gayrimenkul Satış Vaadi, Kat Karşılığı İnşaat veya Hasılat Paylaşımı Sözleşmeleri Vb.) İlişkin Bilgiler	10
3.8 Gayrimenkuller ve Gayrimenkul Projeleri İçin Alınmış Yapı Ruhsatlarına, Tadilat Ruhsatlarına, Yapı Kullanım İzinlerine İlişkin Bilgileri İle İlgili Mevzuat Uyarınca Alınması Gerekli Tüm İzinlerin Alınıp Alınmadığına ve Yasal Gerekliliği Olan Belgelerin Tam ve Doğru Olarak Mevcut Olup Olmadığı Hakkında Bilgi	11
3.9 Değerlemesi Yapılan Projeler İle İlgili Olarak, 29/6/2001 Tarih ve 4708 Sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun Uyarınca Denetim Yapan Yapı Denetim Kuruluşu (Ticaret Unvanı, Adresi vb.) ve Değerlemesi Yapılan Gayrimenkul İle İlgili Olarak Gerçekleştirdiği Denetimler Hakkında Bilgi	17
3.10 Eğer belirli bir projeye istinaden değerlendirme yapılıyorsa, projeye ilişkin detaylı bilgi ve planların ve söz konusu değerlerin tamamen mevcut projeye ilişkin olduğuna ve farklı bir projenin uygulanması durumunda bulunacak değerlerin farklı olabileceğine ilişkin açıklama	17
3.11 Varsa, Gayrimenkulün Enerji Verimlilik Sertifikası Hakkında Bilgi	17
4. GAYRİMENKULÜN FİZİKİ ÖZELLİKLERİ	17
4.1 Gayrimenkulün Bulunduğu Bölgenin Analizi ve Kullanılan Veriler	17
4.2 Değerleme İşlemini Olumsuz Yönde Etkileyen veya Sınırlayan Faktörler	22

*Bu Rapor, 5070 sayılı “Elektronik İmza Kanunu” uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerlendirme kuruluşundan teyit edilebilir.

4.3	Gayrimenkulün Fiziki, Yapısal, Teknik ve İnşaat Özellikleri.....	22
4.4	Varsa, Mevcut Yapıyla veya İnşaatı Devam Eden Projeyle İlgili Tespit Edilen Ruhsata aykırı Durumlara İlişki Bilgiler	26
4.5	Ruhsat Alınmış Yapılarda Yapılan Değişikliklerin 3194 Sayılı İmar Kanunu’nun 21.nci Maddesi Kapsamında Yeniden Ruhsat Alınmasını Gerektirir Değişiklikler Olup Olmadığı Hakkında Bilgi	26
4.6	Gayrimenkulün Değerleme Tarihi İtibariyle Hangi Amaçla Kullanıldığı, Gayrimenkul Arsa veya Arazi İse Üzerinde Herhangi Bir Yapı Bulunup Bulunmadığı ve Varsa, Bu Yapıların Hangi Amaçla Kullanıldığı Hakkında Bilgi	26
5.	KULLANILAN DEĞERLEME YÖNTEMLERİ	26
5.1	Pazar Yaklaşımı	29
5.2	Maliyet Yaklaşımı	32
5.3	Gelir Yaklaşımı	33
5.4	Diğer Tespit ve Analizler	34
6.	ANALİZ SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ	35
6.1	Farklı Değerleme Yöntemleri ile Analiz Sonuçlarının Uyumlaştırılması ve Bu Amaçla İzlenen Metotların ve Nedenlerinin Açıklanması	35
6.2	Asgari Husus ve Bilgilerden Raporda Yer Verilmeyenlerin Neden Yer Almadıklarının Gerekçeleri	35
6.3	Yasal Gerekleri Yerine Getirilip Getirilmediği ve Mevzuat Uyarınca Alınması Gereken İzin ve Belgelerin Tam ve Eksiksiz Olarak Mevcut Olup Olmadığı Hakkında Görüş.....	35
6.4	Varsa, Gayrimenkul Üzerindeki Takyidat ve İpotekler İle İlgili Görüş.....	35
6.5	Değerleme Konusu Gayrimenkulün, Üzerinde İpotek veya Gayrimenkulün Değerini Doğrudan ve Önemli Ölçüde Etkileyecek Nitelikte Herhangi Bir Takyidat Bulunması Durumları Hariç, Devredilebilmesi Konusunda Bir Sınırlamaya Tabi Olup Olmadığı Hakkında Bilgi	35
6.6	Değerleme Konusu Arsa veya Arazi ise, Alımından İtibaren beş Yıl Geçmesine Rağmen Üzerinde Proje Geliştirilmesine Yönelik Herhangi Bir Tasarrufta Bulunup Bulunulmadığına Dair Bilgi	35
6.7	Değerleme Konusu Üst Hakkı veya Devre Mülk Hakkı İse, Üst Hakkı ve Devre Mülk Hakkının Devredilebilmesine İlişkin Olarak Bu Hakları Doğuran Sözleşmelerde Özel Kanun Hükümlerinden Kaynaklananlar Hariç Herhangi Bir Sınırlama Olup Olmadığı Hakkında Bilgi	35
6.8	Gayrimenkulün Tapudaki Niteliğinin, Fiili Kullanım Şeklinin ve Portföye Dahil Edilme Niteliğinin Birbiriyle Uyumlu Olup Olmadığı Hakkında Görüş İle Portföye Alınmasında Herhangi Bir Sakınca Olup Olmadığı Hakkında Görüş.....	36
7.	SONUÇ	36
7.1	Sorumlu Değerleme Uzmanının Sonuç Cümlesi.....	36
7.2	Nihai Değer Takdiri	37
8.	UYGUNLUK BEYANI	38
9.	RAPOR EKLERİ	38

YÖNETİCİ ÖZETİ

<u>Talep Sahibi</u>	Reysaş Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.
<u>Rapor No ve Tarihi</u>	Net Özel 2020-879 / 30.11.2020
<u>Değerleme Konusu ve Kapsamı</u>	Bu rapor, müşteri talebi üzerine belirtilen kayıta bulunan gayrimenkulün değerleme tarihindeki piyasa koşulları ve ekonomik göstergeler doğrultusunda güncel piyasa değeri tespitine yönelik olarak, SPK mevzuatı kapsamında kullanılmak üzere, ilgili tebliğde belirtilen esaslar çerçevesinde hazırlanmıştır.
<u>Taşınmazın Açık Adresi</u>	Kocaeli İli, Çayırova İlçesi, Akse Mahallesi, 552. Sokak, No: 61, Çayırova / Kocaeli
<u>Tapu Kayıt Bilgisi</u>	Kocaeli İli, Çayırova İlçesi, Akse Mahallesi, 2079 ada 4 parselde bulunan “İki Katlı Betonarme Depo ve Arsası” nitelikli taşınmazın adil piyasa değerinin Türk Lirası cinsinden tespiti.
<u>Fiili Kullanımı (Mevcut Durumu)</u>	Rapora konu taşınmaz antrepo olarak kullanılmaktadır
<u>İmar Durumu</u>	Söz konusu 2079 ada 4 parsel, 1/1000 ölçekli uygulama imar planına göre “Sanayi Alanı” içerisinde kalmakta olup, Emsal:0.60 Hmax: 15.50m yapılaşma koşullarına sahiptir.
<u>Kısıtlılık Hali (Yıkım vb olumsuz karar, zabıt, tutanak, dava veya tasarrufa engel durumlar)</u>	Değerleme konusu taşınmaz hisseli olup, Gültaş İnş. Emlak Paz. Ve Tic. A.Ş. ile Gebze Yonca Gayrimenkul A.Ş. hisseleri üzerinde haciz kayıtları bulunmakta olup REYSAŞ GYO A.Ş. hissesi üzerinde herhangi bir kısıtlayıcı durum yoktur. Ayrıca 10.01.2019 tarih 2019/28 sayılı izale-i şüyu davası bulunmakta olup mahkemenin henüz sonuçlanmadığı öğrenilmiştir.
<u>Piyasa Değeri</u>	REYSAŞ GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI ANONİM ŞİRKETİ HİSSE DEĞERİ : 16.400.000,00-TL (On Altı Milyon Dört Yüz Bin Türk Lirası)
<u>KDV Dahil Piyasa Değeri</u>	19.352.000,00-TL (On Dokuz Milyon Üç Yüz Elli İki Bin Türk Lirası)
<u>Açıklama</u>	Değerleme sürecini olumsuz etkileyecek bir durum oluşmamıştır.
<u>Raporu Hazırlayanlar</u>	Mehmet AKBALIK – SPK Lisans No: 911340 Raci Gökcehan SONER – SPK Lisans No: 404622 (Denetmen)
<u>Sorumlu Değerleme Uzmanı</u>	Erdeniz BALIKÇIOĞLU – SPK Lisans No: 401418

1. RAPOR BİLGİLERİ

1.1 Değerleme Tarihi, Rapor Tarihi ve Rapor Numarası

Söz konusu işlemin değerleme çalışmaları 28.08.2020 itibariyle başlanmış 27.11.2020 itibariyle değerleme çalışmaları tamamlanmış olup, rapor tanzimi 30.11.2020 tarihinde Özel 2020-879 rapor numarasıyla nihai rapor olarak tamamlanmıştır.

1.2 Değerlemenin Amacı

Kocaeli İli, Çayirova İlçesi, Akse Mahallesi, 2079 ada 4 parselde bulunan “İki Katlı Betonarme Depo ve Arsası” nitelikli taşınmazın adil piyasa değerinin Türk Lirası cinsinden tespitine yönelik hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu’dur. Değerlemenin amacı, taraflar arasında imzalanan sözleşmede de belirtildiği üzere, bilgileri verilen taşınmazın değer tespiti amacıyla güncel Pazar değerini içeren değerleme raporunun hazırlanmasıdır.

1.3 Rapor Kapsamı (SPK Mevzuatı Kapsamında Olup Olmadığı)

Bu Rapor, Sermaye Piyasası Kurulu’nun III-62.3 sayılı “Sermaye Piyasasında Faaliyette Bulunacak Gayrimenkul Değerleme Kuruluşları Hakkında Tebliğ” hükümleri ile bu tebliğ ekinde yer alan “Değerleme Raporlarında Bulunması Gereken Asgari Hususlar” çerçevesinde Tebliğin 1 inci maddesi ikinci fıkrası “*Sermaye piyasasında gayrimenkul değerlendirme faaliyeti; sermaye piyasası mevzuatına tabi ortak ortaklıklar, ihraççılar ve sermaye piyasası kurumlarının, sermaye piyasası mevzuatı kapsamındaki işlemlerine konu olan gayrimenkullerinin, gayrimenkul projelerinin veya gayrimenkullere bağlı hak ve faydaların belli bir tarihteki muhtemel değerinin Kurul düzenlemeleri ve Kurulca kabul edilen değerlendirme standartları çerçevesinde bağımsız ve tarafsız olarak takdir edilmesini ifade eder.*” kapsamında hazırlanmıştır.

1.4 Dayanak Sözleşme Tarih ve Numarası

Reysaş Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş. ile Net Kurumsal Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş. arasında 31.01.2020 tarihinde imzalanmıştır.

1.5 Raporu Hazırlayanlar ve Sorumlu Değerleme Uzmanı

İş bu rapor, Gayrimenkul Değerleme Uzmanı Mehmet AKBALIK tarafından hazırlanmış, Gayrimenkul Değerleme Uzmanı Raci Gökcehan SONER tarafından kontrol edilmiş ve Sorumlu Değerleme Uzmanı Erdeniz BALIKÇIOĞLU tarafından onaylanmıştır.

1.6 Değerleme Konusu Gayrimenkul İçin Şirketimiz Tarafından Daha Önceki Tarihlerde Yapılan Son Üç Değerlemeye İlişkin Bilgiler

Değerleme konusu gayrimenkul için şirketimiz tarafından daha önce herhangi bir rapor hazırlanmamıştır.

2. DEĞERLEME ŞİRKETİ (KURULUŞ) VE TALEP SAHİBİNİ (MÜŞTERİ) TANITICI BİLGİLER

2.1 Değerlemeyi Yapan Şirket Bilgileri ve Adresi

08.08.2008 tarihinde gayrimenkul değerleme ve danışmanlık hizmeti vermek üzere Ankara'da kurulan ve genel merkezi Emniyet Mahallesi Sınır Sokak No:17/1 Yenimahalle/Ankara adresinde bulunan şirketimiz NET Kurumsal Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş. Sermaye Piyasası Kurulu'nun Seri: VIII, No:35 sayılı tebliği uyarınca Kasım 2009'da "Kurul Listesine" alınmıştır. Şirketimiz ayrıca, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu tarafından 11.08.2011 tarih ve 20855 sayılı kararı ile bankalara "gayrimenkul, gayrimenkul projesi ve gayrimenkule bağlı hak ve faydaların değerlemesi" hizmeti verme yetkisi almıştır.

Sermaye : 1.200.000,-TL
Ticaret Sicil : 256696
Telefon : 0 312 467 00 61 Pbx
E-Posta / Web : info@netgd.com.tr__www.netgd.com.tr
Adres : Emniyet Mahallesi Sınır Sokak No:17/1 Yenimahalle/Ankara

2.2 Talep Sahibi (Müşteri) Bilgileri ve Adresi

Şirket Unvanı : Reysaş Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.
Şirket Adresi : Küçük Çamlıca Mahallesi Erkan Ocaklı Sokak No:11 Üsküdar/İstanbul
Şirket Amacı : Gayrimenkullere, gayrimenkullere dayalı sermaye piyasası araçlarına, gayrimenkul projelerine ve gayrimenkullere dayalı haklara yatırım yapmak.
Sermayesi : 246.000.001,-TL
Halka Açıklık : % 37,96
Telefon : 0 216 564 20 00 Pbx
E-Posta : info@reysasgyo.com.tr

2.3 Müşteri Taleplerinin Kapsamı ve Varsa Getirilen Sınırlamalar

İş bu rapor, Reysaş Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.'nin talebi üzerine Kocaeli İli, Çayirova İlçesi, Akse Mahallesi, 2079 ada 4 parselde bulunan "İki Katlı Betonarme Depo ve Arsası" nitelikli taşınmazın adil piyasa değerinin Türk Lirası cinsinden tespitine ilişkin hazırlanmıştır. Müşteri tarafından herhangi bir sınırlama getirilmemiştir.

2.4 İşin Kapsamı

İşin kapsamı, SPK mevzuatı kapsamında ve asgari unsurlar çerçevesinde müşterinin değerlemesini talep ettiği tapu bilgilerine istinaden değerleme raporunun hazırlanarak müşteriye ıslak imzalı şekilde teslim edilmesidir.

3. GAYRİMENKULÜN YASAL DURUMUNA İLİŞKİN BİLGİLER

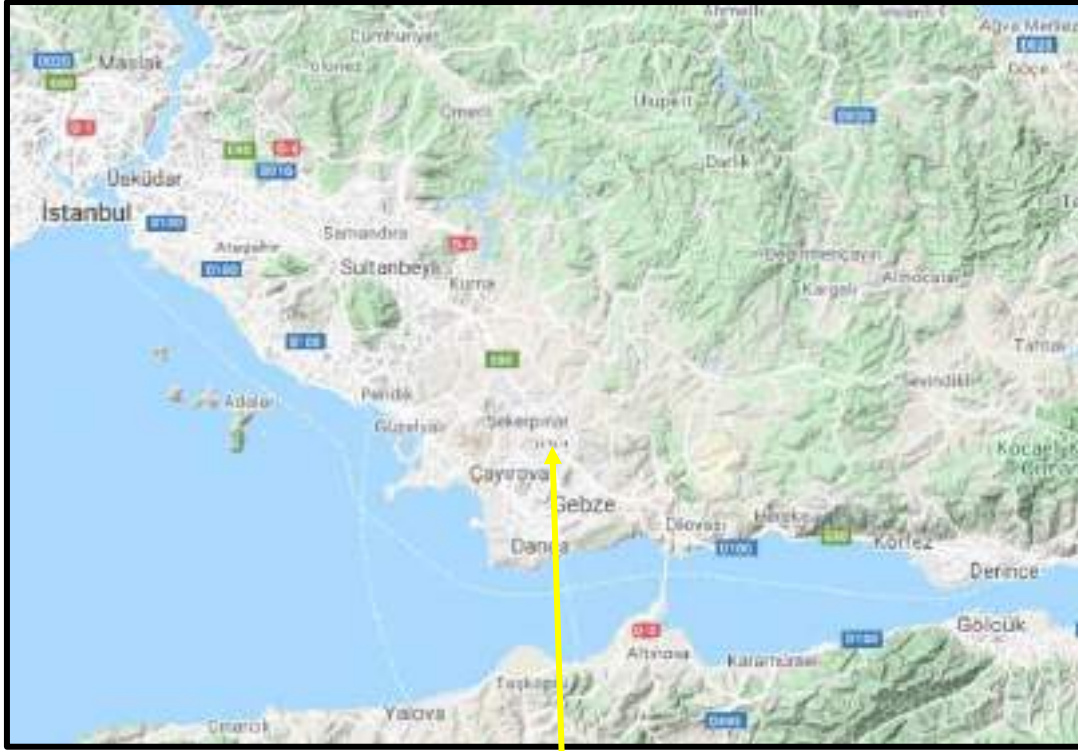
3.1 Gayrimenkulün Yeri, Konumu, Tanımı ve Çevre Teşekkülü Hakkında Bilgiler

Gayrimenkul; Kocaeli İli, Çayırova İlçesi, Akse Mahallesi, 2079 ada 4 numaralı parselde bulunmaktadır. Tapu kaydında “İki Katlı Betonarme Depo ve Arsası” vasıflı olan gayrimenkul, Anadolu Otoyolu’na 500m, Osmangazi Köprüsü’ne 12 km, İstanbul’a 45 km ve Kocaeli’ne 40 km kuş uçuşu mesafede yer almaktadır.

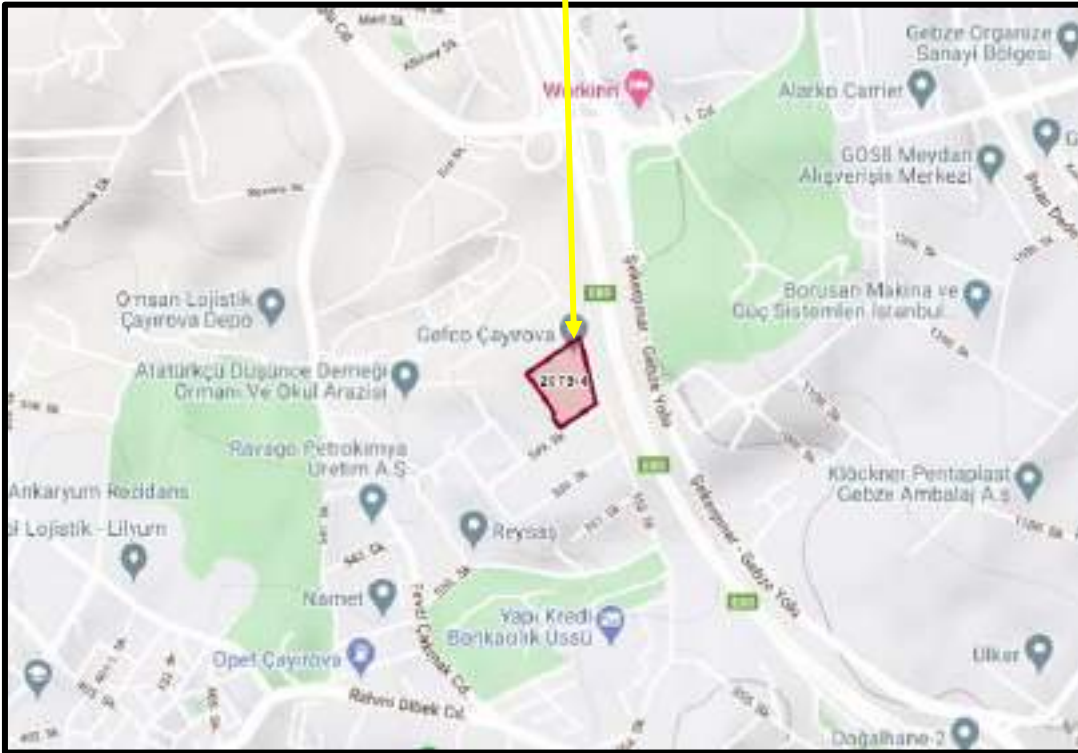
Taşınmaza İstanbul yönünden ulaşmak için; İstanbul-İzmit otoyolu (Anadolu Otoyolu) takip edilerek Muhsin Yazıcıoğlu Caddesi’ne ardından Fevzi Çakmak caddesine bağlanılır. Cadde üzerinde Güney yönde 1,70 km ilerlendikten sonra 533. Sokağa dönülür ve 552. Sokak ile kesişimine kadar ilerlenir. Ardından 552. Sokağa doğru sola dönülür ve 100 m ilerlendiğinde yolun sol cephesinde kalan taşınmaza ulaşım sağlanır. Gayrimenkulün yer aldığı bölgede, çok sayıda lojistik depo, Antrepo ve birçok sanayi tesisi bulunmasının yanında; Ar-Ge merkezleri, Tekno kent, Siemens Çayırova Kampüsü gibi teknolojik altyapı gerektiren tesislerde bulunmaktadır. Bölgede altyapı problemi bulunmamaktadır. Ayrıca günlük ihtiyaçların karşılanması için restoran, otel, hazır yemek şirketleri de bulunmaktadır. Taşınmazın bulunduğu sanayi bölgesi uluslararası ulaşım sağlayan yolların geçiş güzergahındadır.



*Bu Rapor, 5070 sayılı “Elektronik İmza Kanunu” uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerleme kuruluşundan teyit edilebilir.



Konu Taşınmaz



Koordinatlar: Enlem: 40.8432 - Boylam: 29.4121

3.2 Gayrimenkulün Tapu Kayıtları

Kaydı Oluşturan: AHMET SONER			Tarih: 22/09/2020 09:12
MakbuzNo:	DokümanNo:	BaşvuruNo:	
178620145875	20200922-019-F00564	14587	
Taşınmaz Tipi:	Ana Taşınmaz	Ada / Parsel:	2079/4
Taşınmaz ID:	80031569	Yüzölçüm (m ²):	20118.20
İl / İlçe:	KOCAELİ/ÇAYIROVA	Ana Taşınmaz Niteliği:	2 KATLI BETONARME DEPO VE ARSASI
Kurum Adı:	Çayırova TM		
Mahalle / Köy Adı:	AKSE M		
Mevki:			
Ölçü / Sayfa:	424/42216		
Kayıt Durum:	Aktif		

3.3 Gayrimenkul ile İlgili Herhangi Bir Takyidat veya Devredilmesine İlişkin Herhangi Bir Sınırlama Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü TKGM Portal üzerinden 22.09.2020 tarihi 19:34 itibariyle alınan Tapu Kayıt belgesine göre taşınmaz üzerinde aşağıdaki kayıtlar bulunmaktadır.

Taşınmaz Paylı Mülkiyete sahiptir. Paylı mülkiyet oranları aşağıdaki gibidir.

- *REYSAŞ GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI ANONİM ŞİRKETİ, 15165 / 100591 (14.02.2013-1126)
- *GÜLTAŞ İNŞAAT EMLAK PAZARLAMA VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ, 85000 / 100591 (18.01.2019-418)
- *GEBZE YONCA GAYRİMENKUL ANONİM ŞİRKETİ, 426 / 100591 (18.01.2019-418)

Beyan : GEBZE 1.SULH HUKUK MAHKEMESİ'nin 10/01/2019 tarih 2019/28 ESAS sayılı Mahkeme Müzekkeresi yazısı ile İzale-i Şuyu davası açılmıştır. (16.01.2019-363)

Şerh : GÜLTAŞ İNŞAAT EMLAK PAZARLAMA VE TİCARET ANONİM Şirketi'nin 85000 / 100591 hissesinde ve GEBZE YONCA GAYRİMENKUL ANONİM ŞİRKETİ, 426 / 100591 hissesinde müşterek olarak bulunan şerhler aşağıda belirtilmiştir.

*İcrai Haciz: İSTANBUL 7. İCRA DAİRESİ nin 24/06/2014 tarih 2014 / 15188 ESAS sayılı Haciz Yazısı sayılı yazıları ile 14017700 TL bedel ile Alacaklı : Kemal Gülman lehine haciz işlenmiştir. (01.07.2014-4542)

*Haciz Değişikliği/Yenilemesi Yapılmıştır. İSTANBUL 7. İCRA DAİRESİ nin 06/07/2015 tarih 2014/15188 ESAS sayılı Haciz Yazısı sayılı yazıları ile (Borç Miktarı: 14017700 , Alacaklı: - , Borçlu: -), Dosya No: - (09.07.2015-5995)

*İcrai Haciz : İSTANBUL 7. İCRA DAİRESİ nin 24/06/2014 tarih 2014/15566 ESAS sayılı Haciz Yazısı sayılı yazıları ile 3059000 TL bedel ile Alacaklı : KEMAL GÜLMAN lehine haciz işlenmiştir.(01.07.2014-4543)

*Haciz Değişikliği/Yenilemesi Yapılmıştır. İSTANBUL 7. İCRA DAİRESİ nin 06/07/2015 tarih 2014/15566 ESAS sayılı Haciz Yazısı sayılı yazıları ile (Borç Miktarı: 3059000 , Alacaklı: - , Borçlu: -), Dosya No: - (09.07.2015-5993)

3.4 Değerlemesi yapılan gayrimenkul ile ilgili varsa son üç yıllık dönemde gerçekleşen alım satım işlemlerine ve gayrimenkulün hukuki durumunda meydana gelen değişikliklere (imar planında meydana gelen değişiklikler, kamulaştırma işlemleri vb.) ilişkin bilgi

Konu taşınmazın tapu kayıtlarında gerçekleşen değişiklikler bir önceki maddede belirtilmiştir. İmar durumunda herhangi bir değişiklik bulunmamaktadır. Hukuki durumunun ise ilgili mahkeme kayıtlarından incelenmesi gerekmektedir.Söz konusu mahkeme sürecinin henüz sonuçlanmadığı, ancak tarafımıza bilgi verilmeyeceği belirtilmiştir.

3.5 Gayrimenkulün ve Bulunduğu Bölgenin İmar Durumuna İlişkin Bilgiler

Çayırova Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nden alınan belge ve görevli memurdan alınan şifahi bilgiye göre söz konusu 2079 ada 4 parsel, 1/1000 ölçekli uygulama imar planına göre "Sanayi Alanı" içerisinde kalmaktadır. Emsal:0.60 Hmax: 15.50m yapılaşma koşullarına sahiptir.

İMAR DURUMU				PARSEL SAHİBİNİN	
DAYIRIOVA BELEDİYE BAŞKANLIĞI İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜ 910-05 02 67 21.02.2013				ADİ SOYADI REYFAS DAYIRIOĞLU, NAFİS İNİTALIOĞLU & C. GÜLTAZ İNİTALIOĞLU	
ADRESİ ÖZEL KÖYÜKÖYÜ				İL İSTANBUL	
İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU	
İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU	
İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU	
İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU	
İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU	
İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU	
İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU	
İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU	
İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU	
İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU	
İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU	
İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU	
İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU	
İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU	
İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU	
İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU	
İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU	
İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU	
İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU	
İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU	
İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU	
İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU	
İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU	
İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU	
İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU	
İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU	
İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU	
İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU	
İMAR DURUMU İMAR DURUMU		İMAR DURUMU İMAR DURUMU			

3.6 Gayrimenkul İçin Alınmış Durdurma Kararı, Yıkım Kararı, Riskli Yapı Tespiti Vb Durumlara Dair Açıklamalar

Söz konusu gayrimenkul için Çayırova Belediyesi imar servisinde yapılan evrak incelemeleri neticesinde dosyasında herhangi bir karara rastlanmamıştır.

3.7 Gayrimenkule İlişkin Olarak Yapılmış Sözleşmelere (Gayrimenkul Satış Vaadi, Kat Karşılığı İnşaat veya Hasılat Paylaşımı Sözleşmeleri Vb.) İlişkin Bilgiler

Söz konusu taşınmaz ile ilgili herhangi bir sözleşme bulunmamaktadır.

*Bu Rapor, 5070 sayılı **“Elektronik İmza Kanunu”** uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerleme kuruluşundan teyit edilebilir.

3.8 Gayrimenkuller ve Gayrimenkul Projeleri İçin Alınmış Yapı Ruhsatlarına, Tadilat Ruhsatlarına, Yapı Kullanım İzinlerine İlişkin Bilgileri İle İlgili Mevzuat Uyarınca Alınması Gerekli Tüm İzinlerin Alınıp Alınmadığına ve Yasal Gerekliliği Olan Belgelerin Tam ve Doğru Olarak Mevcut Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Rapora konu taşınmaz Belediye sınırları içinde olup, Çayırova Belediyesi imar servisinde yapılan araştırmaya göre incelenen belgeler aşağıdaki gibidir.

- *15.04.2013 tarihinde onaylanmış mimari projesi
- *19.04.2013 tarihli ve 241 sayılı ilk Yapı Ruhsatı
- *17.07.2013 tarihle ve 440 sayılı isim değişikliği nedeni ile verilmiş Yapı Ruhsatı
- *14.05.2014 tarihli ve 253 sayılı Tadilat Ruhsatı
- *03.12.2014 tarihli ve 268 sayılı Yapı Kullanma İzin Belgesi.

Yapı Kullanma İzin Belgesi inşaat alanının tamamını içeren 26.025 m2 için verilmiştir.

Resmi Evraklar ve Mimari Proje

VAPR REPORT									
1. Agency Name: <u>San Diego County Sheriff's Office</u> 2. Agency Address: <u>1000 N. Broadway</u> 3. Agency City: <u>San Diego</u> 4. Agency State: <u>CA</u> 5. Agency Zip: <u>92101</u> 6. Agency Phone: <u>(619) 441-2000</u> 7. Agency Fax: <u>(619) 441-2000</u> 8. Agency Email: <u>sdaso@sdso.net</u> 9. Agency Website: <u>www.sdso.net</u> 10. Agency Filing Date: <u>01/01/2014</u>		11. Incident Date: <u>01/01/2014</u> 12. Incident Time: <u>10:00 AM</u> 13. Incident Location: <u>1000 N. Broadway</u> 14. Incident City: <u>San Diego</u> 15. Incident State: <u>CA</u> 16. Incident Zip: <u>92101</u> 17. Incident Phone: <u>(619) 441-2000</u> 18. Incident Fax: <u>(619) 441-2000</u> 19. Incident Email: <u>sdaso@sdso.net</u> 20. Incident Website: <u>www.sdso.net</u> 21. Incident Filing Date: <u>01/01/2014</u>		22. Incident Type: <u>1.00 - 1.00</u> 23. Incident Sub-Type: <u>1.00 - 1.00</u> 24. Incident Code: <u>1.00 - 1.00</u> 25. Incident Description: <u>1.00 - 1.00</u> 26. Incident Notes: <u>1.00 - 1.00</u> 27. Incident Comments: <u>1.00 - 1.00</u> 28. Incident Status: <u>1.00 - 1.00</u> 29. Incident Action: <u>1.00 - 1.00</u> 30. Incident Result: <u>1.00 - 1.00</u> 31. Incident Outcome: <u>1.00 - 1.00</u> 32. Incident Impact: <u>1.00 - 1.00</u> 33. Incident Effect: <u>1.00 - 1.00</u> 34. Incident Consequence: <u>1.00 - 1.00</u> 35. Incident Implication: <u>1.00 - 1.00</u> 36. Incident Involvement: <u>1.00 - 1.00</u> 37. Incident Participation: <u>1.00 - 1.00</u> 38. Incident Contribution: <u>1.00 - 1.00</u> 39. Incident Role: <u>1.00 - 1.00</u> 40. Incident Function: <u>1.00 - 1.00</u> 41. Incident Position: <u>1.00 - 1.00</u> 42. Incident Status: <u>1.00 - 1.00</u> 43. Incident Action: <u>1.00 - 1.00</u> 44. Incident Result: <u>1.00 - 1.00</u> 45. Incident Outcome: <u>1.00 - 1.00</u> 46. Incident Impact: <u>1.00 - 1.00</u> 47. Incident Effect: <u>1.00 - 1.00</u> 48. Incident Consequence: <u>1.00 - 1.00</u> 49. Incident Implication: <u>1.00 - 1.00</u> 50. Incident Involvement: <u>1.00 - 1.00</u> 51. Incident Participation: <u>1.00 - 1.00</u> 52. Incident Contribution: <u>1.00 - 1.00</u> 53. Incident Role: <u>1.00 - 1.00</u> 54. Incident Function: <u>1.00 - 1.00</u> 55. Incident Position: <u>1.00 - 1.00</u> 56. Incident Status: <u>1.00 - 1.00</u> 57. Incident Action: <u>1.00 - 1.00</u> 58. Incident Result: <u>1.00 - 1.00</u> 59. Incident Outcome: <u>1.00 - 1.00</u> 60. Incident Impact: <u>1.00 - 1.00</u> 61. Incident Effect: <u>1.00 - 1.00</u> 62. Incident Consequence: <u>1.00 - 1.00</u> 63. Incident Implication: <u>1.00 - 1.00</u> 64. Incident Involvement: <u>1.00 - 1.00</u> 65. Incident Participation: <u>1.00 - 1.00</u> 66. Incident Contribution: <u>1.00 - 1.00</u> 67. Incident Role: <u>1.00 - 1.00</u> 68. Incident Function: <u>1.00 - 1.00</u> 69. Incident Position: <u>1.00 - 1.00</u> 70. Incident Status: <u>1.00 - 1.00</u> 71. Incident Action: <u>1.00 - 1.00</u> 72. Incident Result: <u>1.00 - 1.00</u> 73. Incident Outcome: <u>1.00 - 1.00</u> 74. Incident Impact: <u>1.00 - 1.00</u> 75. Incident Effect: <u>1.00 - 1.00</u> 76. Incident Consequence: <u>1.00 - 1.00</u> 77. Incident Implication: <u>1.00 - 1.00</u> 78. Incident Involvement: <u>1.00 - 1.00</u> 79. Incident Participation: <u>1.00 - 1.00</u> 80. Incident Contribution: <u>1.00 - 1.00</u> 81. Incident Role: <u>1.00 - 1.00</u> 82. Incident Function: <u>1.00 - 1.00</u> 83. Incident Position: <u>1.00 - 1.00</u> 84. Incident Status: <u>1.00 - 1.00</u> 85. Incident Action: <u>1.00 - 1.00</u> 86. Incident Result: <u>1.00 - 1.00</u> 87. Incident Outcome: <u>1.00 - 1.00</u> 88. Incident Impact: <u>1.00 - 1.00</u> 89. Incident Effect: <u>1.00 - 1.00</u> 90. Incident Consequence: <u>1.00 - 1.00</u> 91. Incident Implication: <u>1.00 - 1.00</u> 92. Incident Involvement: <u>1.00 - 1.00</u> 93. Incident Participation: <u>1.00 - 1.00</u> 94. Incident Contribution: <u>1.00 - 1.00</u> 95. Incident Role: <u>1.00 - 1.00</u> 96. Incident Function: <u>1.00 - 1.00</u> 97. Incident Position: <u>1.00 - 1.00</u> 98. Incident Status: <u>1.00 - 1.00</u> 99. Incident Action: <u>1.00 - 1.00</u> 100. Incident Result: <u>1.00 - 1.00</u> 101. Incident Outcome: <u>1.00 - 1.00</u> 102. Incident Impact: <u>1.00 - 1.00</u> 103. Incident Effect: <u>1.00 - 1.00</u> 104. Incident Consequence: <u>1.00 - 1.00</u> 105. Incident Implication: <u>1.00 - 1.00</u> 106. Incident Involvement: <u>1.00 - 1.00</u> 107. Incident Participation: <u>1.00 - 1.00</u> 108. Incident Contribution: <u>1.00 - 1.00</u> 109. Incident Role: <u>1.00 - 1.00</u> 110. Incident Function: <u>1.00 - 1.00</u> 111. Incident Position: <u>1.00 - 1.00</u> 112. Incident Status: <u>1.00 - 1.00</u> 113. Incident Action: <u>1.00 - 1.00</u> 114. Incident Result: <u>1.00 - 1.00</u> 115. Incident Outcome: <u>1.00 - 1.00</u> 116. Incident Impact: <u>1.00 - 1.00</u> 117. Incident Effect: <u>1.00 - 1.00</u> 118. Incident Consequence: <u>1.00 - 1.00</u> 119. Incident Implication: <u>1.00 - 1.00</u> 120. Incident Involvement: <u>1.00 - 1.00</u> 121. Incident Participation: <u>1.00 - 1.00</u> 122. Incident Contribution: <u>1.00 - 1.00</u> 123. Incident Role: <u>1.00 - 1.00</u> 124. Incident Function: <u>1.00 - 1.00</u> 125. Incident Position: <u>1.00 - 1.00</u> 126. Incident Status: <u>1.00 - 1.00</u> 127. Incident Action: <u>1.00 - 1.00</u> 128. Incident Result: <u>1.00 - 1.00</u> 129. Incident Outcome: <u>1.00 - 1.00</u> 130. Incident Impact: <u>1.00 - 1.00</u> 131. Incident Effect: <u>1.00 - 1.00</u> 132. Incident Consequence: <u>1.00 - 1.00</u> 133. Incident Implication: <u>1.00 - 1.00</u> 134. Incident Involvement: <u>1.00 - 1.00</u> 135. Incident Participation: <u>1.00 - 1.00</u> 136. Incident Contribution: <u>1.00 - 1.00</u> 137. Incident Role: <u>1.00 - 1.00</u> 138. Incident Function: <u>1.00 - 1.00</u> 139.					

*Bu Rapor, 5070 sayılı “**Elektronik İmza Kanunu**” uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerlendirme kuruluşundan teyit edilebilir.

[illegible]

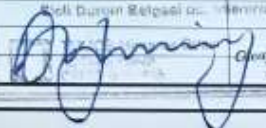
YAPI RUHSATI											
1) Mülkiyet Durumu : 2) Adres : 3) Etiler		4) Mülkiyet Durumu : 5) Adres : 6) Etiler		7) Mülkiyet Durumu : 8) Adres : 9) Etiler		10) Mülkiyet Durumu : 11) Adres : 12) Etiler		13) Mülkiyet Durumu : 14) Adres : 15) Etiler		16) Mülkiyet Durumu : 17) Adres : 18) Etiler	
19) Mülkiyet Durumu : 20) Adres : 21) Etiler		22) Mülkiyet Durumu : 23) Adres : 24) Etiler		25) Mülkiyet Durumu : 26) Adres : 27) Etiler		28) Mülkiyet Durumu : 29) Adres : 30) Etiler		31) Mülkiyet Durumu : 32) Adres : 33) Etiler		34) Mülkiyet Durumu : 35) Adres : 36) Etiler	
37) Mülkiyet Durumu : 38) Adres : 39) Etiler		40) Mülkiyet Durumu : 41) Adres : 42) Etiler		43) Mülkiyet Durumu : 44) Adres : 45) Etiler		46) Mülkiyet Durumu : 47) Adres : 48) Etiler		49) Mülkiyet Durumu : 50) Adres : 51) Etiler		52) Mülkiyet Durumu : 53) Adres : 54) Etiler	
55) Mülkiyet Durumu : 56) Adres : 57) Etiler		58) Mülkiyet Durumu : 59) Adres : 60) Etiler		61) Mülkiyet Durumu : 62) Adres : 63) Etiler		64) Mülkiyet Durumu : 65) Adres : 66) Etiler		67) Mülkiyet Durumu : 68) Adres : 69) Etiler		70) Mülkiyet Durumu : 71) Adres : 72) Etiler	
73) Mülkiyet Durumu : 74) Adres : 75) Etiler		76) Mülkiyet Durumu : 77) Adres : 78) Etiler		79) Mülkiyet Durumu : 80) Adres : 81) Etiler		82) Mülkiyet Durumu : 83) Adres : 84) Etiler		85) Mülkiyet Durumu : 86) Adres : 87) Etiler		88) Mülkiyet Durumu : 89) Adres : 90) Etiler	
91) Mülkiyet Durumu : 92) Adres : 93) Etiler		94) Mülkiyet Durumu : 95) Adres : 96) Etiler		97) Mülkiyet Durumu : 98) Adres : 99) Etiler		100) Mülkiyet Durumu : 101) Adres : 102) Etiler		103) Mülkiyet Durumu : 104) Adres : 105) Etiler		106) Mülkiyet Durumu : 107) Adres : 108) Etiler	
109) Mülkiyet Durumu : 110) Adres : 111) Etiler		112) Mülkiyet Durumu : 113) Adres : 114) Etiler		115) Mülkiyet Durumu : 116) Adres : 117) Etiler		118) Mülkiyet Durumu : 119) Adres : 120) Etiler		121) Mülkiyet Durumu : 122) Adres : 123) Etiler		124) Mülkiyet Durumu : 125) Adres : 126) Etiler	
127) Mülkiyet Durumu : 128) Adres : 129) Etiler		130) Mülkiyet Durumu : 131) Adres : 132) Etiler		133) Mülkiyet Durumu : 134) Adres : 135) Etiler		136) Mülkiyet Durumu : 137) Adres : 138) Etiler		139) Mülkiyet Durumu : 140) Adres : 141) Etiler		142) Mülkiyet Durumu : 143) Adres : 144) Etiler	
145) Mülkiyet Durumu : 146) Adres : 147) Etiler		148) Mülkiyet Durumu : 149) Adres : 150) Etiler		151) Mülkiyet Durumu : 152) Adres : 153) Etiler		154) Mülkiyet Durumu : 155) Adres : 156) Etiler		157) Mülkiyet Durumu : 158) Adres : 159) Etiler		160) Mülkiyet Durumu : 161) Adres : 162) Etiler	
163) Mülkiyet Durumu : 164) Adres : 165) Etiler		166) Mülkiyet Durumu : 167) Adres : 168) Etiler		169) Mülkiyet Durumu : 170) Adres : 171) Etiler		172) Mülkiyet Durumu : 173) Adres : 174) Etiler		175) Mülkiyet Durumu : 176) Adres : 177) Etiler		178) Mülkiyet Durumu : 179) Adres : 180) Etiler	
181) Mülkiyet Durumu : 182) Adres : 183) Etiler		184) Mülkiyet Durumu : 185) Adres : 186) Etiler		187) Mülkiyet Durumu : 188) Adres : 189) Etiler		190) Mülkiyet Durumu : 191) Adres : 192) Etiler		193) Mülkiyet Durumu : 194) Adres : 195) Etiler		196) Mülkiyet Durumu : 197) Adres : 198) Etiler	
199) Mülkiyet Durumu : 200) Adres : 201) Etiler		202) Mülkiyet Durumu : 203) Adres : 204) Etiler		205) Mülkiyet Durumu : 206) Adres : 207) Etiler		208) Mülkiyet Durumu : 209) Adres : 210) Etiler		211) Mülkiyet Durumu : 212) Adres : 213) Etiler		214) Mülkiyet Durumu : 215) Adres : 216) Etiler	
217) Mülkiyet Durumu : 218) Adres : 219) Etiler		220) Mülkiyet Durumu : 221) Adres : 222) Etiler		223) Mülkiyet Durumu : 224) Adres : 225) Etiler		226) Mülkiyet Durumu : 227) Adres : 228) Etiler		229) Mülkiyet Durumu : 230) Adres : 231) Etiler		232) Mülkiyet Durumu : 233) Adres : 234) Etiler	
235) Mülkiyet Durumu : 236) Adres : 237) Etiler		238) Mülkiyet Durumu : 239) Adres : 240) Etiler		241) Mülkiyet Durumu : 242) Adres : 243) Etiler		244) Mülkiyet Durumu : 245) Adres : 246) Etiler		247) Mülkiyet Durumu : 248) Adres : 249) Etiler		250) Mülkiyet Durumu : 251) Adres : 252) Etiler	
253) Mülkiyet Durumu : 254) Adres : 255) Etiler		256) Mülkiyet Durumu : 257) Adres : 258) Etiler		259) Mülkiyet Durumu : 260) Adres : 261) Etiler		262) Mülkiyet Durumu : 263) Adres : 264) Etiler		265) Mülkiyet Durumu : 266) Adres : 267) Etiler		268) Mülkiyet Durumu : 269) Adres : 270) Etiler	
271) Mülkiyet Durumu : 272) Adres : 273) Etiler		274) Mülkiyet Durumu : 275) Adres : 276) Etiler		277) Mülkiyet Durumu : 278) Adres : 279) Etiler		280) Mülkiyet Durumu : 281) Adres : 282) Etiler		283) Mülkiyet Durumu : 284) Adres : 285) Etiler		286) Mülkiyet Durumu : 287) Adres : 288) Etiler	
289) Mülkiyet Durumu : 290) Adres : 291) Etiler		292) Mülkiyet Durumu : 293) Adres : 294) Etiler		295) Mülkiyet Durumu : 296) Adres : 297) Etiler		298) Mülkiyet Durumu : 299) Adres : 300) Etiler		301) Mülkiyet Durumu : 302) Adres : 303) Etiler		304) Mülkiyet Durumu : 305) Adres : 306) Etiler	
307) Mülkiyet Durumu : 308) Adres : 309) Etiler		310) Mülkiyet Durumu : 311) Adres : 312) Etiler		313) Mülkiyet Durumu : 314) Adres : 315) Etiler		316) Mülkiyet Durumu : 317) Adres : 318) Etiler		319) Mülkiyet Durumu : 320) Adres : 321) Etiler		322) Mülkiyet Durumu : 323) Adres : 324) Etiler	
325) Mülkiyet Durumu : 326) Adres : 327) Etiler		328) Mülkiyet Durumu : 329) Adres : 330) Etiler		331) Mülkiyet Durumu : 332) Adres : 333) Etiler		334) Mülkiyet Durumu :					

*Bu Rapor, 5070 sayılı **“Elektronik İmza Kanunu”** uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerlendirme kuruluşundan teyit edilebilir.

YAPI KULLANMA İZİN BELGESİ										SET726477
Proje ve Sahibi Bilgileri Proje Adı: ... Sahibi: ... Adres: ... Telefon: ... E-posta: ... İnşaat Başlatma Tarihi: ... İnşaat Bitiş Tarihi: ... İnşaat Alanı: ... m ² İnşaat Değeri: ... TL				İnşaatın Genel Özellikleri 1. İnşaatın amacı: ... 2. İnşaatın türü: ... 3. İnşaatın kat sayısı: ... 4. İnşaatın toplam alanı: ... m ² 5. İnşaatın toplam hacmi: ... m ³ 6. İnşaatın toplam uzunluğu: ... m 7. İnşaatın toplam genişliği: ... m 8. İnşaatın toplam yüksekliği: ... m 9. İnşaatın toplam ağırlığı: ... ton 10. İnşaatın toplam su tüketimi: ... l/s						
Yapı Sahibi Bilgileri 1. Adı: ... 2. Soyadı: ... 3. Doğum Tarihi: ... 4. Doğum Yeri: ... 5. Kimlik No: ... 6. İmza: ... 7. Tarih: ...				Yapı Mülkiyet Bilgileri 1. Mülkiyet türü: ... 2. Mülkiyet hakkı: ... 3. Mülkiyet kaydı: ... 4. Mülkiyet değeri: ... TL 5. Mülkiyet alanı: ... m ² 6. Mülkiyet hacmi: ... m ³ 7. Mülkiyet uzunluğu: ... m 8. Mülkiyet genişliği: ... m 9. Mülkiyet yüksekliği: ... m 10. Mülkiyet ağırlığı: ... ton						
Belge Gösteren Kurumun İçin Özellikler 1. Kurumun adı: ... 2. Kurumun türü: ... 3. Kurumun alanı: ... m ² 4. Kurumun hacmi: ... m ³ 5. Kurumun uzunluğu: ... m 6. Kurumun genişliği: ... m 7. Kurumun yüksekliği: ... m 8. Kurumun ağırlığı: ... ton				Yapı İçin İçerik Özellikler 1. Yapının adı: ... 2. Yapının türü: ... 3. Yapının alanı: ... m ² 4. Yapının hacmi: ... m ³ 5. Yapının uzunluğu: ... m 6. Yapının genişliği: ... m 7. Yapının yüksekliği: ... m 8. Yapının ağırlığı: ... ton						
Yapının Teknik Özellikleri 1. Yapının türü: ... 2. Yapının alanı: ... m ² 3. Yapının hacmi: ... m ³ 4. Yapının uzunluğu: ... m 5. Yapının genişliği: ... m 6. Yapının yüksekliği: ... m 7. Yapının ağırlığı: ... ton				Yapının Teknik Özellikleri 1. Yapının türü: ... 2. Yapının alanı: ... m ² 3. Yapının hacmi: ... m ³ 4. Yapının uzunluğu: ... m 5. Yapının genişliği: ... m 6. Yapının yüksekliği: ... m 7. Yapının ağırlığı: ... ton						
Yapının Teknik Özellikleri 1. Yapının türü: ... 2. Yapının alanı: ... m ² 3. Yapının hacmi: ... m ³ 4. Yapının uzunluğu: ... m 5. Yapının genişliği: ... m 6. Yapının yüksekliği: ... m 7. Yapının ağırlığı: ... ton				Yapının Teknik Özellikleri 1. Yapının türü: ... 2. Yapının alanı: ... m ² 3. Yapının hacmi: ... m ³ 4. Yapının uzunluğu: ... m 5. Yapının genişliği: ... m 6. Yapının yüksekliği: ... m 7. Yapının ağırlığı: ... ton						

PROJE ADI	REYSAŞ - GÜLTAŞ DEPO-8	3469
--------------	-------------------------------	------

arCAD Mimarlık Hizmetleri Ltd. Şti.	ADRES : Bakır Sokak Nispetiye Apt. No: 16/2 34340 - T. Levent / İSTANBUL TEL-FAKS : 0-212-279 64 63 / 0-212-263 73 63 - 263 70 46 E-MAIL : arcadreyas @ arcadlid.com WEB : http://www.arcadlid.com
---	--

NO	ADI SOYADI - ÖN VANI	ODA NO	DİPL. NO	BÖRÖ NO	TSC/BEL. NO	V.D. S/C. NO	İMZA
1	Zeynep Onder - Y. MIMAR	17036	61302965	34-3193		073 001 4609	 Zeynep Onder

PEYZAJ	STATİK	ELEKTRİK	TESİSAT	T.U.S.	NOTLAR
					26 Mart 2013 Belediye Başkanı'nun onayıyla Görev YENİLİKATÇI Mimar

YAPININ	
SAHİBİ	REYSAŞ GYO A.Ş. ve GÜLTAŞ İNŞ. EM. PAZ. ve TİC. A.Ş.
KULLANILIŞI	DEPO BİNASI

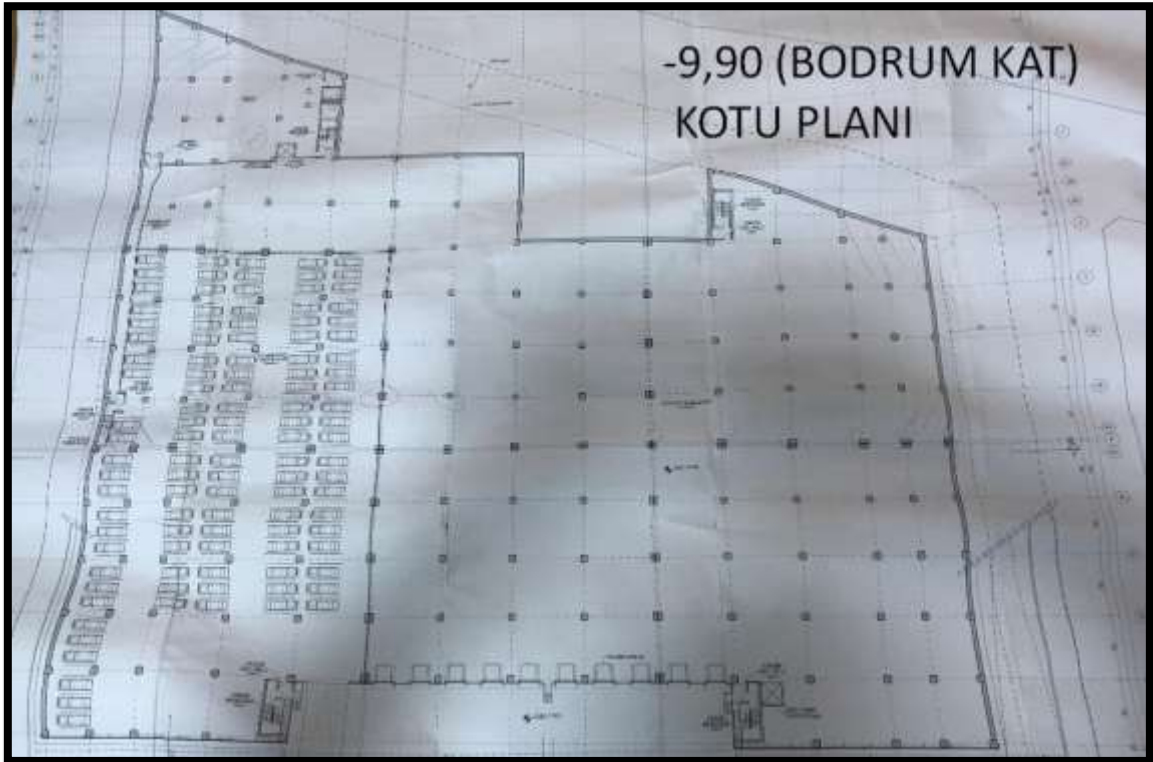
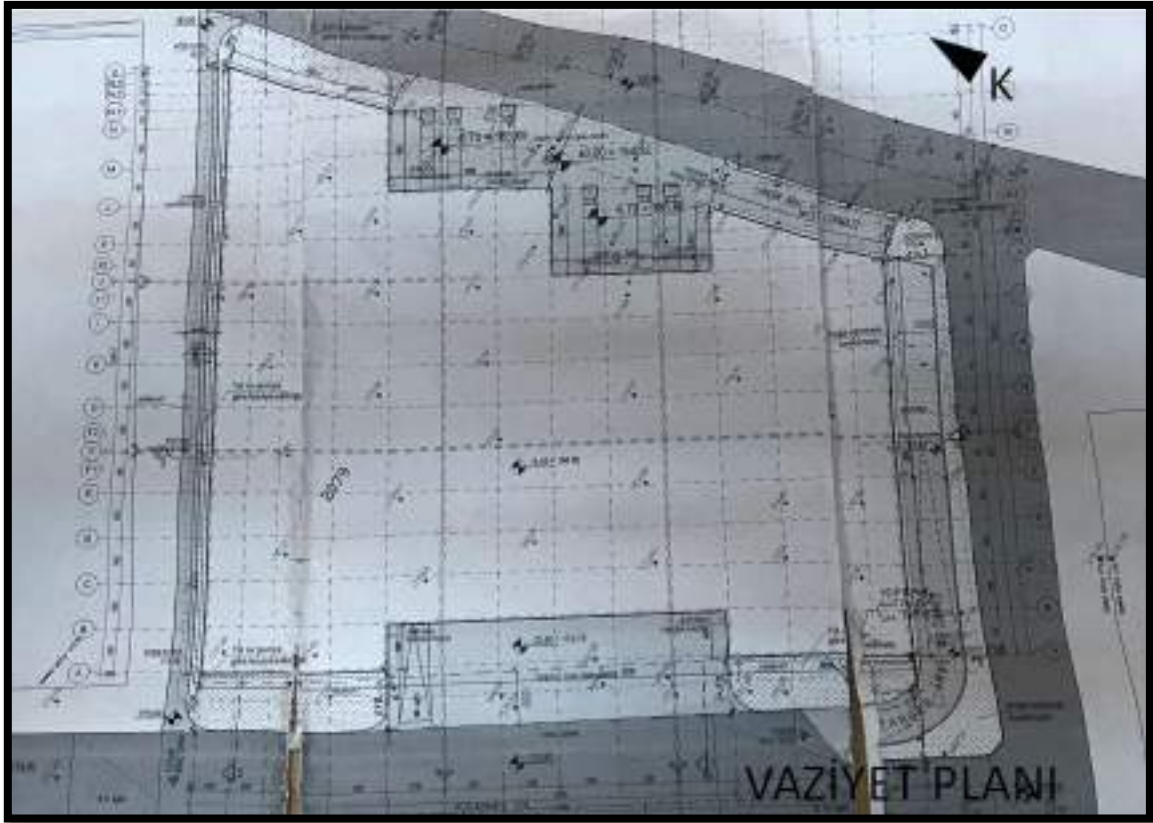
SANIN							
İLİ	İLÇESİ	MAHALLESİ	SOKAĞI	PAFTA NO	ADA NO	PARSEL NO	İMAR DURUMU NO TARİH
KOCAELİ	ÇAĞIROVA	-	-	-	2079	4	310.05.02.47 / 21.02.2013

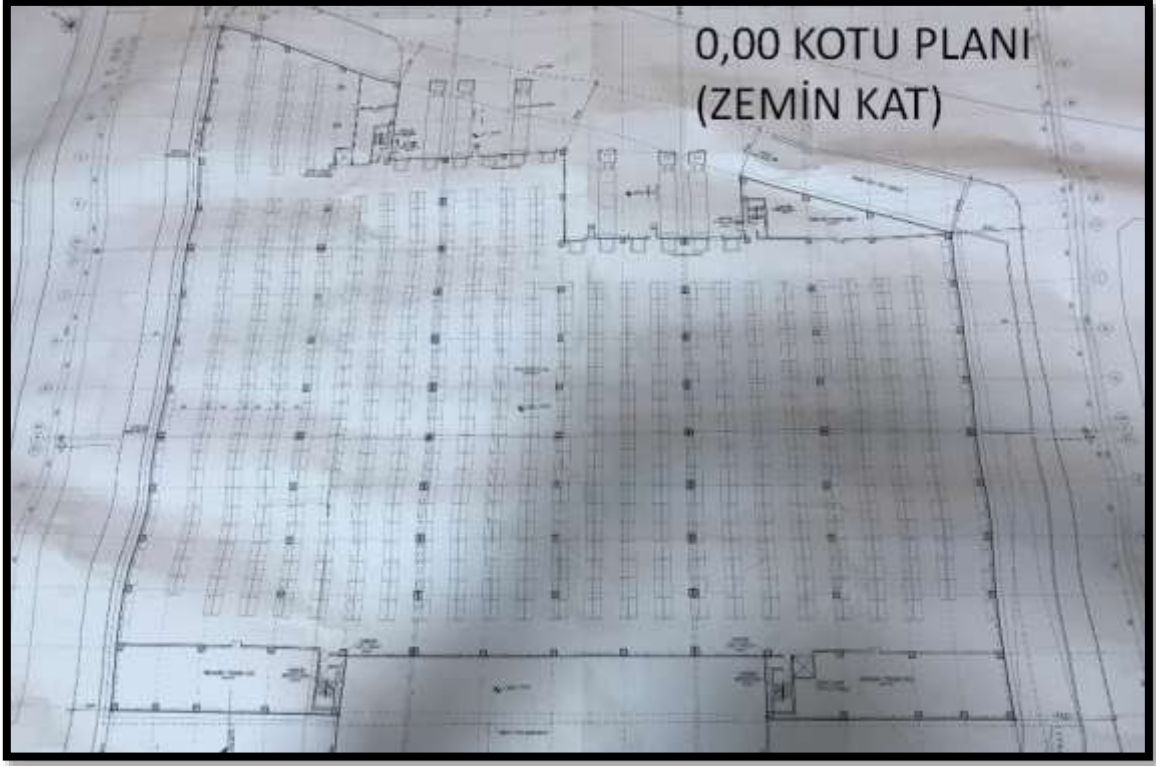
BELGE UYGULAMASI ESASLARINA GÖRE YAPININ									
MİMARİ SİNİFİ	STATİK SİNİFİ	MALİYET GRUBU	KAT ADETİ	ALAN m ²	İNSAAT SÜRESİ	TAŞIYICI SİSTEM	EN BÜYÜK AÇIKLIK	EN BÜYÜK YÜKSEKLİK	HAREKETLİ YÜK

KOŞU	RUHSAT	ÖLÇEK
TARİH	TARİH	1/500-1/200
NO	NO	

ONAYLAR  İlhan ÇAYIROVA Mimarlik Hizmetleri Ltd. Şti. 15.04.2013	
---	--

*Bu Rapor, 5070 sayılı **“Elektronik İmza Kanunu”** uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerlendirme kuruluşundan teyit edilebilir.





3.9 Değerlemesi Yapılan Projeler İle İlgili Olarak, 29/6/2001 Tarih ve 4708 Sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun Uyarınca Denetim Yapan Yapı Denetim Kuruluşu (Ticaret Unvanı, Adresi vb.) ve Değerlemesi Yapılan Gayrimenkul İle İlgili Olarak Gerçekleştirdiği Denetimler Hakkında Bilgi
Söz konusu taşınmazın yapı denetimi Tekden Yapı Deneti LTD. ŞTİ. tarafından gerçekleştirilmiştir.

3.10 Eğer belirli bir projeye istinaden değerlendirme yapılıyorsa, projeye ilişkin detaylı bilgi ve planların ve söz konusu değer tamamen mevcut projeye ilişkin olduğuna ve farklı bir projenin uygulanması durumunda bulunacak değer farklı olabileceğine ilişkin açıklama
Söz konusu taşınmaza herhangi bir proje değerlendirme yapılmamıştır.

3.11 Varsa, Gayrimenkulün Enerji Verimlilik Sertifikası Hakkında Bilgi
Söz konusu gayrimenkule ait enerji verimlilik sertifikası ile ilgili bilgi bulunmamaktadır.

4. GAYRİMENKULÜN FİZİKİ ÖZELLİKLERİ

4.1 Gayrimenkulün Bulunduğu Bölgenin Analizi ve Kullanılan Veriler

Kocaeli; Asya ve Avrupa'yı birbirine bağlayan yolların kavşağında bulunan Marmara Denizi'nin ve Marmara Bölgesi'nin doğusunda yer alan bir il'dir. Kuzeyde Karadeniz, doğuda ve güneydoğuda Sakarya, güneyde Bursa batıda Yalova ve İstanbul illeri yer almaktadır. 1'i Büyükşehir Belediyesi ve İzmit, Derince, Körfez, Çayırova, Gölcük, Karamürsel, Kandıra, Başiskele, Kartepe, Çayırova, Darıca, Dilovası 12 İlçe Belediyesi olmak üzere toplam 13 Belediyesi bulunmaktadır. İlkçağlardan itibaren yerleşim için cazibe teşkil eden Kocaeli 1924 yılında vilayet olmuştur. Türkiye'nin en küçük 6. il'i olan Kocaeli'nin yüzölçümü 3,623 km²'dir. Kara, demir, deniz ve hava yolu ulaşımları ile Türkiye'nin önemli geçiş noktalarından biridir.

Kocaeli, gerek sanayi sektöründeki üretim ve katma değer , gerekse bu sektörde çalışan insan açısından sadece Türkiye için değil dünya için de ilginç bir örnektir. Bünyesinde barındırdığı 400 adet 1. sınıf ve yaklaşık 7000 adet 2. ve 3. sınıf Gayri Sıhhi Müessesesi (GSM) ile bir Sanayi Kenti, İki Üniversitesi, TÜBİTAK – Marmara Araştırma Merkezi ve TÜSSİDE – Türkiye Sanayi Sevk ve İdare

*Bu Rapor, 5070 sayılı "Elektronik İmza Kanunu" uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerlendirme kuruluşundan teyit edilebilir.

Enstitüsü ile bir Bilim Kenti olan Kocaeli, kurulan ve kuruluş çalışmaları devam eden 16 adet OSB' si ve 4 adet teknoparkı ile Ülke Sanayi'nin Başkenti konumunda olup, Teknokent vizyonuna doğru hızla ilerlemektedir. Türk imalat sanayi üretimine yapmış olduğu yaklaşık %13' lük üretim katkısı ile İstanbul'dan sonra gelen en büyük ili konumundadır.

Kocaeli İli, Karadeniz ve Marmara Denizi'ne olan kıyıları, İstanbul Metropolüne olan yakınlığı, tarihi eserleri, müzeleri, Mimar Sinan'ın eseri olan camileri, doğal güzellikleri, plajları, yaylaları, trekking parkurları, Sekaparkı, Kocaeli Fuarı, Uluslararası İnterteks Fuarı, Kartepe kayak merkezi, Yuvacık Barajı, mesire alanları, Sapanca Gölü, Darıca Faruk Yalçın Hayvanlar Alemi ve Botanik Bahçesi, Harikalar Sahili, Alışveriş Merkezleri, kültür merkezleri, Olimpik buz pateni salonu, Gökayparkı, alternatif turizm çeşitlerine imkan sunan, nitelikli turizm tesisleri, sahillerinde bulunan balık lokantaları, dünyaca tanınan Hereke Halıları, kente özgü pişmaniyesi, Karamürsel sepeti, Kandıra Bezi, Çenesuyu ve bir çok kültür ve turizm değerleri ile ticaret, sanayi, bilim, kültür, turizm ve sanat açısından ayrı bir öneme sahip Marka şehirdir.

Kocaeli, kuzeyde Karadeniz, güneyde Bursa, batı ve kuzeybatıda İstanbul, doğuda Sakarya illeriyle çevrilidir. Kuzeyde Kocaeli Platosu, üzerinde az sayıda tepe vardır. Dağlar Kocaeli ili topraklarının yüzde 18.8'ini kaplar. İlin kuzey kesiminde tek tek kütleler halinde tepeler, güney kesiminde ise Samanlı Dağları yer alır. Kocaeli sınırları içinde bulunan tek önemli göl, Sapanca'dır. Ancak Sapanca Gölünün büyük bölümü Sakarya ili sınırları içinde kalır. Genel anlamda Karadeniz ile Akdeniz ikliminin kesiştiği bir iklim tipi bölgede egemendir. Yazlar sıcak ve az yağışlı, kışlar yağışlı ve Türkiye'nin pek çok yöresine oranla ılık geçer. İlin kuzey kesimlerinde Karadeniz kıyılarında yaşanan yaz mevsimi, ilin güney bölümlerinde yaşanan yazı oranla daha serindir.

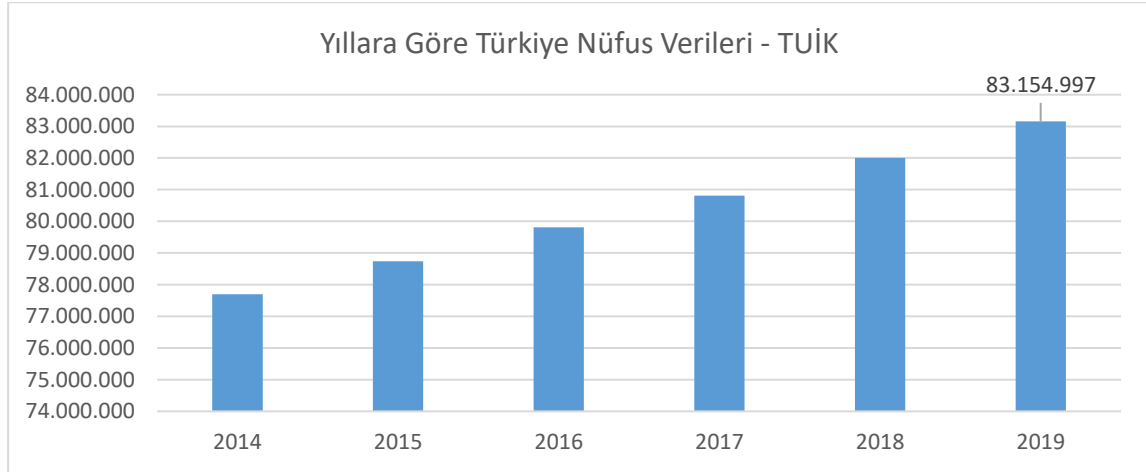
Çayırova, İlçesi bölgenin üretim ve sanayi üssü konumundadır. Ülkemizin önde gelen sanayi kuruluşlarına sahip Gebze Organize Sanayi Bölgesinin (GOSB) bir bölümü ilçe sınırlarımız içinde bulunmaktadır. İlçe sınırlarımız yer alan 44 fabrika da 5.245 kişi istihdam edilmektedir. 40 üyenin katılımı ile hayata geçirilen TOSB' da 2018 yılı itibarıyla 76 üretim yapan firma bulunmaktadır. TOSB' da halen 20.000 kişi istihdam edilmektedir. Marmara Geri Dönüşümcüler Kooperatifinde toplam 215 adet fabrikadan 49 firma ihracat ve 166 firma ülke geneline üretim yapmaktadır. Kooperatif sınırları içerisinde halen 3.3345 kişi istihdam edilmektedir. İlçemiz sınırları içerisinde Akbank, Yapı Kredi ve Kuveyt Türk Bankalarının bilgi işlem merkezleri (Bankacılık Üsleri) ilçede hizmet vermektedir. Yapı Kredi Bankası : 3.445, Akbank : 3.550, Kuveyt Türk : 1.231 Personel istihdam edilmektedir. Türkiye, ekonomik gelişmişlik bakımından altı gruba ayrılmıştır. I. derece gelişmiş iller İstanbul, Ankara, İzmir, Bursa, Kocaeli ve Yalova'dır. Bu bağlamda Çayırova, Türkiye'nin ekonomik açıdan en gelişmiş altı ilinden birinde bulunmaktadır. Çayırova ayrıca Kocaeli ili GSYİH'sının %33.7'sini oluşturur. Çayırova ayrıca Türkiye GSHY'sının %1.69'unu üretmiştir.



Δ Mevcut Ekonomik Koşulların, Gayrimenkul Piyasasının Analizi, Mevcut Trendler ve Dayanak Veriler İle Bunların Gayrimenkulün Değerine Etkileri

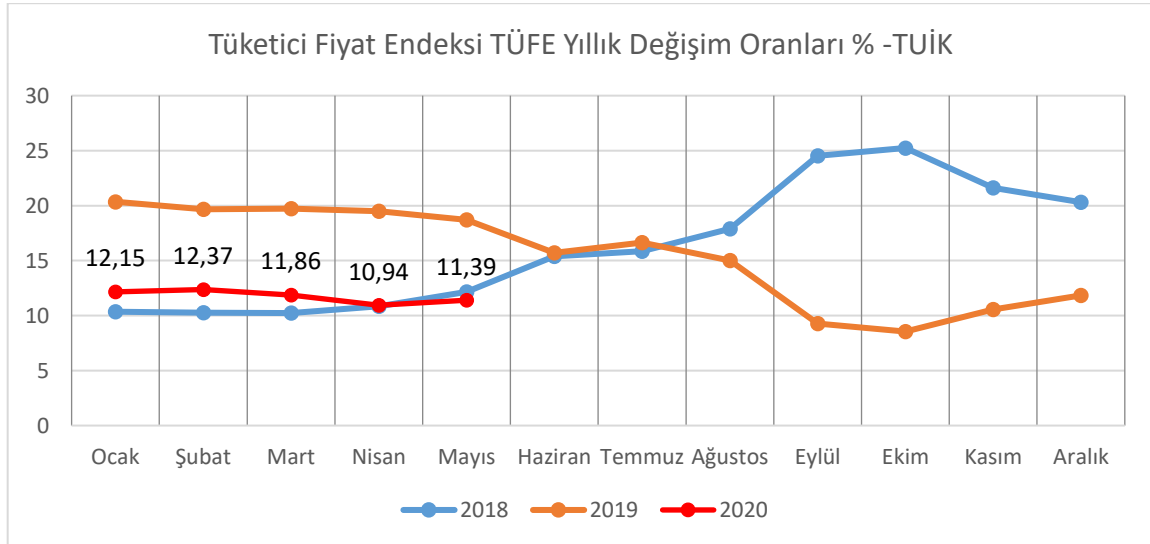
Bazı Ekonomik Veriler ve İstatistikler

Δ Nüfus;



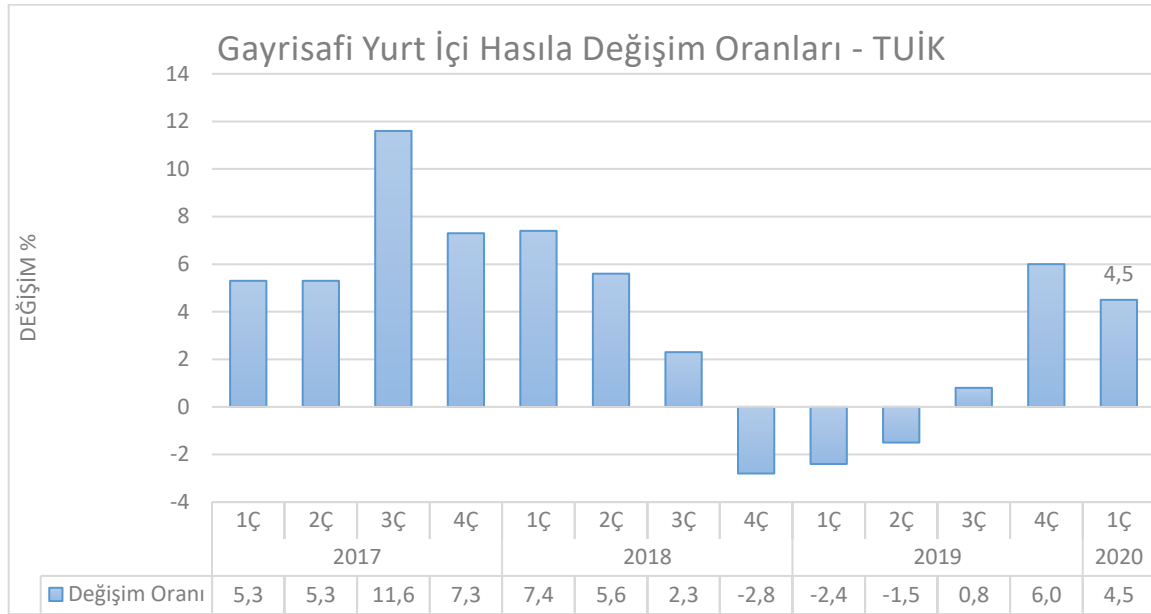
Türkiye'nin nüfusu, 2019 yılında bir önceki yıla göre 1 milyon 151 bin 115 kişi artarak 83 milyon 154 bin 997 kişi oldu. Erkek nüfus 41 milyon 721 bin 136 kişi olurken, kadın nüfus 41 milyon 433 bin 861 kişi oldu. Diğer bir ifadeyle toplam nüfusun yüzde 50,2'sini erkekler, yüzde 49,8'ini ise kadınlar oluşturdu. (TÜİK)

Δ TÜFE/Enflasyon Endeksleri;



Türkiye İstatistik Kurumu tarafından açıklanan rakamlara göre enflasyon oranı Mayıs ayında bir önceki aya göre %1,36, bir önceki yılın aynı ayına göre %11,39 arttı. (TÜİK.)

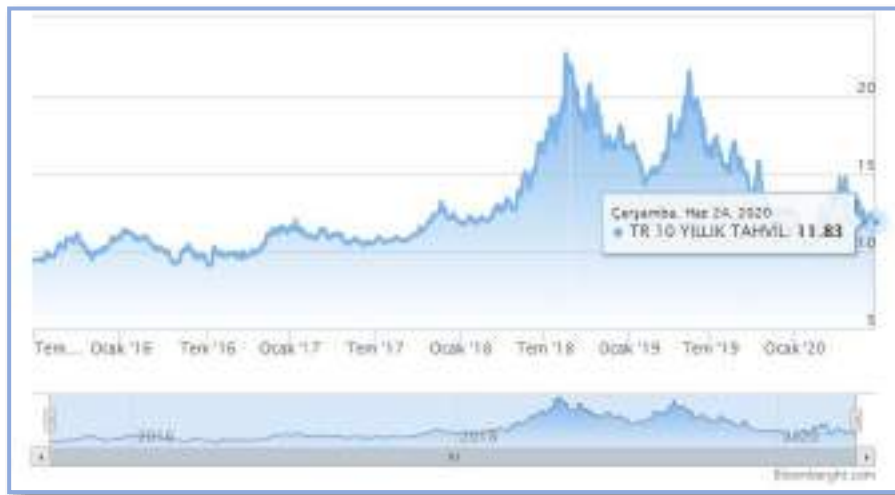
Δ GSYİH/Büyüme Endeksleri:



TÜİK tarafından açıklanan verilerde zincirlenmiş hacim endeksine göre gayrisafi yurtiçi hasıla 2018 yılı üçüncü çeyreğinde bir önceki yılın aynı çeyreğine göre %1,6 artış gösterdi. 2Ç18 büyümesi %5,2'den %5,3'e revize edildi. Mevsim ve takvim etkilerinden arındırılmış GSYH bir önceki çeyreğe göre %1,1 daraldı.

GSYH 2020 yılının ilk çeyreğinde yüzde 4,5 oranında büyüme kaydetmiştir. İlk çeyrekte tarım sektörü yüzde 3, sanayi sektörü yüzde 6,2 ve hizmetler sektörü (inşaat dâhil) yüzde 3,2 oranında büyüme kaydetmiştir. Mevsim ve takvim etkilerinden arındırılmış GSYH büyüme oranı yılın ilk çeyreğinde yüzde 0,6 olarak gerçekleşmiştir. Harcama yönünden bakıldığında ise söz konusu dönemde toplam sabit sermaye yatırımları yüzde 1,4 oranında gerilerken; özel tüketim ve kamu tüketimi harcamaları sırasıyla yüzde 5,1 ve yüzde 6,2 oranlarında artmıştır. Net ihracatın büyümeye katkısı negatif 4,3 puan olmuştur. Bu dönemde özel tüketimin büyümeye katkısı 3,0 puan olurken kamu tüketimi ekonomik büyümeye 0,9 puan katkı vermiştir. (TÜİK)

Δ TR 10 Yıllık Devlet Tahvili Değişimi;



Yaklaşık son 10 yıllık dönemde TR 10 yıllık DİBS olan tahvil oranları 10% seviyelerinde gezinirken 2018 yılı 2.çeyreğiyle birlikte artışa geçerek 20% ve üzeri seviyelere kadar ulaşmıştır. Haziran 2020 itibariyle ortalama %12,00 seviyelerindedir. (Grafik: Bloomberght.com)

*Bu Rapor, 5070 sayılı **"Elektronik İmza Kanunu"** uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerleme kuruluşundan teyit edilebilir.

A Türkiye’de Gayrimenkul ve İnşaat Sektörü;

2018 yılında yaşadığımız kur dalgalanması ve buna bağlı gelişmeler karşısında başta ekonomik anlamda alınan YEP kararları ardından yapılan düzenlemeler ile dengelenme 2019 yılında önemli ölçüde sağlanmış görünmekteydi. Yıllık GSYH, zincirlenmiş hacim endeksi olarak, 2019 yılında bir önceki yıla göre yüzde 0,9 artmıştır. Ancak sektörel bazda bakıldığında, finans ve sigorta faaliyetleri toplam katma değeri yüzde 7,4, kamu yönetimi, eğitim, insan sağlığı ve sosyal hizmet faaliyetleri yüzde 4,6, diğer hizmet faaliyetleri yüzde 3,7 ve tarım sektörü yüzde 3,3 artarken, inşaat sektörü yüzde 8,6, mesleki, idari ve destek hizmet faaliyetleri ise yüzde 1,8 azalmıştır. İnşaat sektöründe görülen bu sert düşüş 2018 yılından itibaren kendisini gösteren talep eksikliği, maliyet artışı ve yüklenicilerin yaşadığı nakit akış sorunlarından kaynaklanmış görülmektedir. İnşaat sektörü cari fiyatlar ile 2019 yılında GSYH içinde yüzde 5,4 bir paya sahip olurken gayrimenkul sektörü yüzde 6,7 oranında paya sahip olmuştur. İki sektör GSYH’nın yüzde 12,1 oranında bir büyüklüğe ulaşmışlardır.

2020 yılının ilk çeyreği GSYH sonuçları henüz açıklanmamasına rağmen sektördeki genel eğilimin anlaşılması açısından satış rakamları incelendiğinde daha pozitif bir sonuç olacağı öngörülmektedir. İnşaat ve Gayrimenkul sektörü 2019 yılının sonunda yakaladığı ivmeyi 2020 yılını ilk üç aylık diliminde de sürdürmüş görünmektedir. 2019 yılı ilk çeyreği ile 2020 yılının aynı dönemi incelendiğinde toplam konut satışlarında yüzde 3,4 oranında artış yaşanmıştır. Söz konusu dönemde ikinci el satışlarda görülen yüzde 119 düzendeki artış pazarda yer alan konutların talep gördüğünü işaret etmektedir. Öte yandan arz da kendisini şartlara göre ayarlamaya devam etmiş görünmektedir. 2019 yılı birinci çeyreği ile 2020 yılı birinci çeyreği arasında yapı ruhsat sayısında yüzde 23,4 düzeyinde gerileme gerçekleşmiştir. Diğer yandan gerek sektör gerek ekonomi açısından dikkatle izlenmesi gereken önemli bir noktada ipotekli satışlarda yaşanan gelişmedir. Aynı dönem itibarıyla ipotekli konut satışları yüzde 90 düzeyinde artış kaydetmiştir. Bu süreç içerisinde faizlerde yaşanan düşüş ve bunun kredi maliyetlerine etkisi ipotekli satışları oldukça olumlu etkilemiş görünmektedir.

Diğer pek çok ekonomide olduğu gibi, Türkiye’de de inşaat sektörü, genel ekonomi açısından bir öncü gösterge olmanın yanında büyümenin itici gücünü oluşturma özelliğini de taşıyor. İnşaat sektöründeki ivmelenme ve yavaşlama genel ekonomiye göre daha önce gerçekleşiyor. Bununla birlikte, son dönemlerdeki yavaşlama haricinde sektörün yüksek büyüme temposuyla genel ekonomik büyümeye hem doğrudan hem de dolaylı olarak en önemli katkı yapan sektörlerden biri olduğu görülüyor.

Türk inşaat sektörünün uzun dönemli eğilimlerine baktığımızda genel ekonomideki dalgalanmalara en duyarlı sektörlerden biri olduğu söylenebilir. İnşaat sektöründeki büyüme eğilimi bir bakıma GSYH’nın öncü göstergesi durumundadır.

Ülkemiz genelinde son yıllarda artan gayrimenkul stoğu; gerekli piyasa düzeltmeleri, faiz oranındaki değişim ve enflasyondaki yaşanan pozitif düşüşle birlikte azalış eğilimine girmiştir. Artan inşaat maliyetleri sebebi ile yaşanan değer artışları da piyasanın ekonomi içerisinde uygun bir trend yakalaması ve stok azaltma ihtiyacına beklenen cevabı vererek değerlerde düşüş yaşanarak piyasada beklenen rakamlara gelmiştir. Bunun yanı sıra 2019 yılı yabancıya gayrimenkul satışında özellikle konut satışında patlama yaşanan bir yıl olmuştur. 2020 yılı 2.çeyreğiyle birlikte konut kredi faizlerinde yaşanan tarihi düşüşle birlikte özellikle sıfır konutlarda satış rakamları çok hızlı bir seviyeye ulaşmıştır.

4.2 Değerleme İşlemini Olumsuz Yönde Etkileyen veya Sınırlayan Faktörler

Değerleme tarihi itibarıyla süreç tamamlanana kadar geçen sürede, değerleme işlemini olumsuz etkileyen veya sınırlayan herhangi bir faktör olmamıştır.

4.3 Gayrimenkulün Fiziki, Yapısal, Teknik ve İnşaat Özellikleri

Δ Ana Gayrimenkul / Gayrimenkul Özellikleri;

Değerlemeye konu **2079 ada 4 parsel** numaralı taşınmaz, tapu kaydına göre 20.118,20 m² yüz ölçüme sahiptir. Konu taşınmazın içinde yer aldığı parsel, geometrik olarak dikdörtgen forma yakın olmakla birlikte, topografik olarak ise eğimli yapıya sahiptir. Yapı, Bodrum kat ve Zemin kattan oluşmakta olup toplamda 26.025,00 m² inşaat alanına sahiptir.

Gayrimenkul onaylı mimari projesine ve yerinde yapılan incelemeye göre;

Bodrum kat sığınak, otopark ve depo hacimlerinden oluşmakta ve 13.013 m² alana sahiptir. Zemin kat depolama, mekanik oda, teknik oda ve tesisat alanlarından oluşmakta ve 13.012 m² alana sahiptir. Yapının bulunduğu arazinin eğimli olması sebebi ile giriş bodrum ve zemin kattan yapılabilmektedir.

Yapı dış cephesi betonarme alüminyum panel, çatı örtüsü ise çelik taşıyıcı üzerine panel kaplanmış vaziyettedir. Yapı oturma alanının dışını çevreleyen parsel alanının yaklaşık 7.000 metrekaresi saha betonu ile kaplanmıştır. Garaj giriş kapıları katlanabilir alüminyum malzemeden, yapı; betonarme ve strüktür malzemelerden yapılmıştır. Fiziki yıpranma yapının 2014 yılında inşa edilmesi sebebiyle %5 oranında olduğu tespit edilmiştir. Yapının inşaat ve malzeme kalitesi iyi seviyedir. Gayrimenkul değerlendirme gününde kiracısı tarafından kullanıldığından iç mekân özellikleri tespit edilememiştir.





*Bu Rapor, 5070 sayılı **"Elektronik İmza Kanunu"** uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerleme kuruluşundan teyit edilebilir.



*Bu Rapor, 5070 sayılı “Elektronik İmza Kanunu” uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerleme kuruluşundan teyit edilebilir.



*Bu Rapor, 5070 sayılı “Elektronik İmza Kanunu” uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerleme kuruluşundan teyit edilebilir.



4.4 Varsa, Mevcut Yapıyla veya İnşaatı Devam Eden Projeyle İlgili Tespit Edilen Ruhsata aykırı Durumlara İlişki Bilgiler

Söz konusu parsel üzerinde herhangi bir ruhsata aykırı durum bulunmamaktadır.

4.5 Ruhsat Alınmış Yapılarda Yapılan Değişikliklerin 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 21.nci Maddesi Kapsamında Yeniden Ruhsat Alınmasını Gerektirir Değişiklikler Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Söz konusu parsel üzerinde yeniden ruhsat alınmasını gerektirecek herhangi bir durum söz konusu değildir.

4.6 Gayrimenkulün Değerleme Tarihi İtibariyle Hangi Amaçla Kullanıldığı, Gayrimenkul Arsa veya Arazi İse Üzerinde Herhangi Bir Yapı Bulunup Bulunmadığı ve Varsa, Bu Yapıların Hangi Amaçla Kullanıldığı Hakkında Bilgi

Rapora konu taşınmaz hâlihazırda depo/antrepo olarak kullanılmaktadır.

5. KULLANILAN DEĞERLEME YÖNTEMLERİ

UDS Tanımlı Değer Esası – Pazar Değeri:

➤ Pazar değeri, bir varlık veya yükümlülüğün, uygun pazarlama faaliyetleri sonucunda, istekli bir satıcı ve istekli bir alıcı arasında, tarafların bilgili ve basiretli bir şekilde ve zorlama altında kalmaksızın hareket ettikleri, muvazaasız bir işlem ile değerlendirme tarihi itibarıyla el değiştirmesinde kullanılması gerekli görülen tahmini tutardır. Pazar değerinin tanımı aşağıdaki kavramsal çerçeveye uygun olarak uygulanması *gerekir*:

(a) “Tahmini tutar” ifadesi muvazaasız bir pazar işleminde varlık için para cinsinden ifade edilen fiyat anlamına gelmektedir. Pazar değeri, değerlendirme tarihi itibarıyla, pazarda pazar değeri tanımına uygun olarak makul şartlarda elde edilebilecek en olası fiyattır. Bu fiyat, satıcı tarafından makul şartlarda elde edilebilecek en iyi ve alıcı tarafından makul şartlarda elde edilebilecek en avantajlı fiyattır. Bu tahmin,

*Bu Rapor, 5070 sayılı “Elektronik İmza Kanunu” uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerlendirme kuruluşundan teyit edilebilir.

özellikle de satışla ilişkili herhangi bir tarafça sağlanmış özel bedeller veya imtiyazlar, standart olmayan bir finansman, sat ve geri kirala sözleşmesi gibi özel şartlara veya koşullara dayanarak arttırılmış veya azaltılmış bir tahmini fiyatı veya sadece belirli bir malike veya alıcıya yönelik herhangi bir değer unsurunu kapsamaz.

(b) "El değiştirmesinde kullanılacak" ifadesi, bir varlığın veya yükümlülüğün değerinin, önceden belirlenmiş bir tutar veya gerçek satış fiyatından ziyade tahmini bir değer olduğu duruma atıfta bulunur. Bu fiyat değerlendirme tarihi itibarıyla, pazar değeri tanımındaki tüm unsurları karşılayan bir işlemdeki fiyattır;

(c) "Değerleme tarihi itibarıyla" ifadesi değer belirlenmesinin belirli bir tarih itibarıyla belirlenmesini ve o zamana özgü olmasını gerektirir. Pazarlar ve pazar koşulları değişebileceğinden, tahmini değer başka bir zamanda doğru veya uygun olmayabilir. Değerleme tutarı, pazarın durumunu ve içinde bulunduğu koşulları başka bir tarihte değil sadece değerlendirme tarihi itibarıyla yansıtır;

(d) "İstekli bir alıcı arasında" ifadesi alım niyetiyle harekete geçmiş olan, ancak zorunlu kalmış olmayan bir alıcı anlamına gelmektedir. Bu alıcı her fiyattan satın almaya hevesli veya kararlı değildir. Bu alıcı, var olduğunun kanıtlanması veya tahmin edilmesi mümkün olmayan, sanal veya varsayımsal bir pazardan ziyade mevcut pazar gerçeklerine ve mevcut pazar beklentilerine uygun olarak satın alır. Var olduğu kabul edilen bir alıcı pazarın gerektirdiğinden daha yüksek bir fiyat ödemeyecektir. Varlığın mevcut sahibi ise pazarı oluşturanlar arasında yer almaktadır.

(e) "İstekli bir satıcı" ifadesi ise belirli fiyattan satmaya hevesli veya mecbur olmayan, ya da mevcut pazar tarafından makul görülmeyen bir fiyatta ısrar etmeyen bir satıcı anlamına gelmektedir. İstekli satıcı, fiyat her ne olursa olsun, varlığı uygun pazarlama faaliyetleri sonucunda açık pazarlarda, pazar şartlarında elde edilebilecek en iyi fiyattan satmak istemektedir. Varlığın asıl sahibinin gerçekte içinde bulunduğu koşullar, yukarıda anılan şartlara dâhil değildir, çünkü istekli satıcı varsayımsal bir maliktir.

(f) "Muvazaasız bir işlem" ifadesi, fiyatın pazarın fiyat seviyesini yansıtmamasına veya yükseltmesine yol açabilecek, örneğin ana şirket ve bağlı şirket veya ev sahibi ve kiracı gibi taraflar değil, aralarında belirli ve özel bir ilişki bulunmayan taraflar arasında yapılan bir işlem anlamına gelmektedir. Pazar değeri işlemlerinin, her biri bağımsız olarak hareket eden ilişkisiz taraflar arasında yapıldığı varsayılır.

(g) "uygun pazarlama faaliyetleri sonucunda" ifadesi, varlığın pazara çıkartılarak en uygun şekilde pazarlanması halinde pazar değeri tanımına uygun olarak elde edilebilecek en iyi fiyattan satılmış olması anlamına gelmektedir. Satış yönteminin, satıcının erişime sahip olduğu pazarda en iyi fiyatı elde edeceği en uygun yöntem olduğu kabul edilir. Varlığın pazara çıkartılma süresi sabit bir süre olmayıp, varlığın türüne ve pazar koşullarına göre değişebilir. Burada tek kriter, varlığın yeterli sayıda pazar katılımcısının dikkatini çekmesi için yeterli süre tanınması gerekliliğidir. Pazara çıkartılma zamanı değerlendirme tarihinden önce gerçekleşmelidir,

(h) "Tarafların bilgilili ve basiretli bir şekilde hareket etmeleri" ifadesi, istekli satıcının ve istekli alıcının değerlendirme tarihi itibarıyla pazarın durumu, varlığın yapısı, özellikleri, fiili ve potansiyel kullanımları hakkında makul ölçülerde bilgilenmiş olduklarını varsaymaktadır. Tarafların her birinin bu bilgiyi, işlemde kendi ilgili konumları açısından en avantajlı fiyatı elde etmek amacıyla basiretli bir şekilde kullandıkları varsayılır. Basiret, faydası sonradan anlaşılan bir tecrübenin avantajıyla değil, değerlendirme tarihi itibarıyla pazar şartları dikkate alınarak değerlendirilir. Örneğin fiyatların düştüğü bir ortamda önceki pazar seviyelerinin altında bir fiyattan varlıklarını satan bir satıcı basiretsiz olarak kabul edilmez. Bu gibi durumlarda, pazarlarda değişen fiyat koşulları altında varlıkların el değiştirildiği diğer işlemler için geçerli olduğu gibi, basiretli alıcılar veya satıcılar o anda mevcut en iyi pazar bilgileri doğrultusunda hareket edeceklerdir.

(i) "Zorlama altında kalmaksızın" ifadesi ise taraflardan her birinin zorlanmış olmaksızın veya baskı altında kalmaksızın bu işlemi yapma niyetiyle harekete geçmiş olmasıdır.

*Bu Rapor, 5070 sayılı "**Elektronik İmza Kanunu**" uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerlendirme kuruluşundan teyit edilebilir.

➤ Pazar değeri kavramı, *katılımcıların* özgür olduğu açık ve rekabetçi bir pazarda pazarlık edilen fiyat olarak kabul edilmektedir. Bir varlığın pazarı, uluslararası veya yerel bir pazar olabilir. Bir pazar çok sayıda alıcı ve satıcıdan veya karakteristik olarak sınırlı sayıda *pazar katılımcısından* oluşabilir. Varlığın satışa sunulduğunun varsayıldığı pazar, teorik olarak el değiştiren *varlığın* normal bir şekilde el değiştirdiği bir pazardır.

➤ Bir *varlığın* pazar değeri onun en verimli ve en iyi kullanımını yansıtır. En verimli ve en iyi kullanım, bir varlığın potansiyelinin yasal olarak izin verilen ve finansal olarak karlı olan en yüksek düzeyde kullanımıdır. En verimli ve en iyi kullanım, bir *varlığın* mevcut kullanımının devamı ya da alternatif başka bir kullanım *olabilir*. Bu, bir *pazar katılımcısının* varlık için teklif edeceği fiyatı hesaplarken varlık için planladığı kullanıma göre belirlenir.

➤ Değerleme girdilerinin yapısının ve kaynağının, sonuçta *değerleme amacı* ile ilgili olması *gerekten* değer esasını yansıtmaması *gerekir*. Örneğin, pazar değerini belirlemek amacıyla, pazardan türetilmiş veriler kullanılmak şartıyla, farklı yaklaşımlar ve yöntemler *kullanılabilir*. Pazar yaklaşımı tanım olarak pazardan türetilmiş girdileri kullanır. Gelir yaklaşımını kullanarak pazar değerini belirlemek için, *katılımcılar* tarafından benimsenen girdilerin ve varsayımların kullanılması *gerekli görülmektedir*. Maliyet yaklaşımını kullanarak pazar değerini belirlemek için, eşdeğer kullanıma sahip bir varlığın maliyetinin ve uygun aşınma oranının, pazar esaslı maliyet ve aşınma analizleriyle belirlenmesi *gerekli görülmektedir*.

➤ Değerlemesi yapılan *varlık* için mevcut verilere ve pazarla ilişkili koşullara göre en geçerli ve en uygun değerlendirme yönteminin veya yöntemlerinin tespit edilmesi *gerekir*. Uygun bir şekilde analiz edilmiş ve pazardan elde edilmiş verilere dayanması halinde, kullanılan her bir yaklaşımın veya yöntemin, pazar değeri ile ilgili bir gösterge sağlaması *gerekli görülmektedir*.

➤ Pazar değeri bir *varlığın*, pazardaki diğer alıcıların elde edemediği, belirli bir malik veya alıcı için değer ifade eden niteliklerini yansıtmaz. Böyle avantajlar, bir *varlığın* fiziksel, coğrafi, ekonomik veya yasal özellikleriyle ilişkili *olabilir*. Pazar değeri, belirli bir tarihte belirli bir istekli alıcının değil, herhangi bir istekli bir alıcının olduğunu varsaydığından, buna benzer tüm değer unsurlarının göz ardı edilmesini gerektirmektedir.

Değerleme Yöntemleri

Değerleme yaklaşımlarının uygun ve değerlendirilen varlıklarının içeriği ile ilişkili olmasına dikkat edilmesi gerekir. Aşağıda tanımlanan ve açıklanan üç yaklaşım değerlemede kullanılan temel yaklaşımlardır. Bunların tümü, fiyat dengesi, fayda beklentisi veya ikame ekonomi ilkelerine dayanmaktadır. Temel değerlendirme yaklaşımlarına aşağıda yer verilmektedir:

(A) Pazar Yaklaşımı (B) Gelir Yaklaşımı (C) Maliyet Yaklaşımı

Bu temel değerlendirme yaklaşımlarının her biri farklı, ayrıntılı uygulama yöntemlerini içerir.

Bir varlığa ilişkin değerlendirme yaklaşımlarının ve yöntemlerinin seçiminde amaç belirli durumlara en uygun yöntemin bulunmasıdır. Bir yöntemin her duruma uygun olması söz konusu değildir. Seçim sürecinde asgari olarak aşağıdakiler dikkate alınır:

(a) değerlendirme görevinin koşulları ve amacı ile belirlenen uygun değer esas(lar)ı ve varsayılan kullanım(lar)ı, (b) olası değerlendirme yaklaşımlarının ve yöntemlerinin güçlü ve zayıf yönleri, (c) her bir yöntemin varlığın niteliği ve ilgili pazardaki katılımcılar tarafından kullanılan yaklaşımlar ve yöntemler bakımından uygunluğu, (d) yöntem(ler)in uygulanması için gereken güvenilir bilginin mevcudiyeti.

*Bu Rapor, 5070 sayılı “Elektronik İmza Kanunu” uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerlendirme kuruluşundan teyit edilebilir.

5.1 Pazar Yaklaşımı

Δ Pazar Yaklaşımını Açıklayıcı Bilgiler, Konu Gayrimenkulün Değerleme İçin Bu Yaklaşımın Kullanılma Nedenleri

Pazar yaklaşımı *varlığın*, fiyat bilgisi elde edilebilir olan aynı veya karşılaştırılabilir (benzer) *varlıklarla* karşılaştırılması suretiyle gösterge niteliğindeki değer belirlendiği yaklaşımı ifade eder. Aşağıda yer verilen durumlarda, pazar yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gerekli görülmektedir: **(a)** değerleme konusu varlığın değer esasına uygun bir bedelle son dönemde satılmış olması, **(b)** değerleme konusu varlığın veya buna önemli ölçüde benzerlik taşıyan varlıkların aktif olarak işlem görmesi ve/veya **(c)** önemli ölçüde benzer varlıklar ile ilgili sık yapılan ve/veya güncel gözlemlenebilir işlemlerin söz konusu olması.

Karşılaştırılabilir pazar bilgisinin varlığın tıpatıp veya önemli ölçüde benzeriyle ilişkili olmaması halinde, *değerlemeyi gerçekleştirenin* karşılaştırılabilir *varlıklar* ile değerleme konusu *varlık* arasında niteliksel ve niceliksel benzerliklerin ve farklılıkların karşılaştırmalı bir analizini yapması *gerekir*. Bu karşılaştırmalı analize dayalı düzeltme yapılmasına genelde ihtiyaç duyulacaktır. Bu düzeltmelerin makul olması ve *değerlemeyi gerçekleştirenlerin* düzeltmelerin gerekçeleri ile nasıl sayısallaştırıldıklarına raporlarında yer vermeleri *gerekir*.

Pazar yaklaşımında genellikle her biri farklı çarpanlara sahip karşılaştırılabilir varlıklardan elde edilen pazar çarpanları kullanılır. Belirlenen aralıktan uygun çarpanın seçimi niteliksel ve niceliksel faktörlerin dikkate alındığı bir değerlendirmenin yapılmasını gerektirir.

Δ Fiyat Bilgisi Tespit Edilen Emsal Bilgileri ve Bu Bilgilerin Kaynağı

[E:1 Satılık Arsa] Değerleme konusu taşınmaz ile yakın konumlu Akse Mahallesi'nde bulunan benzer yapılaşma koşullarına sahip, sanayi alanı imarlı 4.200 m² yüzölçümlü parsel, 12.500.000TL bedel ile pazarlıklı olarak satılıktır.

$$(12.500.000\text{-TL} / 4.200 \text{ m}^2 * 0,90 \text{ Pazarlık payı} = \sim 2670 \text{ TL/m}^2)$$

Servet Emlak : 0 262 744 18 18

[E:2 Satılık Arsa] Değerleme konusu taşınmaz ile yakın konumlu Akse Mahallesi'nde bulunan benzer yapılaşma koşullarına sahip, ana cadde üzerinde cephe, sanayi alanı imarlı 4.200 m² yüzölçümlü parsel, 15.000.000TL bedel ile pazarlıklı olarak satılıktır.

$$(15.000.000\text{-TL} / 4.200 \text{ m}^2 * 0.90 \text{ Pazarlık payı} = \sim 3.200,00 \text{ TL/m}^2)$$

Realhouse Gayrimenkul: 0212 511 73 25

[E:3 Satılık Arsa] Değerleme konusu taşınmaz ile yakın konumlu Akse Mahallesi'nde bulunan benzer yapılaşma koşullarına sahip, sanayi alanı imarlı 4.940 m² yüzölçümlü parsel, 12.500.000TL bedel ile pazarlıklı olarak satılıktır.

$$(12.500.000\text{-TL} / 4.940,00 \text{ m}^2 * 0.95 \text{ Pazarlık payı} = \sim 2.400,00 \text{ TL/m}^2)$$

Dek Gayrimenkul: 0216 504 03 03

[E:4 Satılık Arsa] Değerleme konusu taşınmaz ile yakın konumlu Akse Mahallesi'nde bulunan benzer yapılaşma koşullarına sahip, sanayi alanı imarlı 1.528 m² yüzölçümlü parsel, 6.000.000TL bedel ile pazarlıklı olarak satılıktır. (Not: Emsal taşınmazın yüzölçümünün küçük olması metrekare birim değeri pozitif yönde etkilemiştir.) (6.000.000,- TL / 1.528,00 m² * 0.90 Pazarlık payı = $\sim 3.500,00 \text{ TL/m}^2$) İlgilisi : 0 532 320 34 27

*Bu Rapor, 5070 sayılı “Elektronik İmza Kanunu” uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerleme kuruluşundan teyit edilebilir.

[E:5 Kiralık Depo/Antrepo] Akse Mahallesinde yer alan depo olarak kullanılan, 6.500 m2 kapalı alanı, 15 m iç yüksekliği, 3 adet rampası ve 1 adet tır girişi bulunan taşınmaz aylık 110.000,- TL bedel ile kiralıktır. (Söz konusu taşınmaz 7 yıldır kullanılmaktadır.)

$$(110.000,- \text{ TL} / 6.500,00 \text{ m}^2 * = \sim 17 \text{ TL/m}^2)$$

Kellerwilliams Gayrimenkul: 0 216 414 11 22

[E:6 Kiralık Depo/Antrepo] Akse Mahallesinde yer alan antrepo/depo olarak kullanılan; değerleme konusu taşınmaz ile benzer yapılaşma özelliklerine sahip, 5.000 m2 kapalı alan, 10 m iç yükseklik, 4 adet hidrolik rampası taşınmaz aylık 125.000,- TL bedel ile kiralıktır.

$$(125.000,- \text{ TL} / 5.000,00 \text{ m}^2 * = 25 \text{ TL/m}^2)$$

Atölye Gayrimenkul: 0 (216) 510 44 44

[E:7 Kiralık Depo/Antrepo] Değerleme konusu taşınmaza yakın konumda, Şekerpınar Mahallesinde yer alan ve antrepo olarak kullanılan; benzer yapılaşma özelliklerine sahip, 9.600 m2 kapalı alan, 9.5 m iç yükseklik, 8 adet rampası bulunan taşınmaz aylık 240.000,- TL bedel ile kiralıktır.

$$(240.000,- \text{ TL} / 9.600,00 \text{ m}^2 * = 25 \text{ TL/m}^2)$$

Cenke Gayrimenkul: 0 532 465 80 36

[E:8 Kiralık Depo/Antrepo] Değerleme konusu taşınmaza yakın konumda, Akse Mahallesi'nde yer alan ve antrepo olarak kullanılan; benzer yapılaşma özelliklerine sahip, 5.900 m2 kapalı alan, 11 m iç yükseklik, 9 adet rampası bulunan taşınmaz aylık 165.000, - TL bedel ile kiralıktır.

$$(165.000, - \text{ TL} / 5.900,00 \text{ m}^2 = 28 \text{ TL/m}^2)$$

Remax Atölye: 0 216 510 44 44

[E:9 Kiralık Depo/Antrepo] Şekerpınar Mahallesi'nde yer alan antrepo/depo olarak kullanılan; değerleme konusu taşınmaz ile benzer yapılaşma özelliklerine sahip, 10.140 m2 kapalı alanı, 11 m iç yüksekliği, 14 adet hidrolik rampası olan taşınmaz aylık 285.000, - TL bedel ile kiralıktır.

$$(285.000, - \text{ TL} / 10.140,00 \text{ m}^2 = 28,1 \text{ TL/m}^2)$$

Ataşehir Gayrimenkul: 0532 332 21 91

[E:10 Kiralık Depo/Antrepo]

Değerleme konusu taşınmaza yakın konumda, Akse Mahallesinde yer alan depo olarak kullanılan; değerleme konusu taşınmaz ile benzer yapılaşma özelliklerine sahip, 6.000 m2 kapalı alanı, 3 adet hidrolik rampası olan taşınmaz aylık 107.000,- TL bedel ile kiralıktır.

$$(107.000, - \text{ TL} / 6.000,00 \text{ m}^2 = 18 \text{ TL/m}^2)$$

Servet Emlak: 0262 744 18 18

Δ Kullanılan Emsallerin Sanal Ortamdaki Haritalarından Çıkarılmış, Değerlemeye Konu Gayrimenkule Olan Yakınlığını Gösteren Krokiler



Δ Emsallerin Nasıl Dikkate Alındığına İlişkin ayrıntılı Açıklama, Emsal Bilgilerinde Yapılan Düzeltmeler, Düzeltmelerin Yapılma Nedenine İlişkin Detaylı Açıklamalar ve Diğer Varsayımlar

Taşınmazın ile bulunduğu bölgede kendisi ile benzer/farklı konum ve yapılaşma şartlarına sahip emsaller bulunmuştur. Bölgede ayırık nizam E: 0.80 sanayi tesisi imarlı arsalar, ayırık nizam E: 0.60 sanayi tesisi imarlı arsalar bulunmaktadır. Bölgede kiralık depo ve satılık arsa emsalleri incelenmiştir. Bu emsallerden yola çıkılarak parselin imar durumu, lokasyonu, yola cephesi, arazi yapısı, altyapı durumu, çevre düzenlemesi, yapının kullanım amacı vb. durumlar dikkate alınmış ve taşınmaza değer takdir edilmiştir.

Δ Pazar Yaklaşımı İle Ulaşılan Sonuç

Yukarıda yazılan bilgiler doğrultusunda söz konusu taşınmazın ana yollara yakın olması, reklam avantajı olması, arazi yapısı, tercih edilen bölgede yer alması vb. her türlü olumlu/olumsuz faktör dikkate alınmış emsallerdeki düzeltmeler ışığında 2087 ada 5 parselin birim arsa değerine 3.500 TL/m2 takdir edilmiştir.

Arsa Değeri: 20.118,20 m2 x 3.500 TL/m2 = ~70.415.000,00- TL

Pazar yaklaşımı yöntemi sonucunda taşınmaza tapu yüzölçümü dikkate alınarak arsa değeri (K.D.V hariç) **70.415.000,00- TL** takdir edilmiştir.

5.2 Maliyet Yaklaşımı

Δ Maliyet Yaklaşımını Açıklayıcı Bilgiler, Konu Gayrimenkulün Değerleme İçin Bu Yaklaşımın Kullanılma Nedeni

Maliyet yaklaşımı, bir alıcının, gereksiz külfet doğuran zaman, elverişsizlik, risk gibi etkenler söz konusu olmadıkça, belli bir varlık için, ister satın alma, isterse yapım yoluyla edinilmiş olsun, kendisine eşit faydaya sahip başka bir varlığı elde etme maliyetinden daha fazla ödeme yapmayacağı ekonomik ilkesinin uygulanmasıyla gösterge niteliğindeki değerin belirlendiği yaklaşımdır. Bu yaklaşımda, bir *varlığın* cari ikame maliyetinin veya yeniden üretim maliyetinin hesaplanması ve fiziksel bozulma ve diğer biçimlerde gerçekleşen tüm yıpranma paylarının düşülmesi suretiyle gösterge niteliğindeki değer belirlenmektedir. Aşağıda yer verilen durumlarda, maliyet yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gerekli görülmektedir: **(a)** katılımcıların değerlendirme konusu varlıkla önemli ölçüde aynı faydaya sahip bir varlığı yasal kısıtlamalar olmaksızın yeniden oluşturabilmesi ve varlığın, katılımcıların değerlendirme konusu varlığı bir an evvel kullanabilmeleri için önemli bir prim ödemeye razı olmak durumunda kalmayacakları kadar, kısa bir sürede yeniden oluşturulabilmesi,

(b) varlığın doğrudan gelir yaratmaması ve varlığın kendine özgü niteliğinin gelir yaklaşımını veya pazar yaklaşımını olanaksız kılması ve/veya **(c)** kullanılan değer esasının temel olarak ikame değeri örneğinde olduğu gibi ikame maliyetine dayanması.

Belli başlı üç maliyet yaklaşımı yöntemi bulunmaktadır: **(a)** ikame maliyeti yöntemi: gösterge niteliğindeki değerin eşdeğer fayda sağlayan benzer bir varlığın maliyetinin hesaplanmasıyla belirlendiği yöntem. **(b)** yeniden üretim maliyeti yöntemi: gösterge niteliğindeki değerin varlığın aynısının üretilmesi için gerekli olan maliyetin hesaplanmasıyla belirlendiği yöntem. **(c)** toplama yöntemi: varlığın değerinin bileşenlerinin her birinin değeri toplanarak hesaplandığı yöntemdir.

Δ Arsa Değerinin Tespitinde Kullanılan Emsal Bilgileri ve Bu Bilgilerin Kaynağı, Yapılan Düzeltmeler, Yapılan Diğer Varsayımlar ve Ulaşılan Sonuç

Söz konusu parselin yüz ölçümü ile bulunduğu bölgedeki lokasyonu, ana arterlere olan mesafesi, cephe durumu, geometrik şekil ve topografik özellikleri gibi kendine özgü ayırt edici tüm etkenler dikkate alınarak, Pazar yaklaşımında belirlenen emsaller ve açıklamalarıyla yapılan düzeltmeler neticesinde mevcut piyasa şartları göz önünde bulundurulmuştur.

Tüm bu şartlar ve yapılan araştırmalar ile bulunan emsallerdeki düzeltmeler, bölgeye hakim emlakçı görüşleri, bölge esnafı ve geçmiş verilere dayanarak söz konusu parsel için yukarıdaki birim değer takdir edilmiştir.

Δ Yapı Maliyetleri ve Diğer Maliyetlerin Tespitinde Kullanılan Bilgiler, Bu Bilgilerin Kaynağı ve Yapılan Varsayımlar

Söz konusu taşınmazın değeri tespit edilirken Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından 10.03.2020 tarihinde yayınlanan 2020 yılı Yapı Yaklaşık Birim ve 02.12.1982 tarih ve 17886 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Aşınma Paylarına İlişkin Oranları Gösteren Cetvel” kullanılmıştır. Taşınmazın 4A grubu yapı sınıfında olduğu ve yıpranma payının %5 olduğu tespit edilmiştir..

Yapı Değeri: 26.025,00m² x 1.550TL/m² * 0,95 Yıpranma Payı = ~38.320.000,00- TL

Δ Maliyet Yaklaşımı İle Ulaşılan Sonuç

Arsa Değeri: = 70.415.000,00- TL

Yapı Değeri: 38.320.000,00- TL

Arsa + Yapı Değeri: = 108.735.000,00-TL

Gayrimenkulün değeri hesaplanırken pazar yaklaşımı değeri ile arsa birim değeri, ve maliyet hesabı yöntemi ile yapı birim maliyetleri tespit edilmiştir. Gayrimenkulün değeri, arsa ve yapı değerinin toplanmasıyla elde edilmiş olan **108.735.000,00-TL** olarak tespit edilmiştir.

5.3 Gelir Yaklaşımı**Δ Gelir Yaklaşımını Açıklayıcı Bilgiler, Konu Gayrimenkulün Değerlemesi İçin Bu Yaklaşımın Kullanılma Nedeni**

Gelir yaklaşımı, gösterge niteliğindeki değerin, gelecekteki nakit akışlarının tek bir cari değere dönüştürülmesi ile belirlenmesini sağlar. Gelir yaklaşımında varlığın değeri, varlık tarafından yaratılan gelirlerin, nakit akışlarının veya maliyet tasarruflarının bugünkü değerine dayanılarak tespit edilir. Aşağıda yer verilen durumlarda, gelir yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gerekli görülmektedir:

(a) Varlığın gelir yaratma kabiliyetinin katılımcının gözüyle değeri etkileyen çok önemli bir unsur olması, (b) Değerleme konusu varlıkla ilgili gelecekteki gelirin miktarı ve zamanlamasına ilişkin makul tahminler mevcut olmakla birlikte, ilgili pazar emsallerinin varsa bile az sayıda olması.

→ İndirgenmiş Nakit Akışları (İNA) Yöntemi:

İNA yönteminde, tahmini nakit akışları değerlendirme tarihine indirgenmekte ve bu işlem *varlığın* bugünkü değeriyle sonuçlanmaktadır. Gelirlerin getirisi kapitalizasyonu (indirgemesi) olarak ta nitelendirilmektedir. Uzun ömürlü veya sonsuz ömürlü *varlıklarla* ilgili bazı durumlarda, İNA, *varlığın* kesin tahmin süresinin sonundaki değeri temsil eden devam eden değeri *içerebilir*. Diğer durumlarda, *varlığın* değeri kesin tahmin süresi bulunmayan bir devam eden değer tek başına kullanılarak hesaplanabilir. İNA yönteminin temel adımları aşağıdaki şekildedir:

(a) değerlendirme konusu varlığın ve değerlendirme görevinin niteliğine en uygun nakit akışı türünün seçilmesi (örneğin, vergi öncesi veya vergi sonrası nakit akışları, toplam nakit akışları veya öz sermayeye ait nakit akışları, reel veya nominal nakit akışları vb.), (b) nakit akışlarının tahmin edileceği en uygun kesin sürenin varsa belirlenmesi, (c) söz konusu süre için nakit akış tahminlerinin hazırlanması, (d) (varsa) kesin tahmin süresinin sonundaki devam eden değerlerin değerlendirme konusu varlık için uygun olup olmadığının; daha sonra da, varlığın niteliğine uygun devam eden değerlerin belirlenmesi, (e) uygun indirgeme oranının belirlenmesi, (f) indirgeme oranının varsa devam eden değer de dâhil olmak üzere, tahminî nakit akışlarına uygulanması şeklindedir.

→ Direkt (Doğrudan) Kapitalizasyon Yöntemi:

Tüm risk veya genel kapitalizasyon oranının, temsili tek bir dönem gelirine uygulandığı yöntemdir. Gayrimenkulün o dönem için (yıl) üreteceği net gelirin, güncel gayrimenkul piyasası koşullarına göre oluşan bir kapitalizasyon oranına bölünerek, taşınmaz değeri hesaplanır. Bu kapitalizasyon oranı, birbirine emsal gayrimenkullerde satış ve gelir seviyeleri arasındaki ilişkiyle belirlenebilir. Burada Net Gelir kavramına dikkat edilmelidir. Tüm kaynaklardan elde edilecek gelirleri içeren mülkün potansiyel brüt gelir ve bundan beklenen boşluk/kayıpların arındırıldığı efektif brüt gelir sonrasında da efektif brüt gelirin faaliyet giderleri ile diğer harcamalardan arındırılması ile net faaliyet gelir elde edilmelidir. Potansiyel Brüt Kira Geliri: Gayrimenkulün kiralanabilir tüm

*Bu Rapor, 5070 sayılı “Elektronik İmza Kanunu” uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerlendirme kuruluşundan teyit edilebilir.

birimlerinin kiraya verildiği ve kira bedellerinin kayıtsız olarak tahsil edildiği durumlardaki elde edilen gelir tutarıdır.

- Toplam yıllık potansiyel gelir / Kapitalizasyon oranı = Değer

Δ Nakit Giriş ve Çıkışlarının Tahmin Edilmesinde Kullanılan Emsal Bilgileri, Bu Bilgilerin Kaynağı ve Yapılan Diğer Varsayımlar

Pazar yaklaşımı analizi için gerekli satılık ve kiralık emsaller ile bölgede yapılan satış-kira araştırması ayrıca mevcut sektörel veriler ışığında metrekare kira değeri tespit edilmiştir.

Δ İndirgeme/İskonto Oranının Nasıl Hesaplandığına İlişkin Ayrıntılı Açıklama ve Gerekçeler

Değerlemede iskonto oranının tespitine ilişkin çalışma gerçekleştirilmemiştir.

Δ Gelir Yaklaşımı İle Ulaşılan Sonuç

Değerlemede bu yöntem direkt kullanılmamakla birlikte, Pazar Yaklaşımı analizi için gerekli satılık ve kiralık emsaller ile bölgede yapılan satış-kira araştırması ayrıca mevcut sektörel veriler ışığında Gelir Yaklaşımı çatısı altında bulunan ve farklı bir yaklaşım olan doğrudan kapitalizasyon yöntemiyle değer yaklaşımında bulunulmuştur. Değerleme konusu gayrimenkul 26.025 m2 kapalı alana sahiptir. Yapılan tüm araştırmalar neticesinde metrekare birim kira değeri aylık 24 TL olarak tespit edilmiştir.

ALANI (M2)	BİRİM KİRA DEĞERİ (TL/M2)	AYLIK KİRA DEĞERİ (TL)	YILLIK KİRA DEĞERİ (TL)	/	KAPİTALİZASYON ORANI	PİYASA DEĞERİ
26.025,00	24,00 ₺	624.600,00 ₺	7.495.200,00 ₺	/	0,0833	89.978.391,36 ₺

Sonuç olarak gelir yaklaşımı yöntemine göre söz konusu taşınmazın piyasa değeri için **89.980.000,00-TL** değer takdir edilmiştir.

5.4 Diğer Tespit ve Analizler

Δ Takdir Edilen Kira Değerleri

Söz konusu değerleme çalışması sonucunda taşınmazın aylık kira değeri, satılık ve kiralık emsaller ile bölgede yapılan satış-kira araştırması ayrıca mevcut sektörel veriler ışığında 625.000,00-TL olarak tespit edilmiştir.

Δ Hasılat Paylaşımı veya Kat Karşılığı Yöntemi ile Yapılacak Projelerde, Emsal Pay Oranları

Söz konusu taşınmaz hasılat paylaşımına veya kat karşılığına konu olmayacağı düşüncesiyle herhangi bir çalışma bu yönde yapılmamıştır.

Δ Üzerinde Proje Geliştirilen Arsaların Boş Arazi ve Proje Değerleri

Söz konusu taşınmazın mevcut kullanım durumunun imar durumuna göre en verimli şekilde kullanıldığı görüşü sebebiyle proje geliştirme çalışması yapılmamıştır.

Δ En Verimli ve En İyi Kullanım Değeri Analizi

Söz konusu taşınmazın mevcut durumu, bulunduğu bölge ve çevre özellikleri dikkate alındığında imar durumuna uygun şekli ile yapılaşmasının en etkin ve verimli kullanım şekli olacağı kanaatine varılmıştır.

Δ Müşterek veya Bölünmüş Kısımların Değerleme Analizi

Söz konusu taşınmazın tamamı değerlendirilmiştir. Müşterek veya bölünmüş kısım değerlemesi yapılmamıştır.

6. ANALİZ SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

6.1 Farklı Değerleme Yöntemleri ile Analiz Sonuçlarının Uyumlaştırılması ve Bu Amaçla İzlenen Metotların ve Nedenlerinin Açıklanması

Rapora konu 2079 ada 4 parselde bulunan “İki Katlı Betonarme Depo ve Arsası” için değerlendirme çalışması raporun ilgili kısımlarında belirtildiği üzere ayrı ayrı analiz yapılmıştır. Pazar analizi yöntemi (emsal karşılaştırma) ile arsa değeri, maliyet yaklaşımı yöntemi ile yapı değeri tespit edilmiştir. Gelir yaklaşımı yöntemi bilgi amaçlı yapılmıştır. Değer oluşumu Pazar yaklaşımı ve maliyet yaklaşımı esasına göre belirlenmiştir. Bu doğrultuda bölgede yapılan araştırmada benzer/farklı durumda arsa, sanayi ve depo vasıflı emsaller bulunmuştur. Ayrıca bölge piyasasına hâkim emlakçı görüşleri de alınarak, taşınmazın arazi yapısı, lokasyon, yüzölçümü, yola yakınlığı, olması vb. olumlu / olumsuz faktörler ile parsel değerlendirilmiştir.

2020 yılının başından itibaren tüm dünyada etkisini gösteren Covid-19 pandemi sürecinde özellikle e-ticaret sektörünün hız kazanması ile internet üzerinden alışverişin artması sebebiyle depo ve antrepo nitelikli taşınmazlara talep artmıştır. Bu durum da ülkemiz sınırlarında talebi karşılayamayacak çoklukta olan depoların kira ve piyasa değerlerinin artmasına sebep olmuştur.

6.2 Asgari Husus ve Bilgilerden Raporda Yer Verilmeyenlerin Neden Yer Almadıklarının Gerekçeleri

Değerleme çalışması için gerekli tüm asgari husus ve bilgilere raporda yer verilmiştir.

6.3 Yasal Gerekleri Yerine Getirilip Getirilmediği ve Mevzuat Uyarınca Alınması Gereken İzin ve Belgelerin Tam ve Eksiksiz Olarak Mevcut Olup Olmadığı Hakkında Görüş

Söz konusu taşınmaz İki Katlı Betonarme Depo ve Arsası vasıflı olup ilgili kurumlarda yapılan araştırma ve incelemeler neticesinde taşınmaza ait evrakların tam ve eksiksiz olduğu tespit edilmiştir.

6.4 Varsa, Gayrimenkul Üzerindeki Takyidat ve İpotekler ile İlgili Görüş

Konu taşınmaz üzerinde Gebze 1.Sulh Hukuk Mahkemesi’nin 10/01/2019 tarih 2019/28 ESAS sayılı Mahkeme Müzekkeresi yazısı ile İzale-i Şuyu davası açılmıştır. Ayrıca taşınmaz üzerinde, madde 3.3’de belirtildiği şekilde İcrai hacizler bulunmaktadır. Gültaş İnş. Emlak Paz. Ve Tic. A.Ş. ile Gebze Yonca Gayrimenkul A.Ş. hisseleri üzerinde haciz kayıtları bulunmakta olup REYSAŞ GYO A.Ş. hissesi üzerinde herhangi bir kısıtlayıcı durum yoktur. Ayrıca 10.01.2019 tarih 2019/28 sayılı izale-i şuyu davası bulunmakta olup mahkemenin henüz sonuçlanmadığı öğrenilmiştir.

6.5 Değerleme Konusu Gayrimenkulün, Üzerinde İpotek veya Gayrimenkulün Değerini Doğrudan ve Önemli Ölçüde Etkileyecek Nitelikte Herhangi Bir Takyidat Bulunması Durumları Hariç, Devredilebilmesi Konusunda Bir Sınırlamaya Tabi Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Taşınmazın devrine ilişkin bu maddede belirtildiği üzere herhangi bir sınırlama veya kısıtlama bulunmamaktadır.

6.6 Değerleme Konusu Arsa veya Arazi ise, Alımından İtibaren beş Yıl Geçmesine Rağmen Üzerinde Proje Geliştirilmesine Yönelik Herhangi Bir Tasarrufta Bulunup Bulunulmadığına Dair Bilgi

Değerleme konusu taşınmaz İki Katlı Betonarme Depo ve Arsası olup, üzerinde herhangi bir proje geliştirilmesine yönelik çalışma bulunmamaktadır.

6.7 Değerleme Konusu Üst Hakkı veya Devre Mülk Hakkı İse, Üst Hakkı ve Devre Mülk Hakkının Devredilebilmesine İlişkin Olarak Bu Hakları Doğuran Sözleşmelerde Özel Kanun Hükümlerinden Kaynaklananlar Hariç Herhangi Bir Sınırlama Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Değerleme konusu üst hakkı veya devre mülk hakkı değildir.

*Bu Rapor, 5070 sayılı “Elektronik İmza Kanunu” uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerlendirme kuruluşundan teyit edilebilir.

6.8 Gayrimenkulün Tapudaki Niteliğinin, Fiili Kullanım Şeklinin ve Portföye Dahil Edilme Niteliğinin Birbiriyle Uyumlu Olup Olmadığı Hakkında Görüş İle Portföye Alınmasında Herhangi Bir Sakınca Olup Olmadığı Hakkında Görüş

Değerleme konusu gayrimenkulün tapudaki nitelikleri ile fiili kullanım şekli birbiriyle uyumludur. Gayrimenkul Yatırım Ortakları için III-48.1 sayılı “Gayrimenkul Yatırım Ortaklıklarına İlişkin Esaslar Tebliği”nin 7.bölüm 22.maddesi 1.fıkrasının (b) ve (r) bendi gereği taşınmazın tapudaki nitelikleriyle ve yasal zorunlulukların yerine getirilmiş olması sebebiyle Reysaş Gyo hissesi üzerinde herhangi bir kısıtlılık durumu olmaması göz önüne alınarak GYO portföyünde bulunmalarına bir engel olmadığına kanaat getirilmiştir.

7. SONUÇ

7.1 Sorumlu Değerleme Uzmanının Sonuç Cümlesi

Bu rapor, Reysaş Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.’nin talebi üzerine; Kocaeli İli, Çayırova İlçesi, Muallim Mahallesi, Bostan Yeri Mevkii, 2079 ada 4 nolu parselde bulunan “İki Katlı Betonarme Depo ve Arsası” nitelikli gayrimenkulün piyasa değerinin Türk Lirası cinsinden tespitine yönelik SPK mevzuatı kapsamında asgari unsurları içeren bu değerlendirme raporu tarafımızca hazırlanmıştır.

Tarafımızca işleme alındığı tarihteki değerlendirme konusu taşınmazların Piyasa Değer Tespiti; gayrimenkul mahallinde ve bulunduğu bölge genelinde yapılan inceleme ve araştırma ile resmi kurum ve kuruluşlardan edinilen belge ve bilgi doğrultusunda oluşan kanaat, ilçenin ve bölgenin gelişme trendi, gayrimenkulün imar durumu ve yapılaşma şartları ile kullanım fonksiyonu, arsanın alanı, geometrik şekli, topoğrafya durumu, bulunduğu muhitin şeref ve ehemmiyeti, çevresinin teşekkül tarzı ile şehir merkezi ile bölgesindeki merkezi konumlara olan mesafesi, ana yola, bulvara veya caddeye olan cephesi, ulaşım ve çevre özellikleri, mevcut ekonomik şartlar gibi tüm faktörler dikkate alınarak, bulunduğu muhite göre alıcı bulup bulamayacağı, bulması halinde nispet derecesi gibi kıymet yükseltici ve kıymet düşürücü müspet menfi tüm faktörler göz önünde bulundurularak yapılmıştır.

*Bu Rapor, 5070 sayılı “Elektronik İmza Kanunu” uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerlendirme kuruluşundan teyit edilebilir.

7.2 Nihai Değer Takdiri

Taşınmaza değer verilirken, rapor içerisinde ilgili maddelerde belirtilen olumlu ve olumsuz tüm etkenler dikkate alınmıştır. Yapılan incelemeler neticesinde ulaşılan veriler ve kullanılan yöntemlerin sonuçları anlamlı şekilde neticelenmiştir.

Taşınmazın bulunduğu bölge ve konumlandığı lokasyon özelinde, kullanım amaç ve kapsamı doğrultusunda, tapu niteliği ve fiili niteliği dikkate alınarak piyasa değerini daha doğru gösterdiği gerekçeyle maliyet yöntemi neticesinde elde edilen sonuç nihai değer olarak takdir edilmiştir. Böylelikle;

Taşınmazın değerlendirme tarihi itibarıyla Maliyet Yöntemine göre kanaat getirilen ve takdir edilen piyasa değeri şu şekildedir;

Rakamla; **108.735.000,00-TL** ve Yazıyla **Yüz Sekiz Milyon Yedi Yüz Otuz Beş Bin Türk Lirasıdır.**

Söz konusu taşınmaz Paylı Mülkiyete konudur. Reysaş Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş. Tapu kayıtlarına göre 15165/100591 oranında paya sahiptir.

Bu durumda Reysaş Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş. 'ye ait pay değeri; ~16.400.000,00-Türk Lirasıdır.

KDV Dahil Toplam Pay Satış Değeri: 19.352.000,00-TL dir.

1. *Tespit edilen bu değerler taşınmazın peşin satışına yöneliktir.*
2. *Nihai değer, KDV Hariç değeri ifade eder.*
3. *İş bu rapor, ekleriyle bir bütündür.*
4. *Nihai değer takdiri, raporun içeriğinden ayrı tutulamaz.*
5. *Değerleme tarihi itibarıyla TCMB Döviz Kuru 1\$:7,8233 TL dir.*

Mehmet AKBALIK Değerleme Uzmanı SPK Lisans No: 911340	Raci Gökcehan SONER Denetmen SPK Lisans No: 404622	Erdeniz BALIKÇIOĞLU Sorumlu Değerleme Uzmanı SPK Lisans No: 401418

8. UYGUNLUK BEYANI

Hazırlanan rapor için aşağıdaki maddelerin doğruluğunu beyan ederiz;

- Raporla sunulan bulgular sahip olduğumuz tüm bilgiler çerçevesinde doğrudur.
- Rapor edilen analiz, fikir ve sonuçlar, sadece belirtilen varsayımlar ve koşullarla sınırlıdır.
- Rapor, tarafsız ve önyargısız profesyonel analiz, fikir ve sonuçlardan oluşmaktadır.
- Raporun konusunu oluşturan gayrimenkul ile mevcut veya potansiyel hiçbir menfaatimiz ve ilgimiz bulunmamaktadır.
- Bu raporun konusunu oluşturan gayrimenkul veya ilgili taraflarla ilgili hiçbir önyargımız bulunmamaktadır.
- Uzman olarak vermiş olduğumuz hizmet karşılığı ücret, raporun herhangi bir bölümüne bağlı değildir.
- Değerleme ahlaki kural ve performans standartlarına göre gerçekleştirilmiştir.
- Değerleme Uzman(lar)ı mesleki eğitim şartlarına haiz bulunmaktadır.
- Değerleme Uzmanı(lar)ı, gayrimenkulün yeri ve rapor içeriği konusunda deneyim sahibidir.
- Rapor konusu mülk, kişisel olarak denetlenmiş ve ilgili resmi kurumlarda gerekli incelemeler yapılmıştır.
- Rapor içeriğinde belirtilen Değerleme Uzmanı/Değerleme Uzmanlarının haricinde hiç kimsenin bu raporun hazırlanmasında mesleki bir yardımı bulunmamaktadır.
- Çalışma, iş gereksinimlerinin kapsamına uygun olarak geliştirilmiş ve Uluslararası Değerleme Standartları'na uygun olarak raporlanmıştır.

→ İş bu rapor, müşteri talebine özel olarak hazırlanmıştır. İlgilisi ve hazırlanış amacı dışında 3. şahıslar tarafından kullanılamaz, kopyalanamaz ve çoğaltılamaz.

9. RAPOR EKLERİ

Δ Takyidat Belgeleri,

Δ SPK Lisans Belgeleri ve Mesleki Tecrübe Belgeleri

TAPU KAYIT ÖRNEĞİ

Kayıt Oluşturan: AHMET SONER

Tarih: 22/09/2020 09:12

MakbuzNo	DokümanNo	BaşvuruNo
178620145875	20200822-919-F00564	14587

Taşınmaz Tipi:	Ana Taşınmaz	Ada / Parsel:	2079/4
Taşınmaz ID:	80031569	Yüzölçümü (m²):	20118.20
İl / İlçe	KOCAELİ/ÇAYIROVA	Ana Taşınmaz Niteliği:	2 KATLI BETONARME DEPO VE ARSASI
Kurum Adı:	Çayirova TM		
Mahalle / Köy Adı:	AKSE M		
Mevki:			
Cilt / Sayfa	424/42216		
Kayıt Durum:	Aktif		

Taşınmaz (Şerh / Beyan / İrtifak)

Tip	S.B.İ. Metin	Malik/Lehtar	Tesis İşlem	Terkin İşlem
Beyan	GEBZE 1.SULH HUKUK MAHKEMESİ' nin 10/01/2019 tarih 2019/28 ESAS sayılı Mahkeme Müzekkeresi yazısı ile İzale-i Şuyu davası açılmıştır.		Çayirova TM İzale-i Şuyu Belirtmesi Tesisi Yev: 363 Tarih: 16/01/2019	

Mülkiyet

SistemNo	Malik	Tip / İştrakNo	Pay / Payda	Tesis İşlem	Terkin İşlem
232094101	(SN:7807525) REYSAS GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI ANONİM ŞİRKETİ VKN:7350641817	Paylı Mülkiyet /	15165 / 100591	Çayirova TM Satış Yev: 1126 Tarih: 14/02/2013	
467733026	(SN:6590581) GÜLTAS İNŞAAT EMLAK PAZARLAMA VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ VKN:4220066149	Paylı Mülkiyet /	85000 / 100591	Çayirova TM Trampa Yev: 418 Tarih: 18/01/2019	

Hisse (Şerh / Beyan / İrtifak)

Tip	S.B.İ. Metin	Malik/Lehtar	Tesis İşlem	Terkin İşlem
Serh	İcrai Hacz : İSTANBUL 7 . İCRA DAİRESİ' nin 24/06/2014 tarih 2014 / 15188 ESAS sayılı Hacz Yazısı sayılı yazıları ile 14017700 TL bedel ile Alacaklı : Kemal Gülman lehine haciz işlenmiştir.		Çayirova TM İcrai Hacz Tesisi Yev: 4542 Tarih: 01/07/2014	

Ost (Şerh / Beyan / İrtifak)

Tip	S.B.İ. Metin	Tesis İşlem	Terkin İşlem
Serh	Hacz Değişikliği/Yenilemesi Yapılmıştır. İSTANBUL 7 . İCRA DAİRESİ' nin 06/07/2015 tarih 2014/15188 ESAS sayılı Hacz Yazısı sayılı yazıları ile (Borç Miktarı: 14017700 , Alacaklı: - , Borçlu: -), Dosya No: -	Çayirova TM İcrai Hacz Yenilenmesi/Değişikliği Yev: 5995 Tarih: 09/07/2015	

Hisse (Şerh / Beyan / İrtifak)

Tip	S.B.İ. Metin	Malik/Lehtar	Tesis İşlem	Terkin İşlem
Serh	İcrai Hacz : İSTANBUL 7 . İCRA DAİRESİ' nin 24/06/2014 tarih 2014/15586 ESAS sayılı Hacz Yazısı sayılı yazıları ile 3059000 TL bedel ile Alacaklı : KEMAL GÜLMAN lehine haciz işlenmiştir.		Çayirova TM İcrai Hacz Tesisi Yev: 4543 Tarih: 01/07/2014	

Ost (Şerh / Beyan / İrtifak)

Tip	S.B.İ. Metin	Tesis İşlem	Terkin İşlem
Serh	Hacz Değişikliği/Yenilemesi Yapılmıştır. İSTANBUL 7 . İCRA DAİRESİ' nin 06/07/2015 tarih 2014/15586 ESAS sayılı Hacz Yazısı sayılı yazıları ile (Borç Miktarı: 3059000 , Alacaklı: - , Borçlu: -), Dosya No: -	Çayirova TM İcrai Hacz Yenilenmesi/Değişikliği Yev: 5993 Tarih: 09/07/2015	

SistemNo	Malik	Tip / İştrakNo	Pay / Payda	Tesis İşlem	Terkin İşlem
467733098	(SN:8034340) GEBZE YONCA GAYRİMENKUL ANONİM ŞİRKETİ VKN:3890780586	Paylı Mülkiyet /	426 / 100591	Çayirova TM Trampa Yev: 418 Tarih: 18/01/2019	

Hisse (Şerh / Beyan / İrtifak)

Tip	S.B.İ. Metin	Malik/Lehtar	Tesis İşlem	Terkin İşlem
Serh	İcrai Hacz : İSTANBUL 7 . İCRA DAİRESİ' nin 24/06/2014 tarih 2014 / 15188 ESAS sayılı Hacz Yazısı sayılı yazıları ile 14017700 TL bedel ile Alacaklı : Kemal Gülman lehine haciz işlenmiştir.		Çayirova TM İcrai Hacz Tesisi Yev: 4542 Tarih: 01/07/2014	

Ost (Şerh / Beyan / İrtifak)

Tip	S.B.İ. Metin	Tesis İşlem	Terkin İşlem
Serh	Hacz Değişikliği/Yenilemesi Yapılmıştır. İSTANBUL 7 . İCRA DAİRESİ' nin 06/07/2015 tarih 2014/15586 ESAS sayılı Hacz Yazısı sayılı yazıları ile (Borç Miktarı: 14017700 , Alacaklı: - , Borçlu: -), Dosya No: -	Çayirova TM İcrai Hacz Yenilenmesi/Değişikliği Yev: 5995 Tarih: 09/07/2015	

Hisse (Şerh / Beyan / İrtifak)

Tip	S.B.İ. Metin	Malik/Lehtar	Tesis İşlem	Terkin İşlem
Serh	İcrai Hacz : İSTANBUL 7 . İCRA DAİRESİ' nin 24/06/2014 tarih 2014/15586 ESAS sayılı Hacz Yazısı sayılı yazıları ile 3059000 TL bedel ile Alacaklı : KEMAL GÜLMAN lehine haciz işlenmiştir.		Çayirova TM İcrai Hacz Tesisi Yev: 4543 Tarih: 01/07/2014	

Ost (Şerh / Beyan / İrtifak)

Tip	S.B.İ. Metin	Tesis İşlem	Terkin İşlem
Serh	Hacz Değişikliği/Yenilemesi Yapılmıştır. İSTANBUL 7 . İCRA DAİRESİ' nin 06/07/2015 tarih 2014/15586 ESAS sayılı Hacz Yazısı sayılı yazıları ile (Borç Miktarı: 3059000 , Alacaklı: - , Borçlu: -), Dosya No: -	Çayirova TM İcrai Hacz Yenilenmesi/Değişikliği Yev: 5993 Tarih: 09/07/2015	



*Bu Rapor, 5070 sayılı "**Elektronik İmza Kanunu**" uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerleme kuruluşundan teyit edilebilir.



MESLEKİ TECRÜBE BELGESİ

Belge Tarihi: 02.08.2019

Belge No: 2019-01.1374

Sayın Erdeniz BALIKÇIOĞLU

(T.C. Kimlik No: 29039108440 - Lisans No: 401418)

Sermaye Piyasası Kurulu tarafından gayrimenkul değerlendirme alanındaki tecrübenin kontrolüne ilişkin belirlenen ilke ve esaslar çerçevesinde "Sorumlu Değerleme Uzmanı" olmak için aranan 5 (beş) yıllık mesleki tecrübe şartını sağladığınız tespit edilmiştir.

Doruk KARŞI
Genel Sekreter

Encan AYDOĞDU
Başkan



MESLEKİ TECRÜBE BELGESİ

Belge Tarihi: 27.02.2019

Belge No: 2019-01.1066

Sayın Raci Gökcehan SONER

(T.C. Kimlik No: 43953302186 - Lisans No: 404622)

Sermaye Piyasası Kurulu tarafından gayrimenkul değerlendirme alanındaki tecrübenin kontrolüne ilişkin belirlenen ilke ve esaslar çerçevesinde "Sorumlu Değerleme Uzmanı" olmak için aranan 5 (beş) yıllık mesleki tecrübe şartını sağladığınız tespit edilmiştir.

Doruk KARŞI
Genel Sekreter

Şinasi BAYRAKTAR
Başkan



MESLEKİ TECRÜBE BELGESİ

Belge Tarihi: 13.08.2020

Belge No: 2019-01.3399

Sayın Mehmet AKBALIK

(T.C. Kimlik No: 20800721448 - Lisans No: 911340)

Sermaye Piyasası Kurulu tarafından gayrimenkul değerlendirme alanındaki tecrübenin kontrolüne ilişkin belirlenen ilke ve esaslar çerçevesinde "Sorumlu Değerleme Uzmanı" olmak için aranan 5 (beş) yıllık mesleki tecrübe şartını sağladığınız tespit edilmiştir.

Doruk KARŞI
Genel Sekreter

Encan AYDOĞDU
Başkan

*Bu Rapor, 5070 sayılı "Elektronik İmza Kanunu" uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerlendirme kuruluşundan teyit edilebilir.