



NET KURUMSAL GAYRİMENKUL DEĞERLEME VE DANIŞMANLIK A.Ş.

Gayrimenkul Değerleme Raporu



Net Özel 2020 - 859

Kasım, 2020



Talep Sahibi	Reysaş Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.
Raporu Düzenleyen	Net Kurumsal Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş.
Rapor Tarihi	30.11.2020
Rapor Numarası	Özel 2020-859
Raporun Konusu	Gayrimenkul Piyasa Değer Tespiti
Değerleme Konusu ve Kapsamı	Tapuda; Ankara İli, Kahramankazan İlçesi, Saray(i) Mahallesi, 693 ada 1 parsel üzerinde yer alan ‘SANAYİ DEPOLAMA’ nitelikli 2 adet bağımsız bölümün adil piyasa değerinin Türk Lirası cinsinden tespiti.

➤ İş bu rapor, Kırk Altı (46) sayfadan oluşmaktadır ve ekleriyle bir bütündür.

➤ Bu Rapor, Sermaye Piyasası Kurulu’nun III-62.3 sayılı “Sermaye Piyasasında Faaliyette Bulunacak Gayrimenkul Değerleme Kuruluşları Hakkında Tebliğ” hükümleri ile bu tebliğ ekinde yer alan “Değerleme Raporlarında Bulunması Gereken Asgari Hususlar” çerçevesinde Tebliğin 1 inci maddesi ikinci fıkrası kapsamında hazırlanmıştır.

*Bu Rapor, 5070 sayılı “**Elektronik İmza Kanunu**” uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerleme kuruluşundan teyit edilebilir.

İÇİNDEKİLER

YÖNETİCİ ÖZETİ	4
1. RAPOR BİLGİLERİ	5
1.1 Değerleme Tarihi, Rapor Tarihi ve Rapor Numarası	5
1.2 Değerlemenin Amacı	5
1.3 Rapor Kapsamı (SPK Mevzuatı Kapsamında Olup Olmadığı)	5
1.4 Dayanak Sözleşme Tarih ve Numarası	5
1.5 Raporu Hazırlayanlar ve Sorumlu Değerleme Uzmanı	5
1.6 Değerleme Konusu Gayrimenkul İçin Şirketimiz Tarafından Daha Önceki Tarihlerde Yapılan Son Üç Değerlemeye İlişkin Bilgiler	5
2. DEĞERLEME ŞİRKETİ (KURULUŞ) VE TALEP SAHİBİNİ (MÜŞTERİ) TANITICI BİLGİLER	6
2.1 Değerlemeyi Yapan Şirket Bilgileri ve Adresi	6
2.2 Talep Sahibi (Müşteri) Bilgileri ve Adresi	6
2.3 Müşteri Taleplerinin Kapsamı ve Varsa Getirilen Sınırlamalar	6
2.4 İşin Kapsamı	6
3. GAYRİMENKULÜN YASAL DURUMUNA İLİŞKİN BİLGİLER	7
3.1 Gayrimenkulün Yeri, Konumu, Tanımı ve Çevre Teşekkülü Hakkında Bilgiler	7
3.2 Gayrimenkulün Tapu Kayıtları	9
3.3 Gayrimenkul İle İlgili Herhangi Bir Takyidat veya Devredilmesine İlişkin Herhangi Bir Sınırlama Olup Olmadığı Hakkında Bilgi	10
3.4 Değerlemesi yapılan gayrimenkul ile ilgili varsa son üç yıllık dönemde gerçekleşen alım satım işlemlerine ve gayrimenkulün hukuki durumunda meydana gelen değişikliklere (imar planında meydana gelen değişiklikler, kamulaştırma işlemleri vb.) ilişkin bilgi	10
3.5 Gayrimenkulün ve Bulunduğu Bölgenin İmar Durumuna İlişkin Bilgiler	10
3.6 Gayrimenkul İçin Alınmış Durdurma Kararı, Yıkım Kararı, Riskli Yapı Tespiti Vb Durumlara Dair Açıklamalar	12
3.7 Gayrimenkule İlişkin Olarak Yapılmış Sözleşmelere (Gayrimenkul Satış Vaadi, Kat Karşılığı İnşaat veya Hasılat Paylaşımı Sözleşmeleri Vb.) İlişkin Bilgiler	12
3.8 Gayrimenkuller ve Gayrimenkul Projeleri İçin Alınmış Yapı Ruhsatlarına, Tadilat Ruhsatlarına, Yapı Kullanım İzinlerine İlişkin Bilgileri İle İlgili Mevzuat Uyarınca Alınması Gerekli Tüm İzinlerin Alınıp Alınmadığına ve Yasal Gerekliliği Olan Belgelerin Tam ve Doğru Olarak Mevcut Olup Olmadığı Hakkında Bilgi	12
3.9 Değerlemesi Yapılan Projeler İle İlgili Olarak, 29/6/2001 Tarih ve 4708 Sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun Uyarınca Denetim Yapan Yapı Denetim Kuruluşu (Ticaret Unvanı, Adresi vb.) ve Değerlemesi Yapılan Gayrimenkul İle İlgili Olarak Gerçekleştirdiği Denetimler Hakkında Bilgi	21
3.10 Eğer belirli bir projeye istinaden değerlendirme yapılıyorsa, projeye ilişkin detaylı bilgi ve planların ve söz konusu değer in tamamen mevcut projeye ilişkin olduğuna ve farklı bir projenin uygulanması durumunda bulunacak değer in farklı olabileceğine ilişkin açıklama	21
3.11 Varsa, Gayrimenkulün Enerji Verimlilik Sertifikası Hakkında Bilgi	22
4. GAYRİMENKULÜN FİZİKİ ÖZELLİKLERİ	22
4.1 Gayrimenkulün Bulunduğu Bölgenin Analizi ve Kullanılan Veriler	22
4.2 Değerleme İşlemini Olumsuz Yönde Etkileyen veya Sınırlayan Faktörler	27

*Bu Rapor, 5070 sayılı “Elektronik İmza Kanunu” uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerlendirme kuruluşundan teyit edilebilir.

4.3	Gayrimenkulün Fiziki, Yapısal, Teknik ve İnşaat Özellikleri.....	27
4.4	Varsa, Mevcut Yapıyla veya İnşaatı Devam Eden Projeyle İlgili Tespit Edilen Ruhsata aykırı Durumlara İlişki Bilgiler	30
4.5	Ruhsat Alınmış Yapılarda Yapılan Değişikliklerin 3194 Sayılı İmar Kanunu’nun 21.nci Maddesi Kapsamında Yeniden Ruhsat Alınmasını Gerektirir Değişiklikler Olup Olmadığı Hakkında Bilgi	30
4.6	Gayrimenkulün Değerleme Tarihi İtibariyle Hangi Amaçla Kullanıldığı, Gayrimenkul Arsa veya Arazi İse Üzerinde Herhangi Bir Yapı Bulunup Bulunmadığı ve Varsa, Bu Yapıların Hangi Amaçla Kullanıldığı Hakkında Bilgi	30
5.	KULLANILAN DEĞERLEME YÖNTEMLERİ	30
5.1	Pazar Yaklaşımı	32
5.2	Maliyet Yaklaşımı	35
5.3	Gelir Yaklaşımı	36
5.4	Diğer Tespit ve Analizler	38
6.	ANALİZ SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ	39
6.1	Farklı Değerleme Yöntemleri ile Analiz Sonuçlarının Uyumlaştırılması ve Bu Amaçla İzlenen Metotların ve Nedenlerinin Açıklanması	39
6.2	Asgari Husus ve Bilgilerden Raporda Yer Verilmeyenlerin Neden Yer Almadıklarının Gerekçeleri	39
6.3	Yasal Gerekleri Yerine Getirilip Getirilmediği ve Mevzuat Uyarınca Alınması Gereken İzin ve Belgelerin Tam ve Eksiksiz Olarak Mevcut Olup Olmadığı Hakkında Görüş.....	39
6.4	Varsa, Gayrimenkul Üzerindeki Takyidat ve İpotekler İle İlgili Görüş.....	39
6.5	Değerleme Konusu Gayrimenkulün, Üzerinde İpotek veya Gayrimenkulün Değerini Doğrudan ve Önemli Ölçüde Etkileyecek Nitelikte Herhangi Bir Takyidat Bulunması Durumları Hariç, Devredilebilmesi Konusunda Bir Sınırlamaya Tabi Olup Olmadığı Hakkında Bilgi	39
6.6	Değerleme Konusu Arsa veya Arazi ise, Alımından İtibaren beş Yıl Geçmesine Rağmen Üzerinde Proje Geliştirilmesine Yönelik Herhangi Bir Tasarrufta Bulunup Bulunulmadığına Dair Bilgi	39
6.7	Değerleme Konusu Üst Hakkı veya Devre Mülk Hakkı İse, Üst Hakkı ve Devre Mülk Hakkının Devredilebilmesine İlişkin Olarak Bu Hakları Doğuran Sözleşmelerde Özel Kanun Hükümlerinden Kaynaklananlar Hariç Herhangi Bir Sınırlama Olup Olmadığı Hakkında Bilgi	39
6.8	Gayrimenkulün Tapudaki Niteliğinin, Fiili Kullanım Şeklinin ve Portföye Dahil Edilme Niteliğinin Birbiriyle Uyumlu Olup Olmadığı Hakkında Görüş İle Portföye Alınmasında Herhangi Bir Sakınca Olup Olmadığı Hakkında Görüş.....	40
7.	SONUÇ	40
7.1	Sorumlu Değerleme Uzmanının Sonuç Cümlesi.....	40
7.2	Nihai Değer Takdiri	41
8.	UYGUNLUK BEYANI	42
9.	RAPOR EKLERİ	42

YÖNETİCİ ÖZETİ

<u>Talep Sahibi</u>	Reysaş Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.
<u>Rapor No ve Tarihi</u>	Net Özel 2020-859 / 30.11.2020
<u>Değerleme Konusu ve Kapsamı</u>	Bu rapor, müşteri talebi üzerine belirtilen kayıta bulunan gayrimenkulün değerleme tarihindeki piyasa koşulları ve ekonomik göstergeler doğrultusunda güncel piyasa değeri tespitine yönelik olarak, SPK mevzuatı kapsamında kullanılmak üzere, ilgili tebliğde belirtilen esaslar çerçevesinde hazırlanmıştır.
<u>Taşınmazın Açık Adresi</u>	Saray Mahallesi, Bayraktar Caddesi, No: 25, Kahramankazan/Ankara
<u>Tapu Kayıt Bilgisi</u>	Ankara İli, Kahramankazan İlçesi, Saray(i) Mahallesi, 693 ada 1 Parselde bulunan ‘SANAYİ DEPOLAMA’ nitelikli 1 ve 2 numaralı bağımsız bölüm.
<u>Fiili Kullanımı (Mevcut Durumu)</u>	Rapora konu taşınmazlar halihazırda depo olarak kullanılmaktadır.
<u>İmar Durumu</u>	Söz konusu 693 ada 1 parsel, 1/1000 ölçekli uygulama imar planına göre ‘‘Sanayi-Depolama Alanı’’ lejantlı olup, Emsal:0.60 Hmax: Serbest olacak şekilde yapılaşma koşullarına sahiptir.
<u>Kısıtlılık Hali (Yıkım vb olumsuz karar, zabıt, tutanak, dava veya tasarrufa engel durumlar)</u>	Konu taşınmazların herhangi bir kısıtlılık durumu bulunmamaktadır.
<u>Piyasa Değeri</u>	TOPLAM : 25.000.000,00-TL (Yirmi Beş Milyon Türk Lirası)
<u>KDV Dahil Piyasa Değeri</u>	TOPLAM : 29.500.000,00-TL (Yirmi Dokuz Milyon Beş Yüz Bin Türk Lirası)
<u>Açıklama</u>	Değerleme sürecini olumsuz etkileyecek bir durum oluşmamıştır.
<u>Raporu Hazırlayanlar</u>	Mehmet AKBALIK – SPK Lisans No: 911340 Raci Gökcehan SONER – SPK Lisans No: 404622 (Denetmen)
<u>Sorumlu Değerleme Uzmanı</u>	Erdeniz BALIKÇIOĞLU – SPK Lisans No: 401418

1. RAPOR BİLGİLERİ

1.1 Değerleme Tarihi, Rapor Tarihi ve Rapor Numarası

Söz konusu işlemin değerleme çalışmaları 28.08.2020 itibariyle başlanmış 27.11.2020 itibariyle değerleme çalışmaları tamamlanmış olup, rapor tanzimi 30.11.2020 tarihinde Özel 2020-859 rapor numarasıyla nihai rapor olarak tamamlanmıştır.

1.2 Değerlemenin Amacı

Ankara İli, Kahramankazan İlçesi, Saray(i) Mahallesi, 693 ada 1 parselde bulunan ‘SANAYİ DEPOLAMA’ nitelikli 2 adet bağımsız bölümün adil piyasa değerinin Türk Lirası cinsinden tespitine yönelik hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu’dur. Değerlemenin amacı, taraflar arasında imzalanan sözleşmede de belirtildiği üzere, bilgileri verilen taşınmazların değer tespiti amacıyla güncel Pazar değerini içeren değerleme raporunun hazırlanmasıdır.

1.3 Rapor Kapsamı (SPK Mevzuatı Kapsamında Olup Olmadığı)

Bu Rapor, Sermaye Piyasası Kurulu’nun III-62.3 sayılı “Sermaye Piyasasında Faaliyette Bulunacak Gayrimenkul Değerleme Kuruluşları Hakkında Tebliğ” hükümleri ile bu tebliğ ekinde yer alan “Değerleme Raporlarında Bulunması Gereken Asgari Hususlar” çerçevesinde Tebliğin 1 inci maddesi ikinci fıkrası “*Sermaye piyasasında gayrimenkul değerlendirme faaliyeti; sermaye piyasası mevzuatına tabi ortak ortaklıklar, ihraççılar ve sermaye piyasası kurumlarının, sermaye piyasası mevzuatı kapsamındaki işlemlerine konu olan gayrimenkullerinin, gayrimenkul projelerinin veya gayrimenkullere bağlı hak ve faydaların belli bir tarihteki muhtemel değerinin Kurul düzenlemeleri ve Kurulca kabul edilen değerlendirme standartları çerçevesinde bağımsız ve tarafsız olarak takdir edilmesini ifade eder.*” kapsamında hazırlanmıştır.

1.4 Dayanak Sözleşme Tarih ve Numarası

Reysaş Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş. ile Net Kurumsal Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş. arasında 31.01.2020 tarihinde imzalanmıştır.

1.5 Raporu Hazırlayanlar ve Sorumlu Değerleme Uzmanı

İş bu rapor, Gayrimenkul Değerleme Uzmanı Mehmet Akbalık tarafından hazırlanmış, Gayrimenkul Değerleme Uzmanı Raci Gökcehan SONER tarafından kontrol edilmiş ve Sorumlu Değerleme Uzmanı Erdeniz BALIKÇIOĞLU tarafından onaylanmıştır.

1.6 Değerleme Konusu Gayrimenkul İçin Şirketimiz Tarafından Daha Önceki Tarihlerde Yapılan Son Üç Değerlemeye İlişkin Bilgiler

Değerleme konusu gayrimenkuller için şirketimiz tarafından daha önce herhangi bir rapor hazırlanmamıştır.

*Bu Rapor, 5070 sayılı “Elektronik İmza Kanunu” uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerlendirme kuruluşundan teyit edilebilir.

2. DEĞERLEME ŞİRKETİ (KURULUŞ) VE TALEP SAHİBİNİ (MÜŞTERİ) TANITICI BİLGİLER

2.1 Değerlemeyi Yapan Şirket Bilgileri ve Adresi

08.08.2008 tarihinde gayrimenkul değerleme ve danışmanlık hizmeti vermek üzere Ankara'da kurulan ve genel merkezi Emniyet Mahallesi Sınır Sokak No:17/1 Yenimahalle/Ankara adresinde bulunan şirketimiz NET Kurumsal Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş. Sermaye Piyasası Kurulu'nun Seri: VIII, No:35 sayılı tebliği uyarınca Kasım 2009'da "Kurul Listesine" alınmıştır. Şirketimiz ayrıca, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu tarafından 11.08.2011 tarih ve 20855 sayılı kararı ile bankalara "gayrimenkul, gayrimenkul projesi ve gayrimenkule bağlı hak ve faydaların değerlemesi" hizmeti verme yetkisi almıştır.

Sermaye : 1.200.000,-TL
Ticaret Sicil : 256696
Telefon : 0 312 467 00 61 Pbx
E-Posta / Web : info@netgd.com.tr__www.netgd.com.tr
Adres : Emniyet Mahallesi Sınır Sokak No:17/1 Yenimahalle/Ankara

2.2 Talep Sahibi (Müşteri) Bilgileri ve Adresi

Şirket Unvanı : Reysaş Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.
Şirket Adresi : Küçük Çamlıca Mahallesi Erkan Ocaklı Sokak No:11 Üsküdar/İstanbul
Şirket Amacı : Gayrimenkullere, gayrimenkullere dayalı sermaye piyasası araçlarına, gayrimenkul projelerine ve gayrimenkullere dayalı haklara yatırım yapmak.
Sermayesi : 246.000.001,-TL
Halka Açıklık : % 37,96
Telefon : 0 216 564 20 00 Pbx
E-Posta : info@reysasgyo.com.tr

2.3 Müşteri Taleplerinin Kapsamı ve Varsa Getirilen Sınırlamalar

İş bu rapor, Reysaş Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.'nin talebi üzerine Ankara İli, Kahramankazan İlçesi, Saray Mahallesi, 693 ada 1 parselde bulunan 'SANAYİ DEPOLAMA' nitelikli 2 adet bağımsız bölümün adil piyasa değerinin Türk Lirası cinsinden tespitine ilişkin hazırlanmıştır. Müşteri tarafından herhangi bir sınırlama getirilmemiştir.

2.4 İşin Kapsamı

İşin kapsamı, SPK mevzuatı kapsamında ve asgari unsurlar çerçevesinde müşterinin değerlemesini talep ettiği tapu bilgilerine istinaden değerlendirme raporunun hazırlanarak müşteriye ıslak imzalı şekilde teslim edilmesidir.

3. GAYRİMENKULÜN YASAL DURUMUNA İLİŞKİN BİLGİLER

3.1 Gayrimenkulün Yeri, Konumu, Tanımı ve Çevre Teşekkülü Hakkında Bilgiler

Gayrimenkuller; Ankara İli, Kahramankazan İlçesi, Saray Mahallesi'nde (Tapuda Saray(i) olarak geçmektedir) yer almaktadır. Tapu kaydında "SANAYİ DEPOLAMA" vasıflı olan gayrimenkuller, Kazan Merkezine 20 km, Ankara merkezine 20 km. kuş uçuşu mesafede yer almaktadır.

Taşınmazlara Ankara yönünden ulaşmak için; Ankara-Bolu yolu üzerinde Bolu istikametinde ilerlenirken Bayraktar Caddesi kesişimine gelindiğinde Bayraktar Caddesi üzerinden devam edilir. Taşınmazlar bu cadde üzerinde yaklaşık 1,2km. mesafede yolun solunda konumlanmaktadır. Gayrimenkullerin yer aldığı bölgede, boş imar parselleri, çok sayıda sanayi tesisi vb. yapılar bulunmaktadır. Bölgenin kamu hizmetlerinden istifadesi tam olup altyapı mevcuttur.



*Bu Rapor, 5070 sayılı “**Elektronik İmza Kanunu**” uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerlendirme kuruluşundan teyit edilebilir.



Koordinatlar: Enlem: 40.038423 - Boylam: 32.645623

*Bu Rapor, 5070 sayılı **“Elektronik İmza Kanunu”** uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerlendirme kuruluşundan teyit edilebilir.

3.2 Gayrimenkulün Tapu Kayıtları

İL – İLÇE	: ANKARA/KAHRAMANKAZAN
MAHALLE – KÖY - MEVKİİ	: SARAY(i)
CİLT - SAYFA NO	: 4/395
ADA - PARSEL	: 693/1
YÜZÖLÇÜM	: 11970.00 m ²
ANA TAŞINMAZ NİTELİĞİ	: 2 KATLI PREFABRİK DEPO VE ARSASI
TAŞINMAZ ID	: 93356556
BLOK / KAT	: - / ZEMİN
BAĞIMSIZ B. NO / NİTELİK	: 1 / SANAYİ DEPOLAMA
MALİK - HİSSE	: REYSAŞ GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI ANONİM ŞİRKETİ (1/1)
EDİNME SEBEBİ TARİH-YEVMIYE	: Kat Mülkiyeti Tesisi (10.06.2016 - 6068)

İL – İLÇE	: ANKARA/KAHRAMANKAZAN
MAHALLE – KÖY - MEVKİİ	: SARAY(i)
CİLT - SAYFA NO	: 4/396
ADA - PARSEL	: 693/1
YÜZÖLÇÜM	: 11970.00 m ²
ANA TAŞINMAZ NİTELİĞİ	: 2 KATLI PREFABRİK DEPO VE ARSASI
TAŞINMAZ ID	: 93356557
BLOK / KAT	: - / BODRUM
BAĞIMSIZ B. NO / NİTELİK	: 2 / SANAYİ DEPOLAMA
MALİK - HİSSE	: REYSAŞ GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI ANONİM ŞİRKETİ (1/1)
EDİNME SEBEBİ TARİH-YEVMIYE	: Kat Mülkiyeti Tesisi (10.06.2016 - 6068)

3.3 Gayrimenkul ile İlgili Herhangi Bir Takyidat veya Devredilmesine İlişkin Herhangi Bir Sınırlama Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü TKGM Portal üzerinden 04.09.2020 tarihi 16:45 itibariyle alınan Tapu Kayıt belgesine göre taşınmazlar üzerinde aşağıdaki kayıtlar bulunmaktadır.

Beyan: Yönetim Planı : 22/04/2016(Şablon: Yönetim Planının Belirtilmesi) (10.06.2016 - 6068) (müşterek)

Şerh: 1 TL bedel karşılığında kira sözleşmesi vardır. (99 Yıl Müddetle 40 m2.Lik alanda Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş Genel Müdürlüğü lehine irtifak hakkı ile) (18.12.2015 – 11557) (müşterek)

Rehin: Akbank T.A.Ş lehine 19.350.000,00 TL bedel ile 1. Dereceden ipotek tesis edilmiştir. (14.06.2016 – 6169) (2 nolu bağımsız bölüm için)

Tapu kaydı üzerinde yer alan kayıt taşınmazlar için herhangi bir olumsuzluk teşkil etmemektedir.

3.4 Değerlemesi yapılan gayrimenkul ile ilgili varsa son üç yıllık dönemde gerçekleşen alım satım işlemlerine ve gayrimenkulün hukuki durumunda meydana gelen değişikliklere (imar planında meydana gelen değişiklikler, kamulaştırma işlemleri vb.) ilişkin bilgi

Konu taşınmazların tapu kayıtlarında ve imar, hukuki durumunda herhangi bir değişiklik bulunmamaktadır.

3.5 Gayrimenkulün ve Bulunduğu Bölgenin İmar Durumuna İlişkin Bilgiler

Kahramankazan Belediyesi İmar Müdürlüğü Planlama Servisinde görevli memurdan alınan bilgiye göre rapora konu taşınmazların bulunduğu 693 ada 1 parsel, 1/1000 ölçekli uygulama imar planına göre “Sanayi-Depolama Alanı” içerisinde kalmakta olup Emsal: 0.60, Hmax: Serbest olacak şekilde yapılaşma koşullarına sahiptir.



İMAR ÇAPI		T.C. KAZAN BELEDİYESİ İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜ			Mahalle : SARAYKÖY Pafta No : H29D.23B.2C Çap No : 2010 / 181 Çap Tarih : 09.12.2010	
İMAR / KADASTRO		PLAN	PARSELASYON	TOPLAM Alan M	DÜŞÜNCELER	
ADA No	PARSEL No	ONAY TARİHİ	ONAY TARİHİ		EMSAL : 0.60 Hmax : SERBEST	
693	1	10.02.2006	25.05.2007	11970.00		
İMAR DURUMU : SANAYİ DEPOLAMA ALANI						
Yola Mesafesi : 5.00 - 15.00				İnşaat tarzı : AYRIK		
İnşaat Cephesi: (En çok)				Kat adedi : SERBEST		
Derinliği :				Saçak seviyesi : SERBEST		
Parsel ölçüleri 07.07.2010 tarihli Aplikasyon zaptından alınmıştır. NOT : PLAN NOTU EKTEDİR.						
ÇİZEN Zeyra GENC Harita Teknikleri İmar ve Şehircilik Müdürlüğü		KONTROL EDEN Levent KARAGÖL Şehir Plancısı İmar ve Şehircilik Müdürlüğü		ONAYLAYAN Yonca ÖZEL İnşaat Mühendisi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü		
A: İmar Talimatnamesi, madde 132 bina durumunu gösterir çap müracaat tarihinden evvel azami bir sene içinde tastik edilmiş olmalıdır. Bu müddet içinde imar değismisse imar durumu gösteren çap hükümsüzdür. B: Aplikasyonsuz çapla proje tastik edilemez. C: Projeler İmar Talimatnamesine uygun olarak tanzim edilmelidir.						

3.6 Gayrimenkul İçin Alınmış Durdurma Kararı, Yıkım Kararı, Riskli Yapı Tespiti Vb Durumlara Dair Açıklamalar

Söz konusu gayrimenkuller için Kahramankazan Belediyesi imar müdürlüğünde yapılan incelemeler ve alınan sözlü bilgilere göre taşınmazlar ile ilgili herhangi bir olumsuz karar bulunmamaktadır.

3.7 Gayrimenkule İlişkin Olarak Yapılmış Sözleşmelere (Gayrimenkul Satış Vaadi, Kat Karşılığı İnşaat veya Hasılat Paylaşımı Sözleşmeleri Vb.) İlişkin Bilgiler

Söz konusu taşınmazlar Reysaş Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş. adına kayıtlıdır. Herhangi bir sözleşme bulunmamaktadır.

3.8 Gayrimenkuller ve Gayrimenkul Projeleri İçin Alınmış Yapı Ruhsatlarına, Tadilat Ruhsatlarına, Yapı Kullanım İzinlerine İlişkin Bilgileri İle İlgili Mevzuat Uyarınca Alınması Gerekli Tüm İzinlerin Alınıp Alınmadığına ve Yasal Gerekliliği Olan Belgelerin Tam ve Doğru Olarak Mevcut Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Rapora konu taşınmazlar belediye sınırları içinde olup, Kahramankazan Belediyesi imar servisinde yapılan araştırmaya göre taşınmazlara ait incelenen belgeler aşağıdaki gibidir;

*26.01.2016 tarih onaylı mimari projesi incelenmiştir.

*29.09.2014 tarih ve 2014/232 sayılı (13833,50 m2) Yapı Ruhsatı incelenmiştir.

*06.04.2015 tarih ve 2015/97 sayılı (13833,50 m2) İsim Değişikliği Ruhsatı incelenmiştir.

*19.02.2016 tarih ve 2016/25 sayılı (13833,50 m2) Tadilat Ruhsatı incelenmiştir.

*15.04.2016 tarih ve 2016/056 sayılı (13833,50 m2) Yapı Kullanma İzin Belgesi incelenmiştir.

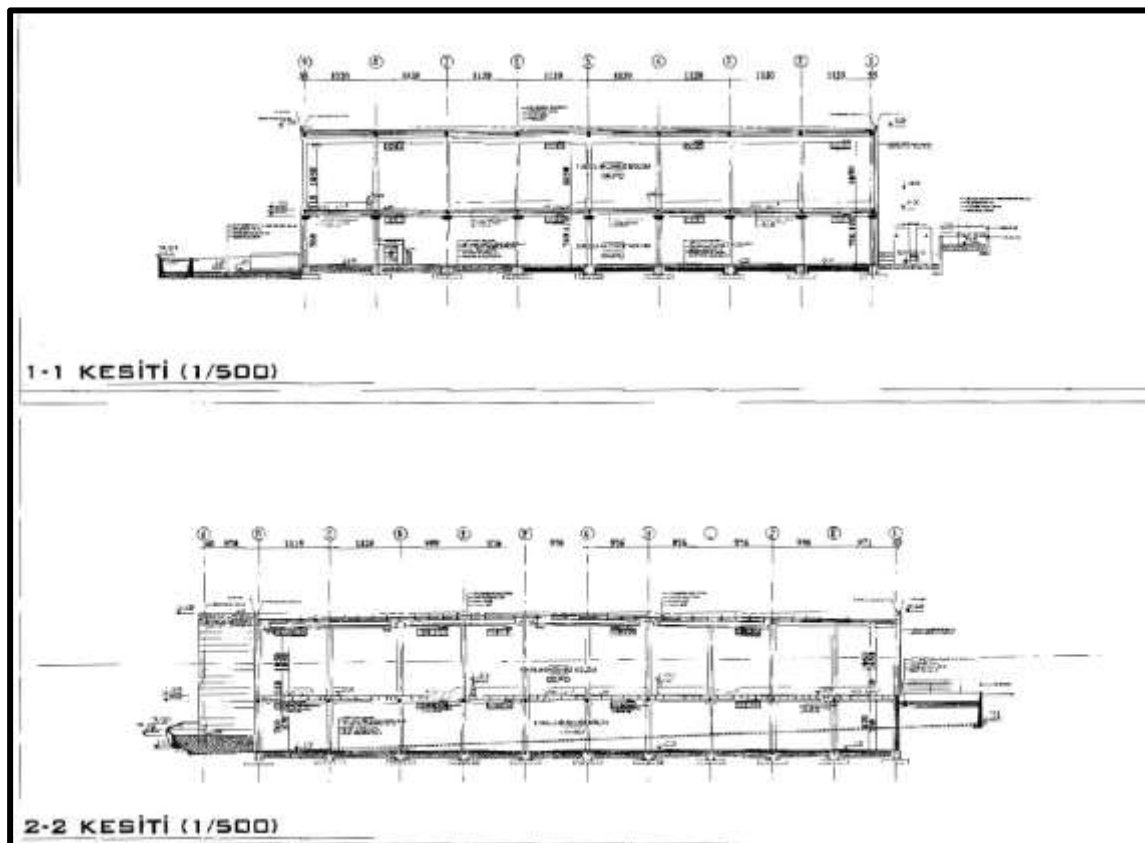
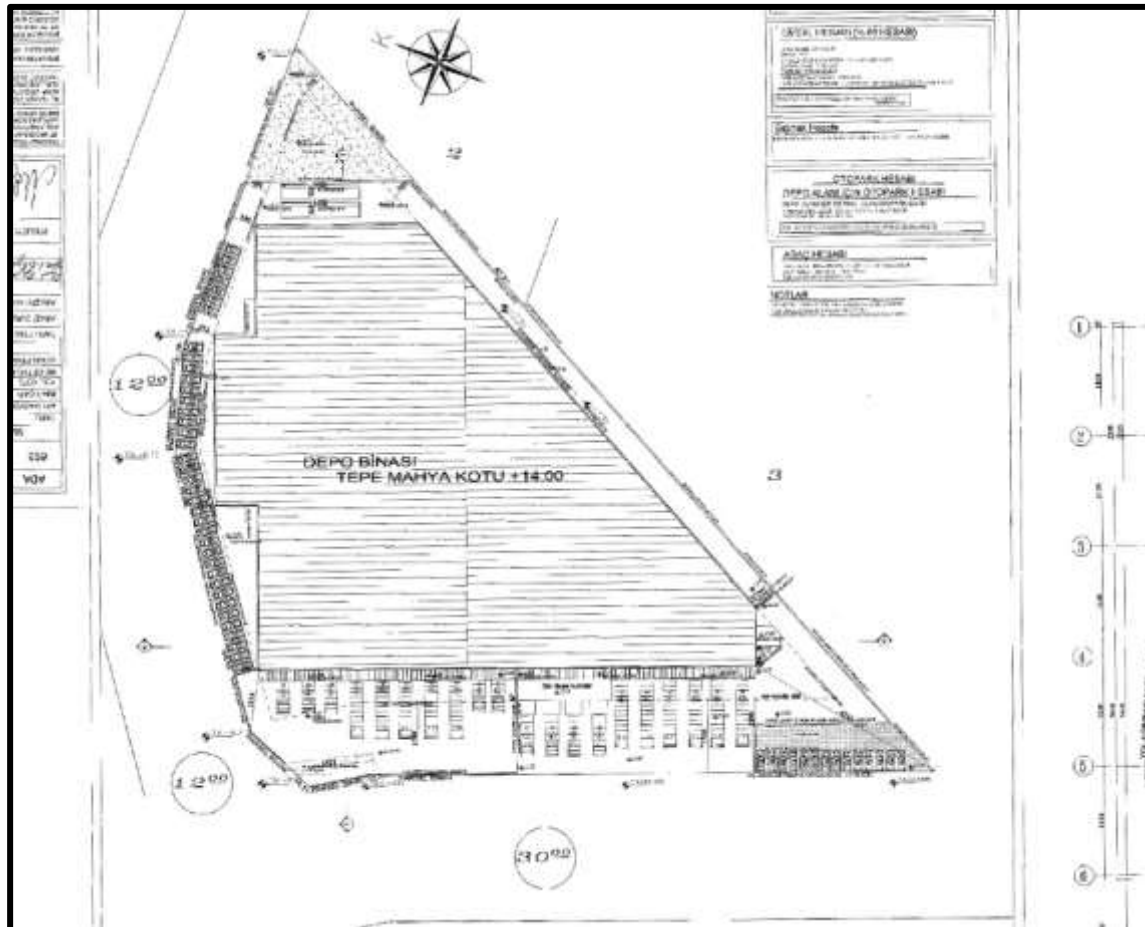
ADA	PARSEL	T.C.	
693	1	KAZAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI İMAR ve ŞEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜ	
MALİKİ		İLGİLİ EVRAKLAR	
TAPU		REYSAŞ GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI A.Ş.	
APLIKASYON KROKİSİ		08/07/2014 Tarihli 138 Kayıt Nolu Aplikasyon	
İMAR ÇAPI		20/08/2014 Tarih ve 2014/235 Nolu İmar Çapı	
YOL KOTU		20/08/2014 Tarih ve 2014/140 Nolu Yol Kotu	
M2 CETVELİ			
VEKALETNAME		03/07/2014 Tarih ve 22489 Nolu Vekaletname	
TAPU TESCİL DURUMU			
ARAZİ DURUMU			
ARAZİYİ KONTROL EDEN			
MÜTESEPLER		HEYET KARARI	
TASDİK EDİLDİ.			
PROJEYİ TETKİK EDEN	ONAYLAYAN	TASDİK TARİHİ	İMAR İŞLERİ MÜDÜRÜ
		26 Ekim 2015	
TASDİKLI PROJESİNE UYGUN OLARAK İSTİFAD DUVRUSU YAPILMADAN İNŞAATA BAŞLANMAYADAK İSTİFAD DUVARININ YATIRILMASINDAN SONRA FENNİ MÜBAYEN RAPOR İSTENİLECEKTİR. BU PLANDA YAZILI MAHAİL, SEMİLERİ ACMA VE İZLEME RUHSATI VERİLECEK KURULLARLA UYGUN GÖRÜLDÜĞÜ TAKTİRDE GÖRÜLECEKTİR. BİNALARIN YATIRILMASINDAN KORUNMASI HAKKINDAKİ YÖNETMELİĞE TABİDİR. BAKANLAR KURULUNUN 12 ŞUBAT 1985 GÜN VE 3912615 SAYILI KARAR GEREĞİNCE BELEDİYE SİNYALLERİ ÇALIŞTIRILMAKTA VE YERİSTİRİLMİŞ YAPILARINDA KULLANILAN YAPI MALZEMESİ VE YAPI ELEMANLARI TÜRK İSTANDARTLARINA UYGUN OLACAKTIR. BU KURU İSKAN BAPHASINDA AYRICA KONTROL EDİLECEKTİR. İMARIN KABUL İNŞAATI BİTTİĞİ ZAMAN MÜDÜRLÜĞÜNE MÜRACAAT EDEREK İŞİ YALNIZ YAPILAN YAPILARIN GEREKMEKTEDİR AKŞİ TAKTİRDE YAPI KULLANMA ÜZİN BELİ GİRİ VERİLEMEYECİKTİR. *KURU SÖNDÜRME SİSTEMİ YAPILACAKTIR.			

Mimar İRFAN ÇAKALLI tarafından kendi sorumluluğu altında İmar Kanununa, Yapı Denetimi Kanununa ve Ankara İmar Yönetmeliği hükümlerine tamamen uygun olarak hazırlanmış beyan edilen bu projelerin yasadaki kontrolde görülebilen uyumunsuzlukları ele alınarak ve inceleme sonucunda belirlenen ekler ve uygulamalar ve diğer doğrultu esasına göre tasdik yapılmış olup, gözden geçirilen ve inceleme ve inceleme sonucu meydana gelen uyumsuzlukların için herhangi bir zıyan hususuna meydan verilmeyecek surette proje müjeli ve Yapı Denetim sorumlusunun modifiye edilmiş hallerde olması halinde tasdik işlemi iptal edilmiştir.

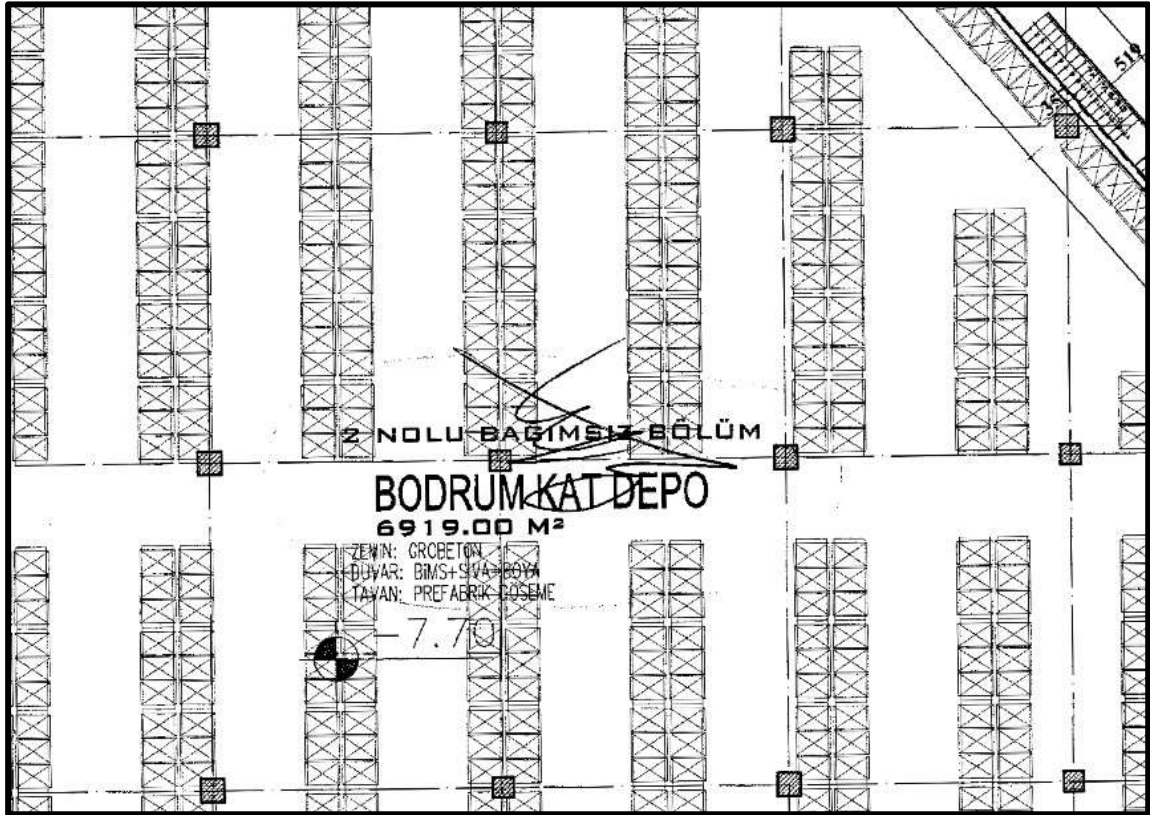
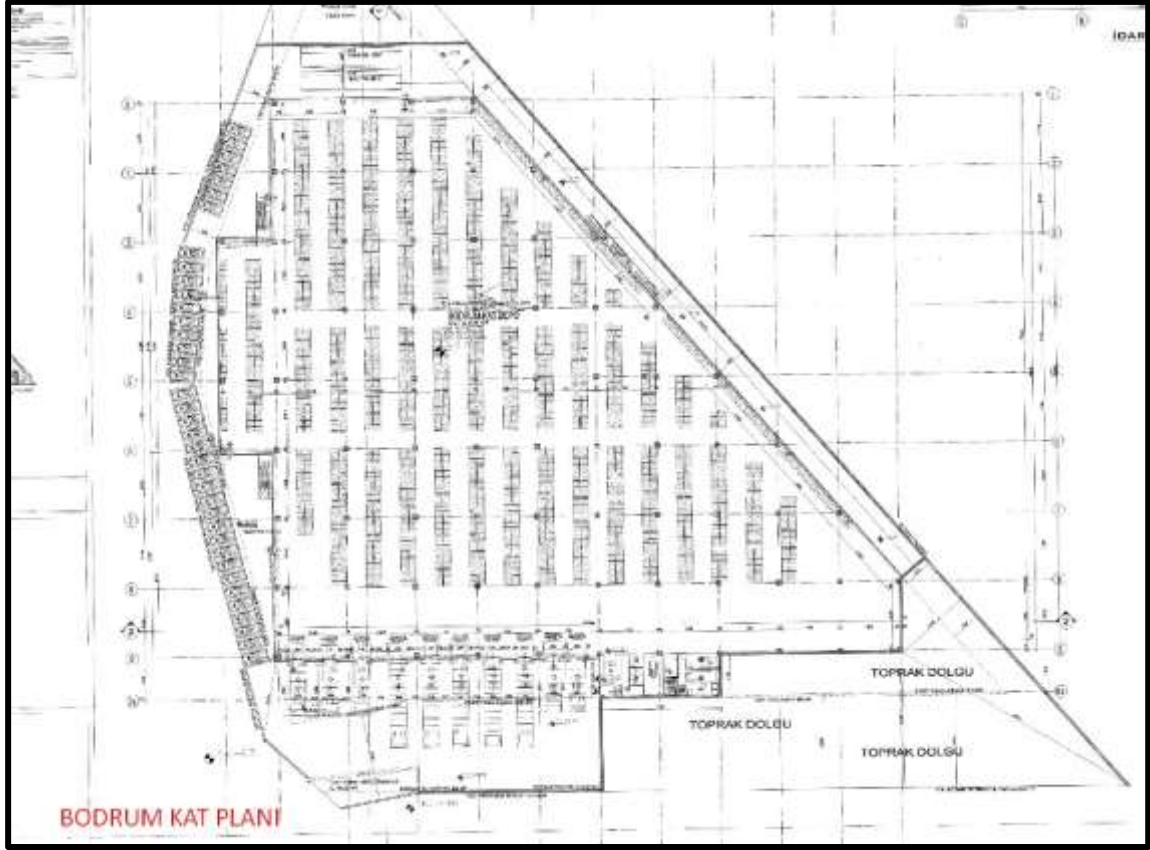
Kazan Belediye Başkanlığı
İmar ve Şehircilik Müdürlüğü

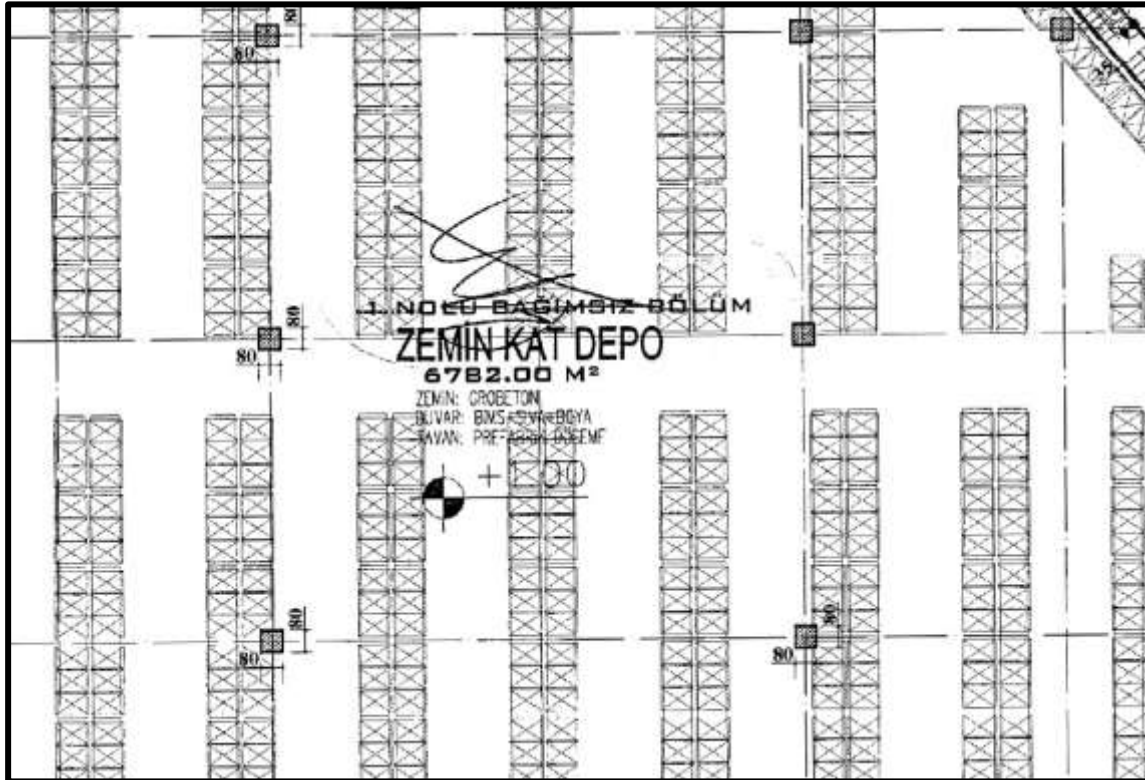
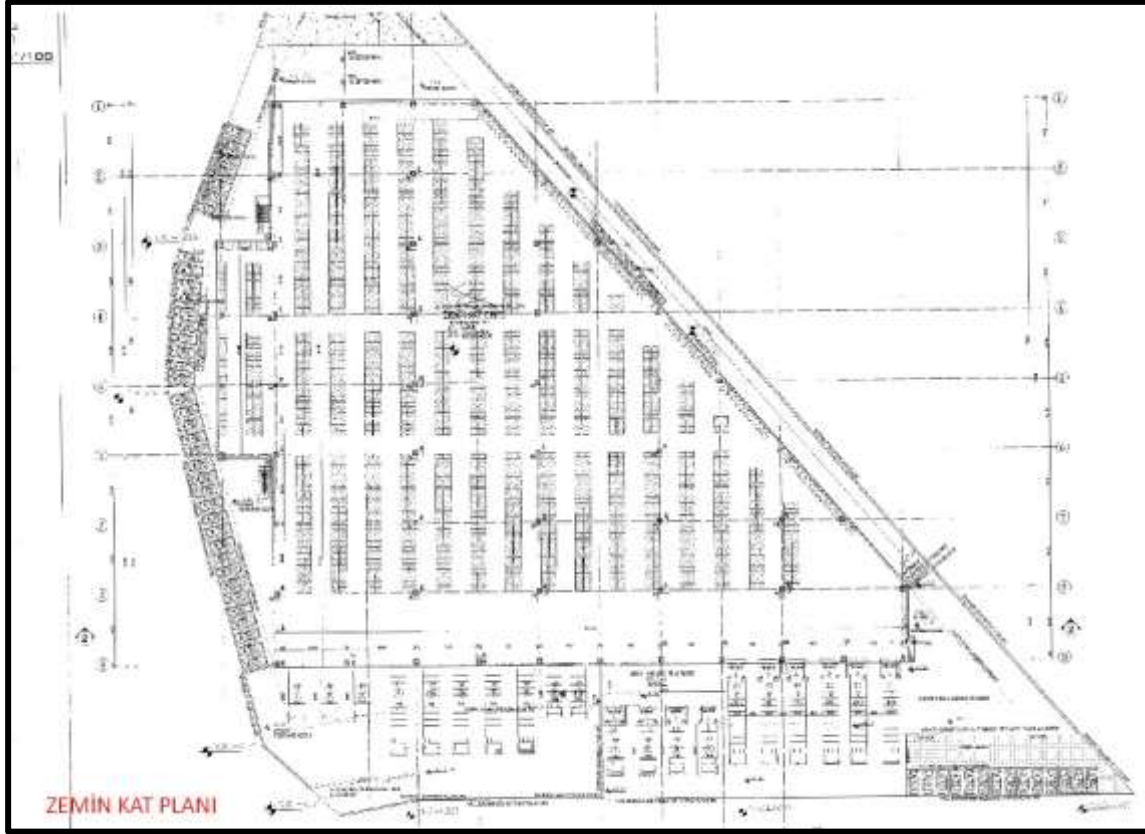
EL

TOPLAM İNŞAAT ALANI HESABI					
NİTELİĞİ	BAĞIMSIZ BÖLÜM SIRA NO	BULUNDUĞU KAT	TOPLAM BRÜT ALANI	ARSA PAYI	TOPLAM ALANI
SANAYİ DEPOLAMA	1	ZEMİN KAT	6811.00 m²	5893 / 11970	6811.00 m²
	2	BODRUM KAT	7022.50 m²	6077 / 11970	7022.50 m²
TOPLAM				11970 / 11970	13833.50 m²



*Bu Rapor, 5070 sayılı **"Elektronik İmza Kanunu"** uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerlendirme kuruluşundan teyit edilebilir.





YAPI RUHSATI											
1. Ruhsat alanı: KAZAN BELDİYESİ				2. Ruhsat alanı: KAZAN				3. Ruhsat alanı: KAZAN		4. Ruhsat alanı: KAZAN	
5. Ruhsat alanı: KAZAN				6. Ruhsat alanı: KAZAN				7. Ruhsat alanı: KAZAN		8. Ruhsat alanı: KAZAN	
9. Ruhsat alanı: KAZAN				10. Ruhsat alanı: KAZAN				11. Ruhsat alanı: KAZAN		12. Ruhsat alanı: KAZAN	
13. Ruhsat alanı: KAZAN				14. Ruhsat alanı: KAZAN				15. Ruhsat alanı: KAZAN		16. Ruhsat alanı: KAZAN	
17. Ruhsat alanı: KAZAN				18. Ruhsat alanı: KAZAN				19. Ruhsat alanı: KAZAN		20. Ruhsat alanı: KAZAN	
21. Ruhsat alanı: KAZAN				22. Ruhsat alanı: KAZAN				23. Ruhsat alanı: KAZAN		24. Ruhsat alanı: KAZAN	
25. Ruhsat alanı: KAZAN				26. Ruhsat alanı: KAZAN				27. Ruhsat alanı: KAZAN		28. Ruhsat alanı: KAZAN	
29. Ruhsat alanı: KAZAN				30. Ruhsat alanı: KAZAN				31. Ruhsat alanı: KAZAN		32. Ruhsat alanı: KAZAN	
33. Ruhsat alanı: KAZAN				34. Ruhsat alanı: KAZAN				35. Ruhsat alanı: KAZAN		36. Ruhsat alanı: KAZAN	
37. Ruhsat alanı: KAZAN				38. Ruhsat alanı: KAZAN				39. Ruhsat alanı: KAZAN		40. Ruhsat alanı: KAZAN	
41. Ruhsat alanı: KAZAN				42. Ruhsat alanı: KAZAN				43. Ruhsat alanı: KAZAN		44. Ruhsat alanı: KAZAN	
45. Ruhsat alanı: KAZAN				46. Ruhsat alanı: KAZAN				47. Ruhsat alanı: KAZAN		48. Ruhsat alanı: KAZAN	
49. Ruhsat alanı: KAZAN				50. Ruhsat alanı: KAZAN				51. Ruhsat alanı: KAZAN		52. Ruhsat alanı: KAZAN	
53. Ruhsat alanı: KAZAN				54. Ruhsat alanı: KAZAN				55. Ruhsat alanı: KAZAN		56. Ruhsat alanı: KAZAN	
57. Ruhsat alanı: KAZAN				58. Ruhsat alanı: KAZAN				59. Ruhsat alanı: KAZAN		60. Ruhsat alanı: KAZAN	
61. Ruhsat alanı: KAZAN				62. Ruhsat alanı: KAZAN				63. Ruhsat alanı: KAZAN		64. Ruhsat alanı: KAZAN	
65. Ruhsat alanı: KAZAN				66. Ruhsat alanı: KAZAN				67. Ruhsat alanı: KAZAN		68. Ruhsat alanı: KAZAN	
69. Ruhsat alanı: KAZAN				70. Ruhsat alanı: KAZAN				71. Ruhsat alanı: KAZAN		72. Ruhsat alanı: KAZAN	
73. Ruhsat alanı: KAZAN				74. Ruhsat alanı: KAZAN				75. Ruhsat alanı: KAZAN		76. Ruhsat alanı: KAZAN	
77. Ruhsat alanı: KAZAN				78. Ruhsat alanı: KAZAN				79. Ruhsat alanı: KAZAN		80. Ruhsat alanı: KAZAN	
81. Ruhsat alanı: KAZAN				82. Ruhsat alanı: KAZAN				83. Ruhsat alanı: KAZAN		84. Ruhsat alanı: KAZAN	
85. Ruhsat alanı: KAZAN				86. Ruhsat alanı: KAZAN				87. Ruhsat alanı: KAZAN		88. Ruhsat alanı: KAZAN	
89. Ruhsat alanı: KAZAN				90. Ruhsat alanı: KAZAN				91. Ruhsat alanı: KAZAN		92. Ruhsat alanı: KAZAN	
93. Ruhsat alanı: KAZAN				94. Ruhsat alanı: KAZAN				95. Ruhsat alanı: KAZAN		96. Ruhsat alanı: KAZAN	
97. Ruhsat alanı: KAZAN				98. Ruhsat alanı: KAZAN				99. Ruhsat alanı: KAZAN		100. Ruhsat alanı: KAZAN	

[illegible]

[illegible]

*Bu Rapor, 5070 sayılı **“Elektronik İmza Kanunu”** uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerleme kuruluşundan teyit edilebilir.

YAPI KULLANMA İZİN BELGESİ												132670290	
1. Başvuru yapan kurum KAZAN İM. KTYİSİ				2. Başvuru yapan kurum adresi N: ANKARA				3. Başvuru tarihi 15 Nisan 2016				4. Başvuru no 2016/1056	
5. Başvuru yapan kurumun adı KAZAN BELEDİYESİ				6. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				7. Başvuru tarihi 15 Nisan 2016				8. Başvuru no 2016/1056	
9. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				10. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				11. Başvuru tarihi 15 Nisan 2016				12. Başvuru no 2016/1056	
13. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				14. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				15. Başvuru tarihi 15 Nisan 2016				16. Başvuru no 2016/1056	
17. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				18. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				19. Başvuru tarihi 15 Nisan 2016				20. Başvuru no 2016/1056	
21. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				22. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				23. Başvuru tarihi 15 Nisan 2016				24. Başvuru no 2016/1056	
25. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				26. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				27. Başvuru tarihi 15 Nisan 2016				28. Başvuru no 2016/1056	
29. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				30. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				31. Başvuru tarihi 15 Nisan 2016				32. Başvuru no 2016/1056	
33. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				34. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				35. Başvuru tarihi 15 Nisan 2016				36. Başvuru no 2016/1056	
37. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				38. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				39. Başvuru tarihi 15 Nisan 2016				40. Başvuru no 2016/1056	
41. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				42. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				43. Başvuru tarihi 15 Nisan 2016				44. Başvuru no 2016/1056	
45. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				46. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				47. Başvuru tarihi 15 Nisan 2016				48. Başvuru no 2016/1056	
49. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				50. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				51. Başvuru tarihi 15 Nisan 2016				52. Başvuru no 2016/1056	
53. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				54. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				55. Başvuru tarihi 15 Nisan 2016				56. Başvuru no 2016/1056	
57. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				58. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				59. Başvuru tarihi 15 Nisan 2016				60. Başvuru no 2016/1056	
61. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				62. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				63. Başvuru tarihi 15 Nisan 2016				64. Başvuru no 2016/1056	
65. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				66. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				67. Başvuru tarihi 15 Nisan 2016				68. Başvuru no 2016/1056	
69. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				70. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				71. Başvuru tarihi 15 Nisan 2016				72. Başvuru no 2016/1056	
73. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				74. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				75. Başvuru tarihi 15 Nisan 2016				76. Başvuru no 2016/1056	
77. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				78. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				79. Başvuru tarihi 15 Nisan 2016				80. Başvuru no 2016/1056	
81. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				82. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				83. Başvuru tarihi 15 Nisan 2016				84. Başvuru no 2016/1056	
85. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				86. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				87. Başvuru tarihi 15 Nisan 2016				88. Başvuru no 2016/1056	
89. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				90. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				91. Başvuru tarihi 15 Nisan 2016				92. Başvuru no 2016/1056	
93. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				94. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				95. Başvuru tarihi 15 Nisan 2016				96. Başvuru no 2016/1056	
97. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				98. Başvuru yapan kurumun adresi KAZAN BELEDİYESİ				99. Başvuru tarihi 15 Nisan 2016				100. Başvuru no 2016/1056	
Yapı Sahibinin Adı Soyadı: ... İmza: ... Yapı Mütahhidinin Adı Soyadı: ... İmza: ... Şantiye Şefinin Adı Soyadı: ... İmza: ...													
Belge Düzenlenen Kurumun İlgili Özellikleri 1. Kurumun adı: ... 2. Kurumun adresi: ... 3. Kurumun telefon numarası: ... 4. Kurumun e-posta adresi: ... 5. Kurumun web sitesi: ... 6. Kurumun diğer bilgileri: ...													
Yapı ile İlgili Özellikler 1. Yapının adı: ... 2. Yapının adresi: ... 3. Yapının telefon numarası: ... 4. Yapının e-posta adresi: ... 5. Yapının web sitesi: ... 6. Yapının diğer bilgileri: ...													
Yapının Teknik Özellikleri 1. Yapının teknik özellikleri: ... 2. Yapının teknik özellikleri: ... 3. Yapının teknik özellikleri: ... 4. Yapının teknik özellikleri: ... 5. Yapının teknik özellikleri: ... 6. Yapının teknik özellikleri: ... 7. Yapının teknik özellikleri: ... 8. Yapının teknik özellikleri: ... 9. Yapının teknik özellikleri: ... 10. Yapının teknik özellikleri: ... 11. Yapının teknik özellikleri: ... 12. Yapının teknik özellikleri: ... 13. Yapının teknik özellikleri: ... 14. Yapının teknik özellikleri: ... 15. Yapının teknik özellikleri: ... 16. Yapının teknik özellikleri: ... 17. Yapının teknik özellikleri: ... 18. Yapının teknik özellikleri: ... 19. Yapının teknik özellikleri: ... 20. Yapının teknik özellikleri: ... 21. Yapının teknik özellikleri: ... 22. Yapının teknik özellikleri: ... 23. Yapının teknik özellikleri: ... 24. Yapının teknik özellikleri: ... 25. Yapının teknik özellikleri: ... 26. Yapının teknik özellikleri: ... 27. Yapının teknik özellikleri: ... 28. Yapının teknik özellikleri: ... 29. Yapının teknik özellikleri: ... 30. Yapının teknik özellikleri													

Yapı Denetimi					
101 Adı Soyadı	102 T.C. Kimlik no	103 Önce adı ve soyadı	104 Adres	105 İmza	
Ölçülen YERİNDEN UZUNLUĞU	6040700000	1011	AGAH DİREKLER NHAH 1007 BK. GÜLER APT. BLOK NO 1 T.C. KAPY NO 3 ÇAMKAYA / ANKARA		
ALU PLAKA	60110011000	1010	AGAH DİREKLER NHAH 1007 BK. GÜLER APT. BLOK NO 1 T.C. KAPY NO 3 ÇAMKAYA / ANKARA		
METİN BULUNDURULUĞU	2700010000	1009	AGAH DİREKLER NHAH 1007 BK. GÜLER APT. BLOK NO 1 T.C. KAPY NO 3 ÇAMKAYA / ANKARA		
KONUTLARI YERİNDEN	2400100000	1008	AGAH DİREKLER NHAH 1007 BK. GÜLER APT. BLOK NO 1 T.C. KAPY NO 3 ÇAMKAYA / ANKARA		
FENLİ MESULÜN					UZMAN T. T. K. 1007 BK. GÜLER APT. BLOK NO 1 T.C. KAPY NO 3 ÇAMKAYA / ANKARA
Yapı Denetim Kuruluşu					
106 Kuruluş adı UZMAN TEKNIK YAPI DENETİM VE MÜHÜR LİM. ŞTİ.	107 Teknolojik adres ve posta, T.C. kimlik no 0000 AYDIN 1800700000	108 İmza 0000000000	109 Adres AGAH DİREKLER NHAH 1007 BK. GÜLER APT. BLOK NO 1 T.C. KAPY NO 3 ÇAMKAYA / ANKARA	110 İmza	
111 Adı Soyadı ÖZKAN ÇAKIRLI		112 T.C. Kimlik no 17040218010	113 Önce adı ve soyadı 0000	114 Adres ATATÜRK NHAH GAZİ MUSTAFA KEMAL ÖAL AYDIN APT. SİTESİ MÜHÜR T.C. KAPY NO 3 ÇAMKAYA / ANKARA	115 İmza
Mimari Proje Mühürü					
116 Adı Soyadı ÖZKAN ÇAKIRLI	117 T.C. Kimlik no 17040218010	118 Önce adı ve soyadı 0000	119 Adres ATATÜRK NHAH GAZİ MUSTAFA KEMAL ÖAL AYDIN APT. SİTESİ MÜHÜR T.C. KAPY NO 3 ÇAMKAYA / ANKARA	120 İmza	
Yapı Kullanma İzin Belgesi Harcının		121 Değer TL 10000	122 Ödeme tarihi 11.06.2016	123 Belge no 100000	
120. Diğer Hususlar					
KAZAN BELGESİNE BAĞLI VE ZEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜNDEN ALINAN 05.02.2016 TARİH VE 071000 SAYILI YAKI KURULUŞUNA GÖRE ÇIKARILAN BELGE. BAĞLI BAĞLANTILI BELGE 1. PARÇASI GÖZDEN GEÇİRİLDİ 19.02.2016 TARİH VE 071000 SAYILI YAKI KURULUŞUNA GÖRE ÇIKARILAN BELGE. 2. 1. BAĞLANTILI BAĞLANTILI GÖZDEN GEÇİRİLDİ 05.04.2016 TARİH VE 071000 SAYILI YAKI KURULUŞUNA GÖRE ÇIKARILAN BELGE. KAZAN BELGESİNE BAĞLI VE ZEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜNDEN ALINAN 05.02.2016 TARİH VE 071000 SAYILI YAKI KURULUŞUNA GÖRE ÇIKARILAN BELGE. BAĞLI BAĞLANTILI BELGE 1. PARÇASI GÖZDEN GEÇİRİLDİ 19.02.2016 TARİH VE 071000 SAYILI YAKI KURULUŞUNA GÖRE ÇIKARILAN BELGE. 2. 1. BAĞLANTILI BAĞLANTILI GÖZDEN GEÇİRİLDİ 05.04.2016 TARİH VE 071000 SAYILI YAKI KURULUŞUNA GÖRE ÇIKARILAN BELGE. KAZAN BELGESİNE BAĞLI VE ZEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜNDEN ALINAN 05.02.2016 TARİH VE 071000 SAYILI YAKI KURULUŞUNA GÖRE ÇIKARILAN BELGE. BAĞLI BAĞLANTILI BELGE 1. PARÇASI GÖZDEN GEÇİRİLDİ 19.02.2016 TARİH VE 071000 SAYILI YAKI KURULUŞUNA GÖRE ÇIKARILAN BELGE. 2. 1. BAĞLANTILI BAĞLANTILI GÖZDEN GEÇİRİLDİ 05.04.2016 TARİH VE 071000 SAYILI YAKI KURULUŞUNA GÖRE ÇIKARILAN BELGE. KAZAN BELGESİNE BAĞLI VE ZEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜNDEN ALINAN 05.02.2016 TARİH VE 071000 SAYILI YAKI KURULUŞUNA GÖRE ÇIKARILAN BELGE. BAĞLI BAĞLANTILI BELGE 1. PARÇASI GÖZDEN GEÇİRİLDİ 19.02.2016 TARİH VE 071000 SAYILI YAKI KURULUŞUNA GÖRE ÇIKARILAN BELGE. 2. 1. BAĞLANTILI BAĞLANTILI GÖZDEN GEÇİRİLDİ 05.04.2016 TARİH VE 071000 SAYILI YAKI KURULUŞUNA GÖRE ÇIKARILAN BELGE. KAZAN BELGESİNE BAĞLI VE ZEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜNDEN ALINAN 05.02.2016 TARİH VE 071000 SAYILI YAKI KURULUŞUNA GÖRE ÇIKARILAN BELGE. BAĞLI BAĞLANTILI BELGE 1. PARÇASI GÖZDEN GEÇİRİLDİ 19.02.2016 TARİH VE 071000 SAYILI YAKI KURULUŞUNA GÖRE ÇIKARILAN BELGE. 2. 1. BAĞLANTILI BAĞLANTILI GÖZDEN GEÇİRİLDİ 05.04.2016 TARİH VE 071000 SAYILI YAKI KURULUŞUNA GÖRE ÇIKARILAN BELGE. KAZAN BELGESİNE BAĞLI VE ZEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜNDEN ALINAN 05.02.2016 TARİH VE 071000 SAYILI YAKI KURULUŞUNA GÖRE ÇIKARILAN BELGE. BAĞLI BAĞLANTILI BELGE 1. PARÇASI GÖZDEN GEÇİRİLDİ 19.02.2016 TARİH VE 071000 SAYILI YAKI KURULUŞUNA GÖRE ÇIKARILAN BELGE. 2. 1. BAĞLANTILI BAĞLANTILI GÖZDEN GEÇİRİLDİ 05.04.2016 TARİH VE 071000 SAYILI YAKI KURULUŞUNA GÖRE ÇIKARILAN BELGE. KAZAN BELGESİNE BAĞLI VE ZEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜNDEN ALINAN 05.02.2016 TARİH VE 071000 SAYILI YAKI KURULUŞUNA GÖRE ÇIKARILAN BELGE. BAĞLI BAĞLANTILI BELGE 1. PARÇASI GÖZDEN GEÇİRİLDİ 19.02.2016 TARİH VE 071000 SAYILI YAKI KURULUŞUNA GÖRE ÇIKARILAN BELGE. 2. 1. BAĞLANTILI BAĞLANTILI GÖZDEN GEÇİRİLDİ 05.04.2016 TARİH VE 071000 SAYILI YAKI KURULUŞUNA GÖRE ÇIKARILAN BELGE. KAZAN BELGESİNE BAĞLI VE ZEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜNDEN ALINAN 05.02.2016 TARİH VE 071000 SAYILI YAKI KURULUŞUNA GÖRE ÇIKARILAN BELGE. BAĞLI BAĞLANTILI BELGE 1. PARÇASI GÖZDEN GEÇİRİLDİ 19.02.2016 TARİH VE 071000 SAYILI YAKI KURULUŞUNA GÖRE ÇIKARILAN BELGE. 2. 1. BAĞLANTILI BAĞLANTILI GÖZDEN GEÇİRİLDİ 05.04.2016 TARİH VE 071000 SAYILI YAKI KURULUŞUNA GÖRE ÇIKARILAN BELGE. KAZAN BELGESİNE BAĞLI VE ZEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜNDEN ALINAN 05.02.2016 TARİH VE 071000 SAYILI YAKI KURULUŞUNA GÖRE ÇIKARILAN BELGE. BAĞLI BAĞLANTILI BELGE 1. PARÇASI GÖZDEN GEÇİRİLDİ 19.02.2016 TARİH VE 071000 SAYILI YAKI KURULUŞUNA GÖRE ÇIKARILAN BELGE. 2. 1. BAĞLANTILI BAĞLANTILI GÖZDEN GEÇİRİLDİ 05.04.2016 TARİH VE 071000 SAYILI YAKI KURULUŞUNA GÖRE ÇIKARILAN BELGE. KAZAN BELGESİNE BAĞLI VE ZEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜNDEN ALINAN 05.02.2016 TARİH VE 071000 SAYILI YAKI KURULUŞUNA GÖRE ÇIKARILAN BELGE. BAĞLI BAĞLANTILI BELGE 1. PARÇASI GÖZDEN GEÇİRİLDİ 19.02.2016 TARİH VE 071000 SAYILI YAKI KURULUŞUNA GÖRE ÇIKARILAN BELGE. 2. 1. BAĞLANTILI BAĞLANTILI GÖZDEN GEÇİRİLDİ 05.04.2016 TARİH VE 071000 SAYILI YAKI KURULUŞUNA GÖRE ÇIKARILAN BELGE. KAZAN BELGESİNE BAĞLI VE ZEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜNDEN ALINAN 05.02.2016 TARİH VE 071000 SAYILI YAKI KURULUŞUNA GÖRE ÇIKARILAN BELGE. BAĞLI BAĞLANTILI BELGE 1. PARÇASI GÖZDEN GEÇİRİLDİ 19.02.2016 TARİH VE 071000 SAYILI YAKI KURULUŞUNA GÖRE ÇIKARILAN BELGE. 2. 1. BAĞLANTILI BAĞLANTILI GÖZDEN GEÇİRİLDİ 05.04.2016 TARİH VE 071000 SAYILI YAKI KURULUŞUNA GÖRE ÇIKARILAN BELGE. KAZAN BELGESİNE BAĞLI VE ZEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜNDEN ALINAN 05.02.2016 TARİH VE 071000 SAYILI YAKI KURULUŞUNA GÖRE ÇIKARILAN BELGE. BAĞLI BAĞLANTILI BELGE 1. PARÇASI GÖZDEN GEÇİRİLDİ 19.02.2016 TARİH VE 071000 SAYILI YAKI KURULUŞUNA GÖRE ÇIKARILAN BELGE. 2. 1. BAĞLANTILI BAĞLANTILI GÖZDEN GEÇİRİLDİ 05.04.2016 TARİH VE 071000 SAYILI YAKI KURULUŞUNA GÖRE ÇIKARILAN BELGE. KAZAN BELGESİNE BAĞLI VE ZEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜNDEN ALINAN 05.02.2					

3.9 Değerlemesi Yapılan Projeler İle İlgili Olarak, 29/6/2001 Tarih ve 4708 Sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun Uyarınca Denetim Yapan Yapı Denetim Kuruluşu (Ticaret Unvanı, Adresi vb.) ve Değerlemesi Yapılan Gayrimenkul İle İlgili Olarak Gerçekleştirdiği Denetimler Hakkında Bilgi
Söz konusu gayrimenkule ait yapı denetim işlemini; Aşağı Öveçler Mah., 1307 Sokak, No:1/9 Çankaya / Ankara adresinde bulunan, 9010063114 Vergi numaralı Uzman Teknik Yapı Denetim ve Müş. Ltd. Şti. Yapı Denetim Limited Şirketi gerçekleştirmiştir.

*Bu Rapor, 5070 sayılı **“Elektronik İmza Kanunu”** uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerleme kuruluşundan teyit edilebilir.

3.10 Eğer belirli bir projeye istinaden değerlendirme yapılıyorsa, projeye ilişkin detaylı bilgi ve planların ve söz konusu değerın tamamen mevcut projeye ilişkin olduğuna ve farklı bir projenin uygulanması durumunda bulunacak değerın farklı olabileceğine ilişkin açıklama

Rapora konu taşınmaz halihazırda depo olarak kullanılmaktadır. Herhangi bir proje değerlemesi yapılmamıştır.

3.11 Varsa, Gayrimenkulün Enerji Verimlilik Sertifikası Hakkında Bilgi

Rapora konu taşınmaza ait enerji verimlilik sertifikası ile ilgili bilgi bulunmamaktadır.

4. GAYRİMENKULÜN FİZİKİ ÖZELLİKLERİ

4.1 Gayrimenkulün Bulunduğu Bölgenin Analizi ve Kullanılan Veriler

Ankara ili; Türkiye'nin başkenti ve en kalabalık ikinci ilidir. Nüfusu 2019 itibarıyla 5.639.076 kişidir. Bu nüfus; 25 ilçe ve bu ilçelere bağlı 1425 mahallede yaşamaktadır. İl genelinde nüfus yoğunluğu 215'tir. Coğrafi olarak Türkiye'nin merkezine yakın bir konumda bulunur ve Batı Karadeniz Bölgesi'nde kalan kuzey kesimleri hariç, büyük bölümü İç Anadolu Bölgesi'nde yer alır. Yüzölçümü olarak ülkenin üçüncü büyük ilidir. Bolu, Çankırı, Kırıkkale, Kırşehir, Aksaray, Konya ve Eskişehir illeri ile çevrilidir. Ankara'nın başkent ilan edilmesinin ardından (13 Ekim 1923) şehir hızla gelişmiş ve Türkiye'nin ikinci en kalabalık ili olmuştur. Türkiye Cumhuriyeti'nin ilk yıllarında ekonomisi tarım ve hayvancılığa dayanan ilin topraklarının yarısı hâlâ tarım amaçlı kullanılmaktadır. Ekonomik etkinlik büyük oranda ticaret ve sanayiye dayalıdır. Tarım ve hayvancılığın ağırlığı ise giderek azalmaktadır. Ankara ve civarındaki gerek kamu sektörü gerek özel sektör yatırımları, başka illerden büyük bir nüfus göçünü teşvik etmiştir. Cumhuriyetin kuruluşundan günümüze, nüfusu ülke nüfusunun iki katı hızda artmıştır. Nüfusun yaklaşık dörtte üçü hizmet sektörü olarak tanımlanabilecek memuriyet, ulaşım, haberleşme ve ticaret benzeri işlerde, dörtte biri sanayide, %2'si ise tarım alanında çalışır. Sanayi, özellikle tekstil, gıda ve inşaat sektörlerinde yoğunlaşmıştır. Günümüzde ise en çok savunma, metal ve motor sektörlerinde yatırım yapılmaktadır. Türkiye'nin en çok sayıda üniversiteye sahip ili olan Ankara'da ayrıca, üniversite diplomalı kişi oranı ülke ortalamasının iki katıdır. Bu eğitimli nüfus, teknoloji ağırlıklı yatırımların gereksinim duyduğu iş gücünü oluşturur. Ankara'dan otoyollar, demir yolu ve hava yoluyla Türkiye'nin diğer şehirlerine ulaşılır.

Kazan ismini 1402 yılında yapılan Ankara Savaşı'nda yenilen Osmanlı ordularının ağırlıklarını burada bırakıp çekilmesinden sonra geride kalan devasa kazanlardan almıştır. Osmanlı Devleti savaş boyunca Kazan'ı aşevi olarak kullanmıştır. 15 Temmuz askerî darbe girişiminde ilçe olarak gösterdiği kahramanlıklar, ilçede o gecede 9 kişinin hayatını kaybetmesi ve darbecilere karşı direnç gösterilmesi dolayısıyla ilçenin ismi 25 Ekim 2016 tarihinde kabul edilen kanunla "Kahramankazan" olarak değiştirildi.

Kahramankazan ilçesinin kurulduğu bölge, bir yerleşim yeri olarak eski çağlardan günümüze kadar varlığını sürdürmüştür. Şu anda Kahramankazan, Ankara'nın 24 ilçesinden biri olarak idari yapı içerisinde yer almaktadır. Kahramankazan'ın 1987 yılında ilçe statüsüne kavuşması ciddi bir değişim ve gelişimi de beraberinde getirmiştir. Öyle ki, Kahramankazan'da yaşanan bu hızlı değişim, ilçenin tarihi, ekonomik ve coğrafi bakımdan birçok üniversite öğrencisi tarafından tez konusu olarak seçilmesine neden olmuştur.

Kahramankazan 23 Temmuz 2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 5216 sayılı yasa ile Kahramankazan ilçe sınırları Büyükşehir belediye sınırları olarak ilan edilmiştir. Büyükşehir Belediye Meclisinin 13 Ağustos 2004 gün ve 531 sayılı kararı ile toplam 23 köy mahalleye dönüştürülerek Kahramankazan Belediyesine bağlanmıştır. 13 köy ise orman köyü statüsünde Büyükşehir Belediye sınırlarına dahil edilmiştir.

*Bu Rapor, 5070 sayılı "Elektronik İmza Kanunu" uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerlendirme kuruluşundan teyit edilebilir.

Böylelikle Kahramankazan, 1961 Yılında Bucak Merkezi, 6 Haziran 1971 de Belediye, 4 Temmuz 1987 İlçe, 23 Temmuz 2004 tarihinde Kahramankazan İlçesi Metropol İlçe olmuştur.

Kahramankazan'ın 48 mahallesinin 11'i merkezde bulunmaktadır. Merkez mahallelerinde 45.435 kişi (% 87,24) yaşamaktadır. En uzak mahallesi ise 25 km uzaklıktaki [Dağyaka](#)'dır. İlçede nüfusu en fazla olan, 27.603 kişi ile Atatürk Mahallesi'dir. Kahramankazan'ın nüfusu 2017 yılında % 2,6 artmıştır.

Kahramankazan, [Ankara](#)'nın kuzey batısında bulunan Akıncı Ovası üzerinde kurulmuştur. 1971'de belediyelik, 1987'de ilçe olmuştur. 47000 hektarlık yüzölçümü 13 köyü ve 30 mahallesi ile 54.806 kişilik nüfusuyla Türkiye'nin en hızlı gelişen ilçeleri arasındadır.

Kahramankazan, Ankara'nın 46 km. kuzey batısında, Ankara-İstanbul Devlet Karayolunun üzerinde olup, otomobille yirmi dakika mesafededir. TEM otoyolu da ilçe sınırları içinden geçmektedir. Otobandan Kahramankazan'a TAİ ve Susuz kavşağından girişler bulunmaktadır. Bu yönden ilçenin, ülkemizin her yöresiyle ulaşım bağlantısı bulunmaktadır Kahramankazan-Ankara arası ulaşım EGO Otobüs Dairesi Genel Müdürlüğü kontrolünde Özel Halk Otobüsleri (563-Kahramankazan) ile Büyükşehir Belediye Otobüsleri (501-Akıncı, 502-Kahramankazan) tarafından yürütülmektedir.



Kahramankazan Nüfusu - Ankara

KAHRAMANKAZAN
Nüfus: 54.806

Kahramankazan nüfusu 2019 yılına göre 54.806.

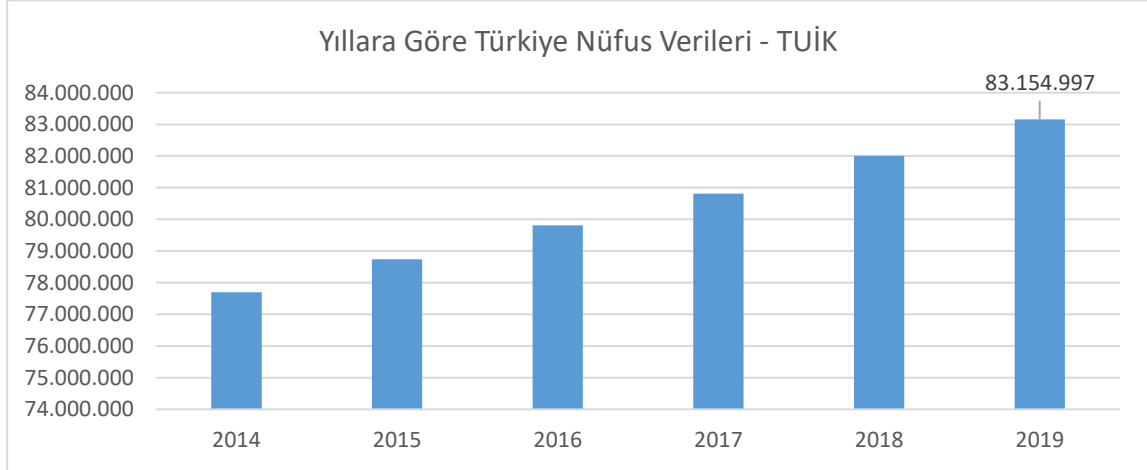
Bu nüfus, 28.008 erkek ve 26.798 kadından oluşmaktadır.

Yüzde olarak ise: %51,10 erkek, %48,90 kadındır.

Δ Mevcut Ekonomik Koşulların, Gayrimenkul Piyasasının Analizi, Mevcut Trendler ve Dayanak Veriler İle Bunların Gayrimenkulün Değerine Etkileri

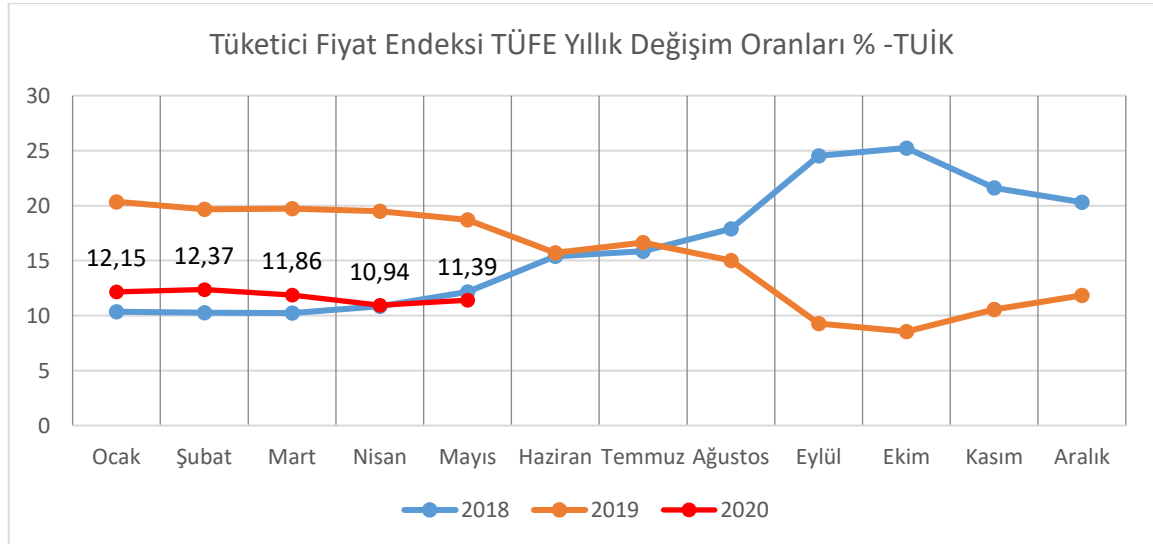
Bazı Ekonomik Veriler ve İstatistikler

Δ Nüfus;



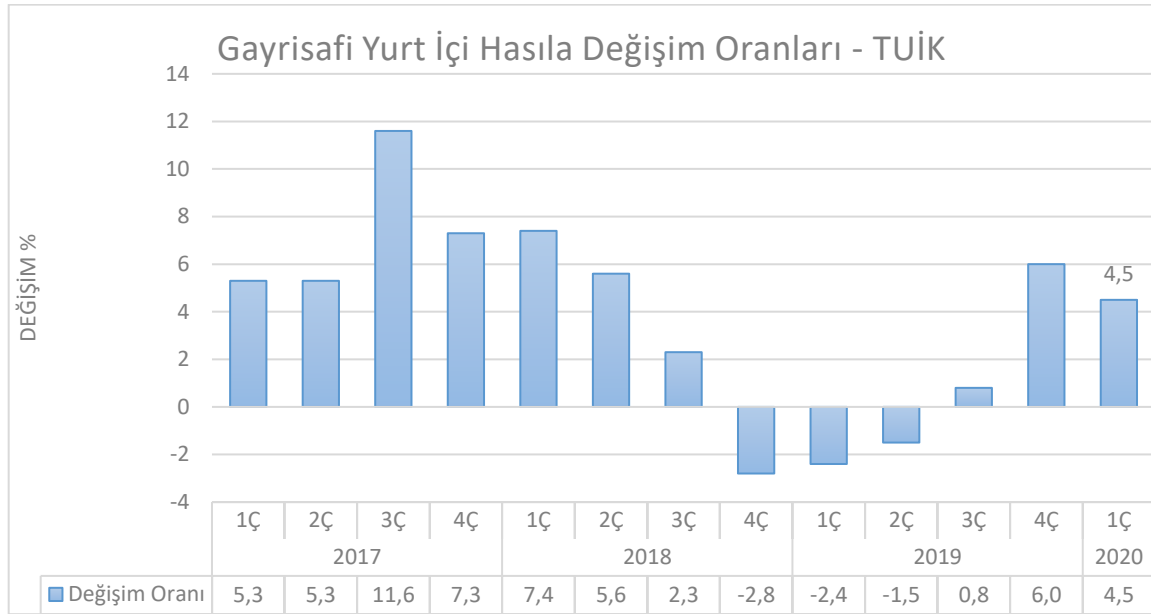
Türkiye'nin nüfusu, 2019 yılında bir önceki yıla göre 1 milyon 151 bin 115 kişi artarak 83 milyon 154 bin 997 kişi oldu. Erkek nüfus 41 milyon 721 bin 136 kişi olurken, kadın nüfus 41 milyon 433 bin 861 kişi oldu. Diğer bir ifadeyle toplam nüfusun yüzde 50,2'sini erkekler, yüzde 49,8'ini ise kadınlar oluşturdu. (TÜİK)

Δ TÜFE/Enflasyon Endeksleri;



Türkiye İstatistik Kurumu tarafından açıklanan rakamlara göre enflasyon oranı Mayıs ayında bir önceki aya göre %1,36, bir önceki yılın aynı ayına göre %11,39 arttı. (TÜİK.)

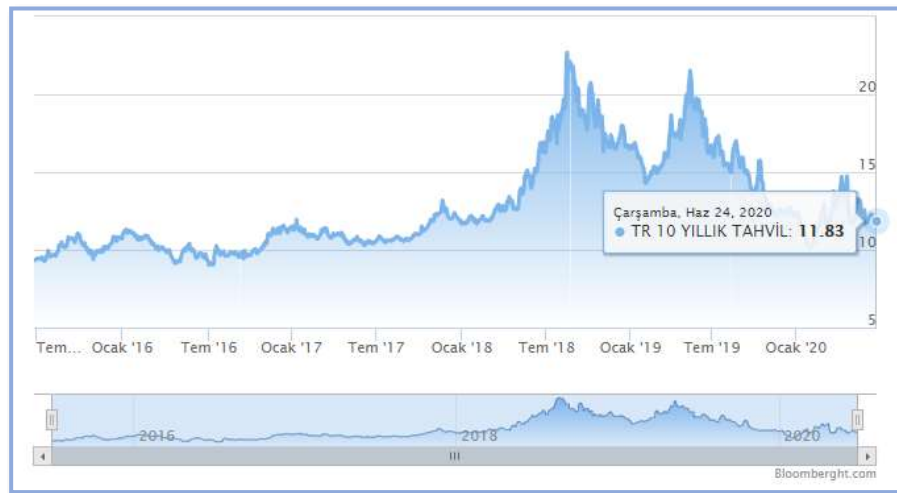
Δ GSYİH/Büyüme Endeksleri:



TÜİK tarafından açıklanan verilerde zincirlenmiş hacim endeksine göre gayrisafi yurtiçi hasıla 2018 yılı üçüncü çeyreğinde bir önceki yılın aynı çeyreğine göre %1,6 artış gösterdi. 2Ç18 büyümesi %5,2'den %5,3'e revize edildi. Mevsim ve takvim etkilerinden arındırılmış GSYH bir önceki çeyreğe göre %1,1 daraldı.

GSYH 2020 yılının ilk çeyreğinde yüzde 4,5 oranında büyüme kaydetmiştir. İlk çeyrekte tarım sektörü yüzde 3, sanayi sektörü yüzde 6,2 ve hizmetler sektörü (inşaat dâhil) yüzde 3,2 oranında büyüme kaydetmiştir. Mevsim ve takvim etkilerinden arındırılmış GSYH büyüme oranı yılın ilk çeyreğinde yüzde 0,6 olarak gerçekleşmiştir. Harcama yönünden bakıldığında ise söz konusu dönemde toplam sabit sermaye yatırımları yüzde 1,4 oranında gerilerken; özel tüketim ve kamu tüketimi harcamaları sırasıyla yüzde 5,1 ve yüzde 6,2 oranlarında artmıştır. Net ihracatın büyümeye katkısı negatif 4,3 puan olmuştur. Bu dönemde özel tüketimin büyümeye katkısı 3,0 puan olurken kamu tüketimi ekonomik büyümeye 0,9 puan katkı vermiştir. (TÜİK)

Δ TR 10 Yıllık Devlet Tahvili Değişimi;



Yaklaşık son 10 yıllık dönemde TR 10 yıllık DİBS olan tahvil oranları 10% seviyelerinde gezinirken 2018 yılı 2.çeyreğiyle birlikte artışa geçerek 20% ve üzeri seviyelere kadar ulaşmıştır. Haziran 2020 itibariyle ortalama %12,00 seviyelerindedir. (Grafik: Bloomberght.com)

*Bu Rapor, 5070 sayılı **"Elektronik İmza Kanunu"** uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerleme kuruluşundan teyit edilebilir.

A Türkiye’de Gayrimenkul ve İnşaat Sektörü;

2018 yılında yaşadığımız kur dalgalanması ve buna bağlı gelişmeler karşısında başta ekonomik anlamda alınan YEP kararları ardından yapılan düzenlemeler ile dengelenme 2019 yılında önemli ölçüde sağlanmış görünmekteydi. Yıllık GSYH, zincirlenmiş hacim endeksi olarak, 2019 yılında bir önceki yıla göre yüzde 0,9 artmıştır. Ancak sektörel bazda bakıldığında, finans ve sigorta faaliyetleri toplam katma değeri yüzde 7,4, kamu yönetimi, eğitim, insan sağlığı ve sosyal hizmet faaliyetleri yüzde 4,6, diğer hizmet faaliyetleri yüzde 3,7 ve tarım sektörü yüzde 3,3 artarken, inşaat sektörü yüzde 8,6, mesleki, idari ve destek hizmet faaliyetleri ise yüzde 1,8 azalmıştır. İnşaat sektöründe görülen bu sert düşüş 2018 yılından itibaren kendisini gösteren talep eksikliği, maliyet artışı ve yüklenicilerin yaşadığı nakit akış sorunlarından kaynaklanmış görülmektedir. İnşaat sektörü cari fiyatlar ile 2019 yılında GSYH içinde yüzde 5,4 bir paya sahip olurken gayrimenkul sektörü yüzde 6,7 oranında paya sahip olmuştur. İki sektör GSYH’nın yüzde 12,1 oranında bir büyüklüğe ulaşmışlardır.

2020 yılının ilk çeyreği GSYH sonuçları henüz açıklanmamasına rağmen sektördeki genel eğilimin anlaşılması açısından satış rakamları incelendiğinde daha pozitif bir sonuç olacağı öngörülmektedir. İnşaat ve Gayrimenkul sektörü 2019 yılının sonunda yakaladığı ivmeyi 2020 yılını ilk üç aylık diliminde de sürdürmüş görünmektedir. 2019 yılı ilk çeyreği ile 2020 yılının aynı dönemi incelendiğinde toplam konut satışlarında yüzde 3,4 oranında artış yaşanmıştır. Söz konusu dönemde ikinci el satışlarda görülen yüzde 119 düzeydeki artış pazarda yer alan konutların talep gördüğünü işaret etmektedir. Öte yandan arz da kendisini şartlara göre ayarlamaya devam etmiş görünmektedir. 2019 yılı birinci çeyreği ile 2020 yılı birinci çeyreği arasında yapı ruhsat sayısında yüzde 23,4 düzeyinde gerileme gerçekleşmiştir. Diğer yandan gerek sektör gerek ekonomi açısından dikkatle izlenmesi gereken önemli bir noktada ipotekli satışlarda yaşanan gelişmedir. Aynı dönem itibarıyla ipotekli konut satışları yüzde 90 düzeyinde artış kaydetmiştir. Bu süreç içerisinde faizlerde yaşanan düşüş ve bunun kredi maliyetlerine etkisi ipotekli satışları oldukça olumlu etkilemiş görünmektedir.

Diğer pek çok ekonomide olduğu gibi, Türkiye’de de inşaat sektörü, genel ekonomi açısından bir öncü gösterge olmanın yanında büyümenin itici gücünü oluşturma özelliğini de taşıyor. İnşaat sektöründeki ivmelenme ve yavaşlama genel ekonomiye göre daha önce gerçekleşiyor. Bununla birlikte, son dönemlerdeki yavaşlama haricinde sektörün yüksek büyüme temposuyla genel ekonomik büyümeye hem doğrudan hem de dolaylı olarak en önemli katkı yapan sektörlerden biri olduğu görülüyor.

Türk inşaat sektörünün uzun dönemli eğilimlerine baktığımızda genel ekonomideki dalgalanmalara en duyarlı sektörlerden biri olduğu söylenebilir. İnşaat sektöründeki büyüme eğilimi bir bakıma GSYH’nın öncü göstergesi durumundadır.

Ülkemiz genelinde son yıllarda artan gayrimenkul stoğu; gerekli piyasa düzeltmeleri, faiz oranındaki değişim ve enflasyondaki yaşanan pozitif düşüşle birlikte azalış eğilimine girmiştir. Artan inşaat maliyetleri sebebi ile yaşanan değer artışları da piyasanın ekonomi içerisinde uygun bir trend yakalaması ve stok azaltma ihtiyacına beklenen cevabı vererek değerlerde düşüş yaşanarak piyasada beklenen rakamlara gelmiştir. Bunun yanı sıra 2019 yılı yabancıya gayrimenkul satışında özellikle konut satışında patlama yaşanan bir yıl olmuştur. 2020 yılı 2.çeyreğiyle birlikte konut kredi faizlerinde yaşanan tarihi düşüşle birlikte özellikle sıfır konutlarda satış rakamları çok hızlı bir seviyeye ulaşmıştır.

*Bu Rapor, 5070 sayılı “Elektronik İmza Kanunu” uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerleme kuruluşundan teyit edilebilir.

4.2 Değerleme İşlemini Olumsuz Yönde Etkileyen veya Sınırlayan Faktörler

Değerleme tarihi itibarıyla süreç tamamlanana kadar geçen sürede, değerleme işlemini olumsuz etkileyen veya sınırlayan herhangi bir faktör olmamıştır.

4.3 Gayrimenkulün Fiziki, Yapısal, Teknik ve İnşaat Özellikleri

Δ Ana Gayrimenkul / Gayrimenkul Özellikleri;

Değerlemeye konu taşınmazların yer aldığı 693 ada 1 parsel 11970,00m² yüzölçümüne sahiptir. Parsel geometrik olarak yamuk formundadır. Taşınmazın yer aldığı parsel etrafı betonarme duvar üzeri panel çit ile çevrili durumdadır, girişler güvenlik kontrolü ile sağlanmaktadır. Parsel üzerinde yapı dışında kalan alanla saha betonu ile kaplıdır. Ana taşınmaz bodrum katında 1 bağımsız bölüm, zemin katında 1 bağımsız bölüm olmak üzere 2 bağımsız bölümden oluşmaktadır.

1 numaralı bağımsız bölüm; mimari projesine göre zemin katta konumlu olup yaklaşık brüt 6811m² kullanım alanıdır. Taşınmaz içerisinde zeminler beton kaplamadır. İç mekanda kullanım ihtiyacına yönelik çeşitli bölümlendirmeler yapılmıştır. Taşınmaz depo olarak kullanılmaktadır.

2 numaralı bağımsız bölüm; mimari projesine göre bodrum katta konumlu olup yaklaşık brüt 7022m² kullanım alanıdır. Taşınmaz içerisinde zeminler beton kaplamadır. İç mekanda kullanım ihtiyacına yönelik çeşitli bölümlendirmeler yapılmıştır. Taşınmaz depo olarak kullanılmaktadır.





*Bu Rapor, 5070 sayılı “Elektronik İmza Kanunu” uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerleme kuruluşundan teyit edilebilir.



*Bu Rapor, 5070 sayılı “Elektronik İmza Kanunu” uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerleme kuruluşundan teyit edilebilir.

4.4 Varsa, Mevcut Yapıyla veya İnşaatı Devam Eden Projeye İlgili Tespit Edilen Ruhsata aykırı Durumlara İlişki Bilgiler

Söz konusu parsel üzerinde ruhsata aykırı herhangi bir durum bulunmamaktadır.

4.5 Ruhsat Alınmış Yapılarda Yapılan Değişikliklerin 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 21.nci Maddesi Kapsamında Yeniden Ruhsat Alınmasını Gerektirir Değişiklikler Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Söz konusu parsel üzerinde yeniden ruhsat alınmasını gerektirecek herhangi bir durum söz konusu değildir.

4.6 Gayrimenkulün Değerleme Tarihi İtibariyle Hangi Amaçla Kullanıldığı, Gayrimenkul Arsa veya Arazi İse Üzerinde Herhangi Bir Yapı Bulunup Bulunmadığı ve Varsa, Bu Yapıların Hangi Amaçla Kullanıldığı Hakkında Bilgi

Rapora konu taşınmazlar hâlihazırda depo olarak kullanılmaktadır.

5. KULLANILAN DEĞERLEME YÖNTEMLERİ

UDS Tanımlı Değer Esası – Pazar Değeri:

➤ Pazar değeri, bir varlık veya yükümlülüğün, uygun pazarlama faaliyetleri sonucunda, istekli bir satıcı ve istekli bir alıcı arasında, tarafların bilgili ve basiretli bir şekilde ve zorlama altında kalmaksızın hareket ettikleri, muvazaasız bir işlem ile değerlendirme tarihi itibarıyla el değiştirmesinde kullanılması gerekli görülen tahmini tutardır. Pazar değerinin tanımı aşağıdaki kavramsal çerçeveye uygun olarak uygulanması *gerekir*:

(a) “Tahmini tutar” ifadesi muvazaasız bir pazar işleminde varlık için para cinsinden ifade edilen fiyat anlamına gelmektedir. Pazar değeri, değerlendirme tarihi itibarıyla, pazarda pazar değeri tanımına uygun olarak makul şartlarda elde edilebilecek en olası fiyattır. Bu fiyat, satıcı tarafından makul şartlarda elde edilebilecek en iyi ve alıcı tarafından makul şartlarda elde edilebilecek en avantajlı fiyattır. Bu tahmin, özellikle de satışla ilişkili herhangi bir tarafça sağlanmış özel bedeller veya imtiyazlar, standart olmayan bir finansman, sat ve geri kirala sözleşmesi gibi özel şartlara veya koşullara dayanarak arttırılmış veya azaltılmış bir tahmini fiyatı veya sadece belirli bir malike veya alıcıya yönelik herhangi bir değer unsurunu kapsamaz.

(b) “El değiştirmesinde kullanılacak” ifadesi, bir varlığın veya yükümlülüğün değerinin, önceden belirlenmiş bir tutar veya gerçek satış fiyatından ziyade tahmini bir değer olduğu duruma atıfta bulunur. Bu fiyat değerlendirme tarihi itibarıyla, pazar değeri tanımındaki tüm unsurları karşılayan bir işlemdeki fiyattır;

(c) “Değerleme tarihi itibarıyla” ifadesi değer belirlenmesinin belirli bir tarih itibarıyla belirlenmesini ve o zamana özgü olmasını gerektirir. Pazarlar ve pazar koşulları değişebileceğinden, tahmini değer başka bir zamanda doğru veya uygun olmayabilir. Değerleme tutarı, pazarın durumunu ve içinde bulunduğu koşulları başka bir tarihte değil sadece değerlendirme tarihi itibarıyla yansıtır;

(d) “İstekli bir alıcı arasında” ifadesi alım niyetiyle harekete geçmiş olan, ancak zorunlu kalmış olmayan bir alıcı anlamına gelmektedir. Bu alıcı her fiyattan satın almaya hevesli veya kararlı değildir. Bu alıcı, var olduğunun kanıtlanması veya tahmin edilmesi mümkün olmayan, sanal veya varsayımsal bir pazardan ziyade mevcut pazar gerçeklerine ve mevcut pazar beklentilerine uygun olarak satın alır. Var olduğu kabul edilen bir alıcı pazarın gerektirdiğinden daha yüksek bir fiyat ödemeyecektir. Varlığın mevcut sahibi ise pazarı oluşturanlar arasında yer almaktadır.

(e) “İstekli bir satıcı” ifadesi ise belirli fiyattan satmaya hevesli veya mecbur olmayan, ya da mevcut pazar tarafından makul görülmemiş bir fiyatta ısrar etmeyen bir satıcı anlamına gelmektedir. İstekli satıcı, fiyat her ne olursa olsun, varlığı uygun pazarlama faaliyetleri sonucunda açık pazarlarda, pazar

*Bu Rapor, 5070 sayılı “Elektronik İmza Kanunu” uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerlendirme kuruluşundan teyit edilebilir.

şartlarında elde edilebilecek en iyi fiyattan satmak istemektedir. Varlığın asıl sahibinin gerçekte içinde bulunduğu koşullar, yukarıda anılan şartlara dâhil değildir, çünkü istekli satıcı varsayımsal bir maliktir.

(f) “Muvazaasız bir işlem” ifadesi, fiyatın pazarın fiyat seviyesini yansıtmamasına veya yükseltmesine yol açabilecek, örneğin ana şirket ve bağlı şirket veya ev sahibi ve kiracı gibi taraflar değil, aralarında belirli ve özel bir ilişki bulunmayan taraflar arasında yapılan bir işlem anlamına gelmektedir. Pazar değeri işlemlerinin, her biri bağımsız olarak hareket eden ilişkisiz taraflar arasında yapıldığı varsayılır.

(g) “uygun pazarlama faaliyetleri sonucunda” ifadesi, varlığın pazara çıkartılarak en uygun şekilde pazarlanması halinde pazar değeri tanımına uygun olarak elde edilebilecek en iyi fiyattan satılmış olması anlamına gelmektedir. Satış yönteminin, satıcının erişime sahip olduğu pazarda en iyi fiyatı elde edeceği en uygun yöntem olduğu kabul edilir. Varlığın pazara çıkartılma süresi sabit bir süre olmayıp, varlığın türüne ve pazar koşullarına göre değişebilir. Burada tek kriter, varlığın yeterli sayıda pazar katılımcısının dikkatini çekmesi için yeterli süre tanınması gerekliliğidir. Pazara çıkartılma zamanı değerlendirme tarihinden önce gerçekleşmelidir,

(h) “Tarafların bilgili ve basiretli bir şekilde hareket etmeleri” ifadesi, istekli satıcının ve istekli alıcının değerlendirme tarihi itibarıyla pazarın durumu, varlığın yapısı, özellikleri, fiili ve potansiyel kullanımları hakkında makul ölçülerde bilgilenmiş olduklarını varsaymaktadır. Tarafların her birinin bu bilgiyi, işlemde kendi ilgili konumları açısından en avantajlı fiyatı elde etmek amacıyla basiretli bir şekilde kullandıkları varsayılır. Basiret, faydası sonradan anlaşılan bir tecrübenin avantajıyla değil, değerlendirme tarihi itibarıyla pazar şartları dikkate alınarak değerlendirilir. Örneğin fiyatların düştüğü bir ortamda önceki pazar seviyelerinin altında bir fiyattan varlıklarını satan bir satıcı basiretsiz olarak kabul edilmez. Bu gibi durumlarda, pazarlarda değişen fiyat koşulları altında varlıkların el değiştirildiği diğer işlemler için geçerli olduğu gibi, basiretli alıcılar veya satıcılar o anda mevcut en iyi pazar bilgileri doğrultusunda hareket edeceklerdir.

(i) “Zorlama altında kalmaksızın” ifadesi ise taraflardan her birinin zorlanmış olmaksızın veya baskı altında kalmaksızın bu işlemi yapma niyetiyle harekete geçmiş olmasıdır.

➤ Pazar değeri kavramı, *katılımcıların* özgür olduğu açık ve rekabetçi bir pazarda pazarlık edilen fiyat olarak kabul edilmektedir. Bir varlığın pazarı, uluslararası veya yerel bir pazar olabilir. Bir pazar çok sayıda alıcı ve satıcıdan veya karakteristik olarak sınırlı sayıda *pazar katılımcısından* oluşabilir. Varlığın satışa sunulduğunun varsayıldığı pazar, teorik olarak el değiştiren *varlığın* normal bir şekilde el değiştirdiği bir pazardır.

➤ Bir *varlığın* pazar değeri onun en verimli ve en iyi kullanımını yansıtır. En verimli ve en iyi kullanım, bir varlığın potansiyelinin yasal olarak izin verilen ve finansal olarak karlı olan en yüksek düzeyde kullanımıdır. En verimli ve en iyi kullanım, bir *varlığın* mevcut kullanımının devamı ya da alternatif başka bir kullanım *olabilir*. Bu, bir *pazar katılımcısının* varlık için teklif edeceği fiyatı hesaplarken varlık için planladığı kullanıma göre belirlenir.

➤ Değerleme girdilerinin yapısının ve kaynağının, sonuçta *değerleme amacı* ile ilgili olması *gerek* değer esasını yansıtmaması *gerekir*. Örneğin, pazar değerini belirlemek amacıyla, pazardan üretilmiş veriler kullanılmak şartıyla, farklı yaklaşımlar ve yöntemler *kullanılabilir*. Pazar yaklaşımı tanım olarak pazardan üretilmiş girdileri kullanır. Gelir yaklaşımını kullanarak pazar değerini belirlemek için, *katılımcılar* tarafından benimsenen girdilerin ve varsayımların kullanılması *gerekli görülmektedir*. Maliyet yaklaşımını kullanarak pazar değerini belirlemek için, eşdeğer kullanıma sahip bir varlığın maliyetinin ve uygun aşınma oranının, pazar esaslı maliyet ve aşınma analizleriyle belirlenmesi *gerekli görülmektedir*.

➤ Değerlemesi yapılan *varlık* için mevcut verilere ve pazarla ilişkili koşullara göre en geçerli ve en uygun değerlendirme yönteminin veya yöntemlerinin tespit edilmesi *gerekir*. Uygun bir şekilde analiz

*Bu Rapor, 5070 sayılı “Elektronik İmza Kanunu” uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerlendirme kuruluşundan teyit edilebilir.

edilmiş ve pazardan elde edilmiş verilere dayanması halinde, kullanılan her bir yaklaşımın veya yöntemin, pazar değeri ile ilgili bir gösterge sağlaması *gerekli görülmektedir*.

➤ Pazar değeri bir *varlığın*, pazardaki diğer alıcıların elde edemediği, belirli bir malik veya alıcı için değer ifade eden niteliklerini yansıtmaz. Böyle avantajlar, bir *varlığın* fiziksel, coğrafi, ekonomik veya yasal özellikleriyle ilişkili *olabilir*. Pazar değeri, belirli bir tarihte belirli bir istekli alıcının değil, herhangi bir istekli bir alıcının olduğunu varsaydığından, buna benzer tüm değer unsurlarının göz ardı edilmesini gerektirmektedir.

Değerleme Yöntemleri

Değerleme yaklaşımlarının uygun ve değerlendirilen varlıklarının içeriği ile ilişkili olmasına dikkat edilmesi gerekir. Aşağıda tanımlanan ve açıklanan üç yaklaşım değerlemede kullanılan temel yaklaşımlardır. Bunların tümü, fiyat dengesi, fayda beklentisi veya ikame ekonomi ilkelerine dayanmaktadır. Temel değerlendirme yaklaşımlarına aşağıda yer verilmektedir:

(A) Pazar Yaklaşımı (B) Gelir Yaklaşımı (C) Maliyet Yaklaşımı

Bu temel değerlendirme yaklaşımlarının her biri farklı, ayrıntılı uygulama yöntemlerini içerir.

Bir varlığa ilişkin değerlendirme yaklaşımlarının ve yöntemlerinin seçiminde amaç belirli durumlara en uygun yöntemin bulunmasıdır. Bir yöntemin her duruma uygun olması söz konusu değildir. Seçim sürecinde asgari olarak aşağıdakiler dikkate alınır:

(a) değerlendirme görevinin koşulları ve amacı ile belirlenen uygun değer esas(lar)ı ve varsayılan kullanım(lar)ı, (b) olası değerlendirme yaklaşımlarının ve yöntemlerinin güçlü ve zayıf yönleri, (c) her bir yöntemin varlığın niteliği ve ilgili pazardaki katılımcılar tarafından kullanılan yaklaşımlar ve yöntemler bakımından uygunluğu, (d) yöntem(ler)in uygulanması için gereken güvenilir bilginin mevcudiyeti.

5.1 Pazar Yaklaşımı

Δ Pazar Yaklaşımını Açıklayıcı Bilgiler, Konu Gayrimenkulün Değerleme İçin Bu Yaklaşımın Kullanılma Nedenleri

Pazar yaklaşımı *varlığın*, fiyat bilgisi elde edilebilir olan aynı veya karşılaştırılabilir (benzer) *varlıklarla* karşılaştırılması suretiyle gösterge niteliğindeki değer belirlendiği yaklaşımı ifade eder. Aşağıda yer verilen durumlarda, pazar yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gerekli görülmektedir: (a) değerlendirme konusu varlığın değer esasına uygun bir bedelle son dönemde satılmış olması, (b) değerlendirme konusu varlığın veya buna önemli ölçüde benzerlik taşıyan varlıkların aktif olarak işlem görmesi ve/veya (c) önemli ölçüde benzer varlıklar ile ilgili sık yapılan ve/veya güncel gözlemlenebilir işlemlerin söz konusu olması.

Karşılaştırılabilir pazar bilgisinin varlığın tıpatıp veya önemli ölçüde benzeriyle ilişkili olmaması halinde, *değerlemeyi gerçekleştirenin* karşılaştırılabilir *varlıklar* ile değerlendirme konusu *varlık* arasında niteliksel ve niceliksel benzerliklerin ve farklılıkların karşılaştırmalı bir analizini yapması *gerekir*. Bu karşılaştırmalı analize dayalı düzeltme yapılmasına genelde ihtiyaç duyulacaktır. Bu düzeltmelerin makul olması ve *değerlemeyi gerçekleştirenlerin* düzeltmelerin gerekçeleri ile nasıl sayısallaştırıldıklarına raporlarında yer vermeleri *gerekir*.

Pazar yaklaşımında genellikle her biri farklı çarpanlara sahip karşılaştırılabilir varlıklardan elde edilen pazar çarpanları kullanılır. Belirlenen aralıktan uygun çarpanın seçimi niteliksel ve niceliksel faktörlerin dikkate alındığı bir değerlendirmenin yapılmasını gerektirir.

*Bu Rapor, 5070 sayılı “Elektronik İmza Kanunu” uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerlendirme kuruluşundan teyit edilebilir.

Δ Fiyat Bilgisi Tespit Edilen Emsal Bilgileri ve Bu Bilgilerin Kaynağı

[E:1 Satılık Arsa] Değerleme konusu taşınmaz ile yakın konumlu ve aynı imar durumuna sahip, 4.530m² yüzölçümlü olduğu beyan edilen arsa vasıflı gayrimenkul 1.450.000 TL bedel ile pazarlıklı olarak satılıktır.

$$(1.450.000\text{-TL} / 4.530 \text{ m}^2 * 0,95 \text{ Pazarlık payı} * 1,40 \text{ konum şerefiyesi} = 425,71 \text{ TL/m}^2)$$

Not: Değerleme konusu taşınmaz emsal taşınmaza göre konum avantajına sahiptir.

Mal Sahibi: 0536 230 66 08

[E:2 Satılık Arsa] Değerleme konusu taşınmaz ile yakın konumlu ve aynı imar durumuna sahip, 11.500m² yüzölçümlü olduğu beyan edilen arsa vasıflı gayrimenkul 4.700.000 TL bedel ile pazarlıklı olarak satılıktır.

$$(4.700.000\text{-TL} / 11.500 \text{ m}^2 * 0,90 \text{ Pazarlık payı} * 1,15 \text{ konum şerefiyesi} = 423,00 \text{ TL/m}^2)$$

Not: Emsal taşınmazın ana ulaşım yoluna daha yakın konumda yer alması avantajlı yönüdür.

Tuğra Emlak: 0312 815 22 78

[E:3 Satılık Arsa] Değerleme konusu taşınmaz ile yakın konumlu ve aynı imar durumuna sahip, 11.343m² yüzölçümlü olduğu beyan edilen arsa vasıflı gayrimenkul 5.150.000 TL bedel ile pazarlıklı olarak satılıktır.

$$(5.150.000\text{-TL} / 11.343 \text{ m}^2 * 0,90 \text{ Pazarlık payı} = 408,62 \text{ TL/m}^2)$$

Not: Değerleme konusu taşınmaz emsal taşınmaz ile benzer şerefiyelidir.

Erdoğan Gayrimenkul: 0312 566 51 33

[E:4 Satılık Arsa] Değerleme konusu taşınmaz ile yakın konumlu ve aynı imar durumuna sahip, 3.880m² yüzölçümlü olduğu beyan edilen arsa vasıflı gayrimenkul 1.600.000 TL bedel ile pazarlıklı olarak satılıktır.

$$(1.600.000\text{-TL} / 3.880 \text{ m}^2 * 0,90 \text{ Pazarlık payı} * 1,15 \text{ konum şerefiyesi} = 426,79 \text{ TL/m}^2)$$

Not: Değerleme konusu taşınmaz emsal taşınmaz ile benzer şerefiyelidir.

Kubatoğlu Gayrimenkul: 0312 814 06 20

[E:5 Kiralık Depo] Değerleme konusu taşınmazın bulunduğu bölgede yer alan, 6000m² açık alan ve 10m. yüksekliğe sahip yaklaşık 5.200m² kapalı kullanım alanlı depo 50.000 TL/Ay bedel ile kiralıktır.

$$(50.000\text{-TL} / 5.200 \text{ m}^2 = 9,61 \text{ TL/m}^2)$$

Lavi Gayrimenkul: 0532 497 20 70

[E:6 Kiralık Depo] Değerleme konusu taşınmazın bulunduğu bölgede yer alan, 1000m² açık alan ve 10m. yüksekliğe sahip yaklaşık 1.160m² kapalı kullanım alanlı depo 10.500 TL/Ay bedel ile kiralıktır.

$$(10.500\text{-TL} / 1.1360 \text{ m}^2 = 9,05 \text{ TL/m}^2)$$

Hem Gayrimenkul: 0312 397 66 00

[E:7 Kiralık Depo] Değerleme konusu taşınmazın bulunduğu bölgede yer alan, 1650m² açık alan ve 10m. yüksekliğe sahip yaklaşık 1.450m² kapalı kullanım alanlı depo 15.000 TL/Ay bedel ile kiralıktır.

$$(15.000\text{-TL} / 1.450 \text{ m}^2 = 10,35 \text{ TL/m}^2)$$

Aycan Gayrimenkul: 0312 235 52 26

Δ Kullanılan Emsallerin Sanal Ortamdaki Haritalarından Çıkarılmış, Değerlemeye Konu Gayrimenkule Olan Yakınlığını Gösteren Krokiler



*Bu Rapor, 5070 sayılı “Elektronik İmza Kanunu” uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerleme kuruluşundan teyit edilebilir.

Δ Emsallerin Nasıl Dikkate Alındığına İlişkin Ayrıntılı Açıklama, Emsal Bilgilerinde Yapılan Düzeltmeler, Düzeltmelerin Yapılma Nedenine İlişkin Detaylı Açıklamalar ve Diğer Varsayımlar

Taşınmazın bulunduğu bölgede yapılan incelemelerde, kendisi ile benzer konum ve yapı özelliklerine sahip kiralık depo/antrepo emsalleri incelenmiştir. Bölgede yer alan depo nitelikli taşınmazlar için kira bedellerinin aylık 9 TL/m² ile 15 TL/m² arasında değişmektedir.

Ayrıca bölgede; E: 0.50, Hmaks: 9,50m. Depolama Alanı imarlı arsalar bulunmaktadır. Bu emsallerden yola çıkılarak parselin imar durumu, lokasyonu, yola cephesi, arazi yapısı, altyapı durumu, çevre düzenlemesi vb. durumlar dikkate alınmış ve taşınmaza değer takdir edilmiştir.

Δ Pazar Yaklaşımı İle Ulaşılan Sonuç

Yukarıda yazılan bilgiler doğrultusunda söz konusu taşınmazın konumu, herhangi bir tadilat ve bakım gerektirmemesi, Yapı Kullanma İzin Belgesi'nin bulunması, ulaşım imkanı, arazi yapısı vb. her türlü olumlu/olumsuz faktör dikkate alınmış emsallerdeki düzeltmeler ışığında taşınmaza değer takdir edilmiştir. Taşınmazda kat irtifakı kurulmuş olmasına rağmen bölgede benzer nitelikte kat irtifakı kurulu depo olmaması sebebiyle arsa+yapı değeri belirlenerek taşınmazların değeri belirlenmiştir.

Arsa Değeri: 11.970 m² x 426,07 TL/m² = ~5.100.000,00- TL

Pazar yaklaşımı yöntemi sonucunda taşınmaza tapu yüzölçümü dikkate alınarak arsa değeri (K.D.V hariç) **5.100.000,00- TL** takdir edilmiştir.

5.2 Maliyet Yaklaşımı

Δ Maliyet Yaklaşımını Açıklayıcı Bilgiler, Konu Gayrimenkulün Değerleme İçin Bu Yaklaşımın Kullanılma Nedeni

Maliyet yaklaşımı, bir alıcının, gereksiz külfet doğuran zaman, elverişsizlik, risk gibi etkenler söz konusu olmadıkça, belli bir varlık için, ister satın alma, isterse yapım yoluyla edinilmiş olsun, kendisine eşit faydaya sahip başka bir varlığı elde etme maliyetinden daha fazla ödeme yapmayacağı ekonomik ilkesinin uygulanmasıyla gösterge niteliğindeki değer belirlendiği yaklaşımdır. Bu yaklaşımda, bir *varlığın* cari ikame maliyetinin veya yeniden üretim maliyetinin hesaplanması ve fiziksel bozulma ve diğer biçimlerde gerçekleşen tüm yıpranma paylarının düşülmesi suretiyle gösterge niteliğindeki değer belirlenmektedir. Aşağıda yer verilen durumlarda, maliyet yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gerekli görülmektedir: **(a)** katılımcıların değerlendirme konusu varlıkla önemli ölçüde aynı faydaya sahip bir varlığı yasal kısıtlamalar olmaksızın yeniden oluşturabilmesi ve varlığın, katılımcıların değerlendirme konusu varlığı bir an evvel kullanabilmeleri için önemli bir prim ödemeye razı olmak durumunda kalmayacakları kadar, kısa bir sürede yeniden oluşturulabilmesi,

(b) varlığın doğrudan gelir yaratmaması ve varlığın kendine özgü niteliğinin gelir yaklaşımını veya pazar yaklaşımını olanaksız kılması ve/veya **(c)** kullanılan değer esasının temel olarak ikame değeri örneğinde olduğu gibi ikame maliyetine dayanması.

Belli başlı üç maliyet yaklaşımı yöntemi bulunmaktadır: **(a)** ikame maliyeti yöntemi: gösterge niteliğindeki değer eşdeğer fayda sağlayan benzer bir varlığın maliyetinin hesaplanmasıyla belirlendiği yöntem. **(b)** yeniden üretim maliyeti yöntemi: gösterge niteliğindeki değer varlığın aynısının üretilmesi için gerekli olan maliyetin hesaplanmasıyla belirlendiği yöntem. **(c)** toplama yöntemi: varlığın değerinin bileşenlerinin her birinin değeri toplanarak hesaplandığı yöntemdir.

*Bu Rapor, 5070 sayılı “Elektronik İmza Kanunu” uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerlendirme kuruluşundan teyit edilebilir.

Δ Arsa Değerinin Tespitinde Kullanılan Emsal Bilgileri ve Bu Bilgilerin Kaynağı, Yapılan Düzeltmeler, Yapılan Diğer Varsayımlar ve Ulaşılan Sonuç

Söz konusu parselin yüz ölçümü ile bulunduğu bölgedeki lokasyonu, ana arterlere olan mesafesi, cephe durumu, geometrik şekil ve topografik özellikleri gibi kendine özgü ayırt edici tüm etkenler dikkate alınarak, Pazar yaklaşımında belirlenen emsaller ve açıklamalarıyla yapılan düzeltmeler neticesinde mevcut piyasa şartları göz önünde bulundurulmuştur.

Tüm bu şartlar ve yapılan araştırmalar ile bulunan emsallerdeki düzeltmeler, bölgeye hakim emlakçı görüşleri ve geçmiş verilere dayanarak söz konusu parsel için yukarıdaki birim değer takdir edilmiştir.

Δ Yapı Maliyetleri ve Diğer Maliyetlerin Tespitinde Kullanılan Bilgiler, Bu Bilgilerin Kaynağı ve Yapılan Varsayımlar

Söz konusu taşınmazın değeri tespit edilirken Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından 10.03.2020 tarihinde yayınlanan 2020 yılı Yapı Yaklaşık Birim Maliyetleri kullanılmıştır. Yerinde yapılan incelemede taşınmazın bakımlı ve 4A yapı sınıfında olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca taşınmazın depo olarak kullanılmasına rağmen iç kısımlarının oldukça bakımlı olması da yapı sınıfı belirlenirken dikkate alınmıştır. Yapı her ne kadar bakımlı olsa da 2009 yılında inşa edilmiş olması göz önünde bulundurularak %10 civarında amortisman düşülmüştür. Ayrıca yaklaşık 590.000 TL çevre düzeni maliyet eklenmiştir.

Yapı Değeri Hesabı						
B.B. No	Niteliği	Alan (m2)	Yapı Sınıfı	Birim Fiyatı (TL/m2)	Yıpranma Payı	Yapı Yaklaşık Maliyet Değeri (TL)
1	SANAYİ DEPOLAMA	6812	4-A	1.550,00 ₺	0,1	9.510.000,00 ₺
2	SANAYİ DEPOLAMA	7022	4-A	1.550,00 ₺	0,1	9.800.000,00 ₺
Toplam						19.310.000,00 ₺
Arsa + Yapı Değeri Hesabı						
Arsa Alanı (m2)	Arsa Birim Değeri (TL/m2)	Arsa Değeri (TL)	Çevre Düzeni Maliyeti	Arsa + Yapı Değeri (TL)		
11970	426,07 ₺	5.100.000,00 ₺	590.000,00 ₺	25.000.000,00 ₺		
Toplam Değerin Arsa Payı Oranında Bağımsız Bölümlere Dağılımı						
B.B. No	Niteliği	Alan (m2)	Arsa Pay	Arsa Payda	Toplam Değer	B.B Değeri
1	SANAYİ DEPOLAMA	6812	5893	11970	23.750.000,00 ₺	11.692.460,32 ₺
2	SANAYİ DEPOLAMA	7022	6077	11970	23.750.000,00 ₺	12.057.539,68 ₺

Δ Maliyet Yaklaşımı İle Ulaşılan Sonuç

Arsa Değeri = 5.100.000,00-TL Yapı Değeri = 19.310.000,00-TL

Çevre Düzeni = 590.000,00

Toplam Değeri = 25.000.000,00-TL

Gayrimenkullerin değeri hesaplanırken pazar yaklaşımı değeri ile arsa birim değeri ve maliyet hesabı yöntemi ile yapı birim maliyetleri tespit edilmiştir. Gayrimenkullerin değeri, arsa ve yapı değerinin toplanmasıyla elde edilmiş olan **25.000.000,00-TL** olarak tespit edilmiştir.

5.3 Gelir Yaklaşımı

Δ Gelir Yaklaşımını Açıklayıcı Bilgiler, Konu Gayrimenkulün Değerlemesi İçin Bu Yaklaşımın Kullanılma Nedeni

Gelir yaklaşımı, gösterge niteliğindeki değerin, gelecekteki nakit akışlarının tek bir cari değere dönüştürülmesi ile belirlenmesini sağlar. Gelir yaklaşımında varlığın değeri, varlık tarafından yaratılan gelirlerin, nakit akışlarının veya maliyet tasarruflarının bugünkü değerine dayanılarak tespit edilir. Aşağıda yer verilen durumlarda, gelir yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gerekli görülmektedir:

(a) Varlığın gelir yaratma kabiliyetinin katılımcının gözüyle değeri etkileyen çok önemli bir unsur olması, (b) Değerleme konusu varlıkla ilgili gelecekteki gelirin miktarı ve zamanlamasına ilişkin makul tahminler mevcut olmakla birlikte, ilgili pazar emsallerinin varsa bile az sayıda olması.

→ İndirgenmiş Nakit Akışları (İNA) Yöntemi:

İNA yönteminde, tahmini nakit akışları değerlendirme tarihine indirgenmekte ve bu işlem *varlığın* bugünkü değeriyle sonuçlanmaktadır. Gelirlerin getirisi kapitalizasyonu (indirgemesi) olarak ta nitelendirilmektedir. Uzun ömürlü veya sonsuz ömürlü *varlıklarla* ilgili bazı durumlarda, İNA, *varlığın* kesin tahmin süresinin sonundaki değeri temsil eden devam eden değeri içerebilir. Diğer durumlarda, *varlığın* değeri kesin tahmin süresi bulunmayan bir devam eden değer tek başına kullanılarak hesaplanabilir. İNA yönteminin temel adımları aşağıdaki şekildedir:

(a) değerlendirme konusu varlığın ve değerlendirme görevinin niteliğine en uygun nakit akışı türünün seçilmesi (örneğin, vergi öncesi veya vergi sonrası nakit akışları, toplam nakit akışları veya öz sermayeye ait nakit akışları, reel veya nominal nakit akışları vb.), (b) nakit akışlarının tahmin edileceği en uygun kesin sürenin varsa belirlenmesi, (c) söz konusu süre için nakit akış tahminlerinin hazırlanması, (d) (varsa) kesin tahmin süresinin sonundaki devam eden değer *değerleme* konusu varlık için uygun olup olmadığının; daha sonra da, varlığın niteliğine uygun devam eden değer *değer* belirlenmesi, (e) uygun indirgeme oranının belirlenmesi, (f) indirgeme oranının varsa devam eden değer de dâhil olmak üzere, tahmini nakit akışlarına uygulanması şeklindedir.

→ Direkt (Doğrudan) Kapitalizasyon Yöntemi:

Tüm risk veya genel kapitalizasyon oranının, temsili tek bir dönem gelirine uygulandığı yöntemdir. Gayrimenkulün o dönem için (yıl) üreteceği net gelirin, güncel gayrimenkul piyasası koşullarına göre oluşan bir kapitalizasyon oranına bölünerek, taşınmaz değeri hesaplanır. Bu kapitalizasyon oranı, birbirine emsal gayrimenkullerde satış ve gelir seviyeleri arasındaki ilişkiyle belirlenebilir. Burada Net Gelir kavramına dikkat edilmelidir. Tüm kaynaklardan elde edilecek gelirleri içeren mülkün potansiyel brüt gelir ve bundan beklenen boşluk/kayıpların arındırıldığı efektif brüt gelir sonrasında da efektif brüt gelirin faaliyet giderleri ile diğer harcamalardan arındırılması ile net faaliyet gelir elde edilmelidir. Potansiyel Brüt Kira Geliri: Gayrimenkulün kiralanabilir tüm birimlerinin kiraya verildiği ve kira bedellerinin kayıtsız olarak tahsil edildiği durumlardaki elde edilen gelir tutarıdır.

- Toplam yıllık potansiyel gelir / Kapitalizasyon oranı = Değer

Δ Nakit Giriş ve Çıkışlarının Tahmin Edilmesinde Kullanılan Emsal Bilgileri, Bu Bilgilerin Kaynağı ve Yapılan Diğer Varsayımlar

Değerlemede bu yöntem direkt kullanılmamakla birlikte, Pazar yaklaşımı analizi için gerekli satılık ve kiralık emsaller ile bölgede yapılan satış-kira araştırması ayrıca mevcut sektörel veriler ışığında

*Bu Rapor, 5070 sayılı “Elektronik İmza Kanunu” uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerlendirme kuruluşundan teyit edilebilir.

Gelir Yaklaşımı çatısı altında bulunan ve farklı bir yaklaşım olan doğrudan kapitalizasyon yöntemiyle değer yaklaşımında bulunulmuştur.

Δ İndirgeme/İskonto Oranının Nasıl Hesaplandığına İlişkin Ayrıntılı Açıklama ve Gerekçeler

Değerlemede bu yöntem direkt kullanılmamakla birlikte, Pazar yaklaşımı analizi için gerekli satılık ve kiralık emsaller ile bölgede yapılan satış-kira araştırması ayrıca mevcut sektörel veriler ışığında Gelir Yaklaşımı çatısı altında bulunan ve farklı bir yaklaşım olan doğrudan kapitalizasyon yöntemiyle değer yaklaşımında bulunulmuştur.

Δ Gelir Yaklaşımı İle Ulaşılan Sonuç

Değerlemede bu yöntem direkt kullanılmamakla birlikte, Pazar Yaklaşımı analizi için gerekli satılık ve kiralık emsaller ile bölgede yapılan satış-kira araştırması ayrıca mevcut sektörel veriler ışığında Gelir Yaklaşımı çatısı altında bulunan ve farklı bir yaklaşım olan doğrudan kapitalizasyon yöntemiyle değer yaklaşımında bulunulmuştur. Değerleme konusu gayrimenkullerden 1 numaralı bağımsız bölüm 6.812m², 2 numaralı bağımsız bölüm 7.022m² kapalı alana sahiptir. Yapılan tüm araştırmalar neticesinde metrekare birim kira değeri aylık 9-15 TL aralığında tespit edilmiştir.

GELİR YÖNTEMİ						
B.B NO	ALANI (m2)	BİRİM KİRA DEĞERİ	AYLIK KİRA DEĞERİ (TL)	YILLIK KİRA DEĞERİ (TL)	KAPİTALİZASYON ORANI	PİYASA DEĞERİ (TL)
1	6812	13,50 ₺	91.962,00 ₺	1.103.544,00 ₺	0,0909	12.141.000,00 ₺
2	7022	13,50 ₺	94.797,00 ₺	1.137.564,00 ₺	0,0909	12.515.000,00 ₺
TOPLAM			187.000,00 ₺	TOPLAM		24.656.000,00 ₺

Sonuç olarak gelir yaklaşımı yöntemine göre söz konusu taşınmazların piyasa değeri için ~**24.655.000,00-TL** değer takdir edilmiştir.

5.4 Diğer Tespit ve Analizler

Δ Takdir Edilen Kira Değerleri

Söz konusu değerleme çalışması sonucunda taşınmazların aylık kira değeri, satılık ve kiralık emsaller ile bölgede yapılan satış-kira araştırması ayrıca mevcut sektörel veriler ışığında ~187.000,00-TL olarak tespit edilmiştir.

Δ Hasılat Paylaşımı veya Kat Karşılığı Yöntemi ile Yapılacak Projelerde, Emsal Pay Oranları

Söz konusu taşınmaz hasılat paylaşımına veya kat karşılığına konu olmayacağı düşüncesiyle bu yönde herhangi bir çalışma yapılmamıştır.

Δ Üzerinde Proje Geliştirilen Arsaların Boş Arazi ve Proje Değerleri

Söz konusu taşınmazın mevcut kullanım durumunun imar durumuna göre en verimli şekilde kullanıldığı görüşü sebebiyle proje geliştirme çalışması yapılmamıştır.

Δ En Verimli ve En İyi Kullanım Değeri Analizi

Söz konusu taşınmazın mevcut durumu, bulunduğu bölge ve çevre özellikleri dikkate alındığında mevcut kullanım şeklinin en etkin ve verimli kullanım şekli olacağı kanaatine varılmıştır.

Δ Müşterek veya Bölünmüş Kısımların Değerleme Analizi

Söz konusu taşınmazlar " SANAYİ DEPOLAMA" vasıflı olup tamamı değerlendirilmiştir. Müşterek veya bölünmüş kısım değerlemesi yapılmamıştır.

*Bu Rapor, 5070 sayılı "Elektronik İmza Kanunu" uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerleme kuruluşundan teyit edilebilir.

6. ANALİZ SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

6.1 Farklı Değerleme Yöntemleri ile Analiz Sonuçlarının Uyumlaştırılması ve Bu Amaçla İzlenen Metotların ve Nedenlerinin Açıklanması

Rapora konu 693 ada 1 parselde bulunan 2 adet “ SANAYİ DEPOLAMA ” nitelikli gayrimenkul için değerlendirme çalışması raporun ilgili kısımlarında belirtildiği üzere ayrı ayrı analiz yapılmıştır. Pazar analizi yöntemi (emsal karşılaştırma) ile arsa değeri, maliyet yaklaşımı yöntemi ile yapı değeri tespit edilmiştir. Gelir yaklaşımı yöntemi bilgi amaçlı yapılmıştır. Değer oluşumu Pazar yaklaşımı ve maliyet yaklaşımı esasına göre belirlenmiştir. Bu doğrultuda bölgede yapılan araştırmada benzer/farklı durumda arsa ve depo vasıflı emsaller bulunmuştur. Ayrıca bölge piyasasına hâkim emlakçı görüşleri de alınarak, taşınmazın yapı kalitesi, lokasyonu, yüzölçümü, yola yakınlığı vb. olumlu / olumsuz faktörler ile parsel değerlendirilmiştir.

2020 yılının başından itibaren tüm dünyada etkisini gösteren Covid-19 pandemi sürecinde özellikle e-ticaret sektörünün hız kazanması ile internet üzerinden alışverişin artması sebebiyle depo ve antrepo nitelikli taşınmazlara talep artmıştır. Bu durum da ülkemiz sınırlarında talebi karşılayamayacak çoklukta olan depoların kira ve piyasa değerlerinin artmasına sebep olmuştur.

6.2 Asgari Husus ve Bilgilerden Raporda Yer Verilmeyenlerin Neden Yer Almadıklarının Gerekçeleri

Değerleme çalışması için gerekli tüm asgari husus ve bilgilere raporda yer verilmiştir.

6.3 Yasal Gerekleri Yerine Getirilip Getirilmediği ve Mevzuat Uyarınca Alınması Gereken İzin ve Belgelerin Tam ve Eksiksiz Olarak Mevcut Olup Olmadığı Hakkında Görüş

İlgili kurumlarda yapılan araştırma ve incelemeler neticesinde, taşınmazlar için alınması gereken tüm yasal belge ve bilgilerin mevcut olduğu, yasal gerekliliklerin de yerine getirildiği görülmüştür. Değerleme tarihi itibarıyla de herhangi bir yasal kısıt, karar vb olumsuzluğunun bulunmadığı bilgileri edinilmiştir.

6.4 Varsa, Gayrimenkul Üzerindeki Takyidat ve İpotekler İle İlgili Görüş

Konu taşınmazlar üzerinde bulunan takyidatlar raporun 3.3 bölümünde açıklanmıştır.

6.5 Değerleme Konusu Gayrimenkulün, Üzerinde İpotek veya Gayrimenkulün Değerini Doğrudan ve Önemli Ölçüde Etkileyecek Nitelikte Herhangi Bir Takyidat Bulunması Durumları Hariç, Devredilebilmesi Konusunda Bir Sınırlamaya Tabi Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Taşınmazların devrine ilişkin bu maddede belirtildiği üzere herhangi bir sınırlama veya kısıtlama bulunmamaktadır.

6.6 Değerleme Konusu Arsa veya Arazi ise, Alımından İtibaren beş Yıl Geçmesine Rağmen Üzerinde Proje Geliştirilmesine Yönelik Herhangi Bir Tasarrufta Bulunup Bulunulmadığına Dair Bilgi

Değerleme konusu parsel “2 KATLI PREFABRİK DEPO VE ARSASI” niteliğinde olup, üzerinde bulunan yapı neticesinde herhangi bir proje geliştirilmesine yönelik çalışma bulunmamaktadır.

6.7 Değerleme Konusu Üst Hakkı veya Devre Mülk Hakkı İse, Üst Hakkı ve Devre Mülk Hakkının Devredilebilmesine İlişkin Olarak Bu Hakları Doğuran Sözleşmelerde Özel Kanun Hükümlerinden Kaynaklananlar Hariç Herhangi Bir Sınırlama Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Değerleme konusu üst hakkı veya devre mülk hakkı değildir.

*Bu Rapor, 5070 sayılı “Elektronik İmza Kanunu” uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerlendirme kuruluşundan teyit edilebilir.

6.8 Gayrimenkulün Tapudaki Niteliğinin, Fiili Kullanım Şeklinin ve Portföye Dahil Edilme Niteliğinin Birbiriyle Uyumlu Olup Olmadığı Hakkında Görüş İle Portföye Alınmasında Herhangi Bir Sakınca Olup Olmadığı Hakkında Görüş

Değerleme konusu gayrimenkullerin tapudaki nitelikleri ile fiili kullanım şekli birbiriyle uyumludur. Gayrimenkul Yatırım Ortakları için III-48.1 sayılı “Gayrimenkul Yatırım Ortaklıklarına İlişkin Esaslar Tebliği”nin 7.bölüm 22.maddesi 1.fıkrasının (b) ve (r) bendi gereği taşınmazın tapudaki nitelikleriyle ve yasal zorunlulukların yerine getirilmiş olması sebebiyle GYO portföyünde bulunmalarına bir engel yoktur. Ayrıca aynı tebliğin 7.bölüm 30.madde 2.fıkrasına göre 2 nolu bağımsız bölümün tapu kaydında bulunan ipotegün gayrimenkul değerini finanse etmek amacıyla kullanılan rehin kaydı olduğu ve ipotek malikinin Reysaş GYO olduğu görülmüş ve bu durumdan kaynaklı da GYO portföyünde bulunmasına engel olmadığına kanaat getirilmiştir.

7. SONUÇ

7.1 Sorumlu Değerleme Uzmanının Sonuç Cümlesi

Bu rapor, Reysaş Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.’nin talebi üzerine; Ankara İli, Kahramankazan İlçesi, Saray(i) Mahallesi, 693 ada 1 nolu parselde bulunan 2 adet “SANAYİ DEPOLAMA” nitelikli gayrimenkulün piyasa değerinin Türk Lirası cinsinden tespitine yönelik SPK mevzuatı kapsamında asgari unsurları içeren bu değerlendirme raporu tarafımızca hazırlanmıştır.

Tarafımızca işleme alındığı tarihteki değerlendirme konusu taşınmazların Piyasa Değer Tespiti; gayrimenkul mahallinde ve bulunduğu bölge genelinde yapılan inceleme ve araştırma ile resmi kurum ve kuruluşlardan edinilen belge ve bilgi doğrultusunda oluşan kanaat, ilçenin ve bölgenin gelişme trendi, gayrimenkulün yer aldığı arsanın imar durumu, yapılaşma şartları ile kullanım fonksiyonu, yüzölçümü, geometrik şekli, topoğrafya durumu, bulunduğu muhitin şeref ve ehemmiyeti, çevresinin teşekkül tarzı ile şehir merkezi ile bölgesindeki merkezi konumlara olan mesafesi, ana yola, bulvara veya caddeye olan cephesi, ulaşım ve çevre özellikleri, mevcut ekonomik şartlar, parsel üzerinde yer alan yapının inşai kalitesi gibi tüm faktörler dikkate alınarak, bulunduğu muhite göre alıcı bulup bulamayacağı, bulması halinde nispet derecesi gibi kıymet yükseltici ve kıymet düşürücü müspet menfi tüm faktörler göz önünde bulundurularak yapılmıştır.

*Bu Rapor, 5070 sayılı “Elektronik İmza Kanunu” uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerlendirme kuruluşundan teyit edilebilir.

7.2 Nihai Değer Takdiri

Taşınmazlara değer verilirken, rapor içerisinde ilgili maddelerde belirtilen olumlu ve olumsuz tüm etkenler dikkate alınmıştır. Yapılan incelemeler neticesinde ulaşılan veriler ve kullanılan yöntemlerin sonuçları anlamlı şekilde neticelenmiştir.

Taşınmazın bulunduğu bölge ve konumlandığı lokasyon özelinde, kullanım amaç ve kapsamı doğrultusunda, tapu niteliği ve fiili niteliği dikkate alınarak piyasa değerini daha doğru gösterdiği gerekçeyle maliyet yöntemi neticesinde elde edilen sonuç nihai değer olarak takdir edilmiştir. Böylelikle;

Taşınmazların değerlendirme tarihi itibarıyla Maliyet yöntemine göre kanaat getirilen ve takdir edilen piyasa değeri şu şekildedir;

Rakamla; Toplam: **25.000.000,00-TL** ve Yazıyla **Yirmi Beş Milyon Türk Lirası** dır.

KDV Dahil Toplam Satış Değeri: 29.500.000,00-TL dir.

1. *Tespit edilen bu değerler taşınmazın peşin satışına yöneliktir.*
2. *Nihai değer, KDV Hariç değeri ifade eder.*
3. *İş bu rapor, ekleriyle bir bütündür.*
4. *Nihai değer takdiri, raporun içeriğinden ayrı tutulamaz.*
5. *Değerleme tarihi itibarıyla TCMB Döviz Kuru 1\$:7,8233 TLdir.*

Mehmet AKBALIK Değerleme Uzmanı SPK Lisans No: 911340	Raci Gökcehan SONER Denetmen SPK Lisans No: 404622	Erdeniz BALIKÇIOĞLU Sorumlu Değerleme Uzmanı SPK Lisans No: 401418

8. UYGUNLUK BEYANI

Hazırlanan rapor için aşağıdaki maddelerin doğruluğunu beyan ederiz;

- Raporda sunulan bulgular sahip olduğumuz tüm bilgiler çerçevesinde doğrudur.
- Rapor edilen analiz, fikir ve sonuçlar, sadece belirtilen varsayımlar ve koşullarla sınırlıdır.
- Rapor, tarafsız ve önyargısız profesyonel analiz, fikir ve sonuçlardan oluşmaktadır.
- Raporun konusunu oluşturan gayrimenkul ile mevcut veya potansiyel hiçbir menfaatimiz ve ilgimiz bulunmamaktadır.
- Bu raporun konusunu oluşturan gayrimenkul veya ilgili taraflarla ilgili hiçbir önyargımız bulunmamaktadır.
- Uzman olarak vermiş olduğumuz hizmet karşılığı ücret, raporun herhangi bir bölümüne bağlı değildir.
- Değerleme ahlaki kural ve performans standartlarına göre gerçekleştirilmiştir.
- Değerleme Uzman(lar)ı mesleki eğitim şartlarına haiz bulunmaktadır.
- Değerleme Uzmanı(lar)ı, gayrimenkulün yeri ve rapor içeriği konusunda deneyim sahibidir.
- Rapor konusu mülk, kişisel olarak denetlenmiş ve ilgili resmi kurumlarda gerekli incelemeler yapılmıştır.
- Rapor içeriğinde belirtilen Değerleme Uzmanı/Değerleme Uzmanlarının haricinde hiç kimsenin bu raporun hazırlanmasında mesleki bir yardımı bulunmamaktadır.
- Çalışma, iş gereksinimlerinin kapsamına uygun olarak geliştirilmiş ve Uluslararası Değerleme Standartları'na uygun olarak raporlanmıştır.

→ İş bu rapor, müşteri talebine özel olarak hazırlanmıştır. İlgilisi ve hazırlanış amacı dışında 3. şahıslar tarafından kullanılamaz, kopyalanamaz ve çoğaltılamaz.

9. RAPOR EKLERİ

Δ Takyidat Belgeleri,

Δ SPK Lisans Belgeleri ve Mesleki Tecrübe Belgeleri

BU BELGE TOPLAM 3 SAYFADAN OLUŞMAKTADIR BİLGİ AMAÇLIDIR.

Tarih: 4-9-2020-16:46



Kayıd Oluşturan: AHMET CİHAN SONER

Makbuz No	Dekont No	Başvuru No
005520150704	20200904-919-F02460	15070

TAPU KAYIT BİLGİSİ

Zemin Tipi:	KatMülkiyeti	Ada/Parsel:	693/1
Taşınmaz Kimlik No:	93356556	AT Yüzölçümü(m2):	11970.00
İl/İlçe:	ANKARA/KAHRAMANKAZAN	Bağımsız Bölüm Nitelik:	SANAYİ DEPOLAMA
Kurum Adı:	Kahramankazan	Bağımsız Bölüm Brüt Yüzölçümü:	
Mahalle/Köy Adı:	SARAY(I)	Bağımsız Bölüm Net Yüzölçümü:	
Mevki:	-	Blok/Kat/Giriş/BBNo:	/ZEMİN/1
Cilt/Sayfa No:	4/395	Arsa Pay/Payda:	5893/11970
Kayıt Durum:	Aktif	Ana Taşınmaz Nitelik:	2 KATLI PREFABRİK DEPO VE ARSASI

TAŞINMAZA AİT ŞERH BEYAN İRTİFAK BİLGİLERİ

Ş/B/İ	Açıklama	Malik/Lehtar	Tesis Kurum Tarih-Yevmiye	Terkin Sebebi-Tarih-Yevmiye
Beyan	Yönetim Planı : 22/04/2016(Şablon: Yönetim Planının Belirtilmesi)		Kahramankazan - 10-06-2016 13:54 - 6068	-

MÜLKİYET BİLGİLERİ

(Hisse) Sistem No	Malik	El Birliği No	Hisse Pay/ Payda	Metrekare	Toplam Metrekare	Edinme Sebebi-Tarih-Yevmiye	Terkin Sebebi-Tarih-Yevmiye
346397871	(SN:7807525) REYSAŞ GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI ANONİM ŞİRKETİ V	-	1/1	0.00	0.00	Kat Mülkiyeti Tesis 10-06-2016 6068	-

MÜLKİYETE AİT ŞERH BEYAN İRTİFAK BİLGİLERİ

Ş/B/İ	Açıklama	Kısıtlı Malik (Hisse) Ad Soyad	Malik/Lehtar	Tesis Kurum Tarih-Yevmiye	Terkin Sebebi-Tarih-Yevmiye
Serh	1 TL bedel karşılığında kira sözleşmesi vardır. (99 Yıl Müddetle 40 m2.Lik alanda Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş Genel Müdürlüğüne irtifak hakkı ile)	REYSAŞ GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI ANONİM ŞİRKETİ VKN	(SN:7945905) TÜRKİYE ELEKTRİK DAĞITIM A.Ş. GENEL MÜDÜRLÜĞÜ VKN:8560305474	Kahramankazan - 18-12-2015 11:58 - 11557	

Bu belgeyi akıllı telefonunuzdan karekod tarama programları ile aşağıdaki barkodu taratarak;

veya Web Tapu anasayfasından (<https://webtapu.tkgm.gov.tr> adresinden) 6tCwRa1-L1D kodunu Online İşlemler alanına yazarak doğrulayabilirsiniz.

BU BELGE TOPLAM 3 SAYFADAN OLUŞMAKTADIR BİLGİ AMAÇLIDIR.

Tarih: 4-9-2020-16:45



Kaydı Oluşturan: AHMET CİHAN SONER

Makbuz No	Dekont No	Başvuru No
005520150704	20200904-919-F02460	15070

TAPU KAYIT BİLGİSİ

Zemin Tipi:	KatMülkiyeti	Ada/Parsel:	693/1
Taşınmaz Kimlik No:	93356557	AT Yüzölçümü(m2):	11970.00
İl/ilçe:	ANKARA/KAHRAMANKAZAN	Bağımsız Bölüm Nitelik:	SANAYİ DEPOLAMA
Kurum Adı:	Kahramankazan	Bağımsız Bölüm Brüt Yüzölçümü:	
Mahalle/Köy Adı:	SARAY(I)	Bağımsız Bölüm Net Yüzölçümü:	
Mevki:	-	Blok/Kat/Giriş/BBNo:	/BODRUM//2
Cilt/Sayfa No:	4/396	Arsa Pay/Payda:	6077/11970
Kayıt Durum:	Aktif	Ana Taşınmaz Nitelik:	2 KATLI PREFABRİK DEPO VE ARSASI

TAŞINMAZA AİT ŞERH BEYAN İRTİFAK BİLGİLERİ

Ş/B/I	Açıklama	Malik/Lehtar	Tesis Kurum Tarih-Yevmiye	Terkın Sebebi-Tarih-Yevmiye
Beyan	Yönetim Planı : 22/04/2016(Şablon: Yönetim Planının Belirtilmesi)		Kahramankazan - 10-06-2016 13:54 - 6068	-

MÜLKİYET BİLGİLERİ

(Hisse) Sistem No	Malik	El Birliği No	Hisse Pay/ Payda	Metrekare	Toplam Metrekare	Edinme Sebebi-Tarih-Yevmiye	Terkın Sebebi-Tarih-Yevmiye
346397872	(SN:7807525) REYSAŞ GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI ANONİM ŞİRKETİ V	-	1/1	0.00	0.00	Kat Mülkiyeti Tesis 10-06-2016 6068	-

MÜLKİYETE AİT ŞERH BEYAN İRTİFAK BİLGİLERİ

Ş/B/I	Açıklama	Kısıtlı Malik (Hisse) Ad Soyad	Malik/Lehtar	Tesis Kurum Tarih-Yevmiye	Terkın Sebebi-Tarih-Yevmiye
Serh	1 TL bedel karşılığında kira sözleşmesi vardır. (99 Yıl Müddetle 40 m2.Lik alanda Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş Genel Müdürlüğüne irtifak hakkı.le)	REYSAŞ GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI ANONİM ŞİRKETİ VKN	(SN:7945905) TÜRKİYE ELEKTRİK DAĞITIM A.Ş. GENEL MÜDÜRLÜĞÜ VKN:8560305474	Kahramankazan - 18-12-2015 11:58 - 11557	-

MÜLKİYETE AİT REHİN BİLGİLERİ

İpotek						
Alacaklı	Müşterek Mi?	Borç	Faiz	Derece Sıra	Süre	Tesis Tarih - Yev
(SN:258) AKBANK T.A.Ş. VKN:0150015264	Hayır	19350000.00 TL	Yıllık%37 Değişken	1/0	F.B.K.	Kahramankazan - 14-06-2016 14:45 - 6169
İpoteğin Konulduğu Hisse Bilgisi						
Taşınmaz	Hisse Pay/ Payda	Borçlu Malik	Malik Borç	Tescil Tarih - Yev	Terkın Sebebi Tarih Yev	
Kahramankazan - SARAY(I) - (Aktif) - 693 Ada - 1 Parsel - 2 nolu Bağ. Bölüm	1/1	(SN:7807525) REYSAŞ GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI ANONİM ŞİRKETİ V	19350000.00 TL	Kahramankazan - 14-06-2016 14:45 - 6169	-	

*Bu Rapor, 5070 sayılı "Elektronik İmza Kanunu" uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerleme kuruluşundan teyit edilebilir.





MESLEKİ TECRÜBE BELGESİ

Belge Tarihi: 02.05.2019

Belge No: 2019-01.1374

Sayın Erdeniz BALIKÇIOĞLU

(T.C. Kimlik No: 29039108440 - Lisans No: 401418)

Sermaye Piyasası Kurulu tarafından gayrimenkul değerlendirme alanındaki tecrübenin kontrolüne ilişkin belirlenen ilke ve esaslar çerçevesinde "Sorumlu Değerleme Uzmanı" olmak için aranan 5 (beş) yıllık mesleki tecrübe şartını sağladığınız tespit edilmiştir.

Doruk KARŞI
Genel Sekreter

Encan AYDOĞDU
Başkan



MESLEKİ TECRÜBE BELGESİ

Belge Tarihi: 27.02.2019

Belge No: 2019-01.1066

Sayın Raci Gökcehan SONER

(T.C. Kimlik No: 43933302186- Lisans No: 404622)

Sermaye Piyasası Kurulu tarafından gayrimenkul değerlendirme alanındaki tecrübenin kontrolüne ilişkin belirlenen ilke ve esaslar çerçevesinde "Sorumlu Değerleme Uzmanı" olmak için aranan 5 (beş) yıllık mesleki tecrübe şartını sağladığınız tespit edilmiştir.

Doruk KARŞI
Genel Sekreter

Şinasi BAYRAKTAR
Başkan



MESLEKİ TECRÜBE BELGESİ

Belge Tarihi: 13.08.2020

Belge No: 2019-01.3399

Sayın Mehmet AKBALIK

(T.C. Kimlik No: 20800721448 - Lisans No: 911340)

Sermaye Piyasası Kurulu tarafından gayrimenkul değerlendirme alanındaki tecrübenin kontrolüne ilişkin belirlenen ilke ve esaslar çerçevesinde "Sorumlu Değerleme Uzmanı" olmak için aranan 5 (beş) yıllık mesleki tecrübe şartını sağladığınız tespit edilmiştir.

Doruk KARŞI
Genel Sekreter

Encan AYDOĞDU
Başkan

*Bu Rapor, 5070 sayılı "Elektronik İmza Kanunu" uyarınca imzalanmıştır. Doğruluğu, raporu hazırlayan değerlendirme kuruluşundan teyit edilebilir.