

1. Dlaczego pomimo konfliktu z p. Katarzyną Kwiatkowską odnośnie elektronicznej bazy danych, spółka nie sporządziła w terminie raportu? Pomimo tego, że posiadała w styczniu dokumenty przewidziane UoR.

Spółka, po rozwiązaniu umowy z biurem rachunkowym prowadzonym przez p. Katarzynę Kwiatkowską (zgodnie z treścią i trybem wypowiedzenia współpracy w zawartej pomiędzy stronami umowie) otrzymała jedynie kilka/kilkanaście tysięcy stron wydruków PDF zapisów na kontach księgowych. Z niewiadomych dla Emitenta powodów biuro rachunkowe KK nie przekazało i nie chce przekazać Spółce zapisów i baz danych w formie elektronicznej (źródłowej), co uniemożliwiło dokonywanie przez Spółkę sprawdzenia i wprowadzenia korekt ewentualnie wadliwie zaksięgowanych procesów. W trakcie wielokrotnych prób negocjacji warunków przekazania formy cyfrowej (również odpłatnie) Zarząd podjął równoległe działania w celu przetworzenia danych analogowych na cyfrowe.

Niestety do terminu publikacji Raportu rocznego za 2019 r. (28 lipca 2020 r.) Spółka nie zdołała odtworzyć całości danych, jak również odzyskać plików źródłowych. Zarząd Emitenta podjął decyzję, że pomimo zaistniałej sytuacji opublikuje Raport roczny za 2019 r. z negatywną opinią Biegłego Rewidenta. Decyzja uwarunkowana była transparentnością działania i funkcjonowania Emitenta, również w zakresie dotrzymania terminów informacyjnych. Zarząd w przedmiotowym raporcie wyjaśnił przyczynę negatywnej opinii i zobowiązał się, że tak szybko jak to będzie możliwe skoryguje Raport i powtórzy jego badanie przez Biegłego Rewidenta, co też uczynił. Zarząd skierował do prokuratury sprawę Pani Katarzyny Kwiatkowskiej.

2. Prośba o szersze wyjaśnienie przyczyn i kontekstu braku zwrotu pełnych ksiąg rachunkowych przez KK Kancelaria Biegłego Rewidenta Katarzyna Kwiatkowska. Jakie jest stanowisko KK Kancelaria Biegłego Rewidenta Katarzyna Kwiatkowska w tej sprawie?

Problemy wynikające ze współpracy z biurem rachunkowym związane są przede wszystkim z formą przekazanych przez Biuro KK Katarzyna Kwiatkowska dokumentów. Spółka po rozwiązaniu umowy z biurem rachunkowym (zgodnie z treścią i trybem wypowiedzenia współpracy w zawartej pomiędzy stronami umowie) otrzymała jedynie kilka/kilkanaście tysięcy stron wydruków PDF zapisów na kontach księgowych. Z niewiadomych dla Emitenta powodów biuro rachunkowe KK nie przekazało i nie chce przekazać Spółce zapisów i baz danych w formie elektronicznej (źródłowej), co uniemożliwiło dokonywanie przez Spółkę sprawdzenia i wprowadzenia korekt ewentualnie wadliwie zaksięgowanych procesów. W trakcie wielokrotnych prób negocjacji warunków przekazania formy cyfrowej (również odpłatnie) Zarząd podjął równoległe działania w celu przetworzenia danych analogowych na cyfrowe.

Niestety do terminu publikacji Raportu za 2019 r. (28 lipca 2020 r.) Spółka nie zdołała odtworzyć całości danych, jak również odzyskać plików źródłowych. Zarząd Emitenta podjął decyzję, że pomimo zaistniałej sytuacji opublikuje Raport roczny za 2019 r. z

negatywną opinią Biegłego Rewidenta. Decyzja uwarunkowana była transparentnością działania i funkcjonowania Emitenta, również w zakresie dotrzymania terminów informacyjnych. Zarząd w przedmiotowym raporcie wyjaśnił przyczynę negatywnej opinii i zobowiązał się, że tak szybko jak to będzie możliwe skoryguje Raport i powtórzy jego badanie przez Biegłego Rewidenta, co też uczynił. Zarząd skierował do prokuratury sprawę Pani Katarzyny Kwiatkowskiej.

3. Kiedy ostatecznie zostanie rozwiązana sprawa z poprzednią księgową? Dlaczego ta Pani nie chce oddać dokumentów? Czy czas trwania tej sprawy może mieć wpływ na długość zawieszenia notowań czy już jest poza tym?

Większość brakujących zapisów cyfrowych dokumentów została odtworzona. Zarząd nie potrafi uzasadnić motywacji Księgowej w zakresie dostępu do elektronicznej formy zapisów rachunkowych. Sprawa została skierowana do prokuratury. W ocenie Emitenta relacje pomiędzy Spółką, a byłym biurem rachunkowym na aktualnym etapie nie mają wpływu na zawieszenie notowań.

4. Dlaczego Spółka skierowała sprawę księgową do prokuratury dopiero w sierpniu, skoro problem ze sprawozdaniem finansowym był już znany znacznie wcześniej?

Zarząd spółki do momentu skierowania sprawy do prokuratury, próbował rozwiązać problem w sposób mediacyjny i polubowny. Niestety pomimo wielokrotnych prób nie udało się osiągnąć konsensusu. Podjęta przez Zarząd decyzja była wymuszona ostatecznością.

5. Kto i w jakiej formie prowadzi obecnie księgowość Spółki?

Aktualne biuro rachunkowe prowadzi księgi Spółki wg. najwyższych standardów jakościowych, zgodnych z UoR. Księgi prowadzone są w formie cyfrowej i analogowej. Zarząd podjął decyzje o zatrudnieniu Dyrektora Finansowego, który będzie kreował i kontrolował politykę księgową Emitenta.

6. Czy mógłby się Pan odnieść do kwestii rezygnacji w Radzie Nadzorczej, jakie były powody rezygnacji członków Rady Nadzorczej i czy skład Rady będzie uzupełniony?

Emitent nie posiada informacji z jakich powodów poszczególni Członkowie Rady Nadzorczej złożyli rezygnacje. W przypadku dwóch Członków Rady, Pana Jerzego Bednarka i Pana Roberta Kwiatkowskiego Zarząd podejrzewa, że rezygnacja była związana z rozwiązaniem przez Spółkę umowy z Autoryzowanym Doradcą DSBJ, której to członkowie byli współnikami. Rezygnacja Pana Zbigniewa Kwiatkowskiego w ocenie Zarządu podyktowana była faktem rozwiązania umowy z Panią Katarzyną Kwiatkowską, która była odpowiedzialna za prowadzenie rachunkowości Spółki do końca 2019 r. (Pan Zbigniew Kwiatkowski jest małżonkiem Pani Katarzyny Kwiatkowskiej).

Uzupełnienie Rady Nadzorczej nastąpi na najbliższym Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy, które planowane jest na 24-28 września br.

7. Jakie były przyczyny rozwiązania umowy z poprzednim Autoryzowanym Doradcą DSBJ S.A. ?

Powodem rozwiązania umowy ze spółką DSBJ Group S.A., Autoryzowanym Doradcą Emitenta, było niewystarczające, w ocenie Zarządu Emitenta, zaangażowanie Doradcy w proces komunikacji Spółki z rynkiem.

8. Czy istnieją jakiegokolwiek powiązania osobowe/rodzinne/kapitałowe pomiędzy DSBJ S.A. a KK Kancelaria Biegłego Rewidenta Katarzyna Kwiatkowska?

Według wiedzy Emitenta nie istnieją takie powiązania.

9. Audytor zgłosił dwa zastrzeżenia do sprawozdania finansowego. Dlaczego Zarząd nie odniósł się do kwestii brakujących środków pieniężnych w wysokości 362 tys. zł, a jedynie do braku odpisu należności skierowanych na drogę sądową? Co się stało z tymi 362 tys. zł?

W opinii Zarządu stan środków pieniężnych wskazany w sprawozdaniu jest prawidłowy, tj. zgodny z saldem rachunków bankowych Spółki na dzień 31 grudnia 2019 r., w związku z czym Zarząd nie odniósł się do opinii Biegłej. W ocenie Zarządu różnica w poziomie środków pieniężnych, do której odnosi się opinia, wynika z odchyleń związanych z koniecznością rekonstrukcji sprawozdania z materiałów źródłowych.

10. Odnośnie spornej kwestii 1 mln zł, dlaczego Spółka podjęła decyzję o nie dokonywaniu odpisów, mimo że są wymagane przez ustawę o rachunkowości? Opinia spółki przecież nie jest nadrzędna w stosunku do ustawy.

W ocenie Zarządu wartość opisywanych wyżej sporów nie ma istotnego znaczenia w odniesieniu do sumy bilansowej Spółki, a ich charakter nie generuje wg opinii Spółki wysokiego ryzyka ich nieściągalności.

11. Dlaczego sprawozdanie zarządu w sekcji 12 stwierdza, że "W 2019 roku spółka nie była stroną istotnych postępowań przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub przed organem administracji publicznej", skoro komentarz Zarządu do opinii audytora mówi o tym, że Spółka jest stroną takich postępowań w związku ze spornymi należnościami na 1 mln zł, która to kwota jest istotna w skali działalności Spółki.

W ocenie Zarządu wartość opisywanych wyżej sporów nie ma istotnego znaczenia w odniesieniu do sumy bilansowej Spółki, a ich charakter nie generuje wg opinii Spółki

wysokiego ryzyka ich nieściągalności. W ocenie Zarządu Spółka nie jest stroną sporów sądowych/administracyjnych, które są istotne dla działalności bieżącej lub przyszłej Emitenta.

12. Czy opublikowana 7 sierpnia 2020 roku korekta Raportu Roczno-go za 2019 spełnia wymagania, które są konieczne do wznowienia obrotu akcjami spółki? Czy otrzymali Państwo potwierdzenie ze strony GPW, że ustały przesłanki do zawieszenia obrotu, które podjął Zarząd Giełdy uchwałą 574/2020?

Spółka dokonała stosownych korekt raportu oraz udzieliła wyjaśnień w odpowiedzi na pytania i wątpliwości, które podniosła GPW. Niestety, z uwagi na brak pełnego składu Rady Nadzorczej, Emitent nie zamieścił w raporcie opinii Rady Nadzorczej odnoszącej się do zastrzeżenia wyrażonego przez firmę audytorską w sprawozdaniu z badania opinii z zastrzeżeniem (§ 5 ust. 6.1. pkt 8 Zał. Nr 3 do Regulaminu ASO).

Uzupełnienie Rady Nadzorczej nastąpi na najbliższym Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy, które planowane jest na 24-28 września br.

Do momentu publikacji niniejszych odpowiedzi Spółka nie otrzymała informacji z GPW, że raport w obecnej formie został uznany za wystarczający do wznowienia notowań. Spółka podjęła starania celem wyjaśnienia obecnej sytuacji z GPW, na moment publikacji niniejszych odpowiedzi nie odniosły one jeszcze rezultatu. Emitent będzie prowadził dalsze działania celem wyjaśnienia opisywanej sytuacji.

13. Czy kwestia akceptacji raportu rocznego jest już pozytywnie i ostatecznie zamknięta? Czy poprawiony raport został zaakceptowany?

Spółka dokonała stosownych korekt raportu oraz udzieliła wyjaśnień w odpowiedzi na pytania i wątpliwości, które podniosła GPW. Niestety, z uwagi na brak pełnego składu Rady Nadzorczej, Emitent nie zamieścił w raporcie opinii Rady Nadzorczej odnoszącej się do zastrzeżenia wyrażonego przez firmę audytorską w sprawozdaniu z badania opinii z zastrzeżeniem (§ 5 ust. 6.1. pkt 8 Zał. Nr 3 do Regulaminu ASO).

Uzupełnienie Rady Nadzorczej nastąpi na najbliższym Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy, które planowane jest na 24-28 września br.

Do momentu publikacji niniejszych odpowiedzi Spółka nie otrzymała informacji z GPW, że raport w obecnej formie został uznany za wystarczający do wznowienia notowań.

14. Czy mając na uwadze problemy związane z raportem rocznym za rok poprzedni, spółka planuje dokonanie audytu raportów kwartalnych dotyczących I i II kw. 2020 r., celem ich uwiarygodnienia?

Spółka nie planuje dodatkowych (poza regulaminowych) audytów.

15. Na jakim etapie jest wyjaśnianie sprawy zawieszenia obrotu akcji spółki na żądanie KNF? Czy rzeczywiście nie wykonano obowiązku, o którym mowa w art. 69 ustawy o ofercie publicznej oraz art. 19 rozporządzenia MAR? Jeśli tak, to kto nie dochował tego obowiązku? Czy komunikat o zbyciu akcji załatwia sprawę i czy to pozwoli odblokować notowania?

Zgodnie z obowiązującym Spółkę Regulaminem Alternatywnego Systemu Obrotu, Ustawą o Ofercie Publicznej oraz Rozporządzeniem MAR, Emitent informuje Akcjonariuszy i rynek o wszelkich transakcjach zbycia/nabycia istotnych pakietów akcji w momencie otrzymania oficjalnej informacji od osób, które dokonały przedmiotowych transakcji. Zarząd dokłada wszelkich starań, żeby wyjaśnić zaistniałą sytuację i przywrócić notowania Spółki.

16. Czy mogą Państwo wyjaśnić w formie oświadczenia o co chodzi z dwoma zawieszeniami notowań przez KNF. Chodzi o zawieszenie notowań za raport 2019 oraz za sprzedaż udziałów.

Powody zawieszenia notowań akcji Emitenta w swoich Zarządzeniach podała GPW i KNF.

17. Czy spółka otrzymała uzasadnienia decyzji UKNF, na podstawie której skierowano żądanie zawieszenia obrotu akcjami spółki w dniu 12 sierpnia 2020? Jeśli tak, to dlaczego (wg stanu na 14 sierpnia 2020, godz. 9:40) spółka nie odniosła się oficjalnie do tej sytuacji?

Spółka bazuje na komunikatach publikowanych przez KNF na stronie internetowej Komisji. Do momentu publikacji niniejszych odpowiedzi Spółka nie otrzymała z KNF bezpośredniej korespondencji w tej sprawie. Zarząd dokłada wszelkich starań, żeby wyjaśnić zaistniałą sytuację i przywrócić notowania Spółki.

18. Czy Pan Prezes był wśród osób, które sprzedawały akcje bez zgłoszenia, a jeśli nie, to kto z insiderów?

Wszystkie transakcje zbycia/nabycia akcji Spółki wynikające z przepisów prawa Spółka komunikuje w momencie uzyskania oficjalnej informacji w tego typu sprawie, tj. po otrzymaniu zawiadomienia od zobowiązanych Akcjonariuszy.

19. Kim jest Pani Beata Babińska dla Pana Prezesa i ile posiada akcji? Jak to się stało że 10% udziałów Pani Beaty Babińskiej znikło bez żadnej informacji publicznej?

Pani Beata Babińska jest żoną Pana Wojciecha Babińskiego. Zgodnie z zawiadomieniem z dnia 14 lipca 2020 r. przekazanym przez Spółkę raportem bieżącym ESPI nr 21/2020 z dnia 21 sierpnia 2020 r. Pani Beata Babińska posiadała na dzień 7 lipca 2020 r. 8.173

akcje Emitenta. Wszystkie transakcje zbycia/nabycia akcji Spółki wynikające z przepisów prawa Spółka komunikuje w momencie uzyskania oficjalnej informacji w tego typu sprawie, tj. po otrzymaniu zawiadomienia od zobowiązanych Akcjonariuszy.

20. Czy mógłby Pan pokrótce napisać o powodach i skutkach rezygnacji Pana Macieja Pawluka?

Powody rezygnacji Pana Macieja Pawluka zostały podane w komunikacie EBI z dnia 29.07.2020 r. Pan Maciej Pawluk nadal jest zaangażowany w działalność Spółki, w szczególności w zakresie wdrożeń i rozwoju technologii spółki (wodnych) w krajach Zatoki Perskiej.

21. Kiedy można spodziewać się wznowienia obrotu akcjami spółki?

Emitent nie posiada informacji o terminie wznowienia obrotu akcjami AQT Water S.A. Spółka dokłada wszelkich starań, aby przedstawić wszystkie dokumenty wymagane przez Giełdę oraz KNF i czeka na decyzję w tym zakresie.

22. Czy w związku z kontrolą KNF będą nałożone na spółkę jakieś kary?

Według Wiedzy Emitenta w Spółce nie są prowadzone żadne kontrole instytucji Państwowych. Emitent nie otrzymał informacji z KNF nt. jakichkolwiek kar, które mogą być nałożone przez KNF w związku z zaistniałą sytuacją.

23. Chciałbym się zapytać o realia obecnej sytuacji, gdyż pomimo ustosunkowania się spółki do wydarzeń, nie wznowiono notowań firmy.

Działalność operacyjna Spółki prowadzona jest bez zakłóceń. Kwestie działalności bieżącej (produkcja, sprzedaż, podpisywanie nowych umów z kontrahentami) są niezależne od sytuacji zaistniałej na giełdzie. Emitent współpracuje z GPW i udostępnia wszystkie wymagane dokumenty celem możliwie szybkiego wyjaśnienia sytuacji związanej z zawieszeniem i wznowieniem obrotu akcjami Spółki.

24. Jakie jest stanowisko Autoryzowanego Doradcy w kwestii ostatnich komunikatów publikowanych przez Spółkę? Czy, a jeśli tak, to w jaki sposób, Autoryzowany Doradca aktywnie wspiera Spółkę w rozwiązaniu obecnej sytuacji i przywróceniu obrotu akcjami spółki?

Autoryzowany Doradca aktywnie uczestniczy w komunikacji Emitenta z rynkiem, a także GPW i KNF, koryguje potencjalne odstępstwa od wymogów nakładanych przez przepisy prawa.

25. Wstęp do sprawozdania Zarządu zawiera wy tłumaczenie ze strony Prezesa Babińskiego , że "Ciężko nam było odnaleźć się (a mi szczególnie) w ramach 'poważnej firmy'. (...) Sytuacja która wynikła w ostatnich dniach miała początek w zbyt dużym skupieniu się przez nas na tworzeniu nowych technologii, zostawiając niejako z boku te rzeczy których nie rozumieliśmy." Jak to się ma do profilu LinkedIn Prezesa Babińskiego, z którego wynika, że ma 14 lat doświadczenia na wysokich stanowiskach zarządczych, tytuł magistra i doktora SGH w zakresie finansów oraz MBA również z SGH?

Bieżące zadania jakie pochłaniają większość czasu w organizacji skoncentrowane są na organicznym rozwoju działalności operacyjnej w otoczeniu dynamicznie rosnącego rynku. Niestety ograniczenia czasowe i brak w strukturze spółki działu Analiz Finansowych i Relacji Inwestorskich spowodował kolizje sprawozdawcze i komunikacyjne. Spółka podjęła już kroki organizacyjne i personalne, aby w przyszłości uniknąć tego typu sytuacji.

26. Czy możemy być spokojni o dalszą działalność spółki?

Działalność operacyjna Spółki prowadzona jest bez zakłóceń. Kwestie działalności bieżącej (produkcja, sprzedaż, podpisywanie nowych umów z kontrahentami) są niezależne od sytuacji zaistniałej na giełdzie. Kondycja finansowa Spółki nie uległa pogorszeniu, Zarząd obserwuje zwiększający się popyt, a w odpowiedzi z powodzeniem dba o poszerzanie siatki dystrybucyjnej Spółki w Polsce i poza granicami kraju.

27. Czy i w jaki sposób Spółka planuje usprawnić proces raportowania na giełdę? Czy i w jaki sposób Spółka planuje rozwijać relacje inwestorskie, obecnie nie istniejące?

Spółka planuje utworzenie stanowisk zarządczych i kontrolnych w sferze finansów i komunikacji giełdowej. Niniejsze działania wprowadzone zostaną w życie w trybie bezzwłocznym. Spółka razem z zewnętrznymi ekspertami podjęła już kroki mające na celu usprawnienie komunikacji w tym zakresie.

28. Czy będą podawane szacunkowe miesięczne przychody?

Emitent rozważa podawanie do wiadomości publicznej szacunków sprzedaży w poszczególnych miesiącach. W przypadku podjęcia pozytywnej decyzji Emitent będzie publikował takie informacje zgodnie z Rozporządzeniem MAR, tj. w postaci raportów bieżących.

29. Czy mógłby Pan cyklicznie odpowiadać w takiej formie na pytania, do momentu odwołania notowań, gdyż milczenie nie jest dobre ani dla Państwa ani dla akcjonariuszy, powstaje zbyt wiele alternatywnych wersji wydarzeń. Np. raz na tydzień.

Zarząd będzie komunikował się z Interesariuszami i Akcjonariuszami uwzględniając aktualne potrzeby rynku oraz bieżące zainteresowanie Akcjonariuszy.

30. Czy w celu poprawy relacji z rynkiem, Zarząd Spółki może zobowiązać się do organizowania cokwartalnych, publicznie dostępnych, wideokonferencji z inwestorami, na których byłaby możliwość zadawania pytań? Takie działania są obecnie standardem wśród spółek notowanych na GPW. Czy taka wideokonferencja może być zorganizowana w najbliższych dniach, aby rozwiązać wszelkie wątpliwości, które narosły w związku z ostatnimi komunikatami dotyczącymi spółki?

Zarząd rozważy taką możliwość. Jednocześnie Zarząd przekazując niniejsze odpowiedzi ustosunkował się do pytań zadanych przez Akcjonariuszy i Interesariuszy Spółki. Zarząd będzie komunikował się z Interesariuszami i Akcjonariuszami uwzględniając aktualne potrzeby rynku oraz bieżące zainteresowanie Akcjonariuszy.

31. Dlaczego do korespondencji został zmieniony adres email?

Adres do korespondencji nie został zmieniony. Dodany został jedynie bezpośredni adres do Zarządu, aby usprawnić komunikację z Akcjonariuszami i innymi Interesariuszami.

32. Czy korzystacie Państwo znacząco na programie „Moja woda”?

Spółka odczuwa wzrost popytu w segmencie produktów zagospodarowania wodą deszczową. W opinii Zarządu program „Moja Woda” będzie miał wpływ na przychody Emitenta.

33. Jakie są moce produkcyjne spółki? Tzn. ile oczyszczalni lub/i zbiorników do retencji wody spółka jest w stanie wyprodukować na dzień/miesiąc lub rok. Ile obecnie jest wykorzystywanych mocy produkcyjnych i jak to się ma do danych z poprzednich lat.

Emitent jest w stanie (korzystając z posiadanych maszyn) wyprodukować do 33.500 sztuk zbiorników rocznie. Dodatkowo Spółka wykorzystuje moce produkcyjne podwykonawców, które pozwalają jej podwoić potencjał produkcyjny.

Spółka posiada zdywersyfikowaną ofertę produktową w zakresie przydomowych i lokalnych oczyszczalni ścieków, jak również szeroką ofertę zbiorników i systemów zagospodarowania wodą deszczową. Zakres oferty obejmuje ponad 200 referencji, którą stanowią bazową ofertę AQT Water. Ponadto, Spółka dokonuje adaptacji własnych technologii dla innych producentów zbiorników, personalizując w ten sposób ofertę zdefiniowaną poza standardowymi produktami z oferty. Zarząd na bieżąco dokonuje analizy możliwości zwiększenia mocy produkcyjnych uwzględniając również wariant zakupu nowych maszyn i rozbudowy hali produkcyjnej. Emitent publikuje informacje istotne dla Spółki, w szczególności mające charakter informacji poufnych, zgodnie z



Rozporządzeniem MAR i Regulaminem Alternatywnego Systemu Obrotu, tj. w postaci raportów bieżących.

34. Czy będą zwiększane moce produkcyjne?

Spółka na bieżąco dokonuje analizy możliwości zwiększenia mocy produkcyjnych uwzględniając również wariant zakupu nowych maszyn i rozbudowy hali produkcyjnej. Emitent publikuje informacje istotne dla Spółki, w szczególności mające charakter informacji poufnych, zgodnie z Rozporządzeniem MAR i Regulaminem Alternatywnego Systemu Obrotu, tj. w postaci raportów bieżących.

35. Jak nowa spółka ma być powiązana z AQT Water S.A? Czy nie ma dla jakiegokolwiek zagrożenia scenariuszem spółki Sapling S.A.?

Jeśli chodzi po spółkę Weridon Sp. z o.o. - to właścicielem jej w 100% jest AQT Water S.A. Spółka Weridon Sp. z o.o. jest właścicielem dwóch technologii z zakresu gospodarki „wodno-ściekowej”.

36. Z czego spółka Weridon Sp. z o.o wygenerowała ponad 2 mln przychodu?

Spółka Weridon odpowiada za dwustopniowy model sprzedaży w nowych kanałach dystrybucji Emitenta, w tym jednej z sieci dystrybucji modelu DIY oraz w przyszłości e-commerce. Weridon odpowiada za dostawy realizowane do Leroy Merlin.

37. Jakie były przesłanki do oferowania akcji w emisji serii D w cenie emisyjnej 0,1 PLN w okresie, gdy rynkowy kurs akcji Spółki kształtował się w okolicach 7-10 PLN/akcję?

Zgodnie z raportem ESPI z dnia 27.07.2020 Zarząd wycofał się z powyższej decyzji uwzględniając przede wszystkim dobry interes aktualnych Akcjonariuszy Spółki.

38. Czy spółka po rezygnacji z emisji akcji ma w planach jakieś emisje?

Decyzję w kwestii emisji akcji podejmuje Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy. Zarząd będzie rekomendował taką decyzję w przypadku pojawienia się zapotrzebowania na środki na cele inwestycyjne i rozwój działalności. W przypadku podjęcia takiej decyzji Emitent opublikuje informację zgodnie z Rozporządzeniem MAR i Regulaminem Alternatywnego Systemu Obrotu, tj. w postaci raportów bieżących.

39. Czy są planowane dywidendy?

Decyzję w kwestii wypłaty dywidendy podejmuje Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy. Zarząd będzie rekomendował taką decyzję w przypadku pojawienia nadwyżkowych środków z działalności operacyjnej i braku zapotrzebowania na środki na cele inwestycyjne i rozwój działalności. W przypadku podjęcia takiej decyzji Emitent opublikuje informację zgodnie z Rozporządzeniem MAR i Regulaminem Alternatywnego Systemu Obrotu, tj. w postaci raportów bieżących.

40. Czy prowadzicie Państwo rozmowy z jakimś dużym inwestorem o przejęciu części udziałów w firmie?

Emitent publikuje informacje istotne dla Spółki, w szczególności mające charakter informacji poufnych, zgodnie z Rozporządzeniem MAR i Regulaminem Alternatywnego Systemu Obrotu, tj. w postaci raportów bieżących.

41. Dlaczego w sieci OBI nie są dostępne Państwa produkty?

Produkty Emitenta dostępne są w sieci OBI (podobnie jak w sieci Saint Gobain/Tadmar, Onninen, Leroy Merlin). Z uwagi na strategię sprzedażowe Spółki - produkty funkcjonują w większości przypadków jako tzw. marki własne marketów (przykładem jest marka VOTEC).

42. Dzwoniłem do marketów Obi i Leroy Merlin, aby zapytać się o Państwa produkty, ale nie mają oni ich w większości na składzie, dodatkowo twierdzą że nie przeszli żadnego szkolenia, więc nie mogą nic o tych produktach powiedzieć. Czy ta sytuacja ma się zmienić. Proszę o komentarz.

Proces wdrażania oferty do struktur DIY jest w trakcie realizacji i będzie trwał do końca br. Uwzględnia on kilka kluczowych elementów pro-sprzedażowych, w tym szkolenia. Każdy punkt sprzedaży (sklep) jest przygotowywany w zakresie znajomości produktu w sposób hybrydowy (elektroniczny i tradycyjny) i musi uwzględniać specyfikę pracy osób zatrudnionych i ich dostępność, zmienowość itp. Należy zwrócić uwagę na fakt, że Spółka wprowadzała produkty w czasie „około-lockdownowym”, co utrudniało bezpośrednie kontakty ze sprzedawcami. Stąd okres wdrożenia produktów AQT do nowej struktury wymaga dłuższego okresu niż w zwykłych okolicznościach.

43. W jakim terminie możemy oczekiwać informacji na temat najnowszego patentu?

Spółka jest na etapie uzgadniania szczegółów technicznych w tym zakresie. Emitent publikuje informacje istotne dla Spółki, w szczególności mające charakter informacji poufnych, zgodnie z Rozporządzeniem MAR i Regulaminem Alternatywnego Systemu Obrotu, tj. w postaci raportów bieżących.

44. Kiedy zostanie uruchomiony kanał e-commerce, np.: deszcze.com.pl?

Spółka jest na etapie uzgadniania szczegółów technicznych w tym zakresie. Emitent publikuje informacje istotne dla Spółki, w szczególności mające charakter informacji poufnych, zgodnie z Rozporządzeniem MAR i Regulaminem Alternatywnego Systemu Obrotu, tj. w postaci raportów bieżących.

45. Czy nowa spółka z branży nieruchomości w Dubaju będzie finansowo lub organizacyjnie powiązana z AQT Water S.A.?

Spółka AQT Water S.A. nie będzie powiązana finansowo lub organizacyjnie z żadnym podmiotem działającym w branży nieruchomości. Emitent publikuje informacje istotne dla Spółki, w szczególności mające charakter informacji poufnych, zgodnie z Rozporządzeniem MAR i Regulaminem Alternatywnego Systemu Obrotu, tj. w postaci raportów bieżących.